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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Право на получение квалифицированной юридической помощи как гарантия реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития общества степень реализации государственной защиты материнства, детства и семьи свидетельствует о социальной направленности государства, его демократичности, приоритета гуманитарных и нравственных ценностей. Так, в соответствие со ст. 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под государственной защитой.

Защита прав детей является особенно актуальной в Российской Федерации, которая относится к числу наиболее острых современных социальных проблем, порожденных нарушением прав данной категории населения в последние годы.

Для защиты прав и свобод такой уязвимой демографической группы, как несовершеннолетние, должны быть объединены различные институты гражданского общества, предназначенные для защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако эффективность защиты прав и свобод несовершеннолетних зависит от четко определенных, детально разработанных и действенных механизмов функционирования и взаимодействия субъектов, чья деятельность непосредственно направлена на обеспечение и защиту прав и свобод несовершеннолетних. При отсутствии реализации права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи невозможно обеспечение высокого уровня защиты и соблюдения прав и свобод несовершеннолетних.

Актуальность исследования права на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации обусловлена тем, что дети в силу возрастных особенностей не способны самостоятельно осуществлять защиту собственных прав и законных интересов, также эффективно, как взрослые, в связи с чем, государство обязано создать условия для реализации международно-правового принципа наибольшего обеспечения интересов детей, путем повышения гарантий реализации права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи, обеспечения высокого уровня качества оказываемой квалифицированной юридической помощи, а соответственно прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

В современных условиях необходимо формирование системы, обеспечивающей соблюдение прав каждого ребенка, своевременное выявление нарушения прав и свобод несовершеннолетних, восстановление нарушенных прав, а также профилактику правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей.

В тоже время, Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на Съезде родителей России в феврале 2013 года, отметил, что непродуманное внедрение механизмов обуславливает нарушение суверенитета семьи, может спровоцировать недоверие и разлад между родителями и детьми и даже прямую коррупцию, паразитирование некоторых недобросовестных чиновников на этих проблемах. Следует избегать слепого копирования чужого опыта. В том числе и по причине небесспорности этих моделей управления общественными явлениями в данных сферах и в тех странах, где наиболее широко применяются правила так называемой ювенальной юстиции.1

Степень научной разработанности проблемы.

В последнее время праву на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации уделяется значительное внимание. Однако большая часть работ сводится либо к анализу непосредственно самого права на квалифицированную юридическую помощь, либо к праву совершеннолетних граждан Российской Федерации на получение квалифицированной юридической помощи, оставляя тем самым вне рамок рассмотрения право несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации.

1 Владимир Путин выступил на проходящем в Москве Съезде родителей России//ЬПр://кгетНп.ги/пе\У5/17469

Особое значение для данной работы имеет исследование проблем конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи, которые широко представлены в работах С. А. Авакьяна, С.С. Алексеева, Г.Г. Арутюняна, М.В. Баглая, Е.М. Берлина, Л.Д. Воеводина, Л.Ю. Грудцыной, А.П. Гуляева, A.A. Клишаса, Н.В. Козловой, B.J1. Кудрявцева, O.E. Кутафина, A.B. Малько, Н.И. Матузова, Р.Г. Мельниченко, Г.И. Муромцева, Г.М. Резника, O.A. Снежко, Н.М. Чепурновой, С.М. Шахрая.

Вопросы правового статуса человека и гражданина в Российской Федерации рассмотрены в работах А.Г. Бережнова, H.A. Богдановой, А.Б. Венгерова, Д.З. Зиядовой, Е.А. Лукашевой, В.О. Лучина, Е.В. Марковичевой, Э.Б. Мельниковой, Ю.Р. Орловой, Л.С. Явича.

Субъекты оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним в Российской Федерации стали предметом диссертационного исследования таких авторов, как С.А. Абрамовой, A.M. Грибкова, В.Н. Закопырина, C.B. Зуевой, Е.Ю. Корчагиной, Е.Г. Куропацкой, Г.А. Магдесян, Л.Ю. Михеевой, А.Ю. Томилова, Т.О. Урумовой, O.A. Федоровой и др.

Исследование проблем защиты прав несовершеннолетних представлено в работах A.C. Автономова, Е.Л. Вороновой, H.A. Галлямова, А.Э. Дубоносовой, Е.П. Забелиной, Л.М. Карнозовой, П.А. Кучеренко, Н.В. Ляшенко, P.M. Максудова, М.К. Флямера, Н.Л. Хананашвили, C.B. Черчаги, Л.В. Юрченко.

Институт международной защиты прав человека и гражданина исследован в работах А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, O.A. Егоровой, В.А. Карташкина, М.Н. Марченко, О.М. Мещеряковой, A.M. Солнцева, защита прав несовершеннолетних представлена в диссертационных работах Ю.В. Бел озеровой, А.Ю. Бухарова, И.Г. Гараниной, Г.В. Замычкиной, Б. Жавзандолгора, С.Ф. Рахимова и др.

Таким образом, анализ научных концепций и подходов позволяет сделать вывод о масштабности изучения права на получение квалифицированной юридической помощи. Вместе с тем, следует отметить, что не в полной мере исследована специфика права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, субъекты оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним, гарантии реализации права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи. Результаты диссертационного исследования призваны дополнить представления о праве на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализацииконституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере реализации права на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

Предметом исследования являются международно-правовые акты, нормы конституционного права, конкретизирующие их нормы отраслевого законодательства РФ, обеспечивающие реализацию права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации.

Цель настоящего исследования заключается в изучении права на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации, анализе теоретических и практических проблем, возникающих в процессе реализации права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с данной целью поставлены следующие задачи диссертационного исследования: раскрыть сущность и содержание права на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации;

- исследовать правовой статус несовершеннолетних в Российской Федерации;

- выявить в качестве субъекта реализации права на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации несовершеннолетних;

- определить субъектов оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним в Российской Федерации;

- рассмотреть механизм обеспечения реализации права на получение квалифицированной юридической помощи несовершеннолетних в Российской Федерации; выработать предложения по совершенствованию правового регулирования права на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

Методологическую базу диссертационного исследования составляют диалектический, логико-теоретический, исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы познания.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составляют международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативно-правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законодательство субъектов Российской Федерации,постановления Конституционного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики, данные официальной статистики.

Научная новизна исследования заключается в том, что сформулировано понятие «право на получение квалифицированной юридической помощи как гарантия реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации». Выявлены особенности права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, определены субъекты оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним в Российской Федерации, рассмотрен механизм обеспечения реализации права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации. Выработаны предложения по совершенствованию правового регулирования права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации, повышению эффективности деятельности субъектов оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним, их ответственности, совершенствованию механизма обеспечения реализации права несовершеннолетних на квалифицированную юридическую помощь, что является гарантией реализации не только права на получение квалифицированной юридической помощи, но и всех других прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

Исходя из этого на защиту выносятся следующие положения и выводы:

1. Для реализации права на получение квалифицированной юридической помощи целесообразно принять Федеральный закон «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации», который закрепит дефиницию понятия «право на получение квалифицированной юридической помощи» как право каждого на получение конституционногарантированного квалифицированного юридического содействия, необходимого для эффективного осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина. Данный закон позволит урегулировать отношения, возникающие в сфере оказания юридической помощи, установит квалификационные требования и критерии к лицам, оказывающим юридическую помощь с тем, чтобы реализовать конституционное положение о квалифицированности оказываемой юридической помощи.

2. Общий правовой статус несовершеннолетних представляет собой совокупность прав, свобод, законных интересов и обязанностей несовершеннолетних, установленных законодательством Российской Федерации с учетом возрастных особенностей, включающая систему государственных гарантий, основанных на международно-правовых стандартах, обеспечивающих эффективную реализацию прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

3. Необходимо установить порядок обращения несовершеннолетних за защитой в суд, их процессуальное положение, а также порядок предоставления им бесплатной юридической помощи адвоката. Законодательное закрепление данных положений обеспечит реализацию установленного ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации права на защиту своих прав и законных интересов, а также права на самостоятельное обращение в суд за защитой своих прав по достижении возраста четырнадцати лет.

4. В целях повышения эффективности деятельности института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу деятельности данного института, путем принятия Федерального закона «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации», который закрепит правовой статус института Уполномоченного по правам ребенка, единые требования к кандидатам на должность Уполномоченного по правам ребенка во всех субъектах Российской Федерации, к порядку выдвижения и назначения на должность, к порядку деятельности и др.

5. Для осуществления полномочий, возложенных на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, необходимо принять Федеральный закон «Об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации», что обеспечит единообразие деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в сфере защиты и охраны прав несовершеннолетних на всей территории Российской Федерации.

6. В целях повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства необходимо создать механизм привлечения специалистов органов опеки и попечительства к ответственности за ненадлежащее исполнение своих функций, разработать стандарты работы органов опеки и попечительства с детьми и семьями, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также в области защиты прав ребенка, установить критерии качества деятельности органов опеки и попечительства, в том числе, оказываемой ими квалифицированной юридической помощи.

7. Предлагаемые проекты формирования института ювенальной юстиции в Российской Федерации, представляют собой западную модель ювенальной юстиции, результатом реализации которой стали тотальный контроль над семьей и воспитательными процессами, разрушение авторитета института семьи и брака, рост показателей социального сиротства ипреступности несовершеннолетних. Инструментарий ювенальной юстиции предполагает активное использование государственных органов в процессе воспитания детей, что обуславливает обесценивание семейного воспитания в современном обществе. Традиционно в становлении и воспитании молодого поколения нашей страны ведущая роль принадлежит институту семьи, формирующему систему ценностных ориентаций и жизненных стратегий, модели поведения в социуме, поэтому западные технологии ювенальной юстиции в Российской Федерации не могут быть применены.

Научно-теоретическое и практическое значение исследования состоит в том, что содержащиеся в работе положения, выводы и предложения могут быть использованы в процессе совершенствования законодательного регулирования права на получение квалифицированной юридической помощи как гарантии реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены в учебном процессе при преподавании общих и специальных курсов конституционного права, а также при разработке учебных пособий по данной тематике.

Положения и выводы, изложенные в данной работе, могут быть использованы для повышения правовых знаний и правовой культуры как несовершеннолетних, так и более старших демографических групп населения Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Диссертация прошла апробацию на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета Российского университета дружбы народов.

Автором докладывались результаты исследований на научно-практических конференциях, в том числе: Всероссийской научно-практической конференции «Россия в меняющемся мире: государство, право, политика» (Пензенский государственный университет, Пенза, 2009); Международной межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права» (Московская государственная юридическая академия им. O.E. Кутафина, Москва, 2009); Всероссийской научно-практической конференции «Государство и право в XXI веке: публично-правовой аспект» (Пензенский государственный университет, Пенза, 2012); Международной научно-практической конференции «Образование и наука XXI века» (г. София, 2012).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в одиннадцати научных статьях, три из которых изданы в журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практику работы Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющие восемь параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Данилова, Валерия Александровна

Заключение

В настоящей диссертационной работе рассмотрено право на получение квалифицированной юридической помощи как гарантия реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Конституция РФ, основываясь на международных стандартах соблюдения и защиты прав и свобод человека, наделяет всех лиц, находящихся на ее территории, правом на квалифицированную юридическую помощь.

Право на квалифицированную юридическую помощь имеет двойственную природу, с одной стороны оно существует как субъективное личное право человека, а с другой как гарантия защиты всех иных прав и свобод.

Однако гарантированное Конституцией РФ право каждого на квалифицированную юридическую помощь, продолжает во многом оставаться декларативным, поскольку и в Конституции РФ, и в конкретизирующем ее отраслевом законодательстве отсутствует дефиниция понятия «квалифицированная юридическая помощь».

Оказание юридической помощи любыми лицами, вне каких бы то ни было профессиональных стандартов, нарушает конституционные нормы о правовом государстве, равенстве граждан и квалифицированной юридической помощи, поэтому главным принципом оказания юридической помощи должна выступать ее квалифицированность, заключающаяся в наличии профессионального образования, специальных познаний в области права.

Очевидно, что без обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь в условиях непрерывного реформирования законодательства вряд ли возможна эффективная защита всех иных прав и свобод.

Таким образом, конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи представляет собой право каждого на получение конституционно гарантированного квалифицированного юридического содействия, необходимого для эффективного осуществления и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Для реализации права на получение квалифицированной юридической помощи необходимо принятие Федерального закона «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации», который законодательно урегулирует отношения, возникающие в сфере оказания юридической помощи, установит квалификационные требования и критерии к лицам, оказывающим юридическую помощь с тем, чтобы гарантировать конституционно закрепленную квалифицированность оказываемой юридической помощи.

В работе проанализирован правовой статус несовершеннолетних в Российской Федерации, который основывается на общепринятых принципах и нормах международного права, ратифицированных Российской Федерацией и конкретизированных в отраслевом законодательстве.

Правовой статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляет собой совокупность прав, свобод, законных интересов и обязанностей, а также не только общих государственных гарантий реализации прав несовершеннолетних, но и дополнительных гарантий обеспечения реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На правовой статус несовершеннолетнего оказывает влияние ряд факторов, общественных отношений, социальных условий, в зависимости от наличия или отсутствия которых можно выделить различные правовые статусы несовершеннолетних.

Таким образом, общий правовой статус несовершеннолетних представляет собой совокупность прав, свобод, законных интересов и обязанностей несовершеннолетних, установленных законодательством с учетом возрастных особенностей, включающая систему государственных гарантий, обеспечивающих эффективную реализацию прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Особое внимание уделено проблемам реализации конституционного права несовершеннолетних в Российской Федерации на получение квалифицированной юридической помощи.

В целях обеспечения защиты прав несовершеннолетних необходимо оптимизировать механизм оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним, что обеспечит гарантированность реализации и защиты прав, свобод и законных интересов указанной демографической группы.

Необходимо принять федеральный закон, который установил бы порядок обращения несовершеннолетнего за защитой в суд, его процессуальное положение, а также порядок предоставления ему бесплатной юридической помощи адвоката.

На основании анализа деятельности субъектов по оказанию квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним в Российской Федерации, можно сделать вывод, что Уполномоченный по правам ребенка осуществляет независимый контроль за институтами гражданского общества, деятельность которых связана с несовершеннолетними. Работа Уполномоченного по правам ребенка направлена на защиту прав, свобод и законных интересов демографической группы населения, которая в силу возраста не способна самостоятельно эффективно осуществлять защиту собственных прав и законных интересов.

В связи с этим основой деятельности Уполномоченного по правам ребенка является доступность для каждого ребенка, позволяющая в случае необходимости несовершеннолетнему самостоятельно обратиться к Уполномоченному. Данный принцип работы способствует своевременному выявлению нарушения прав несовершеннолетних, обуславливающему повышение уровня правовой защищенности несовершеннолетних, поскольку своевременное оказание квалифицированной помощи не только пресекает дальнейшее нарушение прав, но и может спасти жизнь ребенка.

Сегодня среди актуальных направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка следует выделить внешнеполитический аспект. Важность указанного направления деятельности Уполномоченного по правам ребенка обусловлена многочисленными резонансными нарушениями прав и свобод российских детей за границей в последние годы, в том числе и основополагающего права на жизнь. Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости создания эффективных международных механизмов защиты и восстановления нарушенных прав детей, обеспечивающих достойную жизнь без нарушения прав, свобод и законных интересов российских детей за рубежом.

Однако, несмотря на значимость института Уполномоченного по правам ребенка для обеспечения защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, в настоящее время отсутствует федеральная нормативно-правовая база, определяющая порядок функционирования данного института.

Отсутствие единой нормативной базы привело к различным подходам в создании института Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, а соответственно в порядке назначения, различиям в требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность уполномоченного на региональном уровне.

На наш взгляд, для повышения эффективности деятельности института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу деятельности данного института, путем принятия Федерального закона «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации», который закрепит правовой статус института Уполномоченного по правам ребенка, единые требования к кандидатам на должность Уполномоченного по правам ребенка во всех субъектах Российской Федерации, к порядку выдвижения и назначения на должность, к порядку деятельности, устанавит единые полномочия Уполномоченных по правам ребенка во всех субъектах Российской Федерации и д.р.

Важным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которым предоставлены широкие полномочия в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации, оказания им квалифицированной юридической помощи.

Являясь составной частью системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссии по делам несовершеннолетних в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» выступают координирующим органом деятельности органов и учреждений системы профилактики . безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Однако, в связи с отсутствием законодательного регулирования порядка создания и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на федеральном уровне, у субъектов Российской Федерации не сформирован единый подход в регулировании данной сферы.

На наш взгляд, несовершенство законодательства, отсутствие четко определенного порядка образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на федеральном уровне, влияет на эффективность работы комиссий, а, следовательно, на уровень защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов несовершеннолетних.

В связи с чем, представляется целесообразным для осуществления комиссиями по делам несовершеннолетних и защиты их прав, возложенных на них полномочий принятие Федерального закона «Об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации», который определит правовой статус комиссий по делам несовершеннолетних, порядок образования и обеспечения их деятельности, правовые основы и принципы деятельности, компетенцию комиссий по делам несовершеннолетних, их права, обязанности, формы деятельности, задачи, систему и структуру комиссий по делам несовершеннолетних, состав комиссий, а также ответственность членов комиссий по делам несовершеннолетних.

Следующим субъектом оказания квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним и защиты их прав выступают органы опеки и попечительства, которыми являются специально уполномоченные органы исполнительной власти субъекта РФ, на которые возложены функции по опеке и попечительству.

Опекой является форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах всеюридически значимые действия. Попечительство является формой устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии с гражданским законодательством.

Одним из направлений деятельности органов опеки и попечительства является учет детей, оставшихся без попечения родителей. Среди целей формирования и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, можно выделить учет указанной категории детей, оказание содействия в их устройстве на воспитание в семьи, создание условий для реализации права граждан, желающих принять детей на воспитание в свои семьи, благодаря получению объективной информации.

При исполнении своих обязанностей органы опеки и попечительства тесно взаимодействуют с другими органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления и территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и общественными организациями.

Серьезной является проблема ненадлежащего реагирования органов опеки и попечительства по вопросам обеспечения прав и законных интересов детей. Для решения указанной проблемы, на наш взгляд, необходимо создать механизм привлечения специалистов органов опеки и попечительства к ответственности за ненадлежащее исполнение своих функций. Разработать стандарты по работе органов опеки и попечительства с детьми и семьями, попавшими в трудную жизненную ситуацию, а также в области защиты прав ребенка, установить критерии качества деятельности органов опеки и попечительства, в том числе, оказываемой ими квалифицированной юридической помощи.

Одним из элементов механизма реализации конституционного права несовершеннолетних в Российской Федерации на получение квалифицированной юридической помощи является институт ювенальной юстиции, введение которого в Российской Федерации обусловлено обязательствами по исполнению норм международного права.

Ювенальная юстиция с узкой точки зрения представляет собой звено системы правосудия в отношении несовершеннолетних или иными словами суд по делам несовершеннолетних.

Ювенальная юстиция в широком значении - это система взаимодействующих социальных институтов, государственных органов и учреждений, неправительственных некоммерческих организаций и иных институтов гражданского общества с целью защиты, обеспечения и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, центральным элементом которой является суд, рассматривающий не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но и гражданские дела о защите имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних, о лишении родительских прав, об усыновлении, об установлении отцовства и др.

Широкое значение института ювенальной юстиции отражено в проектах Федеральных законов, регламентирующих введение ювенальной юстиции в Российской Федерации. Так, проект Федерального конституционного закона «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» предусматривает введение в судебнуюсистему в рамках системы судов общей юрисдикции специализированных ювенальных судов, которые рассматривают гражданские, административные и уголовные дела. Проект Федерального закона «О ювенальных судах РФ» определяет систему и иерархию ювенальных судов. Проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции» выстраивает весь комплекс государственных и общественных институтов, обеспечивающих построение и функционирование системы ювенальной юстиции.

Следует отметить, что указанные законопроекты прописывают широкие полномочия органов ювенальной юстиции, не предусматривая их ответственность. Законопроекты не учитывают уже существующие механизмы защиты прав несовершеннолетних. Принятие указанных законопроектов, приведет к реформе законодательства, однако, вряд ли, будет способствовать повышению уровня обеспечения прав несовершеннолетних.

В основе ювенальной юстиции лежит восстановительный подход в осуществлении правосудия по отношению к несовершеннолетним правонарушителям. Восстановительный подход позволяет широко использовать принудительные меры воспитательного воздействия в альтернативу наказанию в виде лишения свободы.

Результатом деятельности подобных ювенальных технологий в западных странах стал рост преступности и рецидива среди несовершеннолетних. Безнаказанность не может служить эффективным механизмом профилактики преступности несовершеннолетних, а тем более средством их успешной социализации. В связи с чем, появилась тенденция к ужесточению принципов ювенальной юстиции, так в ряде стран снижен возраст уголовной ответственности, установлена процедура передачи уголовных дел в отношении несовершеннолетних в общеуголовные суды.

Введение ювенальной юстиции в Российской Федерации связано с проблемой разрушения института семьи и брака, ростом показателей социального сиротства, поскольку в ее основе лежит тотальный контроль над семьей, воспитательными процессами, отдавая предпочтение в процессе воспитания детей государственным и иным органам, ювенальная юстиция отодвигает семейное воспитание на второй план.

Институт ювенальной юстиции в Российской Федерации не сможет решить весь комплекс проблем социально-демографической группы несовершеннолетних. Поэтому представляется актуальным, не введение института ювенальной юстиции, а реализация эффективных экономических мер государственной поддержки малоимущих семей, материнства и детства, проведение грамотной государственной экономической политики, не доводящей граждан своей страны до категории малоимущих, с последующим лишением родительских прав по причине бедности.

Следует отметить, что провозглашенный ювенальной юстицией приоритет прав ребенка над правами родителей разрушает институт семьи и брака, подрывает авторитет родителей, разрушает границы социально адекватного поведения, что ведет к вседозволенности поведения несовершеннолетних по отношению к родителям, представителям власти, к социуму в целом, а, в конечном счете, и государственности.

Следующим элементом механизма реализации права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации является международная защита прав ребенка.

Согласно ч. 3 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждый вправе обратиться в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все внутригосударственные средства защиты.

Международная защита прав ребенка - это система международных органов, осуществляющих защиту прав детей, разработку международных стандартов в области прав ребенка и создание специальных механизмов контроля за соблюдением прав несовершеннолетних со стороны государств.

Важную роль в сфере международной защиты прав ребенка играет Европейский Суд по правам человека. Обращаться в Европейский суд могут любые лица независимо от наличия у них процессуальной дееспособности по национальному праву. Конвенция о защите прав человека и основных свобод позволяет детям подавать жалобы в Европейский Суд по правам человека самостоятельно или при помощи своих законных представителей.

Следует выделить механизм защиты прав человека, уполномоченный защищать права ребенка, который действует только на территории Содружества независимых государств. Так, Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств были приняты Рекомендации «О защите детства в государствах-участниках Содружества Независимых Государств».

Данные Рекомендации указывают, что государства-участники Содружества Независимых Государств должны принять экстренные меры по корректировке государственной политики в интересах детей, по улучшению положения детей и реализации чрезвычайных мероприятий по осуществлению прав и жизненных интересов детей в соответствии с конституциямигосударств и нормами международного права в этой области, активизировать законотворческую деятельность по совершенствованию законодательства государств по вопросам, регулирующим соблюдение, защиту прав и законных интересов детей в области охраны их здоровья, в сфере образования, воспитания, развития детей, по социальной защите и др.

Таким образом, участие Российской Федерации в международном механизме защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних подтверждает, что в настоящее время степень защиты прав и свобод человека в любой стране определяется не только уровнем и эффективностью национальной судебной системы, но и интегрированностью государства в международную систему защиты прав и свобод человека и гражданина.

Тем не менее, для повышения уровня обеспечения реализации права на получение квалифицированной юридической помощи при обращении в международные инстанции по защите прав человека необходимо принять меры, касающиеся увеличения количества лиц, оказывающих квалифицированную юридическую помощь по обращению граждан в международную судебную инстанцию, и повышения качества представляемой правовой помощи.
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