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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Системні зміни в економічній, політичній та соціальній сферах України спрямовані на розбудову демократичної, правової держави європейського зразка. Прийняття Кримінального процесуального кодексу (КПК) України є визначальним у системі реформування кримінального судочинства. Водночас не менш важливою визнається реалізація кримінального процесуального законодавства в діяльності органів досудового розслідування, яка ще не повною мірою відповідає суспільним потребам щодо додержання засад верховенства права та законності. Кількість звернень до територіальних органів внутрішніх справ (ОВС) щороку збільшується (з 1,8 млн у 2000 р. і 3,3млн у 2011 р. до 4,3 млн у 2014 р.), що призводить до збільшення кількості кримінальних проваджень (із 356,7 тис. у 2008 р. до 964,6 тис. у 2014 р.).

Початок досудового розслідування має не лише юридичне, а й громадське значення, адже від законності та обґрунтованості прийняття відповідних рішень слідчими та прокурорами залежить оцінка населенням стану протидії злочинності та ставлення держави до громадян. Юридичний факт початку кримінального провадження, що за Кримінально-процесуальним кодексом 1960 р. був пов’язаний із порушенням кримінальної справи, замінено внесенням відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань (ЄРДР) згідно з п. 5 ч. 1 ст. 3 КПК України. Практика «автоматичного» початку провадження збільшує шанси потерпілих на захист їх прав і законних інтересів та притягнення винуватих до відповідальності, але погіршує правовий захист особи, стосовно якої проводиться розслідування, позбавляючи її можливості оскаржувати безпідставне здійснення щодо неї кримінального переслідування.

До того ж новий порядок початку досудового розслідування скасовує так звану «дослідчу перевірку» за заявами та повідомленнями про злочини. Якщо за Кримінально-процесуальним кодексом 1960 р. близько 95 % рішень про відмову в порушенні кримінальної справи приймали органи дізнання (понад 75 % звернень), то за чинним КПК України приймати рішення за всіма зареєстрованими заявами та повідомленнями про кримінальні правопорушення уповноважені слідчий і прокурор. Таке становище призводить до перевантаження слідчих підрозділів, викликає небажання приймати та вносити до ЄРДР окремі відомості про вчинення кримінального правопорушення або призводить до прийняття необґрунтованих рішень про закриття кримінального провадження. Суттєвих змін зазнала також система наглядових і контрольних повноважень прокуратури та суду за законністю початку досудового розслідування. Ці та інші законодавчі новели викликають неоднозначні оцінки науковців і практиків.

Пошук шляхів удосконалення інституту досудового розслідування був та залишається предметом активних наукових дискусій у працях Ю.І.Азарова, Ю. П. Аленіна, В. П. Бахіна, В. І. Боярова, Т. В. Варфоломеєвої, В. І. Галагана, В. Г. Гончаренка, Ю. М. Грошевого, А. Я. Дубинського, В.С. Зеленецького, О. В. Капліної, Н. С. Карпова, Є. Д. Лук’янчикова,

А. О. Ляша, В. Т. Маляренка, О. Р. Михайленка, М. М. Михеєнка, В. Т. Нора, Д. П. Письменного, М. А. Погорецького, В. О. Попелюшка, С. В. Слінька, С. М. Стахівського, О. Ю. Татарова, В. М. Тертишника, Л. Д. Удалової, В. І. Фаринника, С. С. Чернявського, В. П. Шибіка, М. Є. Шумила,

О. Г. Яновської та ін.

Вагомий внесок учених у розроблення цієї проблематики є беззаперечним, проте їх дослідження здебільшого обмежувалися попередніми періодами розвитку законодавства та правозастосовної практики. Сучасних розроблень, присвячених проблемам процесуальної діяльності слідчого та прокурора на початку досудового розслідування, не проводилось, а відтак, підкреслюється актуальність комплексного наукового дослідження, у якому б, з урахуванням практики реалізації КПК України, розглядалися питання вирішення заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, нормативно-правової регламентації порядку внесення відомостей до ЄРДР, здійснення прокурорського нагляду, судового й відомчого контролю за законністю та обґрунтованістю відповідних дій і рішень з унесенням пропозицій до кримінального процесуального законодавства. Зазначені обставини й зумовили обрання теми дисертації, визначили об’єкт і предмет дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано відповідно до Плану заходів із виконання обов’язків та зобов’язань України, що випливають з її членства в Раді Європи (Указ Президента України від 12 січня 2011 р. № 24/2011), Плану заходів Міністерства внутрішніх справ, спрямованих на реалізацію норм Кримінального процесуального кодексу України (наказ МВС України від 8 серпня 2012 р. № 685), Пріоритетних напрямів дисертаційних досліджень МВС України, що потребують першочергового розроблення і впровадження у практичну діяльність органів внутрішніх справ України на період 2010–2014 рр. (наказ МВС України від 29 липня 2010 р. № 347) та планів науково-дослідних робіт Національної академії внутрішніх справ на   
2011–2014 рр. Тему дисертації затверджено рішенням Вченої ради Національної академії внутрішніх справ від 3 лютого 2010 р., протокол № 7 (з уточненням 24 грудня 2013 р., протокол № 32), та схвалено Координаційним бюро Національної академії правових наук України (№ 1507, 2010 р.).

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* дослідження є розроблення теоретичних положень, спрямованих на удосконалення процедури початку досудового розслідування у кримінальному провадженні України.

Для досягнення зазначеної мети необхідно було вирішити такі *задачі*:

– окреслити історію розвитку інституту початку досудового розслідування у кримінальному провадженні;

− сформулювати концептуальне бачення шляхів удосконалення законодавчої регламентації початку досудового розслідування;

– виокремити особливості процесуальної регламентації процедури початку кримінального провадження за законодавством європейських країн, США та держав пострадянського простору;

– визначити місце та роль початку досудового розслідування в системі кримінально-процесуальних рішень;

− розкрити зміст нормативної регламентації процедур розгляду і прийняття рішень в ОВС за заявами та повідомленнями про кримінальні правопорушення, внесення відповідних відомостей до ЄРДР;

– запропонувати шляхи реалізації функцій прокурорського нагляду та судового контролю за додержанням законів щодо початку досудового розслідування;

– розробити науково-практичні рекомендації з удосконалення відомчого контролю за законністю початку досудового розслідування

– сформулювати та обґрунтувати конкретні пропозиції стосовно вдосконалення чинного кримінального процесуального законодавства в частині початку досудового розслідування.

*Об’єкт дослідження* – кримінально-процесуальні правовідносини, що виникають у зв’язку з початком досудового розслідування.

*Предмет дослідження* – початок досудового розслідування у кримінальному провадженні.

**Методи дослідження.** Методологічну основу дослідження становить *діалектичний* *метод* наукового пізнання, за допомогою якого розглянуто концептуальні засади періодизації кримінальної процесуальної діяльності, взаємозв’язки різних інститутів кримінального процесуального права. На цьому методологічному підґрунті в роботі застосовувались як загальнонаукові методи *(спостереження, опису, порівняння)* з метою виявлення закономірностей, що характеризують досудове розслідування загалом (розділи 1–3), так і спеціальні методи, зокрема: *історико-правовий* – для ретроспективного аналізу етапів розвитку інституту початку досудового розслідування, розкриття поглядів учених різних часів на проблеми, що стосуються предмета дослідження (підрозділи 1.1, 1.2); *порівняльно-правовий* – під час дослідження законодавства та правозастосовної практики щодо початку досудового розслідування в Україні та інших країнах з метою оцінки можливостей запровадження певних інститутів у вітчизняне правове поле (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3, 2.3); *системно-структурний –* дляпізнання сутності досліджуваних категорій і правових явищ, їх елементно-компонентного складу, зв’язків досудового провадження з іншими категоріями кримінального процесуального права, формулювання понятійного апарату (підрозділи 1.3, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3); *формально-логічний* – при розкритті змісту та обсягу понять «початок досудового розслідування», «процесуальне керівництво», «процесуальне рішення» та інших дефініцій у рамках предмета дослідження (підрозділи 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3); *моделювання* – з метою формулювання висновків до розділів і загальних оцінок, а також пропозицій щодо удосконалення кримінального процесуального законодавства та практики його застосування (розділи 1–3); *статистичний* – під час узагальнення результатів, отриманих у процесі вивчення державної статистичної звітності при опрацюванні емпіричного матеріалу (розділи 1–3); *соціологічні* (анкетування, опитування) – при вивченні думок учених і практиків, з’ясуванні рівня результативності застосування правових норм та реалізації організаційних заходів (розділи 1–3).

*Емпіричну базу дослідження* становлять матеріали вивчення 342 кримінальних проваджень, зведені дані опитування 324 слідчих ОВС та прокуратури з усіх регіонів України, державної статистичної звітності про стан злочинності та результати роботи правоохоронних органів за 2010–2014 рр.; статистичні й аналітичні матеріали Генеральної прокуратури України, МВС України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Державної служби статистики України, Державної судової адміністраціїУкраїни.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є першим в Україні дослідженням комплексу правових та організаційних питань початку досудового розслідування за чинним кримінальним процесуальним законодавством. У роботі сформульовано та обґрунтовано низку положень і висновків, що мають значення як для теорії кримінального процесу, так і для діяльності слідчих підрозділів, прокуратури та суду. Зокрема:

*вперше:*

– доведено необхідність винесення слідчим, прокурором постанови про початок досудового розслідування з можливістю оскарження такого рішення потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження;

– науково підтверджено доцільність запровадження у кримінальне процесуальне законодавство України зарубіжного досвіду законодавчої регламентації приводів та підстав для початку досудового розслідування, процедури та строків проведення перевірки заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, а також порядку ведення інформаційних ресурсів (реєстрів), що стосуються кримінальних проваджень;

– обґрунтовано дуалістичний підхід стосовно визначення поняття й структури ЄРДР в інформаційному та юридичному аспектах, оцінки змісту інформації, що міститься в цьому ресурсі, з обґрунтуванням доцільності делегування повноважень з унесення до ЄРДР відомостей про кримінальні правопорушення невеликої та середньої тяжкості співробітникам оперативних підрозділів та іншим уповноваженим службовим особам ОВС;

*удосконалено:*

– характеристику процесуального рішення слідчого, прокурора про початок досудового розслідування, виокремлено його особливості та визначено місце в системі кримінально - процесуальних рішень;

– наукові погляди на процесуальні гарантії законності та обґрунтованості прийняття процесуальних рішень на початковому етапі досудового розслідування, а також щодо своєчасного та об’єктивного розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність слідчого чи прокурора;

– алгоритми дій слідчого, співробітників оперативних підрозділів та інших служб (службових осіб) ОВС під час прийняття заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення;

− наукове обґрунтування необхідності розроблення проекту Закону України «Про Єдиний реєстр досудових розслідувань»;

*дістало подальший розвиток*:

– наукова періодизація історичного розвитку інституту початку досудового розслідування, характеристика генезису сучасної моделі законодавчої регламентації прийняття відповідних процесуальних рішень слідчим, прокурором;

– обґрунтування необхідності законодавчого запровадження в ст. 214 КПК України перевірки відомостей про кримінальне правопорушення протягом десяти днів з моменту внесення відомостей до ЄРДР;

– критерії визначення співвідношення повноважень керівника органу досудового розслідування, прокурора та суду (слідчого судді) щодо реалізації ними процесуальних функцій контролю та нагляду на початку досудового розслідування.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані та аргументовані в дисертації теоретичні положення, висновки й пропозиції упроваджено та надалі може бути використано у:

– *законотворчій діяльності* – при внесенні змін і доповнень до КПК України (акт Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності від 14 жовтня 2014 р. № 04−20/12−2128);

– *практичній діяльності* органів досудового розслідування – у процесі розроблення та вдосконалення відомчих нормативно-правових актів, підготовки методичних рекомендацій з питань організації розслідування злочинів, відомчого контролю за досудовим розслідуванням (акт Головного слідчого управління МВС України від 2 жовтня 2014 р.);

– *навчальному процесі* – для підготовки лекцій, навчальних програм, тестових завдань, а також під час проведення різних видів занять з навчальної дисципліни «Кримінальний процес» (акти впроваджень Національної академії внутрішніх справ від 7 жовтня 2014 р., Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 28 жовтня 2014 р.).

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення та висновкидослідження оприлюднено автором на міжнародних і всеукраїнській науково-практичних конференціях, зокрема: «Перспективи та пріоритети розвитку юридичної науки» (м. Запоріжжя, 2010 р.), «Правові проблеми зміцнення української державності» (м. Одеса, 2010 р.), «Актуальні проблеми державотворення у сучасних умовах» (м. Київ, 2010 р.), «Роль права у забезпеченні законності та правопорядку» (м. Запоріжжя, 2010 р.), «Правові проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні» (м. Харків, 2011 р.), «Підготовка кадрів міліції (поліції): історія і сучасність» (м. Київ, 2011 р.), «Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі» (м. Київ, 2011 р.), «Сучасний стан та перспективи розвитку української правової системи» (м. Львів, 2011 р.), «Проблемні питання стану дотримання захисту прав людини в Україні» (м. Київ, 2013 р.), «Актуальні питання техніко-криміналістичного забезпечення кримінальних проваджень» (м. Київ, 2013 р.), «Актуальні проблеми права очима молодих учених» (м. Київ, 2014 р.); «Актуальні проблеми адміністративного та кримінального права і процесу» (м. Донецьк, 2014 р.).

**Публікації.** Результати дослідження, що сформульовані в дисертації, відображено у 18 наукових публікаціях, серед яких п’ять статей – у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, одна стаття – у міжнародному науковому виданні, а також у дванадцятьох тезах, опублікованих у збірниках доповідей на міжнародних і всеукраїнській науково-практичних конференціях.

**ВИСНОВКИ**

У **дисертації** на основі узагальнення відповідних наукових концепцій, зарубіжного досвіду та практики слідчих підрозділів ОВС і прокуратури виокремлено наукові положення й отримано результати, що в сукупності розв’язують важливе науково-прикладне завдання розроблення правових та організаційних засад удосконалення процедури початку досудового розслідування у кримінальному провадженні. Найсуттєвішими з них вважаються такі:

1. Інститут початку досудового провадження у своєму розвитку пройшов шість етапів: перший – до судової реформи 1864 р.; другий – після прийняття Статуту кримінального судочинства 1864 р.; третій − період національно-визвольного руху 1917−1920 рр.; четвертий – становлення моделі кримінального судочинства за Кримінально-процесуальними кодексами УСРР 1922, 1927 рр.; п’ятий – виокремлення стадії порушення кримінальної справи за Кримінально-процесуальним кодексом 1960 р.; шостий – становлення сучасної моделі кримінального судочинства. В оновленій процедурі кримінально-процесуальної діяльності особливого значення набуває запровадження спрощеної процедури початку досудового розслідування з моменту отримання уповноваженими законом органами інформації про кримінальне правопорушення, що фактично скасовує відому практиці дослідчу перевірку за заявами та повідомленнями про злочини.

2. Передбачена КПК України відмова від стадії порушення кримінальної справи призводить до погіршення правового захисту та процесуального становища особи, щодо якої здійснюється кримінальне переслідування, а також перевантаження слідчих підрозділів. З урахуванням стану слідчої практики вбачається доцільним законодавче удосконалення механізму реалізації способів дослідчої перевірки за заявами і повідомленнями про кримінальні правопорушення з урахуванням досвіду інших країн пострадянського простору. Юридичним фактом початку досудового розслідування пропонується визнати винесення слідчим, прокурором відповідної постанови за результатами перевірки відомостей про кримінальне правопорушення, у зв’язку з чим викласти в новій редакції ч. 1 ст. 214 КПК України, а також, доповнити КПК України статтею 214−1 «Відмова від внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань».

3. Порівняльні дослідження діяльності органів досудового розслідування інших країн є орієнтиром в умовах реформування органів кримінальної юстиції в Україні. Особливістю процедур початку кримінального судочинства в західноєвропейських країнах та США є спрощений порядок цієї діяльності, відсутність законодавчої регламентації прийняття уповноваженою особою відповідного рішення, закріпленого у формі процесуального акта. У більшості країн пострадянського простору (Казахстан, Азербайджан, Вірменія, Російська Федерація та ін.) зберігається стадія порушення кримінальної справи, законодавчо визначено відповідні приводи та підстави, регламентовано порядок і строки проведення дослідчої перевірки за заявами та повідомленнями про злочини.

4. Процесуальне рішення слідчого, прокурора про початок досудового розслідування – це владно-розпорядчий акт, що відповідає вимогам КПК України та відомчих (міжвідомчих) нормативно-правових актів. Ухвалення такого рішення передбачає додержання вимог законності та обґрунтованості. Особливості початку досудового розслідування як процесуального рішення полягають у тому, що воно має остаточний характер і не може бути оскаржене. Не йдеться й про обов’язковість його процесуальної форми (винесення постанови) та не згадується про підстави для його ухвалення.

5. Інститут перевірки заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, з огляду на дотримання принципу законності, є найбільш «уразливим», а відтак, потребує більш чіткої законодавчої регламентації. Пропонується доповнити ст. 214 КПК України положенням про те, що перевірка відомостей про кримінальне правопорушення має бути проведена протягом десяти днів з моменту внесення відомостей до ЄРДР. Під час такої перевірки має бути заборонено вчинення будь-яких слідчих (розшукових) дій, передбачених КПК України. Перевірка може проводитися шляхом відібрання пояснень, витребування копій документів та відомостей, проведення огляду місця події, одержання висновків спеціалістів з відповідних галузей знань. Запровадження ЄРДР визначило якісно новий порядок обліку кримінальних правопорушень та прийнятих за ними рішень, підвищення ефективності й об’єктивності аналізу стану злочинності на регіональних і загальнодержавному рівнях. Оскільки нинішня нормативно-правова регламентація порядку ведення ЄРДР не є досконалою, обґрунтовано необхідність розроблення проекту Закону України «Про Єдиний реєстр досудових розслідувань» з використанням досвіду ФРН та Грузії стосовно правової регламентації ведення ресурсів (реєстрів), що стосуються кримінальних проваджень.

6. Прокурорський нагляд як важливий і невід’ємний інструмент запобігання порушенням законодавства під час досудового розслідування за чинним КПК України набув значно розширених функцій і повноважень прокуратури, зокрема розповсюджується на діяльність органу досудового розслідування щодо приймання та реєстрації заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події. Зважаючи на досвід вітчизняної правозастосовної практики та доктринальне розуміння окремих видів процесуальної діяльності, підтверджено нетотожність нагляду за додержанням законів та здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням. Тому концепція процесуального керівництва розслідуванням, закладена в КПК України, убачається недостатньо аргументованою. Прокурор має здійснювати нагляд за законністю досудового розслідування. Виконання ж ним функцій керівництва розслідуванням суттєво обмежує процесуальну самостійність слідчого щодо прийняття ним процесуальних рішень, знижуючи відповідальність керівника органу досудового розслідування за якість роботи підлеглих.

7. Судовий контроль на початку досудового розслідування спрямовано на забезпечення законності дій та рішень органів і посадових осіб, які вирішують заяви та повідомлення про кримінальні правопорушення, що вчинені або готуються, а також приймають процесуальні рішення на початку досудового розслідування. Найчастіше до суду оскаржують бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає в невнесенні відомостей до ЄРДР після отримання ними заяви або повідомлення про кримінальне правопорушення. Зважаючи на прогресивні новели КПК України щодо розширення судового контролю в частині законності початку досудового розслідування, такий контроль виявляється у деяких випадках формальним, оскільки суд обмежений лише встановленням фактичної відсутності дії чи бездіяльності слідчого або прокурора щодо невнесення відомостей до ЄРДР. Водночас громадяни позбавлені права оскаржувати до суду рішення про початок досудового розслідування ( на відміну від інших рішень про хід та спрямування кримінального провадження, які можуть оскаржуватись). Відтак, ч. 1 ст. 303 КПК України запропоновано доповнити п. 3 такого змісту: «рішення слідчого, прокурора про початок кримінального провадження – потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження». Запропоновано законодавчо закріпити особливий порядок розгляду судом скарг на дії та рішення слідчого, прокурора, у яких такі дії та рішення скаржники вважають незаконними.

8. З огляду на нечіткість диференціації процесуальних повноважень керівника органу досудового розслідування, функція контролю за досудовим розслідуванням й організаційно-методичного забезпечення роботи слідчих має розповсюджуватися на керівників слідчих підрозділів усіх рівнів. Функція керівництва реалізується у вигляді організаційно-управлінських (визначених відомчими підзаконними актами) та організаційно-процесуальних (закріплених ст. 39 КПК України) повноважень. Запропоновано доповнити повноваження керівника органу досудового розслідування (ч. 2 ст. 39 КПК України) можливістю витребування з метою перевірки матеріалів кримінальних проваджень та передання їх іншому органу досудового розслідування з відповідним повідомленням прокурора.
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