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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы криминалистического оружиеведения"

Актуальность темы определяется, во-первых, возросшим числом преступлений, при совершении которых применяется оружие; появлением новых видов оружия преступления и, естественно, повышением роли судебной экспертизы в решении задач расследования; во-вторых, недостаточной разработанностью науковедческих вопросов, что обусловлено, с одной стороны, противоречиями внутри самой системы знания как в целом науки криминалистики, так и ее разделов, с другой - появлением новых видов экспертиз, которые уже не вписываются в существующую систему, следовательно, необходимостью поиска нового подхода к объединению знания об оружии; в-третьих, целесообразностью систематизации экспертных методик, выявления внутривидовых связей между ними и проблемных вопросов, которые определяют необходимость разработки новых методик или совершенствования существующих.

Совокупность отмеченных обстоятельств и предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Цели и задачи диссертационного исследования включают: обоснование самостоятельной отрасли криминалистической техники - оружиеведения и выявление проблемных вопросов экспертного исследования оружия.

Цель исследования определила постановку и решение следующих задач: найти совокупность признаков, свидетельствующих о системности знания об оружии, следовательно, самостоятельной отрасли - оружиеведения; разработать структуру криминалистического оружиеведения; найти основание классификации экспертных методик; выявить проблемные вопросы экспертных методик; выявить те подзадачи, которые определяют необходимость разработки новых экспертных методик.

Методология и методика исследования

Научное исследование основывалось на теоретических положениях науки криминалистики и сформулированных на ее основе методах; системно-структурном - с целью анализа системы криминалистики и определения в ней места криминалистического оружиеведения, выявления системных связей между различными видами оружия и структуры оружиеведения; сравнительном - с целью выявления эффективности проведения судебной экспертизы оружия и экспертных методик, а внутри них отдельных методов и определения на этой основе проблемных вопросов; классификации - с целью разработки оснований классификации экспертных методик.

Поскольку в широком плане объектом исследования является следственная и экспертная практика, дополнительно была изучена литература: по общим вопросам судебной экспертизы, нашедшая отражение в трудах А. И. Винберга, Р. С Белкина, В. Я. Колдина, А. Р. Шляхова, А. В. Дулова, М. Я. Сегай, Г. М. Надгорного, Ю. К. Орлова, Н. П. Яблокова, В. Е. Корноухова, В. А. Образцова, В. А. Снеткова, Е. Р. Российской, Н. А. Селиванова, Т. В. Аверьяновой и других ученых; по судебной баллистике рассмотренная в работах В. Ф. Червакова, И. А. Дворянского, Б. М. Комаринца, В. Ф. Гущина, Л. Ф. Саврань, Е. И. Сташенко, Б. Н. Ермоленко, В. М. Плескачевского, Н.В. Терзиева, Е. Н. Тихонова, Е. Н. Устинова, В. Ю. Владимирова и других ученых; по экспертизе холодного оружия, отраженная в трудах Н. В. Терзиева, А. И. Устинова, Е. Н. Тихонова, А. С. Подшибякина, Ю. П. Голдованско-го, X. М. Тахо-Годи, Д. П. Рассейкина, А. Г. Егорова и других ученых; по взрывотехнической экспертизе - в работах Е. Н. Тихонова, 3. И. Кирсанова, А. Ю. Семенова, В. Н. Агинского, Ю. М.Дильдина, А. И. Колмакова, А. Ю. Аполлонова, А. А. Прозорова, А, Д. Стецкевича и других.

Они являлись теоретической основой диссертационного исследования. Эмпирическую базу диссертации составляли методические рекомендации по производству экспертизы различных видов оружия, изданные как по линии Министерства юстиции, так и Министерства внутренних дел Российской Федерации; методические рекомендации по производству взрывотех-нической экспертизы, разработанные в США, а также обобщение экспертной практики по Красноярскому краю.

Объект, цели и совокупность общих методов определили методики научного познания. Одна из них, основанная на идеях системно-структурного анализа, включала систему действий-предписаний, направленных на выявление внутрисистемных связей. Другая, в основе которой лежали идеи сравнительного анализа, была направлена на проверку эффективности методик. Третья методика, использующая идеи метода классификации, преследовала цель поиска оснований классификации экспертных методик.

Подготовка диссертационного исследования осуществлялась на основе действующего Уголовного кодекса РФ, Федерального закона «Об оружии», приказов и инструкций о порядке производства судебных экспертиз в системе МЮ, МВД, МЗ РФ.

Научная новизна и основные положения, выносимые на защиту: криминалистическое оружиеведение - это отрасль криминалистической техники, которая изучает оружие, следы его применения, на этой основе разрабатывающая технические средства, приемы по обнаружению, фиксации и экспертные методики по исследованию вещественных доказательств; системность и структура криминалистического оружиеведения обусловлена группой родовых признаков (конструктивностью, предназначенностью, направленностью - поражение живой и иной цели) и общей направленностью экспертных методик. Она состоит из общей части и трех видов экспертиз (судебно-баллистической, холодного оружия, взрывотех-нической); экспертные методики по целевой направленности классифицированы на идентификационные, по распознаванию (атрибутивные, классификационные, диагностические), на реконструкционные и реставрационные, что отражает общую структуру методик и является предпосылкой к стандартизации; структура методик включает следующие стадии: в идентификационных - предварительное, раздельное, сравнительное, исследование и оценку результатов; при распознавании - аналитическую, сравнительную стадии и оценку результатов; в реконструкционных и реставрационных - аналитическую стадию и оценку результатов; методики в судебно-баллистической экспертизе подразделяются на четыре вида: идентификационные, по распознаванию, реконструкции и реставрации. В первом виде выделено три подвида: идентификация нарезного оружия по стреляным пулям и гильзам; идентификация гладкоствольного оружия по гильзе и снарядам и идентификация общего источника происхождения. Во втором виде-три подвида: атрибутивное распознавание (методика отнесения объекта к огнестрельному оружию и др.); классификационное распознавание (методика по распознаванию модели оружия по стреляной гильзе или снаряду и др.); диагностическое (методика по определению технической исправности и пригодности к стрельбе, о возможности выстрела без нажатия на спусковой крючок и др.). В третьем виде (реконструкционные) выделено пять подвидов (методика по определению дистанции выстрела, последовательности производства выстрелов и др.). В четвертом виде - восстановление спиленных, забитых маркировочных обозначений; в пределах каждого вида судебно-баллистической экспертизы выявлены проблемные вопросы методик или акцентируется внимание на тех, которые уже поставлены учеными: разработка и применение технических средств, связанных с определением величины кинетической энергии, потому что этот показатель входит в методику по отнесению оружия к огнестрельному и в другие методики; разработка методики по определению неблизкого выстрела; по определению дистанции выстрела при использовании оружия с глушителями и другие проблемы; в экспертизе, связанной с использованием холодного оружия, выделены три задачи: атрибутивная (отнесение объекта к холодному оружию), классификационная (распознавание вида оружия по повреждениям на теле и (или) одежде) и задача по установлению факта контактного взаимодействия. При этом первая задача решается экспертизой холодного оружия, вторая - чаще всего при производстве судебно-медицинской (реже комплексной) экспертизы, третья - комплексом экспертиз. К числу проблемных вопросов в экспертизе холодного оружия относится совершенствование методики по исследованию метательного холодного оружия.

С учетом отграничения признаков взрывотехнической экспертизы от смешанных экспертиз дается классификация задач экспертизы, в которую включены идентификационные и задачи по распознаванию. Рассмотрены начала некоторых методик, совокупности методов, используемых для исследования объектов взрывотехнической экспертизы (ВТЭ). Показаны проблемы и сложности в решении реконструкционных задач. Особо отмечены проблемы информационного обеспечения деятельности экспертов-взрывотехников. Акцентировано внимание на создании автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) для автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта-взрывника, основные направления этой работы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Зырянов, Виктор Владимирович

Результаты работы позволяют сделать вывод о возможности объективизации и автоматизации экспертной методики исследования УСМ огнестрельного оружия в целях решения вопроса о производстве выстрела без нажатия на спусковой крючок. При этом будет исключена необходимость предварительной разборки оружия.

Определенный интерес представляют исследования, связанные с диагностикой повреждений стволов (вмятины, раздутия). Возможность решения таких вопросов базируется на том, что в тех случаях, когда на экспертизу направляется только одна картечина (дробина) без проверяемого оружия, вопрос о калибре ружья, из которого она отстреляна, должен решаться весьма осторожно. Если след канала ствола имеет кривизну, выходящую за пределы обычно образуемой стволами наибольшего из существующих 12-го калибра, близкую к прямой линии или вогнутую, и в следе имеются четкие трассы от микрорельефа стенок канала ствола, а сама картечина (дробина) не деформирована, то это может быть признаком того, что она выстрелена из ствола, имеющего вмятину. Такая информация об искомом оружии всегда ценна тем, что значительно сужает его группу. 1 Следовательно, имеются факты, которые позволяют поставить вопрос о разработке методики.

Установление пригодности боеприпасов к стрельбе из ручного стрелкового оружия. Задача установления пригодности боеприпасов к ручному стрелковому оружию для стрельбы тесно связана с вопросом об их исправности.

Неисправность боеприпасов может повлиять на степень пригодности к применению и даже полностью исключить такую возможность. В криминалистике мало работ, посвященных методике установления пригодности боеприпасов. Так. С. Д. Кустанович рекомендует для решения этого вопроса произвести осмотр с целью установления внешних изменений на патронах (наличие загрязнений, ржавчины, налета; деформации на гильзе в виде вмятин, трещин дульца, заусениц; глубины посадки капсюля; крепление пули в гильзе). При отсутствии внешних неисправностей он рекомендует произвести экспериментальный выстрел из того образца оружия, к которому предназначен данный патрон. В случае нормального выстрела патрон относится к исправным, застревание пули в канале ствола может быть вызвано полным или частичным отсутствием порохового заряда или его непригодностью.2 Е. Н. Тихонов, дополняя методику исследования, отмечает, что даже полное отсутствие внешних дефектов и наличие всех видимых элементов патрона еще не свидетельствует об исправности последних.3 Исправным патроном можно считать тот, который соответствует ГОСТу, фирменному стандарту или ТУ либо рекомендуемым нормам снаряжения патронов к гладкоствольному охотничьему оружию. Кроме этого, порох и инициирующее вещество должны сохранить свои свойства для придания стандартной начальной скорости полета снаряда в штатном оружии и со

1 Бойко В.П. Указ. соч. С.108.

2 Кустанович С.Д. Судебная баллистика. М., 1956. - С.73.

3 Тихонов E.H. Установление исправности боеприпасов к ручному стрелковому оружию и пригодности их для стрельбы // Экспертная практика и новые методы исследования. Вып.23. - М.: ВНИИСЭ, 1981. -С.4. ответствующей кинетической энергии, что определяется условиями хранения и сбережения боеприпасов, правильной упаковкой, транспортировкой, предохранением от внешних воздействий.

Главным критерием для испытания патронов на пригодность к стрельбе является производство экспериментальных выстрелов. При этом важное значение имеет не только сам факт возможности производства выстрела, но и достаточное поражающее действие снаряда, определяемое в соответствии с методикой установления пробивной способности снаряда, с установлением скорости его полета. Предел начальной скорости пули и кинетической энергии должен быть не ниже установленных пределов для каждого образца оружия и патронов. Для гладкоствольного оружия скорость полета дроби на дистанции 10 м должна составлять 315 м/с.1 Патроны со сниженными баллистическими данными нужно считать неисправными, но по пригодности к стрельбе разграничивать на две группы - патроны, обеспечивающие поражение цели и не обеспечивающие. Количество отстреливаемых патронов зависит от того, сколько их представлено на исследование. При значительном количестве совершенно одинаковых патронов на первом этапе отстреливается 5-10% патронов из каждой упаковочной коробки. Если все они покажут одинаковые положительные данные при стрельбе, этим можно ограничиться, если принципиально разными, то необходимо проверять все исследуемые патроны. Самодельные и переделанные патроны должны отстреливаться все. Для выяснения конкретных причин неисправности патроны могут быть демонтированы и подвергнуты анализу физическими и химическими методами поэлементно.

И. П. Кудешевой предложено решение задачи по установлению пригодности представленных патронов для производства выстрела на уровне подзадач и этапов в виде стандартной методики:2

1 Там же. С.5-6.

2 Кудешева И.П. Задачи криминалистического исследования бездымных порохов в свете развития теории судебной экспертизы // Вопросы методики производства отдельных родов экспертиз. - М.: ВНИИСЭ, 1989. - С.106-107.

Подзадачи: установление пригодности капсюля для инициирования возгорания заряда; установление пригодности заряда (в частности, пороха) для обеспечения достаточной скорости снаряда при выстреле. Обычно действия по решению обеих подзадач проводятся совместно при экспериментальной проверке патронов путем производства выстрелов; оценка установленных признаков.

Возможно и иное решение. В этом случае подзадача «установление пригодности заряда» состоит из следующих этапов: извлечение из патрона порохового заряда; установление морфологических признаков пороха , свидетельствующих о его состоянии (цвет, блеск пороховых элементов, наличие какого-либо налета на их поверхности); выдвижение гипотезы о состоянии пороха и пригодность его для использования (производство выстрелов); проверка соответствия признаков химического состава, свидетельствующих о степени разложения стабилизаторов (например, количество зон дифениламина и его нитропроизводных), количеству этих зон в пригодном для производства выстрела порохе.

Последний этап включает следующие операции: приготовление хлор-метиленового экстракта пороха, выявление зон нитропроизводных дифениламина, сопоставление полученных в результате исследования признаков (начальная скорость выстреленного снаряда; наличие стандартного количества зон дифениламина и его нитропроизводных; наличие какого-либо налета на поверхности порохового зерна; цвет и блеск порохового зерна).

Содержание и последовательность подзадач этапов и операций определяют наиболее эффективный путь решения задачи на пригодность боеприпасов для стрельбы.1

1 Ку дешев а И.П. Исследование порохов в судебно-баллистической экспертизе // Обзорная информация. Вып.5. - М.: ВНИИСЭ, 1988. - 21с.

2.4. РЕКОНСТРУКЦИОННЫЕ

СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В число реконструкционных задач судебной баллистики входят задачи: определение дистанции выстрела; определение давности выстрела; установление длины ствола нарезного малокалиберного оружия по выстреленной пуле калибра 5,6 мм; определение позы пострадавшего и направление выстрела (комплексная задача, решаемая в рамках медико-баллистической экспертизы).

Рассмотрим более подробно каждую из перечисленных задач. Так, определение дистанции выстрела с учетом принятой в криминалистике классификации обычно не вызывает сложностей, но следственная практика ставит перед учеными задачу по разработке методики, позволяющей определять расстояние ±1 см.1

В этой связи были проведены исследования по определению расстояния выстрела по функции распределения копоти выстрела на мишени.2 Использующаяся методика, которая основана на сравнении исследуемой и экспериментальных мишеней, отстрелянных с различных дистанций, не позволяет добиться необходимой точности установления расстояния выстрела. В целом ошибка определения дистанции выстрела составляет не менее 5 см, поэтому для установления расстояния выстрела предложено применять количественные характеристики распределения копоти на мишени, измеряемые по ее оптической модели.

Для получения оптической модели мишень в центре пулевого отверстия закрепляют на оси вращения. При вращении с высокой скоростью наблюдается картина в виде темных и светлых колец. Фотография (при дли

1 Определение расстояния выстрела. Вып.1: Метод, пособие для экспертов / Под ред. В.И. Нусбаума, М.А. Сониса. - М.: РФЦСЭ, 1995. - 154с.

2 Дружинин Г.М., Моисеев A.M. Определение расстояния выстрела по функции распределения копоти выстрела на мишени // Экспертная техника. Вып.97. - М.: ВНИИСЭ, 1986. - С.72-81. тельной экспозиции) вращающейся мишени и есть оптическая модель зоны окопченности. Функция почернения получаемого изображения, измеренная путем фотометрирования по радиусу колец, является количественной характеристикой указанной модели. Таким образом, возможен количественный анализ исследуемой и экспериментальных мишеней, если измерять и сравнивать различные параметры их функций почернения.

Метод основан на сравнении количественной характеристики распределения копоти на мишени-газодинамической функции распределения на исследуемом объекте и мишенях, полученных в результате экспериментальной стрельбы с дистанций, диапазон которых определяет эксперт при баллистическом исследовании. Метод включает в себя следующие операции:

1) изъятие части объекта с отложившейся копотью с места происшествия, отстрел экспериментальных мишеней (необходимо производить из того же экземпляра оружия, из которого нанесено огнестрельное повреждение);

2) получение оптических моделей исследуемой и экспериментальных мишеней;

3) фотометрирование оптических моделей по радиусу, измерение функций распределения копоти для каждой из мишеней;

4) математическая обработка функций распределения копоти; Получение оценки функций газодинамического распределения исследуемой и экспериментальных мишеней;

5) сравнение этих функций;

6) формулирование вывода.

В судебной практике встречаются случаи неполного отображения структуры газопороховой струи на преграде. Это происходит в том случае, когда не вся поверхность мишени расположена перпендикулярно к направлению выстрела. Установить расстояние выстрела возможно, если на мишени удастся выделить хотя бы сектор, на котором картина окопченности не искажена.

Эксперименты показали, что точность определения расстояния выстрела методом сравнения оценок нормированных функций распределения копоти для исследуемой и экспериментальных мишеней составляет 2-3 см для расстояния до 10 см и 3-4 см для расстояния более 10 см.1 Г. М. Дружинин и А. М. Моисеев модифицировали методику, использовав контакто-граммы, полученные с помощью диффузно-копировального метода (ДКМ).2

Методика основана на измерении распределения интенсивности зоны окопчения или ее контактограммы посредством фотометрирования оптической модели этой зоны. Измеряемая величина - функция распределения продуктов выстрела по радиусу мишени-однозначно зависит от дистанции выстрела. Она определяется на основе фотометрирования оптической модели по радиусу, проводимого на микрофотометре типа ИФО-451, МФ-4 и др. Для уменьшения величины ошибок, вызванных случайным характером измеряемого параметра, используют усреднение по совокупности экспериментальных мишеней, отстрелянных с одной дистанции.3

Точность определения расстояния выстрела при использовании кон-тактограмм мишеней ниже, чем при непосредственном моделировании зоны окопчения. Этот факт объясняется тем, что при получении контакто-грамм на следовоспринимающем материале отображается не весь комплекс отложившихся металлов, а только его часть, поэтому на практике необходимо использовать по возможности непосредственный анализ зоны окопчения. Благоприятный результат в некоторых случаях может быть достигнут путем съемки в И К-лучах.

Таким образом, экспериментально подтверждена применимость предложенной методики для сравнительного анализа контактограмм исследуемой и экспериментальных мишеней.

1 Дружинин Г.М., Моисеев A.M. Определение расстояния близкого выстрела при стрельбе из пистолета ПМ: Метод, рекомендации. - М.: ВНИИСЭ, 1987. - С.3-19.

2 Потапова Л.Ф. Использование диффузно-контактного метода в судебно-баллистической экспертизе: Метод, рекомендации. - М.: ВНИИСЭ, 1987. - С.3-16.

3 Дружинин Г.М., Моисеев A.M., Кузьменко Е.Д. Количественное описание контактограмм зоны отложения копоти при определении расстояния выстрела // Экспертная техника. Вып. 111. — М.: ВНИИСЭ,

Раскрывая значение методик для определения дистанции выстрела, следует учитывать некоторые внешние условия, которые влияют на характер отложения продуктов выстрела.1 При выстреле с близкого расстояния вокруг входного огнестрельного повреждения отлагается копоть, которая содержит, помимо продуктов сгорания пороха, частицы металла. Последние остаются в результате сгорания ударного состава (РЬ, БЬ, 1-^), механического отделения от материала гильзы, оболочки и сердечника пули (Си, Zn, РЬ, иногда №), от фольги, прикрывающей ударный состав капсюля-воспламенителя (Бп). Частицы копоти, в основном металла, отличаются большой глубиной проникновения в преграду, поэтому являются одним из стабильных признаков при исследовании огнестрельных повреждений.

К сожалению, в настоящее время экспертизы по определению расстояния выстрела назначаются спустя две-три недели после происшествия, а до этого предметы с огнестрельными повреждениями (чаще всего одежда) хранятся в разных условиях. Для экспертной практики важно поэтому экспериментально исследовать влияние различных условий на характер и топографию отложившихся вокруг повреждений следов выстрела, в частности на топографию металла, в зависимости от длительности хранения.

В этой связи коллективом ученых (Т. В. Аверьяновой, Л. Ф. Потаповой, Э. Г. Сафронским) было проведено исследование влияния отрицательной температуры, нормальных (комнатных) условий, лучистой энергии и воды на характер и топографию отложившихся продуктов выстрела при длительном хранении. За нормальные условия приняты температура окружающего воздуха 20°С, давление 765 мм рт. ст. , влажность 60%-обычные условия закрытых помещений.

Экспериментальные отстрелы производили из пистолета ПМ, малокалиберной винтовки ТОЗ-8, охотничьего ружья 16-го калибра. В результате исследования оттисков с мишеней, снятых сразу после отстрелов, было ус

1990.-C.62.

1 Аверьянова Т.В., Потапова Л.Ф., Сафронскнй Э.Г. Влияние некоторых внешних условий на отложившиеся продукты выстрела при разных условиях хранения вещественных доказательств // Экспертная техника. Вып.97. - М.: ВНИИСЭ, 1986. - С.81-87. тановлено, что топография металла на дистанции 20 см при выстреле из охотничьего ружья характеризуется наличием трех зон: 1) компактная зона гомогенного металла вокруг повреждения 10x10 см; 2) зона, ограниченная ореолом и составляющая вместе с первой зону 24x24 см; 3) зона рассеянного металла и точечных включений по всей поверхности контактограмм. Топография металла на дистанции 15 см при выстреле из пистолета ПМ также имеет три зоны: 1) компактная зона гомогенного металла вокруг повреждения 4x4 см; 2) зона, ограниченная ореолом и составляющая вместе с первой зону 8x8 см; 3) зона рассеянного металла 18x20 см. Точечные включения меди (как мелкие, так и крупные) отмечены по всей поверхности контактограмм.

Топография металла на дистанции 15 см при выстреле из малокалиберной винтовки характеризуется наличием трех зон: 1) компактная зона гомогенного металла вокруг повреждения 2x2 см, ее форма в виде четырех лучей, 3x3 см; 2) зона, ограниченная ореолом и составляющая вместе с первой зону 6x6 см; 3) зона рассеянного металла 15x18 см. Точечные включения отмечены по всей поверхности контактограмм.

В результате исследования мишеней, отстрелянных из охотничьего ружья и малокалиберной винтовки, которые находятся в затемненной комнате, по истечении 30 суток было отмечено уменьшение интенсивности отложившейся копоти. Исследование контактограмм, полученных с данных мишеней, и сравнение их с контактограммами, снятыми с мишеней непосредственно после отстрелов, показало различие в интенсивности и топографии отложившихся металлов. Сохраняются три зоны отложения металлов, но их размеры уменьшаются в среднем на 1,0-1,5 см на мишенях, отстрелянных из охотничьего ружья, и на 0,5 см на мишенях, отстрелянных из малокалиберной винтовки. Снижается и интенсивность отложившихся металлов.

В то же время исследование отложившейся копоти и контактограмм с мишеней, находившихся в течение 30 суток в морозильной камере холодильника, и сравнение их с результатами исследования мишеней и контак-тограмм, полученных непосредственно после отстрелов, показали, что изменений в интенсивности и топографии металлов не наблюдается.

Характер отложившейся копоти и металлизации на мишенях, подвергшихся воздействию ультрафиолетовых лучей ртутно-кварцевой лампы ПРК-7, уже спустя 6 ч значительно меняется: уменьшается, а местами совсем исчезает, с появлением пятен белого цвета, интенсивность. Аналогичная картина отмечена и на контактограммах, снятых с данных мишеней. По истечении трех суток картина металлизации характеризуется наличием компактной зоны гомогенного металла непосредственно у повреждения и отдельных фрагментов (пятен) металла неопределенной формы по поверх-ности мишени. Причем интенсивность как первой зоны, так и пятен уменьшается по сравнению с интенсивностью на мишенях и контактограммах с мишеней, снятых непосредственно после отстрелов.1

Длительное пребывание в воде более - 4,5 месяца стирает признаки, указывающие на дистанцию, что должно учитываться при производстве экспертиз по определению расстояния выстрела. В последние годы широко применяются пистолеты с глушителями, поэтому была проведена научно-исследовательская работа по определению закономерностей с целью последующей разработки методики.2

Цель экспериментальной работы состояла в проведении сравнительного анализа отложения продуктов выстрела при стрельбе из оружия с глушителями и без него, а также выявление общих тенденций и характерных признаков в топографии продуктов выстрела при использовании глушителя.

В качестве образцов оружия взяты пистолет ПМ, ручной пулемет Калашникова (РПК), револьвер «Наган», пистолет Марголина. В пистолете ПМ и пулемете РПК были использованы стандартные глушители, для ре

1 Там же. С.84-85.

2 Аветисян В.Р., Потапова Л.Ф. Влияние глушителя на отложение продуктов выстрела при стрельбе из разных видов оружия // Экспертная техника. Вып.111. - М.: ВНИИСЭ, 1990. - С.49-60. вольвера «Наган» и пистолета Марголина - глушители, изготовленные во ВНИИСЭ.

Экспериментальную стрельбу производили из указанного оружия с глушителями и без него в мишени из хлопчатобумажной ткани со следующих дистанций: упор, 5, 10, 15, 20, 30, 40, 50, 60, 80, 100, 120 см от дульного среза оружия и переднего торца (дульного среза) глушителя.

Результаты сравнительного исследования при установлении предельной дистанции обнаружения следов продуктов выстрела при стрельбе из рассмотренных видов оружия приведены в табл. I.1
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Анализ общих проблем криминалистического оружиеведения и экспертиз оружия приводит к следующим выводам:

1. Криминалистическое оружиеведение - самостоятельная отрасль криминалистической техники и теоретическая основа судебно-экспертной отрасли знания.

2. Судебно-экспертная отрасль состоит из общих положений, отражающих классификацию объектов и следов применения оружия, задач экспертизы, методик экспертного исследования и методик отдельных видов экспертизы (судебно-баллистической, экспертизы холодного оружия, взры-в отехнической).

3. Необходима стандартизация экспертных методик, потому что она обеспечивает не только единообразное решение экспертных задач, но и создает необходимые предпосылки к объективизации оценки заключений эксперта следователем и судом. В этой связи своевременной является постановка вопроса о создании межведомственной метрологической службы.

4. Анализ проблем внутри каждого вида судебных экспертиз (судебно-баллистической, экспертизы холодного оружия, взрыв отехнической) позволил выявить направления дальнейших научных исследований: объективизация экспертных исследований, в рамках которых наиболее перспективным является разработка машинных комплексов (от считывания (снятия) информации до обработки ее программными средствами и разработка алгоритмов оценки результатов исследования), связанных с автоматизацией экспертного исследования; создание банка данных об объектах оружиеведения; разработка автоматизированных рабочих мест эксперта; создание АИПС федерального уровня.
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