

На правах рукописи



Азметова Резеда Фанзовна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

22 00 04 социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Волгоград 2008

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Башкирский государственный аграрный университет»

Научный руководитель.	доктор социологических наук, профессор Галлямов Рушан Рахимзянович
Официальные оппоненты	доктор социологических наук Антошкин Виктор Николаевич
	кандидат социологических наук, доцент Галкин Анатолий Павлович
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Защита состоится «*14*» ноября 2008 года в *11* часов на заседании
диссертационного совета Д 212 029 06 при Волгоградском государственном
университете по адресу 400062, Волгоград, проспект Университетский 100,
ауд 2-05 «В»

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Волгоградского государственного университета по адресу 400062,
Волгоград, проспект Университетский 100

Автореферат разослан «*9*» октября 2008 г

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор политических наук, доцент



С А Панкратов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В ходе происходящих в России противоречивых трансформационных процессов проблема этнической идентичности приобрела наибольшую злободневность по нескольким причинам. Во-первых, переход от одной общественно-политической системы к другой вызвал, наряду с другими явлениями, бурный всплеск этнического самосознания народов, распад целого ряда государств (СССР, Югославия, Чехословакия и т.д.), многочисленные межэтнические конфликты. На определенном этапе проблема этничности приобрела характер наиболее актуальной в общественном развитии. Таким образом, исследование этнической идентичности в различных областях обществоведческой науки стало одним из важнейших направлений не только теоретических изысканий, но и серьезной практико-прикладной проблемой.

Во-вторых, трансформация массовой этнической идентичности в широких слоях российского населения во многом является важным фактором сегодняшней и перспективной реформы федеративных отношений с точки зрения его этнонационального аспекта. При этом в ходе данного процесса, мало учитывается значение и направления развития массового этнонационального самосознания российских граждан.

В-третьих, объективная оценка происходящих на современном этапе процессов развития этнической идентичности сдерживается как противоречивой эволюцией самого этнического самосознания народов, так и преобладанием в отечественной науке устаревших, мало отражающих реальную жизнь, концептов феномена этничности. При этом, в мировой науке в течение последнего пятидесятилетия сформировалось большое многообразие теоретико-методологических подходов к этническому феномену, более адекватно отражающих реальное положение дел в этой сфере. Процесс усвоения западных теорий и их научная адаптация к условиям отечественной

действительности также составляет важную и многоуровневую научную проблему социологического исследования этнической идентичности

В-четвертых, в условиях распада прежней государственной идеологии, в интересах создания общенациональной идеи нового российского общества важнейшее значение приобретает исследование как общефедеральных, так и региональных тенденций в структуре этнической идентичности, которая, из-за образовавшегося на определенном этапе политико-идеологического «вакуума», стала занимать значительное место в структуре гражданской идентичности в целом. Именно поэтому, работа по созданию и реализации общенациональной идеи российского общества невозможна без подробного изучения общих закономерностей и специфических особенностей этнической идентичности граждан на современном этапе.

Степень разработанности проблемы Этнонациональный вопрос широко и многогранно исследовался в рамках советского обществознания. После начала в России эпохи «взбунтовавшейся этничности» (Л.М. Дробижева), интенсивный научно-исследовательский поиск развивался в основном в нескольких направлениях.

В российской науке начался процесс интенсивного освоения западных теорий этничности, описанных в работах таких выдающихся специалистов, как Б. Андерсон, Ф. Барт, Р. Брубейкер, К. Вердери, Э. Геллнер, Д. Горовиц, Л. Гринфилд, У. Коннор, А. Лейпхарт, Э. Смит, Э. Хобсбаум и др. При этом необходимо признать, что российские исследователи, следуя теоретическим моделям западных авторов, также разделились на несколько полемизирующих между собой групп. Например, такие известные авторы как В.С. Малахов, С.В. Соколовский, В.А. Тишков, В.Р. Филиппов стали на позиции конструктивизма, а такие специалисты, как Р.Г. Абдулатипов, В.И. Козлов, С.Е. Рыбаков и др. выступили как умеренные примордиалисты. При том, что Б.Е. Винер, М.Н. Губогло, Л.М. Дробижева, З.В. Сикевич, Н.Г. Скворцов и др. в своих работах стали на позиции инструментализма.

Одновременно, в самой отечественной науке начали интенсивно разрабатываться оригинальные теории этничности, межэтнических отношений, этноязыковых процессов, этнонационального фактора федеративного процесса. Особенно, в этом ряду выделяются публикации таких авторов, как РГ Абдулатипов, АР Аклаев, СА Арутюнов, ЮВ Арутюнян, БЕ Винер, МН Губогло, ЛМ Дробижина, АГ Здравомыслов, ВН Иванов, ВИ Козлов, ВВ Коротева, МО Мнацаканян, СЕ Рыбаков, ЗВ Сикевич, СВ Соколовский, ВА Тишков, ВР Чагилов, СВ Чешко и др.

Вместе с разнообразными теоретическими изысканиями, начиная с конца 1980-х годов, в российской науке развернулись широкомасштабные прикладные исследования проблемы этнической идентичности, организовывались обширные по объему и репрезентативные по содержанию полевые разработки. Наибольших успехов в этом смысле достигли творческие коллективы под руководством таких известных авторов из центральных научных учреждений как АО Бороноев, МН Губогло, ЛМ Дробижина, ВН Иванов, ЗВ Сикевич, НГ Скворцов, ЖТ Тощенко и др.

Значительный вклад вносят в разработку этнической проблематики авторы из российских регионов, которые на конкретном эмпирическом материале соответствующих субъектов Российской Федерации, и, основываясь на оригинальных концептуальных моделях реализации этнической идентичности, описывают ведущие тенденции и противоречия в эволюции этноязыкового поведения, этнополитического развития элит, массового этнического самосознания и других соответствующих проблем. Среди этих авторов в первую очередь необходимо отметить работы ВВ Амелина, ДЖ Валеева, ИМ Габдрафикова, РР Галлямова, Дж М Гилязигдинова, ЮН Дорожкина, РИ Ирназарова, ДМ Исхакова, НС Мухаметшиной, ФГ Сафина, РМ. Тухватуллина, РС Хакимова и др.

К интенсивному исследованию проблем этнической идентичности приступило большое количество новых авторов, в числе которых необхо-

димо отметить А А Валькова, Б Е Винера, В В Воронкова, Д В Грушкина, Л Ф Зайнетдинову, А М Зарипова, А В Кудрина, Л В Сагитову и др

Необходимо признать, что проблема этнической идентичности, занимая значительное место в отечественной обществоведческой науке, в то же время остается одной из самых дискуссионных, вокруг которой разгорается наиболее ожесточенная полемика по различным направлениям. Достаточно часто проблема этнической идентичности в значительной степени политизируется. Именно поэтому проблема этнической идентичности, как с точки зрения теоретического рассмотрения, так и с позиции ее эволюции в массовом общественном сознании продолжает оставаться одной из самых актуальных проблем социологической науки, что, в конечном счете, и вызвало необходимость написания данной диссертации.

Объектом диссертационной работы является этническая идентичность как особый социальный феномен. **Предметом** исследования выступают факторы и основные способы трансформации этнической идентичности в многонациональном российском регионе.

Цель диссертационного исследования – на основе изучения условий и факторов трансформации этнической идентичности выявить формы и механизмы ее проявления в полиэтническом российском регионе.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- проанализировать теоретические аспекты исследования феномена этнической идентичности в мировой и российской науке,
- определить и уточнить содержание основных социологических категорий, относящихся к феномену этнической идентичности,
- выявить и описать ведущие тенденции развития этнической идентичности в российском обществе на общенациональном и региональном уровнях,
- определить факторы, направления и особенности трансформации этнической идентичности в Республике Башкортостан

Теоретические и методологические основы исследования.

Методология диссертационной работы основывалась на комплексном использовании трех основных концептуальных подходов к оценке и анализу современного процесса этничности (примордиализм, инструментализм и конструктивизм), т.е. на полипарадигмальном подходе. В качестве теоретической основы диссертационного исследования автором использовались достижения современной западной и отечественной науки в области изучения этнического феномена, работы ведущих зарубежных и отечественных ученых, в частности, Б. Андерсона, Ф. Барта, Р. Брубейкера, Э. Геллнера, Л. Гринфилда, З.В. Дробижевой, Э. Смита, В.А. Тишкова, Э. Хобсбаума и др. В исследовании также были использованы принципы системного, сравнительного, комплексного и междисциплинарного подходов.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает несколько групп источников. Разнообразные статистические данные, в том числе материалы переписей населения, диахронный анализ результатов которых позволяет выявить некоторые тенденции в изменениях этнической идентичности, происшедших у народов Башкортостана в течение XX века. Результаты вторичного анализа материалов социологического исследования этнонациональных отношений, этнической идентичности, этноязыкового поведения населения, проведенных в 1990-е годы различными творческими коллективами в Башкортостане, в том числе специалистами из ИЭА РАН под руководством профессоров М.Н. Губогло и Л.М. Дробижевой, ИСПИ РАН под руководством профессора В.Н. Иванова и др. При написании диссертации интерпретировались материалы, полученные автором в результате исследования, проведенного при непосредственном участии автора в 2006 году социологического экспертного опроса референтных групп (выборка 159 человек).

В результате проведенного исследования в диссертации сформулированы теоретические выводы и положения, выносимые на защиту

1 Этничность представляет собой сложное и многоуровневое соединение

менталитета и культуры, которое не только характеризует народ, но и объединяет и отличает его от других сообществ. Содержание этничности включает следующие компоненты: осознание принадлежности к своему народу; осознание интересов своего народа; представления и знания о культуре, языке, территории своего и других народов. При этом «этническая идентичность» – это субъективированная форма проявления этничности, определяемая как системная совокупность чувств, знаний и мировоззренческих установок по отношению к той или иной этнической группе, выражающейся в этническом самоопределении, т.е. отнесении индивидом себя к данной группе.

2. Основными формами существования этничности, в современном обществе являются символическая этничность, полиэтничность, ложная этничность (квазиэтничность), биэтничность, гиперэтничность.

3. К ведущим тенденциям развития современной этнической идентичности в РФ относятся процесс активного возрождения массового этнического самосознания народов, во многом детерминированный этнически ориентированной идеологической и политической деятельностью национальных элит, которая особенно ярко проявляется в российских республиках, формирование и реализация в значительной части российских республик этноязыковой политики, направленной на расширение сфер применения языков титульных народов, значительное увеличение доли, приводящее к доминированию, представителей титульной этничности в высших эшелонах власти российских республик, ущемление этноязыковых и других этнонациональных прав нетитульных нерусских народов в большинстве российских республик, усиление этноцентризма и национализма в официальной и самодеятельной общественной идеологии политических и этнонациональных элит в российских регионах, заметное возрастание «протестной» идеологии и оппозиционных взглядов в среде интеллигенции русской и других нетитульных народов в российских республиках.

4. К факторам, оказывающим определяющее влияние на эволюцию совре-

менной этничности в условиях многонациональных российских регионов, относятся феномен суверенизации, институционализация этничности через механизмы государственной власти, которая закрепляет такие понятия как «коренной народ», «этническое меньшинство», «титутельная нация», «государствообразующий народ» и делает этничность важнейшим символом идентичности, политизация этничности, т.е. использование этнического статуса в политических целях путем мобилизации титульной этничности, которая приводит к дискриминации по этническому признаку, ущемлению прав представителей нетитульных национальностей, политика «коренизации кадров» в российских республиках, усиливающая процесс этнизации органов государственного управления, экономической и социальной сферы и способствующая формированию деструктивных тенденций российской общественной системы

5 В Республике Башкортостан сформировались три ведущих типа этнонациональной идентичности личности а) территориально-этнический, характерный для башкир, которые считают одним из важнейших этнических определителей Республики Башкортостан, как суверенное этнонациональное государство, б) этническо-территориальный, характерный для русских, для которых российское самосознание выходит на первое место, а башкортостанское на второе, но главным фактором детерминации этничности остается все же «государственный» признак; в) диаспорально-территориальный тип, характерный для татар, для которых главными мотивами выявления этнической идентичности становятся не государственно-образующие признаки, а традиции и обычаи, место, где «родился и вырос» и другие, в основном экстерриториальные характеристики этничности

В ходе работы над диссертацией были получены следующие результаты, составляющие научную новизну исследования:

– критически осмыслены доминирующие в отечественной социологической науке подходы к определению феномена этничности и этнической идентичности,

– выделены основные формы этничности, отражающие развитие этнической идентичности в современном российском обществе;

– выявлены тенденции развития этнической идентичности в условиях трансформации отечественного социума,

– определены факторы, влияющие на трансформацию современной этничности и этнической идентичности, как на федеральном, так и региональном уровнях,

– охарактеризованы три ведущих типа этнической идентичности, сформировавшиеся в Башкортостане, как многонациональном российском регионе, к числу которых отнесены территориально-этнический, этническо-территориальный, диаспорально-территориальный

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в приращении знаний в области изучения этнической идентичности и основных форм ее проявления, применительно к многонациональному и многосоставному современному обществу. Результаты исследования основных тенденций и ведущих типов этнической идентичности российских народов на современном этапе трансформации могут быть использованы для урегулирования межэтнических противоречий

Выводы, полученные диссертантом, могут быть полезны в преподавательской деятельности в ходе разработки и чтения курсов для студентов и слушателей курсов повышения квалификации по таким дисциплинам, как «Этнология», «Этносоциология», «Этнополитология», «Этноконфликтология», а также ряда спецкурсов, рассматривающих этнические аспекты федеративных отношений.

Апробация результатов исследования. Результаты, выводы и обобщения, полученные в ходе исследования, были изложены на 16 международных, всероссийских, межрегиональных и республиканских научных конференциях в таких городах, как Уфа, Пермь, Самара и др., в том числе международная научно-практическая конференция «Национальные проблемы трансформации общества в странах СНГ» (май 2003г., г. Уфа), «Современное общество:

вопросы теории, методологии, методы социальных исследований» (сентябрь 2002, 2004 гг, г Пермь), Республиканская научная конференция «Сотрудничество и дружба народов Башкортостана история, современное состояние, перспективы» (май 2004 г, г Уфа), Межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы этнокультурного взаимодействия в Урало-Поволжье История и современность» (октябрь 2006 г, г Самара), Участие в курсах по изучению национализма (Nationalism Studies) в Центральном Европейском Университете (г Будапешт) в 2002 году

Основные результаты исследования отражены в 16 научных публикациях общим объемом 4,3 п л

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения, библиографического списка и приложений

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследуемой работы, формулируются теоретико-методологические основы диссертационного исследования, предлагаются положения, выносимые на защиту, отражается научная новизна и практическая значимость полученных в процессе исследования результатов

Первая глава – «Теоретико-методологические проблемы этнической идентичности в социологической науке» посвящена анализу основных теоретических подходов и концепций, сложившихся в зарубежной и отечественной науке по проблемам этничности и межэтнических отношений, разработке методологических, методических и эмпирических основ социологического исследования этнической идентичности

В первом параграфе первой главы – «Понятие этничности в социологическом дискурсе» основное внимание уделяется рассмотрению ведущих теоретических парадигм этничности (примордиализм, конструк-

тивизм и инструментализм), разработанных представителями зарубежной и отечественной обществоведческой мысли Автор акцентирует внимание на том факте, что в теоретических построениях сторонников примордиалистской парадигмы (на Западе П Ван ден Берге, Э Смит и др., в России РГ Абдулатипов, С Е Рыбаков и др.) этничность в первую очередь рассматривается как объективная изначальная данность, надсубъективная характеристика индивида, обусловленная либо историческим развитием, культурой, либо биологической эволюцией В этом случае этничность трактуется как фундаментальный аспект идентичности человека, который является безусловным и неподверженным никаким изменениям

Конструктивистская парадигма исходит из противоположной примордиализму позиции этничность не есть нечто данное человеку изначально, а «конструируется» людьми в ходе их творческой социальной деятельности При этом этничность есть постоянно развивающийся процесс этого конструирования несуществующих социальных объединений, создания идей и мифов об общности происхождения, истории и культуры воображаемых социумов. Наиболее яркими фигурами, представляющими данное направление в отечественной науке являются В А Тишков, в западной науке Б Андерсон, Ф Барт, Р. Брубейкер и др

Вместе с тем анализ осмысления западных концептов этничности в диахронном смысле, т.е. на протяжении постсоветской отечественной науки, попытка объединить примордиалистский и конструктивистский подходы привели к возникновению российского варианта инструменталистской парадигмы (ЛМ Дробижева и А.Г. Здравомыслов, З В Сикевич, Н Г Скворцов, М Н Губогло и др.) В зарубежной науке идеи инструментализма наиболее фундаментально разрабатывались в научных исследованиях таких авторов, как Н Глейзер, Т Гир, П Брас, М Эсман и др

Одновременно, в российских республиках появились авторы, которые попытались в своих концептах сблизить идеи конструктивизма и приморди-

ализма, исключив из них наиболее одиозные идеи и принципы К такого рода авторам, на наш взгляд, относятся РГ Кузеев, РР Галлямов (Уфа), НМ Мухарямов (Казань), которые пытаются решить проблему сочетания гражданской и этнической идентичности личности с позиции их гармоничного взаимодействия. Оригинальную концептуальную модель этничности выдвинула самарский исследователь Н.С. Мухаметшина, по мнению которой этническая принадлежность становится достаточно очевидным «средством перемещения» – «социальным лифтом».

Наряду с вышеприведенными концептуальными подходами к этнической идентичности, предлагаются и другие, как промежуточные, так и вариативные трактовки ее модели. Среди них необходимо отметить таких исследователей, как А.Р. Аклаев, М.О. Мнацаканян, которые придерживаются и пытаются развивать идеи полипарадигмального подхода, сочетающего в теоретическом смысле достижения и конструктивизма, и инструментализма, и примордиализма. В диссертационной работе обосновывается, что именно полипарадигмальный подход является наиболее приемлемым, поскольку позволяет охватить все стороны этничности и объяснить этнические процессы, происходящие в обществе, не укладывающиеся в теоретическую схему отдельных современных концептов этничности.

Во втором параграфе первой главы – «Этническая идентичность в системе социальных процессов: основные теоретические подходы» автор предпринял попытку категориального анализа базовых понятий диссертации, в том числе таких как «этнос», «этничность», «этническая идентичность». Изучение западной и отечественной литературы показало, что современные ученые определяют сущность этнической идентичности преимущественно через комплекс культурных, языковых и психологических этнодифференцирующих признаков: язык, религия, общность культуры, историческая память, общность территории, происхождения, национальный характер и др. На основе утверждения о том, что вопрос, к чему сводится этничность, остается до сих пор

открытым, и что исследователи, отвечая на него, ограничиваются лишь формальным системным описанием признаков, автор приходит к выводу о том, что можно предположить существование признаков, присущих этносу в целом, но не сводимых к свойствам его членов, а источник этих свойств следует искать в связях, возникающих как внутри этноса, так и вне его. Наиболее явным признаком этнической общности является осознание своего единства членами общества, т.е. этническое самосознание (идентичность), включающее в себя взгляды индивидов, отражающие специфику духовного развития этнообщиностей, выражающее стремление к сохранению своего своеобразия и личности.

Исходя из проанализированных объективных и субъективных критериев этноса, автор солидаризируется с подходом других специалистов, воспринимающих этнос как реальную общность, сложившуюся на определенной территории в результате конкретного исторического развития, либо воображаемую общность людей, обладающих общим самосознанием, отличающуюся от других общностей и осознающих себя ее членами на основе представлений о любых признаках (территория, язык, культура, этноним и т.д.), воспринимаемых как этнодифференцирующие. Причем, ключевую роль для этноса играет адаптация, базирующаяся на передаче опыта предшествующих поколений будущим поколениям.

В диссертации автор обосновывает положение о том, что этничность представляет собой сложное и многоуровневое соединение менталитета и культуры, которое не только характеризует народ, но и объединяет и отличает его от других сообществ. Содержание этничности составляет следующие компоненты: осознание принадлежности к своему народу, осознание интересов своего народа, представления и знания о культуре, языке, территории своего и других народов, а также другие, более производные характеристики этнической общности. Одновременно, диссертант исходил из того, что этническая идентичность – это субъективированная форма проявления этничности, которую в самом общем виде можно определить как системную совокупность чувств, знаний и мировоззрен-

ческих установок по отношению к той или иной этнической группе, выражающейся в этническом самоопределении, т.е. отнесении индивидом себя к данной группе

В диссертации отмечается, что термин «этническое самосознание в широком смысле» соответствует английскому «этническая идентичность», а «этническое самосознание в узком смысле» во многом соответствует английскому «этническая самоидентификация» (Б.Е. Винер). Если идентификация отражает процесс, то идентичность – некое качество и состояние. Идентификация является, с одной стороны, механизмом становления идентичности, с другой стороны, актом ее распознавания. Таким образом, этническую идентичность невозможно рассматривать в отрыве от этнического самосознания, лишь их комплексное рассмотрение позволяет понять этничность.

Во второй главе – «Трансформация этнической идентичности и этнические отношения в современной России» раскрывается роль этничности в России в период трансформации общества, формулируются основные тенденции и факторы развития этнической идентичности в нашей стране, а также выявляются ведущие типы и формы в развитии этнической идентичности в полиэтническом российском регионе.

Первый параграф второй главы – «Ведущие тенденции развития этнической идентичности в современном российском обществе» посвящен анализу состояния этничности в России в период трансформации общества. Диссертант пришел к выводу, что произошедший в начале 1990-х годов распад СССР, привел к формированию ситуации отсутствия в настоящее время какой-либо общепризнанной идеологической доктрины в области межэтнических отношений, разделяемой большинством российских политиков и обществоведов. Национальный кризис, возникший после распада СССР, изменил общество, в массовом сознании сформировался устойчивый стереотип общественного сознания, согласно которому права и возможности реализации национальных интересов зависят от предписанного этнической общности политического статуса.

Развитие этничности в течение постсоветского периода, привело, как показала общественно-политическая практика эволюции народов бывшего СССР и всего «социалистического лагеря», к формированию целого комплекса факторов межнациональной конфликтности. Последняя, выступая мощным социальным процессом, формировалась, прежде всего, на основе суммарного взаимодействия этнической идентичности отдельных индивидов. В этом смысле, этническая идентичность, являясь индивидуализированным феноменом, стала фактором развития массового общественного сознания, выполняя деструктивную роль, т.к. в конечном счете, «причиной конфликта выступает не объективная реальность, а происходящее в головах людей» (Р. Фишер, У. Юри).

Автор отмечает, что основные причины «взрыва» этничности и как следствие роста межэтнической напряженности, кроются в действии различных факторов. На макроуровне такими причинами являются общественно-политическая ситуация, ступень экономического развития, уровень социальной стабильности в целом. На микроуровне это индивидуальная психология с присущими ей представлениями и убеждениями, среди которых нередко встречаются националистические предрассудки. В обществах, где «элитные» группы используют и раздувают эти тенденции в интересах утверждения и усиления собственной власти, возникают и развиваются явления агрессивного национализма. В этот период этническая самоидентификация, особенно у представителей титульного населения, приобретает явно выраженный политический характер.

Развитие этничности, таким образом, оказало определяющее влияние на развитие этнической идентичности, которая вобрала в себя все тенденции и противоречия, сложившиеся на более высоких уровнях общественной трансформации. В то же время, само этническое самосознание индивидов радикально изменилось, с точки зрения содержания и направленности развития.

Во втором параграфе второй главы – «Особенности современного развития этнической идентичности в условиях многонационального российского региона (на примере РБ)» на основе анализа материалов различных социологических исследований и результатов авторского экспертного опроса раскрываются основные тенденции влияния общественной трансформации на развитие современной этнической идентичности, применительно к конкретному российскому региону – Республике Башкортостан

Главной целью проведенного диссертантом экспертного социологического опроса было осуществление анализа состояния и тенденций развития этнической идентичности основных наиболее крупных этнических групп (башкир, русских и татар), составляющих в приблизительно равной пропорции более 90% населения республики. Анализ результатов экспертного опроса позволил нам сделать вывод о том, что этническая идентичность трех наиболее крупных народов республики имеет разнонаправленный характер, с точки зрения векторов идентификации: башкиры как титульный народ ориентированы на «башкортостанское» самосознание, а татары и особенно русские на «российское» самосознание.

При этом результаты проведенного опроса показывают, что межэтнические отношения в республике характеризуются средним уровнем напряженности. Межнациональные отношения сочли стабильными 37,7% экспертов из числа башкир, 22,6% – татар, 24,5% – русских, при том, что наличие сильной межнациональной напряженности отметили 5,7%, 22,6%, 20,8% соответствующих респондентов. В качестве главных причин, вызывающих межэтническую напряженность, эксперты чаще всего называют ошибки в национальной политике (49,1%), неуважение к языку, культуре и обычаям других народов (47,8%), назначение на руководящие должности по национальному признаку (32,7%), экономические трудности в стране (22,5%), влияние национальности при приеме на работу (23,3%), непропорциональное представительство в местных органах власти (23,3%) и др. Более критически относятся эксперты

из числа татар и русских к деятельности властей республики, тем самым, подвергая негативное отношение к проводимой в республике национальной политике Тревожные оценки межэтнических отношений чаще всего приводят представители нетитульного населения Так, на вопрос о сущности межэтнических отношений в РБ наличие сильной межнациональной напряженности продекларировали 22,6% экспертов – татар, 20,8% – русских, и только 5,7% – башкир

В работе выделяются основные тенденции в сфере развития массового этнического самосознания, а следовательно этнической идентичности Во-первых, рост недовольства, недоверия к руководству Республики Башкортостан нетитульного населения республики Во-вторых, обострение межэтнических отношений, которые впоследствии могут привести не к консолидации российских народов, а могут способствовать разединению интересов всех этнических групп, проживающих на территории республики, разжиганию вражды между народами

Автор акцентирует внимание на том факте, что важным фактором стабильности или дестабилизации отношений между этническими группами в полиэтнической республике в период трансформации общества является национально-языковая проблема. Результаты опроса продемонстрировали, что наивысшие показатели приемлемости государственного языка для всех трех основных народов республики характерны для ответов государственными языками должны быть три языка (около 30%) или государственным языком может быть только русский, а башкирский или татарский должны быть средством общения в местах их компактного расселения (28,9%) В условиях трансформации общества огромное влияние на развитие этнической идентичности оказывает культурное возрождение

Анализ результатов социологического опроса по вопросу о принципах государственной национальной политики РФ и представительства в органах высшей власти показывает, что этническая идентичность для башкир становится ресурсом состоятельности, 39,6% экспертов из числа которых считают,

что титульная национальность в республике должна обладать привилегиями, несмотря на осуществление принципа равенства всех наций (такой ответ поддержали лишь по 7,5% экспертов из числа татар и русских) Представители татарской и русской этничности поддерживают либо принцип мультикультурализма (49,1% и 56,6% соответственно), либо осуществление «представительной» демократии, обеспечивающий принцип квотирования должностей в соответствии с процентным соотношением этнических групп

В целом, итоги анализа материалов социологических опросов позволили сформулировать наличие следующих трансформационных факторов развития этнической идентичности в Республики Башкортостан большая роль в этом процессе феномена суверенизации, который по-разному воспринимается этническими группами, проживающими в регионах; институционализация этничности через механизмы государственной власти, которая закрепляет такое понятие, как «коренной народ» и делает этничность едва ли не важнейшим символом идентичности, политизация этнической идентичности, политика «коренизации кадров», усиливающая процесс этнизации органов государственного управления, экономической и социальной сферы

Одновременно, сравнительный анализ мотивационных индикаторов этнической идентичности у трех основных народов РБ позволил выявить следующие, сформировавшиеся на современном этапе типы

а) территориально-этнический, характерный для башкир, которые считают одним из важнейших этнических определителей Республику Башкортостан, как суверенное этнонациональное государство, б) этническо-территориальный, характерный для русских, для которых российское самосознание выходит на первое место, а башкортостанское на второе, но главным фактором детерминации этничности остается все же «государственный» признак, в) диаспорально-территориальный тип, характерный для татар, для которых главными мотивами выявления этнической идентичности становятся не государственно-образующие признаки, а традиции и обычаи, место, где «родился и вырос» и другие, в

основном экстерриториальные характеристики этничности

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы, определяются перспективы дальнейшей научной разработки темы

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Азметова, Р.Ф. Структура этнических и гражданских идентичностей в Башкортостане / Р.Ф. Азметова // Человек. – 2007. – №5. – С. 51-57.
2. Азметова, Р.Ф. Особенности эволюции этнической идентичности в многонациональном регионе / Р.Ф. Азметова // Регионоведение. – 2007. – №3. – С. 274 -278.
- 3 Азметова, Р.Ф. Проблема этнической идентичности в западной и российской социальной антропологии Сравнительный анализ / Р.Ф. Азметова // Национальные проблемы трансформации общества в странах СНГ Материалы Международной научно-практической конференции – Москва – Уфа БГУ, 2003 – С 138-142
- 4 Азметова, Р.Ф. Этническая идентичность в современной социологии Сравнительный анализ основных концепций / Р.Ф. Азметова // Современное общество Вопросы теории, методологии, методы социальных исследований Материалы VI Всероссийской научной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора З.И. Файнбурга – Пермь Перм гос техн ун-т, 2002 – С 119-120
- 5 Азметова, Р.Ф. Этническая идентичность как фактор современных социокультурных процессов / Р.Ф. Азметова // Культурное наследие народов Башкортостана Материалы всероссийской научно-практической конференции – Уфа БГУ, 2003 – С 110-111.
- 6 Азметова, Р.Ф. Современные подходы к определению этнической идентичности в западной и отечественной социологии / Р.Ф. Азметова // Аграрная наука в XXI веке Материалы научно-практической конференции

- молодых ученых и аспирантов. – Уфа БГАУ, 2003 – С 174-178
7. Азметова, РФ Отражение основных концептуальных подходов к теории этничности в современной социологии / РФ Азметова // Современные тенденции в преподавании иностранных языков Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Набережные Челны НГЛУ, 2003 – С 7-10
- 8 Азметова, РФ Методологические аспекты исследования феномена этнической идентичности / РФ Азметова // Сотрудничество и дружба народов Башкортостана: история, современное состояние, перспективы: Материалы Республиканской научной конференции – Уфа Изд-во ООО Здравоохранение Башкортостана, 2004 – С 100-102
9. Азметова, РФ Этническая идентичность как социальный феномен. Этническая идентичность как социальный феномен / РФ Азметова // Современное общество Вопросы теории, методологии, методы социальных исследований Материалы VI Всероссийской научной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора ЗИ Файнбурга – Пермь Перм. гос. техн ун-т, 2004 – С 136-137
- 10 Азметова, РФ Этноязыковые аспекты в социокультурном пространстве / РФ Азметова // Достижения аграрной науки производству Материалы 110 научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов университета – Уфа БГАУ, 2004 – С 5-7
- 11 Азметова, РФ Образы этнической идентичности в российской социологии / РФ. Азметова // Аитовские чтения Материалы Межрегиональной научно-практической конференции – Уфа Дизайн Полиграф Сервис, 2005 – С 16-20
- 12 Азметова, РФ. Роль этнической идентичности в период трансформации общества / РФ Азметова // Молодежная наука и АПК Проблемы и перспективы Материалы научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов – Уфа БГАУ, 2005. – С 339-341

13. Азметова, РФ Этническая идентичность в условиях глобальных трансформаций / РФ Азметова // Власть, общество, личность Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции – Пенза РИО ПГСХА, 2006 – С 46-48
- 14 Азметова, РФ Значение этнической идентичности в сознании молодежи / РФ. Азметова // Человек и общество на рубеже тысячелетий международный сборник научных трудов / под общ ред проф ОИ Кирикова Выпуск XXXVI – Воронеж ВГПУ, 2006 – С 94-98
- 15 Азметова, РФ Этническая идентичность в условиях трансформирующегося общества / РФ. Азметова // Вавиловские чтения 2006 Материалы конференции, посвященной 119-й годовщине со дня рождения академика Николая Ивановича Вавилова – Саратов ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2006 – С 3-5
- 16 Азметова, РФ Этническая идентичность в условиях глобальных трансформаций / РФ Азметова // Проблемы этнокультурного взаимодействия в Урало-Поволжье История и современность Материалы межрегиональной научно-практической конференции – Самара Издательство СГПУ, 2006 – С 227-229

Азметова Резеда Фаизовна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ РОССИЙСКОМ РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 07.10.2008 г. Формат 60х84 1/16
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,0
Тираж 120 экз. Заказ № 264

Издательство «АНОНС», 450059, РФ, РБ,
г. Уфа, ул. Новочеркасская, 7, тел. (347)260-43-92
Лиц. Мин. РФ № 06379 от 03.12.2001 г.