

На правах рукописи

Смак Татьяна Сергеевна

Смак

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА
МАТЕРИАЛАХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность: 22.00.04

«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Архангельск – 2019

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре философии и социологии Высшей школы социально-гуманитарных наук и международной коммуникации

Научный консультант: **Чувашова Наталья Ивановна**
доктор политических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Саенко Людмила Александровна**
доктор социологических наук, доцент,
АНО ВО «Северо-Кавказский социальный
институт», кафедра социально-гуманитарных
дисциплин, профессор

Захаркина (Отделкина) Татьяна Николаевна,
кандидат социологических наук,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
ассистент кафедры общей социологии и
социальной работы; заведующая научно-
исследовательской лабораторией факультета
социальных наук

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Российский государственный социальный
университет»**

Защита состоится 5 июня 2019 года в 13:00 на заседании диссертационного
Совета Д 212.008.08 при ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный
университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 163002, г. Архангельск,
набережная Северной Двины, д. 17.ауд. 1220.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке САФУ имени
М.В. Ломоносова по адресу: 163002, г. Архангельск, ул. Смольный Буян, д.1 и на
сайте университета по адресу [https://narfu.ru/science/ads/diss/defence/
detail.php?ID=331429](https://narfu.ru/science/ads/diss/defence/detail.php?ID=331429)

Автореферат разослан «____» 2019 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



Л.А. Жгилева

I. ОБЩАЯ ХАРАКЕТРИСТИКА

Актуальность. Для современной России проблема устройства детей-сирот является одной из значимых социальных проблем. Несмотря на усилия со стороны государства, предпринятые в последние годы, ситуация по-прежнему остается достаточно сложной. Согласно официальным данным Министерства образования и науки в 2017 году в России насчитывалось 50 200 детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот. Еще 49 520 детей было выявлено в течение 2017 года. Однако ряд экспертов полагают, что сегодня имеет место распространение такого явления, как скрытое сиротство, которое проявляется в формальном установлении предварительной опеки, когда фактически ребенок проживает в детском доме; умышленном сокращении дел о лишении родительских прав. Кроме этого, в официальные статистические данные о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, с 2014 года не включается количество усыновленных детей, что также способствовало снижению показателя.

Как показывает официальная статистика, в последние годы претерпели изменения и характеристики детей, оставшихся без попечения родителей. Почти каждый третий ребенок, сведения о котором содержатся в государственном банке данных, имеет инвалидность (20950 из 71156 или 29,4%).

Проблемы института замещающей семьи кроме сиротства включают и ряд других трудностей. Нуждается в профессиональном сопровождении сложный процесс социально-психологической адаптации, на котором часть семей отказывается от ребенка. Это явление называется «вторичное сиротство», возрастающее число отказов от приемных детей является негативной тенденцией. А.Н. Левушкин и А.С. Данилова отмечают, что причины такого явления заключаются в недостаточном правовом регулировании, неконструктивных материальных мотивах принятия ребенка в семью, низком уровне подготовки замещающих семей.

Еще одним важным аспектом является моральное и физическое насилие со стороны замещающих родителей. Причина этого, прежде всего, в формальной модели отбора приемных родителей, существующих формах сопровождения замещающих семей, системе подготовки специалистов, работающих в этой сфере, этической и правовой стороне контроля за качеством выполнения замещающими родителями своих функций.

Важные изменения связаны с популяризацией проблемы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Появляются объединения приемных родителей, ассоциации, проводятся форумы и съезды. С 2013 года ежегодно проводится Всероссийский Форум приемных семей, объединяющий представителей власти, специалистов и самих замещающих родителей. Данное мероприятие нацелено не только на привлечение внимания к актуальным вопросам семейного устройства детей-сирот, но и на решение задач подготовки кандидатов в замещающие родители, оценки эффективности программ сопровождения замещающих семей. Огромную работу проводят благотворительные фонды.

Наиболее известными на сегодняшний день являются фонд «Дети ждут», «Волонтеры в помощь детям-сиротам», «Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения». Деятельность таких организаций аккумулирует усилия общества и власти по решению проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Популяризация проблемы, современные технологии коммуникаций меняют взгляд общественности на образ, как замещающего родителя, так и приемного ребенка. Активно развиваются специализированные Интернет-ресурсы, самостоятельные объединения замещающих родителей и членов профессионального сообщества на базе социальных сетей.

В контексте описанных проблем и изменений большое значение приобретает социологический анализ института замещающей семьи, разработка критериев благополучия и неблагополучия таких семей, эффективности функционирования замещающей семьи и пр. В существующей научной литературе тема замещающей семьи является достаточно популярной, но чаще всего она становится объектом изучения таких дисциплин как психология, социальная работа, педагогика, юриспруденция. Институт замещающей семьи в социологии остается малоизученным, несмотря на то, что процессы, происходящие в нем, затрагивают широкие сферы общества, а решение проблем сиротства имеет не только положительный социальный, но и экономический эффект. Кроме этого, работы, направленные на изучение замещающих семей, касаются только отдельных ее аспектов, и не дают полной картины, системного описания.

В этой связи получение комплексного знания о функционировании института замещающей семьи становится необходимым условием для принятия управлеченческих решений. Это обосновывает значимость и актуальность диссертационной работы.

Научная проблема состоит в противоречии между высокой потребностью общества в профессиональном институте замещающей семьи и проблемах его функционирования, выражющихся в дефиците комплексной информации, позволяющей регулировать развитие данного института.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляют собой интерес как для отечественных, так и для зарубежных авторов, начиная с середины прошлого века, хотя термин «замещающая семья» стал популярным в научной литературе относительно недавно. Впервые в отечественной социологической литературе термин был употреблен В.Н. Ослон, заведующей лабораторией психолого-социальных проблем профилактики безнадзорности и сиротства Московского городского психолого-педагогического университета, в 2006 г. в книге «Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья», где автор обозначает особенности профессиональной замещающей семьи. В 2010 году В.Н. Ослон выводит понятие замещающей семьи на уровень системности: «Замещающую семью мы рассматриваем как особый тип

семейной системы, результат объединения базисной семьи и приемного ребенка в новое системное целое, обладающее собственными закономерностями становления и развития».

Исследовали проблемы замещающего родительства Л.А. Саенко (образовательное и воспитательное пространство замещающей семьи, нравственное воспитание детей в приемной семье), Т.Н. Захаркина (Отделкина) (институционализация замещающей семьи, Школа приемных родителей, сопровождение замещающих семей), Е.К. Базарова (социализация детей-сирот), В.В. Скатова (барьеры развития института замещающего родительства), Г.И. Гайсина (сравнительный опыт отечественных и зарубежных подходов), Н.А. Хрусталькова (психолого-педагогические основы функционирования замещающей семьи), О.Н. Безрукова и В.А. Самойлова (вторичное сиротство), А.И. Лактионова (связь возраста ребенка и эффективности замещающего родительства).

В самом широком социологическом контексте тема диссертационного исследования восходит к семье как объекту социологического знания и изучения. Основоположниками этого направления были Фредерик Ле-Пле, И. Баховен, Л. Морган. В социологии семья рассматривается с позиции различных социологических направлений. Среди которых необходимо указать символический интеракционизм (Д. Мид, Ч. Кули, Г. Блумер, Э.Берджесс, и др.); Р. Хилл детально изучал проблемы кризиса семьи; работы П. Босса, А. Карлсон, П. Вацлавика определили развитие направления семейного стресса.

Большой вклад в изучение семьи внесли представители структурного функционализма (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс). Г. Бейтсон стал основоположником такого направления в социологии семьи как системный подход. Идеи биосоциальной природы человека и семьи сопряжены с понятиями семейное потребление, ресурсы семьи и управление ими, и позволили вывести семейные теории на практический уровень (У. Бронfenбреннер, Д. Бэлски, Д. Уайт, М. Кляйни др.). Место семьи и брака в гендерных концепциях подробно изучали Е. Здравомыслова, А. Темкина. Направление зародилось в 70-е годы XX века и не теряет своей актуальности и востребованности и в настоящее время (Р. Столлер, Д. Лорбер, Г. Рубин, Б. Фридан и др.). Появление международных исследований в области семьи и возможность обмена данными привели к идеям конвергенции семьи (В. Гуд, Д. Колман).

Важно отметить наличие противоборствующих теоретических концепций современности, по-разному трактующих трансформацию института семьи. Часть ученых полагает, что кризис семьи и брака представляет собой крайне негативное явление и сказывается на всех сферах жизни общества. Представителями этого направления являются П. Амато, Ф. Фукуяма, Д. Попено. Эти концепции объединены названием «теории упадка семьи». Противоположным является направление «теории модернизации семьи» (Д. Стейси, Тим Библарц).

Для осмысления сущности и проблем замещающей семьи важным является направление социального конструкционизма (П. Бергер, Т. Лукман, М. Спектор, Дж. Китсьюз и др.). Это направление впервые приписало проблемам субъективный, а не объективный характер.

В России развитии социологии семьи имело несколько этапов: начало XX века (марксистское и академическое направление); советская социология и российская социология. Персоналиями досоветского этапа являются П.А. Сорокин (трансформация семьи под влиянием общественных изменений), Н.И. Кареев (субъективистский подход), К.М. Тахтарев (институционально-функциональная школа).

В социалистические период вопросы семье и брака посвящены работы С. Вольфсона, И. Гельмана. Эти работы представляют собой ценный эмпирический материал об особенностях семейно-брачных отношений постреволюционного периода.

Первые концептуальные работы по социологии семьи появились в СССР в середине 60-х годов (А.Г. Харчев, Н.Д. Шимин, Н.Г. Юркевич, Н.Я. Соловьев). Позднее в 70-80 гг. плеяду талантливых социологов дополнили А.И. Антонов, С.Д. Лаптенок, Б.П. Парыгин, С.И. Голод, Т.А. Гурко, З.А. Янкова, М.С. Мацковский и др. В этот период исследуются типологии жизнедеятельности семьи, особенности функционирования молодой семьи, городской семьи, изучаются ресурсы семьи, влияние экономики и общественного уклада; укрепляются теоретические концепции, совершенствуются методические подходы к исследованию семьи; определены структура и функции семьи, мотивы вступления в брак.

Значимое место в социологических подходах к изучению семьи занимает концепция А.И. Антонова, которая может быть соотнесена с функционалистским подходом. Другая влиятельная концепция семьи принадлежит С.И. Голод, в которой предметом анализа являются не внешние факторы (историческая действительность, тип производства), а внутренняя структура, которую составляют особенности взаимодействия между супружами.

Замещающая семья появляется в поле зрения исследователей на фоне накопления эмпирического материала о психологических особенностях детей-сирот. В Европе это период второй половины XX века, в России – 70-80 гг.

Институт замещающей семьи тесно связан с институтом права, методологические аспекты этого взаимодействия нашли отражение в трудах следующих авторов: М.В. Антокольская, Л.М. Пчелинцева, В.А. Рясенцев и др. Юридические принципы функционирования форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, изучали Ю.Ф. Беспалов, З.И. Воронина, Н.М. Ершова, А.М. Нечаева и др.

Внимание многих авторов было приковано к проблеме адаптации и социализации детей-сирот, приоритета семейных форм воспитания (В.Г. Семья, Е.Р. Ярская-Смирнова, М.С. Леонтьева и др.). Ряд исследователей

сконцентрировали внимание на технологиях профилактики социального сиротства, помощи замещающим семьям (Е.И. Антипова, Е.Е. Бреева, М.С. Астоянц, В.В. Чернявский и др.).

В России проблема подготовки приемных родителей стала актуальна лишь в последние полтора десятилетия, ее решение начиналось с изучения зарубежного опыта и методического обеспечения процесса сопровождения такими авторами, как О.В. Бессчетнова, Л.В. Ежова, Е.М. Порецкина, Е.Г. Лозовская, Ю.В. Фалалеева, Л.В. Петрановская, Г.С. Красницкая, В.Э. Мнацаканян, А.Е. Соколова и др. На современном этапе Е.Р. Ярская-Смирнова, Г.И. Гайсина, О.В. Алдакимова, Т.Н. Коваленко активно занимаются этим вопросом.

Фокус исследования замещающей семьи и семейного устройства детей-сирот в диссертационных работах последних лет направлен на процессы правового обеспечения, социального благополучия, профессионального сопровождения, формирования семейных ценностей у детей-сирот, воспитывающихся в замещающих семьях, отдельно рассмотрен вопрос подготовки отцов к замещающему родительству, изучена тема психологических особенностей кандидатов.

Объект исследования - замещающая семья как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Предмет исследования - институциональные факторы, влияющие на функционирование замещающей семьи в современном российском обществе.

Цель исследования - исследовать особенности влияния различных институциональных факторов на функционирование замещающей семьи в современной России.

Цель диссертационного исследования конкретизируется через следующие задачи:

1. Изучить становление понятия «замещающая семья» в контексте социологического анализа.
2. Проанализировать основные этапы становления и существующие модели замещающей семьи.
3. Изучить состояние института замещающей семьи в современной России.
4. Определить институциональные факторы, способствующие и препятствующие развитию института замещающей семьи.
5. Исследовать сложившиеся в регионе модели функционирования замещающей семьи и предложить пути ее совершенствования.
6. Разработать систему показателей мониторинга, позволяющие определить реальное положение института замещающей семьи на региональном уровне.

Гипотеза диссертационного исследования. Функционирование института замещающей семьи детерминировано системой различных институциональных факторов, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние. Наибольшее отрицательное воздействие оказывают неконструктивный образ

замещающего родителя в общественном мнении, стереотипы в отношении детей-сирот, а также дефицит профессионального сопровождения замещающей семьи. Среди положительных факторов наибольшим потенциалом обладают Школа приемных родителей, межведомственное взаимодействие, развитие некоммерческого сектора и популяризация успешного опыта замещающего родительства в СМИ.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования основана на идеях институционального и биоэкологического подхода, а также постуатах структурного функционализма.

Ключевым методологическим основанием является институциональный подход, с позиций которого семья рассматривается как малая группа, и как социальный институт (Ч. Кули, Э. Дюркгейм, У. Митчел, Д. Фостер, У. Гамильтон, Г. Гилман, Ф. Чэпин, Т. Парсонс, К. Панунзио, Д. Норт, Д. Фейблмен, Ж.Л. Бержель, Т. Веблен, Дж. Серль, Ю. Хабермас.). Особой методологической ценностью обладает институциональный подход Д. Норта. Говоря об экономической системе, Д. Норт отмечает, что эффективность ее функционирования зависит от двух факторов: государственного устройства и возможности институционального воздействия на общественные подсистемы. Но для адекватных изменений необходимо, не только изменить институциональную систему, но и обладать актуальной информацией о ее текущем состоянии. Это положение кажется нам наиболее важным основанием при использовании институционального подхода в том числе и в социальных системах в целом.

Методологический интерес представляет биоэкологический подход (У. Бронfenбреннер, Д. Бэлски, Д. Уайт, М. Кляйн и др.). В центре этого подхода утверждение о биосоциальной природе человека и семьи. Главным понятием выступает адаптация как процесс сосуществования с окружающей средой. Под окружающей средой понимается не только собственно природа и физический мир, но и семья, так как семья для ребенка - это среда развития. Актуальными оказались идеи о семейном потреблении, важности управления ресурсами семьи. Эти идеи выводят теорию на практический уровень.

В рамках структурного функционализма (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, К. Девис, Т. Парсонс) семья рассматривается как социальная система, элемент общества, образующий структуру общества на основе тесных взаимосвязей с другими социальными системами.

В диссертационном исследовании использованы так же такие методы научного исследования как сравнительный анализ, системный и конкретно-исторический методы.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена следующими исследованиями, проведенными автором:

1. Исследование «Типология кандидатов в приемные родители», n=471 (2014 г), анкетирование, тип выборки- сплошная, исследование проведено на базе

МБУ «Центр охраны прав детства», отделение альтернативных форм устройства детей г. Архангельска.

2. Исследование «Школа приемных родителей как фактор принятия решения о формировании замещающей семьи», n= 166 (2013 г.), анкетирование. Сравнительное исследование двух групп кандидатов: сформировавших семью после прохождения обучения и отказавшихся от создания замещающей семьи. Тип выборки- сплошная, исследование проведено на базе МБУ «Центр охраны прав детства», отделение альтернативных форм устройства детей г. Архангельска.

3. Исследование «Отношение населения Архангельской области к замещающим семьям» n=1985, 2018 г, массовый телефонный опрос жителей Архангельской области в автоматизированной системе телефонных опросов CATI, выборка репрезентативна по полу и возрасту взрослого населения, а также по типу населенного пункта.

4. Исследование «Положение замещающих семей в Архангельской области», n= 327, 2018 г, анкетирование замещающих родителей.

5. Исследование «Замещающие семьи: проблемы и пути и решения», n=16, 2018 г., проблемная онлайн дискуссия.

Вместе с этим в диссертационной работе представлен анализ статистической информации Федеральной службы государственной статистики, Министерства труда и социального развития РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства образования РФ, Министерства образования и науки Архангельской области.

Диссертационная работа содержит следующие элементы **научной новизны**:

1. Уточнено и обосновано научное понимание принципиальных различий между семьей и замещающей семьей, обуславливающих специфику социологического анализа замещающей семьи.

2. Предложено авторское определение замещающей семьи.

3. Проанализировано реальное состояние замещающей семьи в современном российском обществе на примере Архангельской области. Выявлены институциональные факторы, оказывающие положительное и отрицательное влияние на функционирование института замещающей семьи.

4. Предложена типология замещающих родителей на основе пола и возраста желаемого ребенка; определена факторная структура мотивации замещающих родителей. Изучены виды кровнородственной опеки.

5. Исследовано влияние «Школы приемных родителей» на формирование профессионального института замещающего родительства.

6. Предложена модель мониторинга состояния института замещающей семьи.

7. Разработана система адресных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию института замещающей семьи.

Перечисленные выше элементы научной новизны представленной диссертационной работы нашли свое отражение в **положениях, выносимых на защиту:**

1. Семья и замещающая не являются тождественными понятиями в рамках социологического анализа, их различия основаны на следующих критериях: продолжительность существования, поколенность, построение отношений на юридической, а не биологической основе, связь с расширенной системой родственников, открытость, наличие несовершеннолетних детей, добровольность отношений, обязательная подготовка замещающих родителей. Это обуславливает необходимость теоретико-методологической точности при изучении замещающей семьи.

2. Замещающая семья определяется как альтернативная государственному попечению система жизнеустройства детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, основанная на обязательной подготовке замещающих родителей и их взаимодействии со специалистами в интересах ребенка.

3. На основании проведенных автором исследований проанализировано положение замещающей семьи в современном российском обществе. Выявлены основные факторы, оказывающее деструктивное влияние на функционирование института замещающей семьи: стереотипы массового сознания в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; негативные установки в отношении замещающих семей; деструктивные социальные практики специалистов различного уровня (коррупция, фальсификация и сокрытие информации о детях и др.); несовершенство законодательной базы; отсутствие адекватных мер поддержки; нереализованный потенциал региональных НКО; закрытость системы воспитания детей-сирот, сосредоточение власти в руках регионального оператора; отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия и др. Ключевые механизмы повышения эффективности функционирования института замещающей семьи следующие: положительный дискурс сиротства и замещающего родительства; создание региональных информационно-коммуникативных площадок для замещающих родителей с возможностью онлайн обучения; повышение качества услуг по сопровождению замещающих семей; развитие некоммерческого сектора в сфере проблем замещающих семей и сиротства и пр.

4. В зависимости от пола и возраста желаемого ребенка определяются следующие типы кандидатов в замещающие родители: Равно ориентированные кандидаты (42,8%); ориентированные на принятие в семью младенцев мальчиков (27,9%); ориентированные на принятие девочки от 1 до 3 лет (29,3%). Каждый из типов имеет свои социально-демографические и мотивационные особенности. Среди мотивов создания замещающей семьи можно выделить следующие ключевые мотивы: «Компенсаторный» (24% дисперсии); «Потребность в родительстве» (18% дисперсии); «Помогающее поведение» (16% дисперсии);

«Родственная опека» (11% дисперсии). Данная факторная модель была дополнена по результатам исследования 2018 года такими мотивами как «Семейный опыт многодетности»; «Мотивация дополнения»; «Случайная мотивация». Отдельно рассматривается кровнородственная опека, включающая такие подвиды как: потеря родителей; лишение биологических родителей родительских прав.

5. «Школа приемных родителей» является эффективным механизмом становления института профессионального замещающего родительства. Обучение кандидатов в «Школе приемных родителей» способствует актуализации личностных особенностей кандидатов, таких как субъектность и социально-психологическая компетентность, что оказывает дальнейшее влияние на создание замещающей семьи либо отказ от ее формирования.

6. Необходимым условием для принятия управлеченческих решений в отношении замещающего родительства и устройства детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является информационно-методическое обеспечение межведомственного взаимодействия в виде регулярного получения информации в форме мониторинга, включающего обследование четырех компонентов: общественное мнение, замещающие семьи, кадрово-ресурсное обеспечение, оценка учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Наиболее значимыми показателями, определяющими текущее положение института замещающей семьи являются доля респондентов в общей доле населения, разделяющая негативные установки в отношении детей-сирот и замещающих семей; доля респондентов в общей доле населения, задумывавшихся о создании замещающей семьи; доля респондентов в общей доле населения, сталкивавшихся с социальной рекламой на тему сиротства; доля респондентов в общей доле замещающих семей, сталкивавшихся со случаями предвзятого или негативного отношения по отношению к принятому на воспитание в семью ребенку; доля респондентов в общей доле замещающих семей, положительно оценивающих уровень сопровождения замещающей семьи; доля респондентов в общей доле замещающих семей, охваченных мероприятиями по повышению компетенции замещающего родителя и др.

7. По результатам исследования предложены следующие рекомендации:

7.1. С целью консолидации информационно-обучающего материала и создания единой коммуникативной среды Министерству образования и науки Архангельской области, общественным организациям рекомендовано разработать сайт (группу в социальных сетях) для замещающих семей Архангельской области. Данный ресурс должен предоставлять возможность удаленного обучения по отдельным направлениям, повышающим компетенции замещающих родителей; содержать необходимую справочную информацию; телефон горячей линии; информацию о проводимых мероприятиях; возможность обратной связи и пр.

7.2. С целью повышения информированности населения о семейном устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также аспектах замещающего родительства, рекомендовано выделение штатной единицы

в Министерстве образования и науки Архангельской области, отвечающего за связи с общественностью, курирующего и отслеживающего эффективность размещения социальной рекламы, реализующего социальные проекты с участием детей-сирот и замещающих семей. Целью таких проектов должно выступать закрепление в массовом сознании положительного образа замещающего родителя, повышение авторитета отца в семейном воспитании, акцент на семейных ценностях. Особого внимания заслуживает дифференцированный подход к освещению проблем устройства в семьи детей-подростков и детей, имеющих особенности развития.

7.3. Представителям СМИ рекомендовано освещение положительных практик замещающего родительства, популяризация образа успешного замещающего родителя; активное содействие органам власти в решении проблем информирования населения о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в устройстве в семью.

7.4. Органам региональной власти рекомендовано дальнейшее совершенствование региональной нормативно-правовой базы в отношении замещающих семей с учетом потребностей самих семей, расширение перечня льгот в части содействия лечения, обследования, обучения детей, принятых на воспитание в семью; гарантированная помощь с обучением детей с особенностями развития; гарантированное комплексное медицинское сопровождение семей с детьми с особенностями развития.

7.5. Органам региональной власти и представителям НКО рекомендовано усилить взаимодействие по решению проблем замещающих семей с привлечением как можно большего числа участников проектов; расширять перечень предоставляемых услуг в соответствии с запросами замещающих родителей (укрепление и коррекция состояния здоровья принятых на воспитание в семью детей, содействие в решении проблем, связанных с их обучением, повышение компетенции замещающих родителей по отдельным направлениям и пр.).

7.6. Органам региональной власти рекомендовано проведение мероприятий, направленных на консолидацию усилий специалистов разного уровня, укрепление межведомственного взаимодействия в рамках единой стратегии, с целью повышения социального капитала в решении проблем семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

7.7. Органам федеральной и региональной власти с целью повышения релевантности информации о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, рекомендовано усиление контроля за полнотой и соответствием размещаемой информации; повышение ответственности за размещение заведомо ложной информации или введение в заблуждение кандидатов относительно статуса ребенка; оперативное реагирование на подобные случаи.

7.8. СМИ, органам региональной власти, общественным организациям рекомендовано при освещении темы замещающего родительства делать акцент на «профессиональной» составляющей замещающего родительства.

7.9. Органам региональной власти с целью повышения качества услуг по сопровождению замещающих семей рекомендовано вовлечение некоммерческих организаций по предоставлению таких услуг с использованием модели вхождения организации в реестр поставщиков социальных услуг.

7.10. С целью профилактики возвратов детей специалистам, сопровождающим замещающую семью, и органам федеральной и региональной власти рекомендовано изменить модель реагирования на кризисную ситуацию с репрессивной на поддерживающую; усилить акцент в обучении на проблемы возвратов детей в учреждение; ввести механизмы ответственности за возврат детей для замещающих родителей.

7.11. Органам федеральной власти рекомендовано отслеживать и внимательно изучать лучшие социальные практики других регионов с целью апробирования и внедрения положительного опыта решения проблем семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

7.12. Органам федеральной и региональной власти рекомендовано развивать модель профессионального замещающего родительства. Эта модель требует методического и законодательного обеспечения, например, наличие соответствующего образования у замещающих родителей; возможность помещения детей в такие семьи сразу после изъятия; подбор семьи для ребенка с учетом, прежде всего, его потребностей; введение механизмов ответственности замещающего родителя; введение критериев эффективности функционирования замещающей семьи; ориентация на поддержку, а не на контроль со стороны государства и пр.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании института замещающей семьи в контексте социологического знания. Научная значимость определяется актуальностью изучаемой темы, дефицитом достоверной и комплексной информации о реальном состоянии замещающей семьи в современном российском обществе, институциональных факторах, способствующих или препятствующих развитию института замещающей семьи. Автором обоснована недопустимость отождествления понятий «семья» и «замещающая семья», традиционно взаимозаменяемых в научной литературе. Предложено авторское определение термина «замещающая семья». Полученные в ходе работы результаты позволяют углубить теоретические представления о барьерах развития замещающего родительства, особенностях взаимодействия в системе «государство – общество – замещающая семья». В диссертационной работе исследованы такие аспекты как: отношение общества к замещающим семьям; особенности потенциальных кандидатов; проблемы замещающих семей; влияние «Школы приемных родителей» на социальную практику замещающего родительства; типология замещающих родителей; факторная структура мотивации на принятие в семью ребенка и пр. Автором работы предложены и обоснованы показатели мониторинга института замещающего родительства.

Практическая значимость представленной работы заключается в необходимости дальнейшего развития и совершенствования института замещающего родительства через оптимизацию и изменение деятельности органов власти, специалистов, занятых в сфере семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Результаты исследования окажутся полезными для Министерства науки и образования на региональном уровне; специалистов, осуществляющих подготовку кандидатов и сопровождение замещающих семей; региональных операторов банка данных о детях-сиротах; представителям СМИ; НКО; разработчикам Интернет-ресурсов для замещающих родителей. Эмпирическая часть исследования описывает современное состояние института замещающей семьи, определяет перспективы его развития. Полученные результаты могут быть применены на практике в области семейной политики, критериев эффективности социальных программ, направленных на улучшение функционирования института замещающей семьи на всех уровнях власти, в муниципалитетах, департаментах, для чтения спецкурсов в высших учебных заведениях.

Сочетание теоретико-методологических оснований изучения замещающей семьи и эмпирического исследования, выполненного в качественно-количественной парадигме с применением статистических методов обработки данных в специализированном программном обеспечении (SPSS 21, Vortex 10.0), позволяет достичь высокой степени достоверности результатов диссертационного исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация отвечает требованиям специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». В работе отражены области исследования, обозначенные в паспорте специальности, в частности п.11 - Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе; п. 21 - Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества; п. 33 - Институт семьи как фактор стратификации общества. Согласно паспорту специальности основными методами исследования, используемыми в работе, стали анализ государственной статистики, анкетный опрос населения, многомерный анализ эмпирических данных.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования опубликованы в трех изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Смак Т.С. Замещающая семья в общественном мнении // Социология. 2018. № 3. С. 285-290.
2. Смак Т.С. Семья и замещающая семья как категории социологического знания // Социология. 2018. № 4. С. 205-208.

3. Смак Т.С. Положение замещающих семей (региональный опыт исследования) // Фундаментальные аспекты психического здоровья. 2018. № 4. С. 116-120.

А также обсуждены на следующих конференциях: Ломоносовские студенческие чтения. Архангельск–2013; Международная научно-практическая конференция «Детство и семья XXI века: проблемы и стратегии психологической помощи и поддержки», Минск, БГПУ, 13-14 ноября 2014 г.; Современные проблемы педагогической науки и образования: сборник статей научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. / сост., отв. ред. О.Ю. Образцова; Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационной работы обозначена актуальность выбранной темы, проблемное поле, сложившая ситуация в системе устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Сформированы цель, задачи, гипотеза исследования, обозначены объект и предмет; раскрывается степень изученности темы, методологические и эмпирические основания; описана новизна, теоретическая и практическая значимость работы; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования института замещающей семьи»** анализируются теоретико-методологические подходы к определению понятия замещающая семья, выявляется специфика социологического подхода, исследуется процесс становления института замещающей семьи, изучаются существующие модели замещающей семьи.

В § 1.1 **«Замещающая семья: концептуализация понятия»** изучены основные подходы к определению понятия замещающая семья в контексте социологического анализа. В работе определяются принципиальные различия между семьей и замещающей семьей, которые обуславливают необходимость выбора соответствующего методологического и методического подхода. К таким характеристикам относятся продолжительность существования группы, поколенность, построение отношений на биологической и юридической основе, связь с расширенной системой родственников, открытость, наличие несовершеннолетних детей, добровольность отношений, обязательная подготовка замещающих родителей.

Выявлено, что в современном научном сообществе существует несколько подходов к определению замещающей семьи: как социальный институт; как обобщение форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; как группа лиц (включающая и принятого на воспитание ребенка) со своими особенностями развития и функционирования – семейная система; как субъект процесса воспитания. Концептуальным основанием исследования

замещающей семьи в рамках диссертационной работы становится институциональный и биоэкологический подходы.

Исходя из этого, в рамках диссертационного исследования автор рассматривает замещающую семью как альтернативную государственному попечению систему жизнеустройства детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, основанную на обязательной подготовке замещающих родителей и их взаимодействии со специалистами в интересах ребенка.

В § 1.2. «Развитие института замещающей семьи и современные модели устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» проанализированы основные подходы к периодизации процесса становления института замещающей семьи, рассмотрены исторические формы признания детей-сирот. Представлены критерии институционализации замещающей семьи в современной России: нормативно-правовые акты, система профессиональных учреждений, специализированные периодические издания, кадровое обеспечение, некоммерческие организации, решающие проблемы сиротства. В работе утверждается, что разнообразие и эффективность функционирования моделей замещающей являются показателем развития института замещающей семьи в целом. Чем большее число альтернативных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представлено на территории государства, тем быстрее осуществляется переход к деинституционализации. В параграфе подробно проанализированы существующие формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Отдельно изучены закрепленные в законодательстве и альтернативные формы устройства.

Выявлены проблемы приоритетной формы устройства - усыновления: необходимость искусственно моделировать кровнородственные отношения; сохранение правовых гарантит тайны усыновления вступает в противоречие с международными документами, а именно Конвенцией о правах ребенка, ст.7 гласящей, что ребенок имеет право знать своих родителей; этичность тайны усыновления по отношению к ребенку; вторичное усыновление; законодательное закрепление круга лиц, обязанных сохранять тайну усыновления; возможность наследования от биологических родственников; культурная и языковая идентичность ребенка в случае международного усыновления.

В работе изучены особенности реализации таких форм как опека и попечительство, приемная семья, патронат. Изучены следующие проблемные аспекты: необходимость обеспечения системности и последовательности применения правовых норм, применяющихся в сфере регулирования опеки и попечительства над детьми; проблема правового статуса несовершеннолетнего родителя, не состоящего в законном браке, в возрасте от 16 до 18 лет; проблема полномочий органов опеки и попечительства и их реализации в сфере нематериальной жизни опекаемого и подопечного; проблема сопровождения приемных семей, подмена функций сопровождения функциями контроля.

Выявлено, что большим потенциалом в решении проблем семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обладают семейные детские дома и семейно-воспитательные группы. Это обусловлено приближенной к семейной системе форме ухода и воспитания, получением детьми положительного семейного опыта с возможностью решить социально-психологические проблемы ребенка.

В параграфе делается вывод о том, что существующие на сегодняшний день в России модели замещающей семьи различаются в зависимости от возмездной основы, профессионализма воспитателей, возможности получения консультативной помощи, правового статуса замещающего родителя. Условно место замещающей семьи в системе форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представлено на рис. 1



Рисунок 1. Формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Во второй главе «**Институциональный дизайн замещающей семьи: возможности и управление**» рассматривается конфигурация и влияние различных институциональных факторов на текущее состояние и развитие замещающей семьи.

В § 2.1. «**Институциональные дизайн замещающей семьи на федеральном уровне**» через подробный анализ используемых понятий определяется механизм воздействия институциональных факторов на замещающую семью и возможности управления данным воздействием. Методологически важным здесь оказывается постулат Д. Норта, который

определял зависимость эффективного функционирования системы от двух факторов: государственного устройства и возможности институционального воздействия на общественные подсистемы. Но для адекватных изменений необходимо, не только изменить институциональную систему, но и обладать актуальной информацией о ее текущем состоянии.

Выявлены основные функции института замещающей семьи: социализации, репродуктивная, интегративная, коммуникативная, регулятивная, образовательная, адаптационная, хозяйственно-бытовая, эмоциональная, смыслообразующая, ценностно-конструирующая.

В параграфе изучены два аспекта институционального дизайна: методологический и инструментальный. Определяя институциональный дизайн как систему направленных изменений, целесообразно говорить об обоснованных и релевантных инструментах этих изменений, условиях, дающих непосредственный институциональный эффект. Методологический аспект подразумевает способы измерения и оценки влияния этих изменений на текущее и последующее состояние института, социальной системы. Инструментальный аспект предполагает четкое понимание предмета измерения, содержательную сторону.

Показано, что выявление институциональных факторов, влияющих на функционирование института замещающей семьи, позволяет управлять происходящими изменениями.

§ 2.2 «Институциональные факторы замещающей семьи: региональный уровень» отражает результаты сравнительного регионального анализа устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Представлены данные о причинах регионального неравенства: культурные и религиозные особенности; экономическое развитие; доля сельского населения; активность властей в решении социальных вопросов; отсутствие партнерства и взаимоподдержки между государством, волонтерами, бизнесом и местным сообществом; преимущественное использование краткосрочных программ и проектов и отсутствие долгосрочных; директивность решений органов власти и отсутствие учета мнений тех, кто реализует на практике такого рода программы и проекты; низкая распространённость положительных практик; отсутствие статистических данных и постоянного мониторинга. В параграфе представлены данные о лучших практиках и методах их реализации, векторе государственной региональной политики в отношении детей-сирот. Важная роль здесь отводится некоммерческому сектору и его активному участию в решении данных проблем. Очевидна высокая роль таких составляющих, как менталитет, культура, традиции, устойчивость семейных связей, социальная свобода женщины, отношение общества к детям, рожденным вне брака. Знание этих факторов необходимо для понимания механизмов создания таких социальных концептов, общественного мнения, которые способствуют изменению вектора социальных настроений и стереотипов в отношении детей, оставшихся без попечения родителей и замещающих семей.

Делается вывод о неравенстве регионов, выделении групп регионов, схожих по культурно-национальным особенностям, где проблема сиротства практически устранена, необходимости более глубоко изучения региональных практик, дифференциации субъектов РФ.

Предложена шести векторная модель организационных элементов функционирования института замещающей семьи: государственная и региональная семейная политика, общественное мнение, система профилактики социального сиротства, уровень развития альтернативных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, система подготовки замещающих семей и их сопровождения, постинтернатная адаптация.

В § 2.3 «**Роль инновационно-информационных факторов в развитии института замещающей семьи**» изучено влияние информационных технологий на текущее состояние и перспективы развития института замещающей семьи. Представлен анализ официальных информационных ресурсов и ресурсов, формируемых стихийно, заинтересованными лицами (специалистами, замещающим и родителями). Сюда вошли сайты, горячие линии, телевизионные программы, социальные сети.

Делается вывод о значительном влиянии информационных технологий на институт замещающей семьи через рост информации, ее открытости, доступности; формирование новых социальных норм и практик; интеграцию заинтересованных лиц в тематические сообщества; Интернет выступает средством самоидентификации в новой роли, такой как «замещающий родитель», «волонтер, помогающий детям-сиротам», «специалист в области жизнеустройства детей-сирот» и пр. Наряду с позитивными изменениями происходят и деструктивные преобразования, выраженные в недостоверной информации, информационном шуме, муссировании негативных новостей, существует значительный «перекос» презентации практик института замещающей семьи в отрицательную сторону.

В главе 3 «**Оценка современного состояния замещающей семьи на региональном уровне и пути ее институционального совершенствования**» реализуется предложенная и обоснованная в предыдущих разделах схема исследования, которая заканчивается описанием основных особенностей функционирования института и перспектив его дальнейшего развития.

§ 3.1. «**Современное состояние института замещающей семьи в регионе**» представляет результаты аналитической работы со статистическими показателями и результатами собственного исследования автора. Выдвинуты следующие критерии сформированности профессионального института замещающей семьи: потребность общества в совершенствовании и развитии института замещающей семьи; наличие сети учреждений и организаций, решающих проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; профессиональная подготовка кандидатов в приемные родители; наличие специализированных нормативно-правовых актов; общественное мнение о замещающих семьях. По результатам анализа делается вывод об очевидно высокой потребности общества в дальнейшем

развитии альтернативных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; дефиците учреждений, занимающихся опросами сопровождения замещающих семей, и их отсутствие в сельской местности; должном уровне информационного обеспечения процесса создания замещающей семьи и необходимом количестве организаций, осуществляющих подготовку граждан, желающих принять на воспитание в семью ребенка. Подробно рассмотрен вопрос существующего объема нормативно-правовых актов, на территории региона функционирует достаточное количество специальных нормативно-правовых актов, на базе которых реализуются необходимые социальные гарантии для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также замещающих семей.

Тема общественного мнения о замещающих семьях раскрывается в сравнительных репрезентативных исследованиях населения региона (2012 и 2018 гг.). Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Постепенно в массовом сознании происходит смещение акцентов о мотивах создания замещающей семьи. На смену компенсационным и объективным мотивам (принятия на воспитание знакомого ребенка или родственника) приходят мотивы помогающего поведения, хотя в целом доля потенциальных кандидатов за 6 лет снизилась на 12,4% (32,6% в 2018 г.);

2. Наиболее ресурсной для создания замещающей семьи является категория женщин репродуктивного возраста, мужчины в два раза реже задумываются о создании замещающей семьи. «Потенциальные кандидаты» в большей степени делают акцент на поддержке близкого окружения и согласии супруга, эти факторы опережают такие условия создания замещающей семьи как высокий финансовый доход и необходимые жилищные условия, что свидетельствует о высокой значимости одобрения социальной практики замещающего родительства. Стоит обратить внимание на противоречие между локусом государственной и региональной семейной политики, направленной в основном на реализацию социальных гарантий и поддержание необходимого уровня финансового обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и запросом общества на создание «доброжелательной» к замещающей семье среды, положительного дискурса, когда поддержка и согласие близких людей становятся решающими факторами.

3. Положительное отношение к замещающим семьям сопряжено с представлениями о мотивах принятия в семью ребенка. Негативные установки в большей степени актуализированы в старшей возрастной группе и жителей сельских районов. Они чаще приписывают замещающим родителям компенсационные и корыстные мотивы. Положительная оценка выражена у тех, кто связывает замещающее родительство с помогающим поведением.

4. Образ профессионального замещающего родителя в массовом сознании сопряжен с необходимостью кандидатов проходить обучение, тогда как идея

получения вознаграждения за свою работу не находит поддержки у широких слоев населения.

5. Каждый второй житель области разделяет негативные стереотипы в отношении детей сирот, приписывая им отклонения в развитии, дурную наследственность и склонность к вредным привычкам.

6. В представлениях общества основная ответственность за решение проблем устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лежит на специалистах органов опеки и попечительства.

7. Несмотря на то, что телевидение является для большинства опрошенных основным источником информации о замещающих семьях и проблемах детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в группе 18-35 летних на второе место вышли социальные сети и Интернет, к которым обращается половина молодых людей.

§ 3.2 «Основные проблемы функционирования института замещающей семьи» представляет собой результаты опроса замещающих родителей Архангельской области и проблемной онлайн-дискуссии с замещающими родителями из разных субъектов РФ. Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы:

1. Замещающие родители в регионе демонстрируют высокий уровень оправданных ожиданий от принятия в семью ребенка, что косвенно свидетельствует об их удовлетворенности и психологическом комфорте в новом статусе.

2. Среди мотивов создания замещающей семьи можно выделить следующие типы: «Родственная опека» («Потеря родителей ребенка», «Лишение родительских прав»); «Помогающее поведение»; «Пустое гнездо»; «Семейный опыт многодетности»; «Мотивация «дополнения»»; «Случайная мотивация».

3. Тройкой ключевых проблем при принятии ребенка в семью стали бюрократия (36,1%), дефицит информации о необходимых документах и процедурах (20,7%) и непонимание со стороны близких (12,7%).

4. Замещающие родители Архангельской области достаточно высоко оценивают взаимодействие со специалистами разного уровня: по шкале от 1 до 5 специалистам органов опеки были присвоены 4,42 балла; специалистам «Школы приемных родителей» - 4,32 балла, специалистам, сопровождающим семью, - 4,20 баллов.

5. Специалисты органов опеки и попечительства выступают также как основной источник информации и поддержки замещающих родителей в сложных и проблемных ситуациях. На это указали 58,2% опрошенных. Далее следуют другие специалисты (психологи, социальные педагоги и специалисты по социальной работе) – 46,5%. Это свидетельствует о приоритете институциональных форм поддержки. 39,1% обращается за помощью к друзьям и близким; каждый четвертый ищет совета в сети Интернет. Интернет и социальные сети являются значительно более востребованными у людей среднего возраста и молодежи. Так,

вариант ответа «Интернет» указали 32,3-32,6% родителей в возрасте до 54 лет; социальные сети выбрали 20,9% молодежи.

6. Информированность о существующих общественных организациях, содействующих развитию семейных форм устройства детей, достаточно высока. В той или иной степени, осведомлены о деятельности таких НКО 77,9% замещающих родителей. Стоит подчеркнуть, что речь шла об организациях вообще, а не только регионального уровня. 23,7% непосредственно обращались к услугам общественных организаций или становились участниками мероприятий.

7. Большинство замещающих родителей осознает необходимость дальнейшего повышения своей компетентности как замещающего родителя – 67,6%. 44,5%, то есть почти половина, твердо убеждены в этом. Однако доля сторонников противоположной позиции велика – 24,1%, то есть каждый четвертый замещающий родитель не видит смысла в дальнейшем обучении.

8. Среди приоритетных форм оказания поддержки замещающими родителями были названы «тренинги по отдельным направлениям» - его указали 42,1% опрошенных; далее следует непосредственное обучение у специалистов (курсы повышения квалификации) – 25,4%; около 20% выбрали телефонные консультации и информационные рассылки. Тренинги особенно востребованы у молодежи (62,8%).

9. Открытый вопрос о том, какой именно информации на сегодняшний момент не хватает замещающим родителям, позволил определить 10 основных направлений: Подростковый период; сложности с обучением в школе; возрастная психология, особенности различных этапов развития ребенка, возрастных кризисов; правовая информация; период взросления и выхода во взрослую жизнь; решение конфликтов; установление доверительных отношений с ребенком; взаимоотношения с кровными родственниками ребенка; коррекция прошлого жизненного опыта, психотравм; выстраивание гармоничных взаимоотношений с членами принимающей семьи, кровных детей.

10. По результатам исследования были определены проблемы функционирования института замещающей семьи. Одним из ингибиторов развития института замещающей семьи является предвзятое и негативное отношение к детям-сиротам, наличие устойчивых стереотипов оказывает непосредственное влияние и на потенциальных кандидатов, и на замещающие семьи, и на детей-сирот. Барьером развития являются деструктивные социальные практики, транслируемые специалистами различного уровня (коррупция, фальсификация и сокрытие данных о детях, отсутствие партнерского взаимодействия с кандидатами), а также закрытость системы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Большое значение имеет система сопровождения замещающих семей, косвенно на ее эффективность указывает число возвратов. Сложности сопровождения выражены в дефиците кадров, уровне их подготовке, а также сосредоточенности ресурсных центров в крупных городах и региональных центрах.

11. Среди положительных институциональных факторов развития института замещающей семьи фигурировали «Школа приемных родителей», развитие информационного контента в сети Интернет, социальные сети как коммуникативные площадки для замещающих родителей, дающие возможность обмена опытом и получения актуальных знаний по вопросам принятия в семью ребенка.

12. НКО в сфере семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляют большой потенциал для общественного участия в развитии института замещающей семьи. НКО являются необходимым катализатором положительного социального опыта. Однако ресурсы НКО на данный момент сосредоточены в организациях и благотворительных фондах федерального уровня. В этом заключается дефицит вовлеченности замещающих родителей в реальную деятельность НКО и отток «благотворительного капитала» за пределы региона.

13. Существующая законодательная база, несмотря на ее полноту и обширность, требует дальнейшего совершенствования. В частности – законодательного закрепления адекватного уровня поддержки замещающих семей, должностных полномочий и ответственности специалистов разного уровня, участвующих в решении вопросов семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

14. Контекстными факторами развития института замещающей семьи выступают поддержание на государственном уровне семейных ценностей, повышение роли отца в массовом сознании, развитие системы помощи бесплодным парам, положительный дискурс бездетности, увеличение доли социальной рекламы.

В § 3.4 «Школа приемных родителей как значимый фактор развития профессионального института замещающего родительства» подробно рассматривается вопрос влияния системы подготовки кандидатов в замещающие родители. В рамках исследования замещающих родителей Архангельской области выяснено, что обучение помогло кандидатам оценить собственные возможности для создания семьи в 89% случаев; осознать проблемы, которые могут возникнуть с приемным ребенком – в 84,5%; получить информацию о разных видах семейного устройства – 83,4%; получать информацию о возможных каналах помощи семье – 80,7%; получить достаточный объем правовой и юридической информации – 76,8%; получить знания о специфике развития детей из интернатных учреждений – 72,4%. Параграф дополнен результатами исследования 2013 г., в котором сравнивались две группы кандидатов: сформировавшие замещающую семью после обучения и отказавшиеся от формирования семьи. Исследование позволило сделать вывод о достоверных различиях в изучаемых группах по двум совокупным характеристикам – социально-психологическая компетентность и субъектность.

Делается вывод о том, что «Школа приемных родителей» является эффективным механизмом подготовки кандидатов в замещающие родители.

Обучение позволяет, с одной стороны, более близко познакомиться специалистам с кандидатами, в ходе реальной деятельности оценить потенциал того или иного кандидата, составить наиболее походящие рекомендации. С другой стороны, для самих кандидатов обучение представляет собой дополнительную возможность адекватной оценки собственных сил, погружает в тонкости и сложности принятия в семью ребенка.

В § 3.5 «Рекомендации по результатам исследования» представлены предложенные адресные рекомендации по результатам проведенного исследования. Рекомендации предназначены для специалистов органов опеки; специалистов, осуществляющих подготовку кандидатов в замещающие родители; регионального Министерства образования и науки; общественных организаций, решаящих проблемы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; представителей СМИ; разработчиков тематических паблик-аккаунтов и групп в социальных сетях; иных лиц, участвующих в процессе семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В **заключении** сформулированы выводы диссертационного исследования, обозначены перспективы дальнейшего исследования. Малоизученными остаются личностные особенности и мотивация замещающих родителей, открытым остается вопрос о критериях эффективности замещающего родительства, социальных практиках межведомственного взаимодействия. Практически отсутствуют данные о продуктивности тематической социальной рекламы, конструировании образа замещающей семьи в СМИ. Особенно интересным и практически значимым станет исследование потенциала НКО в вопросах семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Смак Т.С. Замещающая семья в общественном мнении // Социология. 2018. № 3. С. 285-290.
2. Смак Т.С. Семья и замещающая семья как категории социологического знания // Социология. 2018. № 4. С. 205-208.
3. Смак Т.С. Положение замещающих семей (региональный опыт исследования) // Фундаментальные аспекты психического здоровья. 2018. № 4. С.116-120.

Другие публикации и выступления на конференциях по теме диссертационного исследования:

1. Смак Т.С. Типология кандидатов в приемные родители на примере г. Архангельска // Современные проблемы педагогической науки и образования: сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых. / сост., отв. ред. О.Ю. Образцова; Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – С. 209-215.
2. Смак Т.С., Рыбак Е.В. Типология кандидатов в приёмные родители: проблемы мотивации, принятия родительских ролей и их решение // Материалы международной научно-практической конференции «Детство и семья XXI века: проблемы и стратегии психологической помощи и поддержки», (Минск, БГПУ, 13-14 ноября 2014 г.). Минск: Изд-во БелГПУ, 2014. С. 114-117.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах с указанием фамилии, имени, отчества, почтового адреса, адреса электронной почты, наименования организации, должности лица, составившего отзыв, подписанные и заверенные печатью, просим направить по адресу: 163002. г. Архангельск. наб. Северной Двины. 17. САФУ имени МВ. Ломоносова диссертационный совет Д 212.008.08

Подписано в печать 27.03.2019. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 6472.

Отпечатано с готового оригинал-макета
В Издательском доме им. В.Н. Булатова САФУ
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 56