На правах рукописи

Сапожникова Анна Сергеевна

Взаимодействие государства и общества в политике информационной безопасности РФ

Специальность 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

МОСКВА 2009

Работа выполнена на кафедре политического анализа факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель	кандидат политических наук Туронок С.Г.
Официальные оппоненты	доктор социологических наук Халипова Е.В.
	кандидат политических наук Вилисов М.В.
Ведущая организация	Московский авиационный институт (технический университет)

Защита состоится 18 июня 2009 г. в 16 час. на заседании диссертационного совета Д.501.001.27 по политическим наукам при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. А-619

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций Фундаментальной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (сектор «А», 8-й этаж, к. 812) по адресу: Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «___» мая 2009 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор политических наук Г.В. Пушкарёва

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В Российской Федерации, также как и во всем мире, проблемы обеспечения безопасности государства, общества и личности все больше выходят на первый план в государственной политике. Национальная безопасность относится к числу приоритетных целей современного государства и является одним из основных факторов его стабильного развития. Очевидно, что системные дефекты и сбои в функционировании механизмов обеспечения национальной безопасности чреваты социально-политическими, экономическими и техногенными потрясениями, способными подорвать способность органов государственного управления осуществлять свои основополагающие функции.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена необходимостью осмысления современной политики национальной безопасности в связи с появлением новых вызовов и угроз жизненно важным интересам личности, общества, государства. Наряду с традиционными вызовами безопасности, имеющими отношение к деятельности экстремистских, террористических и криминальных организаций, на первый план выходят также угрозы использования террористами оружия массового поражения, покушений на важнейшие объекты инфраструктуры, в том числе информационной. Между тем, традиционные концепции безопасности не предлагают адекватных решений актуальных проблем, с которыми сталкивается современное государство: озабоченность по поводу транснациональных, экологических, информационных и иных угроз приводит к смещению акцентов и требует новых подходов к осмыслению проблемы безопасности.

Внедрение современных информационных технологий во все сферы общественной жизни существенно повысило зависимость общества, каждого конкретного индивида от надежности функционирования информационной инфраструктуры, достоверности используемой информации, ее защищенности от несанкционированной модификации, а также противоправного доступа к ней. Современный человек, его повседневная жизнь становятся все более зависимы от массовой коммуникации. Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни современного общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих национальной безопасности. Национальная безопасность существенным образом зависит от

обеспечения информационной безопасности, и в ходе технического прогресса эта зависимость будет возрастать.[1]

В последние десятилетия, в связи с распространением сетевых компьютерных технологий, мобильной связи и Интернет, информационные ресурсы современного общества подвергаются растущему числу угроз, чреватых экономическим ущербом и ставящих под угрозу безопасность национальной информационной инфраструктуры. Подобным атакам подвергаются как государственные, так и коммерческие системы, в то время как рост криминальной активности в глобальных сетях (в таких формах, как финансовые мошенничества, нарушения авторского права, распространение детской порнографии и т.д.) создает угрозы безопасности личности и общества.

Следует признать, что и в наши дни, когда возраст сетевых компьютерных технологий уже перевалил за сорокалетний рубеж, специалисты все еще пытаются осмыслить природу проблемы информационной безопасности. Возможности использования новых технологий в деструктивных, преступных и антиобщественных целях становятся все более актуальными, привлекая внимание представителей разных научных дисциплин и профессиональных сообществ, при этом сам характер этих проблем способствует размыванию и пересечению традиционных дисциплинарных и профессиональных разграничений, поиску новых интегрированных подходов и методов как в аналитическом, так и в практическом, политико-управленческом отношениях. Основополагающим фактором сохраняющейся неопределенности в этой сфере является беспрецедентный разрыв между ускоряющимся темпом технологических инноваций и изменений, с одной стороны, и хронически запаздывающей реакцией политических и законотворческих институтов. Трудноуловимый характер проблематики информационной безопасности, в свою очередь, связан с распределенной архитектурой сетевых систем, что диктует необходимость поиска соответствующих распределенных подходов и решений, в противоположность привычному, централизованному подходу.

Политический анализ проблематики информационной безопасности указывает на растущую необходимость объединения усилий частного сектора, политических институтов и правоохранительных структур, экспертно-аналитических сообществ в поиске способов противостояния многообразным угрозам в данной области.

Не менее разрушительной для государства и общества может также оказаться недооценка политических угроз, связанных с деструктивными попытками вмешательства внешних сил в процесс функционирования социальных и политических институтов современного общества. При этом следует исходить из понимания того, что политика государства в целом, а также в области обеспечения безопасности, ее сущность, характер, формы и

[1] Доктрина информационной безопасности РФ. Утверждена Президентом Российской Федерации В.Путиным 9 сентября 2000 г

методы реализации в значительной степени определяются факторами, процессами и событиями, происходящими в гражданском обществе. Обеспечение национальной безопасности тесно связано с формированием и развитием гражданского общества. В условиях новых вызовов и угроз российскому обществу и государству их основной совместной задачей является объединение усилий, углубление диалога и сотрудничества в формировании политики национальной безопасности.

Актуальность темы исследования определяется ещё и тем, что Россия всё ещё стоит на перепутье, и задача государственной политики в области безопасности РФ состоит не только в том, чтобы защитить граждан и общество от этих угроз, но и реализовать эту политику в таких формах и методах которые, в свою очередь, не поставили бы под угрозу выбранный демократический вектор развития. Адекватная запросам времени политика в области безопасности должна опираться на приоритеты взаимовыгодного сотрудничества и развития гражданской инициативы, при руководящей и направляющей роли государства. Сегодня сложились все предпосылки к тому, чтобы стратегии социального партнерства и гражданского участия заняли достойное место в процессах выработки и реализации комплексной политики информационной безопасности.

Следует также отметить, что процесс осмысления накопленного мирового опыта обеспечения безопасности государства, общества и личности, в том числе в информационной сфере, в нашей стране находится в активной фазе. В научной и политической элите наблюдается достаточно широкий разброс мнений о том, какую модель считать наиболее приемлемой и оптимальной для современной России, что из зарубежного опыта целесообразно принять, а от чего следует отказаться. Также в политическом сообществе нашей страны продолжается активная дискуссия по поводу гражданского контроля за деятельностью органов безопасности государства.

Степень научной разработанности проблемы. В современной политической науке существует ряд направлений исследований, посвященных проблематике национальной безопасности, в том числе в аспекте безопасности информационной, а также проблематике становления и развития гражданского общества, однако отсутствуют исследования, рассматривающие роль гражданского общества, его приоритетов и интересов в процессе и механизмах формирования политики безопасности.

Важным теоретическим источником исследования проблем информационной безопасности является комплекс работ, посвященных проблемам национальной и международной безопасности. Традиционно специалисты в области безопасности уделяли основное внимание ее военным аспектам и проблемам разоружения. В связи с этим особую важность для проводимого исследования приобретают работы, в которых безопасность рассматривается как многофакторное, «структурное» явление, несводимое только к военно-политическому и военно-техническому компонентам, в

которых социальное измерение приобретает все большее значение. Этого подхода к проблемам безопасности придерживаются, например, Р.Алман, Р. Смоук, Дж. Коллинз, Р. Уоккер, П.Бек, М. Берковитц, А. Белами.[2]

В отечественной науке интерес к проблемам национальной безопасности заметно вырос в начале 1990-х годов. Появились многочисленные публикации, посвященные социально-политической сущности безопасности личности, общества и государства: работы таких авторов, как Макеев А.В., Пирумов В.С., Бельков О.А., Павленко С.З. и т. д.[3]

Ряд отечественных ученых сосредоточили свои усилия на комплексном анализе проблем национальной безопасности и создании теоретико-методологических основ национальной безопасности (разработка категориально-понятийного аппарата, анализ и классификация угроз, структуры, функций и принципов обеспечения национальной безопасности). Большой вклад в этой области принадлежит таким ученым как Возженников А.В., Прохожев А.А., Косов Ю.В., Арбатов А.Г., Смульский С.В., Дзлиев М.И, Мирошниченко В.М., Белов П.Г.[4]

Особую базу для исследования составили работы, посвященные переосмыслению политики и стратегии национальной безопасности в связи с изменением внутренних и внешних условий в стране (Радиков И.В., Кефели И.Ф., Кортунов С.В., Харичкин И.К., Буркин А.И., Возженников А.В., Синеок Н.В., Зубков А.И.)[5] Эти авторы формулируют новые подходы к

---

2 Ulman R. Redefining security // International security.1983.Vol.8.PP.129-153; Smoke R. National security affairs // F. Greenstein, Polsby (eds). Handbook of Political Science. Reading Mass.: Addison-Wesley, 1975.Vol.8. PP.247-362;John M. Collins Grand Strategy: Principles and Practices, 1973. Definition of Grand or National Security Strategy and Statecraft // Course 1: Foundations of National Security Strategy. National War College.-Washington, DC, 1993. Pp.1-4; Wakker R.B.J. Security. sovereignty, and the challenge of world politics // alternatives. 1990. Vol. 15.PP.3-27; Beck P.G., Berkowitz M. The emerging field of national security // World Politics. 1966. Vol,19.PP.122-136; Alex J.Bellamy & Matt McDonald. "The Utility of Security: Which Humans? What Security? A Reply to Thomas & Tow" // Security Dialogue. Vol. 33 (3), September 2002. Pp. 373-377.

3 Макеев А.В. Политика и безопасность России (теоретические основы) //Безопасность. 1998. № 5-6; Пирумов В.С. Методология комплексного исследования проблем безопасности России.// В кн. Проблемы глобальной безопасности (Материалы семинаров в рамках научно-исследовательской и информационной программы (ноябрь 1994 - февраль 1995 г.г.)).- М.: ИНИОН РАН.1995; Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность: Инф. сб.// Фонд национальной и международной безопасности / Гл. ред. Г. Сергеев. 1994. №3; Павленко С.З. Новые подходы к безопасности страны как фактор консолидации политических партий, общественных организаций и движений перед выборами//Безопасность. -№ 10, октябрь, 1995.

4 Возженников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения.- М.: Изд-во РАГС, 2002; Прохожее А.А. Национальная безопасность: проблемы теории. М.: РАГС.1997; Общая теория национальной безопасности./ Под. общ. ред. А.А. Прохожева. -М.: Изд-во РАГС.2002; Косов Ю.В. Безопасность: геополитический аспект//Веста. С.-Петерб. гос. ун-та. Сер. 6. -1999. - Вып. 2; Арбатов А. Россия: национальная безопасность в 90-е годы.// Мировая экономика и международные отношения, 1994, N 8-9; Арбатов А. Безопасность: Российский выбор. - М.: ЭПИцентр, 1999; Дзлиев М.И., Романович А.Л., Урсул А.Д. Проблемы безопасности: теоретико-методологический аспект. М.: МГУК, Друг.2001.; Дзлиев М.И. Основы обеспечения безопасности России: / М.И. Дзлиев, А.Д. Урсул; Рос. гос. торгово-экон. Ун-т, НИИ проблем безопасности и устойчивого развития. -М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003; Белов П.Г. Методологические аспекты национальной безопасности России. М.: ФЦНТП «Безопасность»,2002; Мирошниченко В.М. Организация и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации./ В.М. Мирошниченко. - М.: Издательство «Экзамен»,2002.

5 Радиков И.В. Политика и национальная безопасность. СПб.: Астерион, 2004; Кефели И.Ф. Судьба России в глобальной геополитике. -СПб.: «Северная звезда»,2004; Кортунов С.В. Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. М.: Наука, 2003; Харичкин И.К. Политическая элита и ее роль в обеспечении национальной безопасности России- М.:

национальной безопасности, анализируют влияние современных политических процессов на национальную безопасность, трансформацию внешних и внутренних угроз жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Частные проблемы национальной безопасности Российской Федерации в различных сферах жизни общества также привлекают внимание многих отечественных ученых. В последние годы более пристально изучались проблемы обеспечения национальной безопасности в экономической, экологической, информационной и политической сферах.[6]

Как и большинство работ по проблемам безопасности, основная масса исследований по информационной безопасности посвящена ее военно-политическим и техническим аспектам. Известными западными специалистами в этой области, давшими рабочие определения «информационной безопасности», выделившими основные направления информационного противоборства, являются У.Швартау и М.Либики.[7] Среди российских специалистов в области военно-политических аспектов информационной безопасности можно отметить В.П.Шерстюка, Цыгичко В.Н., Г.Л.Смоляна и Д.С.Черешкина, Г.В.Емельянова и А.А.Стрельцова, И.Н.Панарина, Ю.К. Меньшакова.[8]

МВИ.1999; Буркин А.И., Возженников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов/ А.В. Возженников, общ. ред. -М.: Изд-во РАГС.2005; Зубков А.И. Геополитика и проблемы национальной безопасности России. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.

6 Экономическая и национальная безопасность./ Под. ред. Е.А. Олейникова. -М.: Издательство «Экзамен»,2004; Кисловский И.Ю. Экономическая безопасность России в прошлом и настоящем.,М.1998; Харченко С.Г. Методология и теория экологической безопасности России. М., 1999; Панарин И. Усиление роли информационных факторов в системе обеспечения национальной безопасности России.// Власть. - 1998. № 1; Серебрянников В. Политическая безопасность.// Свободная мысль.1997. №1. С.18-32; Бельков О.А. Безопасность России— условие и смысл существования власти.// Власть.-1998.№5.

7 Schwartau W. Information Warfare: Chaos on the Electronic Superhighway. New York: Thunders Month Press, 1994. 110 p.; Shwartau W., Draper J. Cybershock. NY.:Thunder's Mounth Press, 2000. 470p.; Libiki M. What is Information Warfare? ACIS Paper 3. 1995. August // Адрес в сети Интернет: http://www.ndu.edu/inss/actpubs/act003/a003.html .

8 *Шерстюк В.П. Информационная безопасность в системе обеспечения национальной безопасности России,* федеральные и региональные аспекты обеспечения информационной безопасности // Развитие информационного общества в России. Том 1... С.55-57; Шерстюк В.П. Проблемы развития гуманитарного образования в области информационной безопасности Российской Федерации // Глобальная информатизация и безопасность России...С.133-142.; *Цыгичко В.Н., Смолян Г.Л., Черешкин Д.С.* Информационное оружие как геополитический фактор и инструмент силовой политики. М.:Ин-т систем. анализа РАН, 1997. 31с.; Черешкин Д.С., Смолян Г.Л. О формировании информационного общества в России // Информационные ресурсы России. 1998. №1. С.8-13; Черешкин Д.С., Смолян Г.Л. Сетевая информационная революция // Информационные ресурсы России. 1997. №4. С.15-18; *Смолян Г.Л., Черешкин Д.С., Штрик А.А.* Перспективы вхождения России в глобальное информационное сообщество (некоторые результаты анализа зарубежного опыта) // Информационное общество. 1999. Вып. 6.; Емельянов Г.В., Стрельцов А.А. Информационное общество и проблемы обеспечения информационной безопасности государств-участников Содружества Независимых Государств // Глобальная информатизация и безопасность России...С. 34-41; Емельянов Г.В., Стрельцов А.А. О доктрине информационной безопасности Российской Федерации // Развитие информационного общества в России. Том1...С.57-63; Стрельцов А. Проблемы реализации доктрины информационном безопасности на современном этапе // «Право знать: история, теория, практика». 2001. №11-12 (59-60) ноябрь-декабрь // Адрес в сети Интернет: http://www.ksdi.ru/right/2001_59_60(11-12)/strelcov_11_12.html.; Панарин И.Н. Информационная война и Россия. М.: Мир безопасности, 2000. 159с.; Панарин И.Н. Информационная война XXI века: готова ли к ней Россия? // Власть. 2000. №2. С.100-105; Панарин И.Н. Информационно-психологическое обеспечение безопасности государства в XXI веке // Адрес в сети Интернет: http://isn.rsuh.ru/cpis/win/konfer/98_04/panarin.htm.; Меньшаков Ю.К. Защита информации от технических разведок. М.: РГТУ, 2001.

Постепенно в научном сообществе складывается понимание необходимости комплексного подхода к проблемам информационной безопасности. Характерной чертой современных исследований, посвященных анализу философских и социально-политических проблем информационной революции, является попытка рассмотрения указанных проблем в контексте информационной безопасности. В социальной философии отдельные аспекты изучения информационной безопасности осмысливались в контексте более широкой проблемы – становления и развития информационного общества. При этом феномен информации изучали: Винер Н. , Бачило И.Л., Семилетов С.И., Бородакий Ю.В., Лободинский Ю.Г., Фатьянов А.А., Абдеев Р.Ф., Кнторов Д.С., Спока В.К. и другие[9]. В западной литературе изучению информационного общества свои исследования посвятили целый ряд авторов, в их числе: футуролог Элвин Тоффлер, социолог Д.Белл, Мануэль Кастельс, Нико Стрех[10] и другие. В данном диссертационном исследовании автор опирался и на опыт российских исследователей: Курносову И.Н., Алексеева И.Ю., Панарина И.Н., Чернова А.А., Стрельцова А.А. и Ановсова В.Д. [11] и других.

Исследованию природы и роли гражданского общества в политическом процессе посвящены классические работы таких авторов, как А.Бентли, Д. Трумэн, М.Олсон, Г. Алмонд, Д.Пауэлл, Ж.Блондель, Р. Даль, Дж. Ричардсон, Г. Джордан, Ф.Шмиттер, Дж. Лембрух.[12] Эти авторы

---

9 Винер Н. Кибернетика и общество.- М.: Иностранная литература 1958; Шеннон К.Э. Работы по теории информации и кибернетике. – М.: ИЛ, 1963; Бачило И.Л. Институты интеллектуальной собственности и информация // Интеллектуальная собственность: современные правовые проблемы. Проблемно-тематический сборник. - М: ИГП, ИНИОН РАН,1998; Семилетов С.И. Информация как особый объект права // Проблемы информатизации. – 1999. – № 3; Бородакий Ю.В., Лободинский Ю.Г. Информационные технологии: методы, процессы, системы.- М.: Радио и связь. – 2001; Фатьянов А.А. Информация как объект права //Информационная безопасность России в условиях глобального информационного общества. Проблемно-тематический сборник. - М. – 2001; А Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. / Редакторы: Е.С. Ивашкина, В.Г. Деткова. — М.: ВЛАДОС, 1994; Конторов Д.С., Конторов М.Д., Слока В.К. Радиоинформатика.- М.: Радио и связь. – 1993; Черри К. Человек и информация. Критика и обзор.- М.: Издательство «Связь»,1972.

10 Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура: Пер. с англ.- М.: ГУ-ВШЭ, 2000; Bell D. The Coming of Post-industrial Society. A Venture in Social Forecasting. N.Y., Basic Books, Inc., 1973; Тоффлер Э. Третья волна/ пер. с англ. под ред. П. С. Гуревича. - М.: «АСТ», 1999; Nico Stehr The Fragility of Modern Societies. Knowledge and Risks in the Information Age. London - Thousand Oaks - New Delhi: SAGE Publications, 2001.

11 Курносов И.Н. Информационное общество: планы и программы зарубежных стран. М., 1997; Алексеева И.Ю. Возникновение идеологии информационного общества//Информационное общество.- 1999.- № 1; Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. – М.: Издательство «Поколение», 2006; Чернов А.А. Основные историко-теоретические этапы развития концепции глобального информационного общества// Информация. Дипломатия. Психология. Сборник материалов круглого стола и лекций кафедры массовой коммуникации и связей с общественностью Дипломатической академии МИД РФ. – М.: Известия, 2002; Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы/ Под ред. Академика РАН В.А. Садовничего и члена–корр. Академии криптографии РФ В.П.Шестюка. – М., МЦНМО, 2002; Ановсов В.Д., Стрельцов А.А. О доктрине информационной безопасности Российской Федерации// Информационное общество.-1997.-№2-3

12 Bently A. Process of Government. Edited by Peter H. Odegard.-Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University press, 1967; Truman D. The Governmental Process. Political Interests and Public Opinion.-N.Y., Knopf., 1951; Olson M. The Logic of Collective Action. Public Goods and the Theory of Groups. Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1965: What are interest groups? : Types of groups. // Politics: An Introduction.-London, New York: Routletge, Taylor and Francis group, 2002; Blondel J. Comparative Government: An Introduction.-Cambridge, 1995; Richardson J. (ed.). Pressure Groups. Oxford, Oxford University Press, 1993; Джордан Г. Группы давления, партии и социальные движения: есть ли потребность в новых разграничениях? // МЭ и МО, 1997, №1. С.82-97; Pattern of corporatist Policy - making / Ed. Gerhard Lehmbruch & Philippe C Shmitter. London: sage publ.,1982.

разрабатывали вопросы формирования и функционирования структур гражданского общества и их роль в процессе принятия политических решений.

Особого внимания заслуживают работы авторов, анализирующих тенденции и характер развития гражданского общества в России (Гуторов В.А., Солонин Ю.Н., Ачкасов В.А., Лопушанский И.Н, Кальной И.И.)[13] Опубликован ряд исследований, посвященных ключевой для российских групп интересов проблеме отношений с государством, в них анализируются важнейшие аспекты отношений групп интересов и российского государства (Перегудов С., Лапина Н., Семененко И., Левина Е.А., Толстых П.А.).[14] Ряд исследований посвящен изучению системы взаимодействия государственной власти с группами интересов в рамках концепций плюрализма, корпоративизма и политических сетей (Сморгунов Л., Перегудов С., Виноградова Т.)[15] Особый интерес представляют многочисленные исследования, посвященные взаимоотношениям бизнеса и власти (Зудин А., Крыштановская О., Бунин И., Кинякин А., Мухин А., Паппэ Я., Берлин А., Григор Г.)[16]

Изучению эволюции гражданских основ в информационную эпоху посвятили свои труды Баяхчева С.Л., Илларионова С.И., Василенко В.И., Журавель В.П. [17] и другие. Проблемам взаимоотношений государства – общества – личности свои труды посвятили Левин И.Б., Мотин Ю.Н., Серебрянников В. и Хлопьев А.[18] и другие. Сквозь призму развития

---

13 Гуторов В.А. Гражданское общество: эволюция практической философии и современная реальность. С.47-69; Солонин Ю.Н. Гражданское общество в контексте российских проблем. С 13-20; Ачкасов В.А. Триста пятьдесят тысяч общественных объединений - это много или мало для гражданского общества в России? С. 69-82, Лопушанский И.Н. Гражданское общество России; практические возможностиюС.126-129; Кальной И.И. «Гражданское общество» - приоритетная идея России XXI века. С. 95-97. в кн. Стратегии формирования гражданского общества в России // Материалы Второго российского научно-общественного форума «Гражданское общество в России как демократический проект» (21-23 февраля 2002 г.)Под ред. Проф. В.Г. Марахова - СПб.: Изд-во НИИХ СПбГУ,2002.

14 Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семененко И.С. Группы интересов и российское государство. М.: УРСС.1999; Толстых П.А. Практика лоббизма в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: Научное издание/ П.А. Толстых.М.: Канон +, 2006; Левина Е.А. Лоббирование интересов интегрированных структур в современной России. - Москва: Фонд ИНДЕМ, 2006.

15 Сморгунов Л. Плюрализм, корпоративизм и политические сети // http://philosophy.pu.ru/deps/poldir/educat/courses/complex/Texts/ Smorgunov.htm; Государственное управление и политика/ под ред. Л.В. Сморгунова, СПб.: Изд.-во С.-Петер. Ун.-та, 2002; Винорадова Т.Н. Лоббирование в процессе принятия политических решений: дисс....канд. полит. н.-СПб.: СЗАГС.1999; Перегудов С.П. Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. - М.:Наука,2003.

16 Зудин А. Развитие взаимоотношений крупного бизнеса и власти при Путине и их влияние на ситуацию в Российских регионах.// Региональная элита В современной России / Под общ. ред. Я. Фрухтманна.-М. Фонд «Либеральная миссия», 2005; Паппэ Я.Ш. «Олигархи» Экономическая хроника 1992-2000.М.: ГУ-ВШЭ.2000; Мухин А.А. Олигархи: последняя перекличка. - М.: Изд-во Алгоритм, 2006; Кинякин А.А. Финансово - промышленный лоббизм в России и Германии.// Актуальные проблемы политологии: Сборник научных работ студентов и аспирантов Российского университета дружбы народов. / Отв. ред.: д.ф.н., проф. В.Д. Зотов. - М.: МАКС Пресс, 2001; Керлин А.Д., Григор Г.Э. Корпоративный лоббизм: Теория и практика. -М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2005.

17Баяхчева С.Л., Илларионов С.И., Идеология гражданского общества. – М.: ООО «РИЦ «ПрофЭко», 2006; Василенко В.И.. Влияние гражданского общества на безопасность России в условиях глобализации. – М.: Изд-во РАГС, 2006; Журавель В.П. Гражданское общество: проблемы идеологического и информационного противодействия терроризму// Право и безопасность.-2004.-№ 3 (12)

18 Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис. -1996. -№ 5; Мотин Ю.Н. Гуманитарные аспекты информационной безопасности в условиях развития России. Учебное пособие/ Под ред. С.В.

информационного общества проблематику безопасности общества, личности и государства изучали такие западные авторы как: Билл Максвини, Эштон Картер, Вильям Перри, Джон Штейнбрунер [19] и другие.

В отечественной науке проблематике информационной безопасности свои исследования посвятили: Букреев И.Н., Брандман Э.М., Галатенко В.А., Емельянов Г.В., Лопатин В.Н. , Макарычева А.С., Стрельцов А.А., Филин С.А., Ярочкин В.И.[20] и многие другие. Информационную политику как составную часть национальной безопасности рассматривают: Байсалбаева Ж.А, Гончаров С.А., Шаваев А.К. [21] и другие. А сквозь призму интересов государства и развития гражданского общества обеспечения информационной безопасности изучали: Перналь Рикеель, Толстов В.Ю., Саидов А.Х. и Кашинская Л.Ф., Журавель В.П., Лопатин В.Н., Серебрянников В., Хлопьев А. [22] и другие.

Однако, несмотря на представленное многообразие научной литературы, посвященной как проблемам национальной безопасности, информационной безопасности, так и гражданскому обществу как таковому, следует констатировать тот факт, что комплексное исследование роли

Смульского. – М.: Военная академия РВСН, 1999; Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России. - М.: ИСПИ РАН, 1996

19 Bill McSweeney, Security, Identity and Interests// A Sociology of International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 1999; Carter, Ashton B., William J. Perry, and John D. Steinbrunner, A New Concept of Cooperative Security. -Washington, DC: The Brookings Institution Press, 1993

20 Букреев И.Н., Социальные аспекты информационной безопасности// Информационное общество.-1998.-№ 6; Брандман Э.М. Информационная безопасность российского общества в современных условиях// Власть.-2007.-№5; Галатенко В.А. Информационная безопасность //Открытые системы.- 1996. -№1 (15); Емельянов Г.В. Основы государственной политики Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности и безопасность компьютеризированных систем// Информационное общество.-2000.-выпуск № 6; Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство /Санкт-Петербургский университет МФД России. – СПб.: Фонд «Университет», 2000; Макарычев А.С. "Мягкие" и "жёсткие" вызовы безопасности в Приволжском федеральном округе. Аналитический доклад. - Нижний Новгород: IREX & ВЕСА, 2001; Макарычев А.С. Безопасность как феномен публичной политики: общие закономерности и проекции на балтийский регион // Стратегии сотрудничества с гражданским обществом по проблемам безопасности. Тезисы докладов участников международной конференции «Фабрики мысли Балтийского региона».- СПб: Центр «Стратегия», 2003; Стрельцов А.А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы/ Под ред. Академика РАН В.А. Садовничего и члена–корр. Академии криптографии РФ В.П.Шестюка. – М., МЦНМО, 2002; Филин Информационная безопасность: Учебное пособие.- М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2006; Ярочкин В.И. Информационная безопасность:Учебник для студентов ВУЗов.- М.,: Академический проект; Фонд «МИР», 2003.

21 Байсалбаева Ж.А. Информационная безопасность как составная часть национальной безопасности. Астана, 2002; Гончаров С.А. Национальная безопасность: проблемы и пути решения. М., 1999; Шаваев А.К. Национальная безопасность как сложная комплексная система, ее сущность и структура // Безопасность.- 1999.-№1-2

22 Pernille Rieker. "Security, integration and identity change". Norwegian Institute of International Affairs, Working Paper 611, December 2000; Толстов В.Ю. Обеспечение информационной безопасности в России стратегиями социального партнёрства: автореф. Дисс… кандидата философских наук: 09.00.11. Автор: Толстов Виктор Юрьевич.-Ростов-на-Дону, 2006; Саидов А.Х., Кашинская Л.Ф. Взаимосвязь и взаимодействие (опыт политико-правового анализа)// Журнал российского права [Электронный ресурс]. - Юридическая библиотека ЮРИСТЛИБ.- 2005.- Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_3156.html, свободный; Журавель В.П. Гражданское общество: проблемы идеологического и информационного противодействия терроризму// Право и безопасность.-2004.-№ 3 (12); Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство /Санкт-Петербургский университет МФД России. – СПб.: Фонд «Университет», 2000; Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России. - М.: ИСПИ РАН, 1996.

структур гражданского общества как субъектов политики национальной безопасности Российской Федерации и их влияния в рамках соответствующих процессов и механизмов еще ждет своих первооткрывателей.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка оснований теоретической модели информационной безопасности современного государства, предполагающей теоретико-методологическое обоснование потенциала и перспектив повышения роли гражданского общества, его приоритетов и интересов в контексте выработки и реализации политики информационной безопасности

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

- уточнить сущность и содержание понятия «безопасность», субъект-объектное измерение общественных и властно-политических отношений в области обеспечения безопасности современного государства, общества и личности;

- выявить основные направления эволюции общественно-научного дискурса в области проблематики безопасности, имея в виду изменение его ценностных ориентиров и приоритетов в процессе исторического развития государства и гражданского общества;

- уточнить содержание основных теоретических подходов к пониманию гражданского общества как субъекта и объекта отношений в области обеспечения безопасности;

- выявить особенности формирования и реализации политики безопасности в условиях информационно-коммуникационной революции и движения к информационному обществу;

- дать комплексный анализ основных направлений реализаций функций государства по обеспечению информационной безопасности, с учетом актуальных вызовов и угроз в данной области;

- раскрыть политико-административное содержание российской модели политики информационной безопасности, институциональные механизмы и процессы в данной области;

- сформулировать модель взаимоотношений гражданского общества и государства в качестве объекта и субъекта политики информационной безопасности;

- обобщить имеющийся мировой опыт взаимодействия государства и гражданского общества в области информационной безопасности;

- обосновать потенциал и перспективы реализации стратегий социального партнерства и взаимовыгодного сотрудничества государства и гражданского общества. в процессах и механизмах формирования политики безопасности.

- выработать конкретные предложения по реализации стратегий социального партнерства в области политики информационной безопасности.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, связанных с поддержанием и упрочением национальной

безопасности, содержание и специфические особенности которых определяют условия выработки и реализации государственной политики в области информационной безопасности.

Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты реализации стратегий взаимодействия органов государственной власти и структур гражданского общества на основе консенсуса и партнерства в процессе обеспечения информационной безопасности.

Теоретико-методологическая основа исследования. В качестве методологической основы исследования использовались принципы исторического анализа, позволившие рассмотреть безопасность, как явление, понимание которого прошло путь от физиологического к комплексному общественно-политическому пониманию. И поскольку безопасность – явление общественное, то изменения эти происходили во многом под влиянием борьбы общественных и государственных интересов, которые в свою очередь были обусловлены развитием политической и экономической системы и общим ходом исторических процессов. Поэтому в основе исследования в качестве методологии выступает системный и сравнительные подходы, которые позволяют комплексно рассматривать поднятую проблему в единстве всех составляющих значимых характеристик. Факторный (детерминистский) подход позволил раскрыть причины, угрозы и основные проблемы обеспечения информационной безопасности. В диссертационном исследовании учитывались возможности системно-динамического и деятельностно-активистского подходов к изучению и пониманию сущности информационной безопасности и способов ее обеспечения. А функциональный анализ позволил автору рассмотреть необходимость формирования гражданского общества как ключевой момент обеспечения безопасности общества, а также определить роль стратегий сотрудничества в обеспечении информационной безопасности. В работе используются методы наблюдения и анализа конкретных политических ситуаций, обобщения, синтеза и аналогий, совокупность которых позволяет рассмотреть предмет исследования в многообразии его проявлений.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили также материалы дискуссий, научно-практических конференций международного и национального масштабов, авторефераты и материалы диссертаций по профилю исследования, публицистические материалы, материалы политологических, социологических и информационных сайтов Интернет. Исследование опирается на положения и выводы, категориальный аппарат политологии, философии, юриспруденции, социологии, теории безопасности. Особое внимание было уделено научному анализу соответствующих положений российского законодательства, посвященных актуальным проблемам национальной и информационной безопасности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- В уточнении теоретико-методологических проблем безопасности как категории политико-управленческого знания.

- В выявлении основных направлений эволюции общественно-научного дискурса с точки зрения изменения ценностных ориентиров и приоритетов политики безопасности в процессе исторического развития государства и гражданского общества.
- В выявлении и раскрытии особенностей российской модели политики информационной безопасности.
- В определении потенциала и перспектив реализации стратегий социального партнерства и взаимовыгодного сотрудничества государства и гражданского общества в области политики информационной безопасности.

Тезисы, выносимые на защиту:

1. «Безопасность» в широком смысле понимается как защищенность или отсутствие опасности. Хотя военно-политические вызовы и угрозы по-прежнему остаются существенным фактором политики безопасности, в широком смысле понятие «безопасность» включает также иные, но не менее актуальные, вызовы государственному суверенитету и целостности общества: организованная преступность, этнические и религиозные конфликты, коррупция, нелегальная иммиграция, истощение источников природных ресурсов, распространение оружия массового поражения, терроризм и др. Несмотря на такое расширенное толкование понятия «безопасность», соблюдение и защита основных свобод личности или, другими словами, «индивидуальная безопасность» – это то ядро, производными от которого являются все остальные формы безопасности.
2. «Безопасность» - это свойство социальной системы, при котором возможна реализация потребностей элементов этой системы за счёт противодействия угрозам. Обеспечение безопасности личности есть создание условий, при которых реализовывались бы ее интересы, осуществлялись бы поставленные цели, в основании которых лежат ее ценностные приоритеты. Это, в свою очередь, означает, что обеспечение безопасности есть процесс создания благоприятных условий деятельности, процесс овладения субъектом необходимыми условиями собственного существования. Обеспечение безопасности как процесс овладения условиями существования есть в то же время процесс реализации свободы субъекта как способности контролировать условия собственного существования. Свобода и безопасность, таким образом, – тесно взаимосвязанные явления, образующие фундаментальные аспекты социального бытия, важнейшие характеристики социальных систем.
3. Необходимо принимать во внимание сущностный дуализм взаимоотношений личности, общества и государства в области обеспечения безопасности. С одной стороны, главная функция политики безопасности современного государства – защита интересов общества и гражданина, хотя история знает немало примеров того, как государство, в свою очередь, выступало источником угроз безопасности личности и общества. С другой стороны, личность как объект безопасности имеет двойственную природу –

она нуждается в защите и, в свою очередь, может выступать в роли источника угроз и вызовов безопасности.

4. Восприятие безопасности изменчиво и склонно эволюционировать под воздействием экономической среды, общественного и политического развития. При этом все изменения в понимании «безопасности» исторически сопровождались изменением в системе отношений общество-государство.

5. Необходимым условием успешной реализации государственной политики безопасности является наличие устойчивой системы взаимодействия властно-политических и социально-экономических институтов общества. Особое значение в этом плане имеют хорошо налаженные отношения между органами управления, силовыми структурами и структурами гражданского общества. В демократической политической системе ролевые и функциональные позиции всех составляющих комплекса институтов и процессов в области политики безопасности должны быть совместимыми с ценностными приоритетами гражданского общества, нормами прозрачности и подотчетности, обеспечивая эффективные возможности общественного участия и контроля.

6. Чем выше доля активности индивидов, организаций и государств, осуществляемая ими в информационной сфере, тем значимее проблемы безопасности, с которой сталкивается общество. Внедрение современных информационных технологий во все сферы общественной жизни существенно повысило зависимость общества, каждого конкретного индивида от надежности функционирования информационной инфраструктуры, достоверности используемой информации, ее защищенности от несанкционированной модификации, а также противоправного доступа к ней. Информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни современного общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих национальной безопасности.

7. Необходимо избавляться от преобладающего сугубо технологического восприятия информационной безопасности. Комплексное понимание природы безопасности современного общества предполагает применение инструментария не только технического, но и идеологического характера. Ключевым элементом политики информационной безопасности может стать культивирование ценностей и приоритетов гражданского общества, стратегий социального партнёрства и информационного взаимодействия.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы и практические рекомендации могут быть:

- использованы государственными федеральными органами законодательной, исполнительной и судебной власти, политическими

партиями и общественными организациями а также органами безопасности в их законотворческой и практической деятельности;

- применены в учебном процессе в высших учебных заведениях политологического профиля, а также в обучении и переподготовке, повышении квалификации государственных служащих;
- использованы при подготовке аналитических и научно-исследовательских разработок, проведении научно-практических семинаров и конференций, профильных парламентских слушаний и т.п.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались на научных конференциях и семинарах. Диссертация обсуждена на кафедре политического анализа факультета государственного управления Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова и рекомендована к защите.

Структура диссертации и ее содержание подчинены целям и задачам исследования, которые и определили логику изложения. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка литературы.

II. Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы формирования государственной политики обеспечения информационной безопасности, определяются: объект и предмет исследования, формулируются его цель и основные задачи, обозначаются теоретико-методологическая и методическая основы работы, раскрывается научная новизна, теоретическое и практическое значение основных выводов и положений диссертации.

Первая глава «**Теоретико-методологические основы информационной безопасности**» состоит из двух параграфов: §1 «Общество и государство как объект и субъект обеспечения безопасности», §2 «**Безопасность личности, общества и государства в контексте информационно-коммуникативной революции**», которые посвящены уточнению теоретико-методологических проблем безопасности как категории политико-управленческого знания, а также описанию политических, социокультурных и экономических изменений, вызванных стремительным развитием и конвергенцией информационных и коммуникационных технологий.

В **§1** уточняется сущность и содержание понятия «безопасность», субъект-объектное измерение общественных и властно-политических отношений в области обеспечения безопасности современного государства, общества и личности. Рассматриваются теоретические основания концепции безопасности, понимание данной категории как свойства социальной системы, при котором возможна реализация потребностей элементов этой системы за счёт противодействия угрозам. При этом научная мысль движется от узкого понимания «безопасности» преимущественно в категориях

традиционных военно-политических вызовов и угроз, к широкому значению «безопасности», включающему также иные, но не менее актуальные, вызовы государственному суверенитету и целостности общества: организованная преступность, этнические и религиозные конфликты, коррупция, нелегальная иммиграция, истощение источников природных ресурсов, распространение оружия массового поражения, терроризм и др. Автор развернуто обосновывает тезис о том, что, несмотря на такое расширенное толкование, соблюдение и защита основных свобод личности или, другими словами, «индивидуальная безопасность» – это то ядро, производными от которого являются все остальные формы безопасности.

Кроме того, в данной части работы раскрывается положение, согласно которому восприятие безопасности изменчиво и склонно эволюционировать под воздействием экономической среды, общественного и политического развития. При этом все изменения в понимании «безопасности» исторически сопровождались изменением в системе отношений общество-государство. При этом автором выявляются основные направления эволюции общественно-научного дискурса с точки зрения изменения ценностных ориентиров и приоритетов политики безопасности в процессе исторического развития государства и гражданского общества. Уточняется содержание основных теоретических подходов к пониманию гражданского общества как субъекта и объекта отношений в области обеспечения безопасности. Обосновывается тезис, согласно которому в демократической политической системе ролевые и функциональные позиции всех составляющих комплекса институтов и процессов в области политики безопасности должны быть совместимыми с ценностными приоритетами гражданского общества, нормами прозрачности и подотчетности, обеспечивая эффективные возможности общественного участия и контроля.

В §2 рассматриваются вопросы, имеющие отношение к особенностям формирования и реализации политики безопасности в условиях информационно-коммуникационной революции и движения к информационному обществу. Показано, что информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни современного общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих национальной безопасности.

Анализируя теоретические основания концепции информационного общества, автор подчеркивает необходимость комплексного подхода к исследованию теорий информационного общества и практической реализации базирующихся на них моделей, поскольку в настоящее время последствия информационной революции во многом ещё не оформлены окончательно, что лишь усиливает интерес к прогнозам, касающимся актуальных вызовов и угроз в области безопасности, вызванных к жизни информационно-коммуникативной революцией.

В настоящее время исследования, посвященные проблемам информационного общества приобретают все более утилитарный характер,

становятся составной частью государственной информационной политики, концепций внутриполитического развития различных государств, региональных объединений и мирового сообщества в целом. Основываясь на анализе теоретических оснований концепции информационного общества автор делает вывод о том, что для дальнейшей успешной реализации национальных, региональных и глобальных концепций построения информационного общества, необходим учет и анализ социально-политических и социально-психологических последствий процесса глобальной информатизации.

При этом автор высказывает предположение, что необходимо избавляться от преобладающего сугубо технологического восприятия информационной безопасности. Комплексное понимание природы безопасности современного общества предполагает применение инструментария не только технического, но и идеологического характера. Ключевым элементом политики информационной безопасности может стать культивирование ценностей и приоритетов гражданского общества, стратегий социального партнёрства и информационного взаимодействия.

Вторая глава «**Политика обеспечения информационной безопасности Российской Федерации**» состоит из трех параграфов: §1 «**Институт информационной безопасности Российской Федерации**», §2 «**Механизмы реализации государственной политики информационной безопасности Российской Федерации**», §3 «**Социальное партнёрство общества и государства в обеспечении политики информационной безопасности РФ**». Данная глава содержит комплексный анализ основных направлений реализаций функций государства по обеспечению информационной безопасности, с учетом актуальных вызовов и угроз в данной области.

§1 посвящен рассмотрению основ, принципов и механизмов современного государственного управления в сфере информационной безопасности. Опираясь на общепринятое выделение основных направлений государственной политики в области информационной безопасности, - а именно, информационную безопасность личности, общества и государства – автор отмечает, что данные направления следует рассматривать в комплексе, в качестве единой системы, обеспечения информационной безопасности, учитывающий интересы широкого спектра участников информационного процесса. Компромиссный характер современной государственной политики в области информационной безопасности вызван тем, что чрезмерный контроль со стороны государства может замедлить развитие информационного общества, оказать негативное влияние на процесс становления и развития институтов гражданского общества, связанных с использованием новых механизмов политического взаимодействия. И, тем самым, оказать негативное влияние на перспективы интеграции России в мировую экономическую и информационную систему, модернизации отечественной экономики, реализации инновационных программ в различных областях общественного развития.

Таким образом, государственная политика в области обеспечения информационной безопасности, с одной стороны, должна препятствовать распространению политических и религиозных взглядов, угрожающих стабильности общества, адекватно реагировать на информационные угрозы. С другой - обеспечивать соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею, сохранение и укрепление нравственных ценностей общества.

Автор проводит анализ основных положений концептуального обоснования и реализации на практике информационной политики Российской Федерации, прежде всего «Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».

Доктрину информационной безопасности Российской Федерации сложно оценить однозначно. Сама необходимость подобного документа – основы государственной политики в области информационной безопасности – очевидна. К

достоинствам Доктрины можно отнести точное и полное определение сущности информационной безопасности. Отрадно, что информационная безопасность, с точки зрения авторов доктрины должна базироваться на обеспечении конституционных прав и свобод личности на доступ к информации, и то, что права общества и государства подчинены правам граждан. Несомненным достоинством Доктрины, по мнению автора, следует признать перечень основных принципов Доктрины, на которых должна базироваться последующая государственная политика в указанной области, и которые полностью отвечают требованиям современных условий, не противореча в то же время ни законодательству Российской Федерации, ни принятым ею международным обязательствам. Следует отметить, что описание информационной безопасности и всех ее составляющих отличается системностью и, хотя и в меньшей степени, полнотой и логической последовательностью.

Основным недостатком Доктрины, по мнению автора, следует считать намеренное сужение понятия «информационная безопасность», которое можно заметить во многих положениях Доктрины. Исходя из логики документа, под информационной безопасностью следует, прежде всего, понимать безопасность информации, причём речь идёт в основном об информации, создаваемой и контролируемой органами государственной власти. Безопасность информации является одной из составляющих информационной безопасности общества, но не единственной составляющей. Более того, государственная политика информационной безопасности, основанная на жестком контроле доступа к информации, скорее препятствует обеспечению информационной безопасности – в широком смысле данного понятия. Одной из ключевых проблем современного общества становится проблема сохранения национальной идентичности при росте воздействия межнациональных информационных потоков в едином, «открытом» информационном обществе. Однако и политика «железного

информационного занавеса» никоим образом не может являться решением данной проблемы, поскольку она противоречит основополагающим принципам информационной политики современного государства, ключевым приоритетам развития информационного общества в России.

В §2 автор рассматривает автор основные положения, задачи, принципы и механизмы осуществления государственной политики в области обеспечения информационной безопасности государства, как составляющей национальной информационной безопасности. При этом отмечается, что приоритет интересов гражданского общества в информационной сфере является основой дальнейшего общественного развития и занимает особое место в многоуровневой системе обеспечения национальной информационной безопасности.

Автором обосновано положение, согласно которому в настоящее время наряду с традиционными угрозами безопасности личности и общества, возрастает значение такой компоненты безопасности как информационно-психологическая безопасность, то есть безопасность личности от негативного и деструктивного информационного воздействия. В современном мире индивид в большей степени зависит от информации, однако интенсивный рост количества предоставляемой информации затрудняет процесс осознанной, рациональной оценки последней. Глобальный характер негативных последствий, которые могут быть вызваны угрозами информационно-психологической безопасности граждан, а также то, что индивиды неспособны самостоятельно обеспечивать информационно-психологическую безопасность подразумевают, что данная область является сферой государственного контроля и регулирования.

Среди множества проблем безопасности информационного общества, а, следовательно – и в рамках государственной политики обеспечения информационной безопасности, особое место занимает проблема безопасности массовых коммуникаций. Во-первых, в информационном пространстве современного общества ключевую позицию для населения занимает именно массовая информация, распространяемая посредством традиционных СМИ и сети Интернет. Во-вторых, деятельность средств массовой информации должна быть направлена на обеспечение реализации конституционного права граждан на получение полной и достоверной информации. И, наконец, в-третьих, обеспечение права на адекватную информацию является условием эффективной реализации всех других (политических, социальных, экономических) прав и свобод граждан. И наоборот, недостаток информации и тем более дезинформация граждан в современном обществе блокирует возможность их осуществления.

Основа информационной безопасности — защита информационных интересов, прав и свобод всех социальных субъектов, обеспечение благоприятных информационных условий для нормального состояния массового сознания и на этой базе устойчивого функционирования и прогрессивного развития социальной системы при эффективном

противодействии деструктивным информационным воздействиям. Поэтому обеспечивать массово-информационную безопасность — значит добиваться адекватной информированности через предоставление всем социальным субъектам («производителям и «потребителям» массовой информации) информационных ресурсов, необходимых и достаточных для адекватной ориентации в окружающем пространстве и принятия решений по всему спектру возникающих проблем.

В §3 содержится обоснование потенциала и перспектив реализации стратегий социального партнерства и взаимовыгодного сотрудничества государства и гражданского общества в процессах и механизмах формирования политики безопасности. Повышение эффективности российской системы информационной безопасности возможно за счет консолидации всех структур общества и разработки концепции эффективного государственного, муниципального и корпоративного управления, базирующегося на принципах доверия, сотрудничества, диалога, межсистемного подхода при анализе информации и ее защите, эффективности при использовании информационных ресурсов.

Участие граждан в обеспечении информационной безопасности должно осуществляться по таким же демократическим принципам политического участия, как в других сферах, посредством формирования на основе широких коммуникационных связей доступности граждан к информации о процессах принятии политических решений. Что может позволить политической элите, во-первых, защитить общество от бюрократического произвола государственных чиновников; во-вторых, существенно расширить возможность граждан и элементов гражданского общества эффективно влиять на органы государственной власти. В этой связи актуальным представляется проблема качественных изменений в деятельности государственных органов власти и управления, преобразование системы управления с учетом выработки механизма согласования интересов управляемых и управляющих, которые должны получить основание в законодательстве, в общественном сознании и политической культуре государственных служащих, политиков и граждан

Особое внимание автор уделяет выработке конкретных предложений и рекомендаций по реализации на практике стратегий социального партнерства в области политики информационной безопасности. Для решения возникающих в этой связи проблем целесообразно учитывать опыт других стран. Формы и методы частно-государственного партнёрства могут быть различными и заимствоваться из самых разных сфер общественной практики. Представляется актуальной и необходимой такая форма взаимодействия государственных органов и структур гражданского общества как политические сети, объединенные общим интересом, взаимозависимостью, сотрудничеством и равноправием. Они представляют собой такую структуру управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество и состоит из множества разнообразных

государственных, частных, общественных организаций и учреждений, имеющих некий совместный интерес. Механизмы социального партнерства могут подразумевать:

-организацию совместных частно-государственных конференций, круглых столов;

-проведение мероприятий с привлечением СМИ;

-организацию интервью в средствах печати;

-разработку программы воспитания должного отношения к государственно-важной информации у молодёжи, когда при поддержке общества будут созданы культурно-информационные центры, электронные библиотеки; также это может быть помощь общественным организациям, чья деятельность направлена на развитие русскоязычного сегмента Интернет;

-подготовку и обучение коммерческими структурами своих сотрудников, имеющих доступ к важной информации с учётом квалификации, иерархии, социального и психологического аспекта внутригрупповых отношений в условиях обеспечения информационной безопасности, системы запретов и ограничений. Необходимо постоянное повышение уровня образования пользователей в области информатики, повышение квалификации разработчиков, экспертов и обслуживающего персонала информационных систем. Достаточная квалификация персонала и своевременная ее корректировка является сравнительно недорогим средством повышения безопасности информационного пространства;

- создание обстановки сознательного отношения к защите информации у руководства, путём сочетания профилактических мер при ужесточении наказания за незначительные на первый взгляд должностные преступления, связанные с нарушением требований информационной безопасности, но способные привести к тяжким последствиям. Особенно, если это касается халатности или умышленного бездействия первых лиц, высшего и среднего звена руководства.

Особое внимание должно быть уделено комплексу мер по укреплению партнерских отношений научно-образовательного сообщества, бизнеса, общественных организаций и населения в реализации стратегии информационного развития.

Вместе с тем, по мнению автора, неослабевающие попытки поставить информационную сферу, в частности Интернет, под жесткий политический контроль свидетельствуют о декоративности предлагаемых властью форм «общественного диалога», принципиальном нежелании внести коррективы в политическую повестку дня. Судя по всему, любые, даже самые робкие жесты в сторону информационной открытости и содержательного диалога между властью и обществом по-прежнему воспринимаются государством как признаки неприемлемого отступления от прежнего курса. Несмотря на обоснованную в диссертационном исследовании перспективность и актуальность взаимодействия общества и государства в информационной безопасности, потребуется еще немало времени и совместных усилий

научного, экспертного и политического сообществ, чтобы доказать действительную прикладную ценность использования стратегий социального партнёрства в государственной политике информационной безопасности.

В **Заключении** автором обобщаются результаты проведенного исследования, а также делается ряд прогностических выводов, главными из которых можно отметить все более широкое применение новых информационно-коммуникационных технологий в социально-политической практике; рост зависимости жизнедеятельности общества от состояния информационной инфраструктуры, и как следствие – увеличение значимости информационной безопасности для национальной безопасности любого государства и международной безопасности в целом; растущую необходимость объединения усилий частного сектора, политических институтов и правоохранительных структур, экспертно-аналитических сообществ в поиске способов противостояния многообразным угрозам в данной области.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации

1. Сапожникова А. Информационно-психологическая безопасность России: состояние и тенденции // Власть, № 2, 2009 (общий объём – 0,63 п.л.).

Другие публикации

2. Сапожникова А.С. Взаимодействие государства и общества в политике информационной безопасности // Государственное управление. Электронный вестник, № 19, 2009 (общий объём – 1,03 п.л.).
3. Сапожникова А.С. Проблема информационно-психологической безопасности в современном российском обществе // Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. [Электронный ресурс] — М.: Издательский центр Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. (общий объём – 0,1 п.л.).

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»
ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.
Подписано в печать 15.05.2009
Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,37
Печать авторефератов: 730-47-74, 778-45-60