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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования и степень разработанности проблемы. Нефтегазовый комплекс является важнейшим сектором современной российской экономики. Несмотря на сложное экономическое положение страны, он обеспечивает внутренние потребности в углеводородном сырье, дает основной объем доходной части государственного бюджета, значительные валютные поступления от экспорта нефти и газа. Так, в настоящее время нефтегазовый комплекс обеспечивает более 2/3 общего потребления первичных энергоресурсов и более 4/5 их производства, а также является источником около 40% доходов федерального бюджета и около 40% валютных поступлений государства1.

В связи с вышеизложенным, особую значимость приобретает построение рациональной системы налогообложения в нефтегазовом комплексе, особенно нефтегазодобывающих компаний как производственной базы всего нефтегазового комплекса. В отличие от других отраслей в налоговой системе добывающей промышленности, к которой относится и нефтегазодобыча, центральным звеном выступает система налоговых платежей за хозяйственные (экономические) ресурсы или система ресурсных налогов, включая налоговые платежи за пользование природными ресурсами. От эффективности реализации ресурсными налогами своих функций зависит эффективность системы налогообложения нефтегазового комплекса в целом.

В стратегии налогового реформирования в современной России немаловажное место отводится и системе ресурсных налогов: упорядочивается их состав, введен новый налог на добычу полезных ископаемых, разрабатывается новый закон о соглашении о разделе продукции при добыче полезных ископаемых, производятся эксперименты по реформированию имущественного налогообложения, снижен налог на доходы физических лиц и введен единый социальный налог и т.д.

1 Газовая промышленность. - 2000. - №9. - С.4 Тем не менее, названных мер еще недостаточно для того, чтобы назвать действующую систему налогов за хозяйственные ресурсы в нефтегазовом комплексе рациональной, особенно в части таких специфических для отрасли налогов, как налоговые платежи за пользование природными ресурсами при добыче углеводородного сырья и налог на имущество организаций. Действующая их система ни в фискальном, ни в регулирующем плане неадекватна роли отрасли нефтегазодобычи в экономике России. Отсутствуют стимулы разработки малодебитных нерентабельных скважин, сохраняется множественность налоговых платежей, не решая в целом проблему изъятия в бюджет природной ренты, возросло налоговое бремя по сравнению с прежним порядком налогообложения добычи углеводородов и их экспорта. Необходимость осуществления крупных инвестиционных вложений в развитие отрасли входит в противоречие с политикой отмены инвестиционных льгот. До сих пор отсутствуют действенные стимулы привлечения отечественного и иностранного капитала в поиск, разведку и разработку месторождений углеводородного сырья. Система ресурсных налогов в целом не способствует должному развитию отрасли, превращая последнюю в «дойную корову» для государства, вместо того, чтобы поставить ее «локомотивом» для обеспечения общего экономического роста (увеличение добычи нефти на 60% и газа на 20% способно дать эффект реального роста экономики страны в 4-5,5% в год, так необходимый сейчас России ). Основные задачи налогов за ресурсы - стимулирование рационального ресурсопользования и изъятие в бюджет рентного дохода - либо не решаются вообще, либо решаются несправедливо, изымая в бюджет и средства, предназначенные для инвестирования. Таким образом, в налогообложении нефтегазового комплекса накопилось множество проблем, которые требуют своего теоретического, методологического и методического решения на основе развития теории 1 Цветков Н. Время собирать деньги // Энергия востока. - 2001 (сентябрь).- С. 44. ресурсного (рентного) налогообложения и создания эффективных налоговых механизмов, учитывающих интересы и государства, и налогоплательщиков, и инвесторов, и недропользователей. Решению названных актуальных проблем как раз и посвящена настоящая работа.

Это не означает, что данные проблемы вообще не рассматривались в научной литературе. Отдельные их аспекты нашли отражение в трудах видных российских экономистов, посвященных исследованиям в области общей теории налогов и налогообложения (А.З. Дадашев, А.Ю. Казак, В.А. Кашин, В.Г. Князев, А.П. Окунева, Л.П. Павлова, В.М. Пушкарева, В.М. Родионова, М.В. Романовский, И.Г. Русакова, Б.М. Сабанти, В.И. Самаруха, Д.С, Черник, Т.Ф. Юткина и другие). Они внесли существенный вклад в развитие таких вопросов, как сущность, функции и роль налогов, система налогообложения, налоговый механизм, налоговая политика и направления налогового реформирования в современной России.

При исследовании системы ресурсных налогов в работе были использованы труды классиков общей экономической теории и их современных российских и отечественных последователей, касающиеся понятий ресурсов, факторов производства, ренты, рентного дохода (В. Леонтьева, К. Маркса, А. Маршалла, В. Нордхауса, А. Пигу, П. Самуэльсона, А. Смита, С. Брю, Е. Барулиной, К. Макконнелла, В. Немчинова, В. Русановского, В. Иваницкого и др.), а также специалистов в области природо- и недропользования в лице 3. Бажаева, А. Думного, А. Козырева, В. Литвиненко, В. Маевского, В. Орлова, Н. Смагаринского, С, Цветкова, Н. Фейтельмана и др.

Существенный вклад в развитие теории и практики налогообложения природных ресурсов и совершенствования системы ресурсных (рентных) налоговых платежей внесли такие экономисты, как В. Асланов, С. Барулин, С. Глазьев, А. Ефимов, С. Ивановский, Т. Ковалева, Д. Львов, А. Салина, И. Фролов, С. Шаталов и другие.

Тем не менее, комплексного научного труда, посвященного разработке

теоретических и методологических основ функционирования системы налоговых платежей за хозяйственные (экономические) ресурсы по факторам производства, а также конкретных механизмов построения рациональной системы ресурсного налогообложения в нефтегазовом комплексе пока еще не было в российской экономической литературе. Требуют своего уточнения содержание, сущность, функции, состав ресурсных налогов с позиций пофакторного анализа, общей теории налогов и ренты. Остаются острыми проблемы оптимизации налогового бремени и справедливого изъятия в бюджет рентного дохода в нефтегазовом комплексе, налогового стимулирования инвестиционной активности и практики расширения соглашений о разделе продукции в отрасли, упорядочения налогообложения экспорта нефти и газа и создания действенного режима налогового стимулирования разработки малодебитных нерентабельных скважин. Назрела необходимость перевода отрасли нефтегазодобычи на специальный налоговый режим на основе единого налога на добычу углеводородного сырья и ограниченного числа других налогов.

Таким образом, следует констатировать актуальность и недостаточную разработанность проблемы, что предопределило выбор темы, цель и задачи настоящего исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертации является построение рациональной системы налогообложения в нефтегазовом комплексе на основе развития теории ресурсного (рентного) налогообложения, разработки рекомендаций и механизмов налогового регулирования рационального недропользования, инвестиционной деятельности и экспорта углеводородов, а также перевода нефтегазодобычи на специальный налоговый режим.

Исходя из указанной цели, в работе поставлен ряд конкретных задач: исследовать концептуально-методологический аспект

содержания системы налоговых платежей за хозяйственные (экономические) ресурсы по факторам производства;

раскрыть рентную природу ресурсных налогов с позиций

финансовой оценки факторов производства;

раскрыть экономическое содержание системы ресурсных

налоговых платежей в нефтегазовом комплексе;

на основе анализа отраслевой специфики определить

направления реформирования системы ресурсного налогообложения;

разработать рекомендации и механизмы реализации приоритетов

налоговой политики в нефтегазовом комплексе;

обосновать необходимость и разработать по основным элементам

механизм перевода отрасли нефтегазодобычи на специальный налоговый

режим.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования являются денежные отношения, складывающиеся в процессе функционирования системы налогов и ресурсного налогообложения в нефтегазовом комплексе.

Объектом исследования выступает действующая система налоговых платежей за хозяйственные (экономические) ресурсы в нефтегазовом комплексе.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили общая экономическая теория в части ресурсного (пофакторного) анализа стоимости чистого продукта общества и ренты, концепция «предотвращенного ущерба» в природопользовании, общая теория налогов и налогообложения, частные теории ресурсного (рентного) налогообложения и единого налога, научные труды российских и зарубежных экономистов по исследуемым проблемам, а также положения Налогового кодекса РФ, законодательных и нормативных актов РФ.

Исследование проблем функционирования и совершенствования системы ресурсных налогов в нефтегазовом комплексе проводилось с применением диалектического метода познания, организационного и системного подходов. Диалектический подход реализован при помощи таких

общенаучных методов и приемов, как абстракция, анализ и синтез,

группировка и сравнение. В рамках организационного подхода

использовались субъектно-объектный и структурно-функциональный

анализ. В работе применялись также методы статистико-экономического

анализа и экспертных оценок.

Информационной базой исследования послужили налоговые и иные законодательные и нормативные акты Российской Федерации, касающиеся природо- и недропользования и системы ресурсного налогообложения нефтегазового комплекса, материалы органов государственной статистики, Министерства по налогам и сборам РФ и по Саратовской области, отчетные материалы отдельных нефтегазодобывающих компаний, данные, опубликованные в специальной литературе и периодической печати.

Структура диссертации. В соответствии с целью и задачами, поставленными в работе, она включает в себя введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список используемой литературы, приложения.

Научная новизна диссертационного исследования в целом заключается в разработке теоретических основ и механизмов построения рациональной системы ресурсного налогообложения в нефтегазовом комплексе РФ.

Наиболее важные научные результаты диссертационного исследования заключаются в следующем:

на основе пофакторного анализа стоимости общественного продукта доказано, что значительная часть прямых и косвенных налогов на производство и импорт носит ресурсный характер и на базе этого определен полный, расширенный состав и перечень групп и видов системы налоговых платежей за экономические (хозяйственные) ресурсы по факторам производства: налоговые начисления на оплату труда (личный фактор), поимущественные налоги (капитал), налоги за природные ресурсы (природный фактор); раскрыто содержание (природа, функции, характерные признаки) и дано определение сущности системы налогов за экономические (хозяйственные) ресурсы по факторам производства и каждого из ее элементов как финансовой (фискальной) оценки государством своего участия в создании и распределении (перераспределении) части стоимости чистого продукта общества, приходящейся на фактор «государственное регулирование экономики», в размере доли в первичных доходах собственников других факторов производства и всего природного рентного дохода; на основе развития теории ренты доказано, что в широком смысле в основе всех налогов за хозяйственные ресурсы лежит рентная составляющая (природная, экономическая, монопольная, ценовая, экологическая, социальная рента и квазирента), а сами ресурсные налоги выступают рентной оценкой факторов производства и инструментом полного или частичного изъятия в бюджет рентного дохода; предложены методологические и методические подходы к построению механизма обложения экологическим налогом в рамках концепции создания в России рынка прав на загрязнение окружающей среды; проведена комплексная систематизация ресурсных налогов и обязательных платежей в нефтегазовом комплексе (налоговые и неналоговые, специальные и общие и т.д.); определены стратегические и тактические направления и подходы реформирования системы ресурсного налогообложения в нефтегазовом комплексе: уменьшение общего количества налоговых платежей и оптимизация налогового бремени в рамках специального налогового режима; упорядочение поимущественного налогообложения; обеспечение справедливости и эффективности налогообложения экспорта углеводородного сырья; наиболее полное изъятие в бюджет природной ренты через механизм налогообложения добычи нефти и газа; пересмотр для углеводородного сырья статьи 40 Налогового кодекса РФ в части ограничение при ценообразовании; перевод на особый режим

налогообложения малодебитных нерентабельных скважин;

предложен в порядке эксперимента для организаций нефтегазового комплекса принципиально новый для России механизм обложения комплексным налогом на имущество по ставке 0,6% к рыночной оценке недвижимого имущества, движимого имущества, ценных бумаг и других финансовых активов;

разработаны конкретные механизмы реализации приоритетных направлений налоговой политики в нефтегазовом комплексе: рекомендовано установить нормативы отчислений от сумм поступлений налога на добычу нефти и газа в целевой бюджетный фонд воспроизводства минерально-сырьевой базы в размере не менее 10%; предложен порядок уплаты налога на добычи газа по специфическим (в рублях) ставкам при условии отмены акциза на природный газ; разработана новая, более рациональная шкала ставок экспортных (вывозных) пошлин на нефть и на природный газ; предложен особый режим налогообложения и стимулирования разработки малодебитных нерентабельных скважин; рекомендовано при заключении соглашений о разделе продукции использовать систему дифференциации долей сторон в зависимости от рентабельности добычи полезных ископаемых;

впервые для России разработан комплексный механизм перевода отрасли нефтегазодобычи на специальный налоговый режим на основе единого налога на добычу углеводородов по основным элементам налогообложения (налогоплательщики, объект обложения, налоговая база, базовые и конкретные налоговые ставки, налоговые льготы, порядок исчисления и сроки уплаты).

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии концептуальных подходов, методологических и методических основ ресурсного налогообложения во взаимосвязи с общеэкономическими категориями факторов производства и ренты, с общей теорией налогов и налогообложения, с частными теориями рентного налогообложения и

единого налога. Теоретические результаты исследования послужили концептуально-методологической базой для разработки рекомендаций по реформированию действующей системы налогообложения в нефтегазовом комплексе.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке рекомендаций и конкретных механизмов рационализации системы налоговых платежей за хозяйственные ресурсы и перевода нефтегазодобывающей промышленности на принципиально новый механизм ресурсно-рентного налогообложения - специальный налоговый режим на основе единого налога на добычу углеводородного сырья.

Апробация работы. Наиболее существенные положения и результаты исследования были доложены на итоговых научно-практических конференциях преподавателей, аспирантов и сотрудников Саратовского государственного социально- экономического университета в 2001 и 2002 гг. (Саратов, СГСЭУ, 2001г., 2002г.).

Отдельные практические разработки в области реформирования системы ресурсного налогообложения нефтегазового комплекса, касающиеся действующих налога на добычу полезных ископаемых и экспортных пошлин, а также возможности перевода газодобычи на специальный налоговый режим, использованы «Газпромом» для подготовки соответствующих предложений в Правительство РФ, что подтверждено справкой об использовании результатов диссертации. Основные теоретические разработки, выводы и положения работы используются в учебном процессе в Саратовском государственном социально-экономическом университете, что подтверждено справкой о внедрении в учебный процесс.

По теме диссертационного исследования опубликовано 3 научных труда общим объемом 7,8 п.л.

## Природа и основы формирования системы налогов за экономические (хозяйственные) ресурсы по факторам производства

Хозяйственные (экономические) ресурсы в своей наиболее глубинной сущности выражаются в простых моментах процесса труда: самого труда, средств труда и предметов труда. Вступая в процесс производства, они принимают форму его личного и вещественного факторов. Личный фактор производства - это рабочая сила, а вещественный фактор — средства производства (основные и оборотные средства) и природные ресурсы (недра, вода, земля, лес).

Итак, экономическими носителями факторов производства выступают производственные (хозяйственные) или экономические ресурсы. Последние представляют собой все природные, людские и произведенные человеком материальные ресурсы, которые потенциально могут быть использованы для производства товаров, работ и услуг. Зарубежные экономисты делят ресурсы на две группы:

материальные ресурсы (земля, или сырьевые капиталы, и капитал);

людские ресурсы (труд и предпринимательская способность)1.

Следует согласиться с российскими экономистами, считающими, что ресурсы - это природные и социальные силы, которые могут быть вовлечены в производство. Факторы же производства - это экономическая категория, обозначающая уже реально вовлеченные в процесс производства ресурсы, по другому, факторы производства - это производящие ресурсы. В отличие от ресурсов, факторы становятся таковыми только в рамках их взаимодействия, поэтому производство всегда есть взаимодействующее единство его факторов1.

К понятию «земля» обычно относят все естественные природные ресурсы (бесплатные блага), которые применимы в производственном процессе: пахотные земли, леса, месторождения полезных ископаемых, водные ресурсы.

Труд - это понятие, в которое вкладывается все многообразие физических и умственных способностей людей, применяемых при производстве продуктов и услуг. К. Маркс определял труд как процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой . А. Маршалл (один из основоположников современной политической экономии) понимал под трудом экономическую работу человека, будь то руками или головой3. К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю выделяют из труда предпринимательскую способность как самостоятельный вид экономического ресурса в связи с ее специфической ролью в капиталистической действительности.

В капитал или инвестиционные ресурсы входят все произведенные средства производства (машины, оборудование, инструменты, производственные, складские и транспортные средства, сбытовая сеть), используемые в производстве товаров и услуг и их доставке к конечному потребителю. Процесс производства и накопления таких средств производства носит название «инвестирование».

## Ресурсные налоги как финансовая рентная оценка экономических (хозяйственных) ресурсов

Возникновение, последующее функционирование и развитие налогов за экономические (хозяйственные) ресурсы в России представляет собой закономерный процесс, протекающий в рамках действия закона стоимости, укрепления рыночных отношений и развития общих тенденций совершенствования системы взаимоотношений хозяйствующих субъектов с государственным бюджетом.

Учитывая, что объектом нашего исследования является нефтегазовый комплекс, специфику которого в налоговых отношениях составляют рентные налоги, именно таким налогам за хозяйственные ресурсы и будут в основном посвящены последующие параграфы и разделы работы.

Как было выяснено в 1.1, большая часть налогов за хозяйственные ресурсы имеет рентное происхождение. Налоги на личные доходы работников тесно связаны с социальной рентой, в основе поимущественных налогов (имеется в виду имущество, вовлеченное в процесс производства) лежит квазирента, а в основе налогов за пользование природными ресурсами - природная рента в различных ее формах. Именно последняя выражает классические рентные отношения, возникающие в процессе взаимодействия общерыночных факторов производства (природы, труда, средств производства). То есть, природная рента исторически возникла раньше квазиренты и социальной ренты, являющихся доходами факторов более позднего капиталистического способа производства и продуктом более высокой социальной организации общества. Поэтому логично начать экономический анализ налогов ресурсного типа, в основе которых лежит природная рентная составляющая.

Природоэксплуатирующий сектор занимает одно из центральных мест в экономике России (по разным оценкам 25-30% ВВП), а доля налогов за природные ресурсы в доходах консолидированного бюджета страны составляет всего лишь 6% (см. Табл.1). Уже один этот противоречивый факт заставляет еще раз обратить внимание на теорию количественного и качественного соответствия ресурсных налогов своей материальной основе -рентной составляющей цены природных ресурсов и сырья. Рыночно ориентированная экономика сегодняшнего дня невозможна без жесткой эксплуатации природных ресурсов, поэтому несомненную значимость приобретает создание эффективного налогового инструментария в сфере национального природопользования.

Практика показывает, что наиболее трудной задачей при установлении налогов за природные ресурсы является отделение той части цены (дохода), которая приходится на природно-ресурсный фактор, незаслуженно присваемая зачастую посредниками, агентами технологических и трансационных цепочек.

Проблема изъятия рентных доходов достаточно широко исследована в работах А. Голуба, А. Маркандия, Е. Струковой, Д. Львова, С. Ивановского, М. Комарова, Ю. Белова и др. Однако в связи с глубокой трансформацией общественно-политических и экономических отношений в России эта проблема приобретает особую значимость1.

## Отраслевая специфика и направления реформирования ресурсного налогообложения

Как уже отмечалось ранее, важнейшим сектором современной российской экономики, обеспечивающим наибольший вклад в доходы государственного бюджета, является недропользование, которое включает подготовку и воспроизводство минерально-сырьевой базы, добычу полезных ископаемых, переработку, транспортировку, реализацию и потребление как собственно минеральных ресурсов, так и товарных продуктов и их переделов. С развитием минерально-сырьевой базы укрепляются основы экспортирующих отраслей и обеспечивается приток валюты в страну.

Расчеты и оценки показывают, что природно-ресурсный потенциал в целом занимает в настоящее время в экономике России 30% в ВВП, около 17% - в общей численности занятых в народном хозяйстве, и 70% - в общем объеме экспорта. Большинство приведенных показателей обеспечивается в результате эксплуатации и первичного потребления невозобновимой части естественных активов. Доля отраслей, непосредственно связанных с добычей и первичной переработкой полезных ископаемых, занимает ныне в ВВП 18-19%.1 Нефтегазовый комплекс России, несмотря на сложное экономическое положение страны, обеспечивает более 2/3 общего потребления первичных энергоресурсов и 4/5 их производства, а также является источником около 40% доходов федерального бюджета и около 40% валютных поступлений государства2.

В сегодняшней ситуации в природопользовании главными отличиями, по сравнению с 80 - ми годами, являются: значительное снижение хозяйственного воздействия на природную среду на фоне экономического спада; тенденция смещения недропользования в сторону потребления невозобновимой части национального богатства; общее увеличение природоемкости экономики по ряду важнейших показателей; нарастание дезорганизационных тенденций в природо - ресурсной сфере. Добыча основных видов минерального сырья, кроме нефти и алмазов, в России резко уменьшилась и составила в 2000 г. 50-80%, а по некоторым полезным ископаемым - 10-30% от уровня 80-х годов. При общем падении объема промышленного производства в 1991-2000 г.г. на 50% выпуск в добывающих отраслях в целом сократился лишь на 30-33%. При этом следует иметь в виду, если объемы производства в газо- и нефтедобыче, угольной промышленности, черной и цветной металлургии уменьшились в среднем на 15-40%, то в лесной, лесоперерабатывающей и рыбной промышленности производство упало на 50-54%. Масштаб выпуска продукции в сельском хозяйстве, в котором главным предметом труда является многократно используемый ресурс земля, сократился за этот период на 42%, то есть значительно больше, чем во многих других ведущих отраслях минерально-сырьевого комплекса.1

По данным Министерства промышленного развития Российской Федерации, для выхода в 2005 году на годовой объем добычи полезных ископаемых в 125-130 млрд. долл. в добывающие отрасли и геологоразведку необходимо вложить не менее 100 млрд. долл., или 15-20 млрд. долл. ежегодно в период 2000-2005 г.г. Между тем в 90-е годы объемы геологоразведочных работ сократились более чем в четыре раза по сравнению с уровнем 80-х годов, и с 1994 года почти по 50 видам полезных ископаемых их ежемесячная добыча не восполняется соответствующим приростом запасов. В 2001 г. объем инвестиций в российскую энергетику составил всего 1,2 млрд. долл., чего явно недостаточно, но инвесторы не стремятся вкладывать деньги в ТЭК. Специалисты утверждают, что отдача инвестиций в добывающую промышленность возможна через 5-10 лет, однако каждый рубль, вложенный в поиск и разведку месторождений, при добыче приносит 12-15 руб. прибыли1.

В стратегии социально-экономического развития России до 2010 г., подготовленной Центром стратегических разработок, констатируется ухудшение сырьевой базы комплекса. В частности, в нефтяной промышленности за последние 7 лет объем геологоразведочных работ сократился в 3 раза. Прирост разведанных запасов по отношению к добыче газа составлял в 1999 г. лишь 37% и к добыче нефти - 65%. Крайне медленно происходит освоение передовых методов добычи нефти. В результате нефть, добываемая с применением современных методов воздействия на пласт, составила в конце 90-х годов лишь 6% всей добываемой в России нефти. Неизбежное исчерпание разработанных месторождений может привести уже в ближайшем будущем к сокращению производства основных экспортирующих отраслей, к резкому росту затрат в этом секторе и снижению его конкурентноспособности.