

На правах рукописи

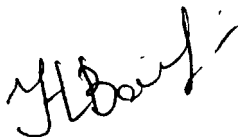
НОВОЖИЛОВА Ирина Валерьевна

**ОСОБЕННОСТИ ПАРТОГЕНЕЗА В РЕГИОНАЛЬНЫХ
ГРАЖДАНСКИХ СООБЩЕСТВАХ (НА ПРИМЕРЕ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Специальность 23.00.02 - Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Москва - 2004

Работа выполнена на кафедре философии и политологии Академии труда и социальных отношений.

Научный руководитель - доктор политических наук, профессор **Барис Виктор Владимирович**

Научный консультант - доктор исторических наук, профессор **Захарова Оксана Юрьевна**

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор **Гайнуллина Фарида Исмагиловна**

кандидат философских наук, доцент **Дмитрова Ирина Ивановна**

Ведущая организация: Московский Государственный педагогический университет.

Защита состоится 19 мая 2004 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 602.001.01 в Академии труда и социальных отношений по адресу: 119454, г. Москва, улица Лобачевского, 90, корп. 1, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии труда и социальных отношений.

Автореферат **разослан** 2 апреля 2004 года

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат философских наук, доцент



А.А.Деревянченко

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

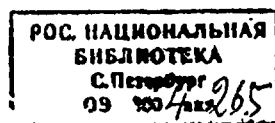
АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Эффективность партийной системы в контексте демократизации общества во многом определяется уровнем интенсивности и широтой - политического участия гражданского общества через политико-партийные институты в жизнедеятельности гражданского общества (поскольку последние выступают наиболее развитой формой и средством артикуляции» интеграции, представительства и защиты специфических групповых интересов граждан в их взаимоотношениях с государством).

В Конституции Российской Федерации в качестве фундаментального зафиксирован принцип, по которому главными субъектами властно-политических отношений в государстве провозглашаются регионы (республики и другие национально-государственные и территориально-административные образования, входящие в состав федерации)¹. Воплощение данного конституционного принципа очевидно предполагает интеграцию региональных гражданских сообществ в реальный коллективный субъект властно-политических отношений.

Соответственно, в практическом плане актуализируется проблема властно-политической институализации региональных гражданских сообществ, преимущественно в форме «региональных» партийных систем.

Решение этой практической проблемы требует научно-технологического обеспечения, то есть категориального оформления- конституционного термина «субъект Российской. Федерации», определения нормативной модели регионального гражданского сообщества как субъекта властно-политических отношений в федеративном государстве, последующего эмпирического анализа и теоретической интерпретации реального состояния, проблем и тенденций развития процессов властно-политической

¹ Конституция Российской Федерации. М., 2002. Ст. 5.



институализации региональных гражданских сообществ, в том числе и в контексте функционирования региональных партийных систем.

Вместе с тем в существующей политологической литературе указанная проблематика не нашла достаточного освещения и осмысления. Таким образом, анализ проблем и тенденций функционирования партийной системы России на региональном уровне представляется актуальным с научно-теоретической и социально-практической точек зрения.

СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ..

Специальные работы по функционированию политических партий в Тверской области на сегодняшний день отсутствуют. Тем не менее в мировой и отечественной политической науке накоплен значительный материал по различным аспектам деятельности политических партий, становления, функционирования и развития гражданского общества.

В работе классических исследователей Г.В. Гегеля, Т. Гоббса, И. Канта, Дж. Локка, К. Маркса, Т. Пейна, Ж.-Ж. Руссо¹ формулируется понятие гражданского общества, разрабатываются варианты его взаимоотношений с государством.

В работах современных авторов поднимаются теоретические проблемы функционирования гражданского общества, разрабатываются категории коллективного субъекта властно-политических отношений. К этой группе исследований следует отнести труды как зарубежных авторов Дж. Коэна и Э.Арато², так и российских специалистов К.С. Гаджиева, В.В. Барчука, Г.Г. Дилигенского, В.Л. Киселева, А.Л. Перфильева, Х.Ф. Сабирова, В.И.

¹ Гегель Г.В.Ф. Философия права: Пер. с нем. – М.: Мысль, 1990; Гоббе Т. Левнафан или материя, форма и власть государства церковного и светского. – М.: Соцэкгиз, 1936; Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Соч. в 8 т. М.: ЦОРО, 1994. – Т.3; Локк Дж. Письмо о веротерпимости // Локк Дж. Избранные произведения. – М., 1988; Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. – М.: Политиздат, 1989; Пейн Т. Здравый смысл // Пейн Т. Избранные произведения: Пер. с англ. – М.: АН СССР, 1959; Руссо Ж.-Ж. Трактаты. – М.: Наука, 1969.

² Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория: Пер. с англ. – М.: Весь мир, 2003.

Сперанского, В. Хороса¹. Особо следует выделить работы, в которых анализируется современный российский политический процесс в контексте функционирования гражданского общества. Исследования А.Н. Аринина, О.В. Омеличкина, С. Перегудова, А.И. Соловьева, С.С. Сулакшина² позволяют выделить особенности развития политических институтов в российских регионах.

Сведения об особенностях региональной политики в России и за рубежом содержатся в работах А.Л. Деревянченко, А.Л. Кисельникова, Н.И. Лариной, А.Л. Мелкумова, Р.Ф. Туровского, В.Е. Чиркина³. Данные исследования интересны с точки зрения соотнесения имеющегося опыта с политическими реалиями Тверской области.

Следующая группа исследований посвящена анализу деятельности политических партий. К теоретическим работам, позволяющим определить направления деятельности коллективных субъектов властно-политических отношений, следует отнести труды зарубежных специалистов М. Дюверже,

¹Таджиев К.С. Введение в политологию. - М., 1998; Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. - М.: Наука, 1996; Перфильев А.И. Гражданское общество. - М., 1999; Сабиров Х.Ф. Фундаментальные свойства политических систем // Труд и социальные отношения. - 2001. № 5; Хорос В. Гражданское общество: общие подходы // МЭиМО. - 1995. №11.

²Аринин А.Н. Российский федерализм и гражданское общество: К парламентским слушаниям. - М., 1999; Омеличкин О.В. Идеиные основы гражданской культуры в России // Социальная политика и местное развитие: Тезисы международной научно-практической конференции. 17 апреля 2000 г. - Кемерово, 2001; Перегудов С. Гражданское общество как политический феномен // Свободная мысль. 1992. № 9; Соловьев А.И. Три облика государства - три стратегии гражданского общества // Полис. 1996. № 6; Сулакшин С.С. Политический центризм в современной России: проблемы теории и практики. - М.: Мысль, 1999.

³Деревянченко А.А. Ямало-Ненецкий автономный округ - субъект Российской Федерации. - Салехард, 1997; Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики. - М., 1998; Мелкумов А.А. Канадский федерализм: теория и практика. - М., 1998; Туровский Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований // Полис. 2001. № 1; Чиркин В.Е. Современное федеративное государство. - М., 1997.

Г. Алмонда и ДжЛауэлла¹, а также российских ученых М. Афанасьева, Г.В. Голосова, З.М. Зотова, Р.Ф. Матвеева².

Необходимо также отметить работы, в которых анализируется практическая сторона работы партий в регионах Российской Федерации и за рубежом, позволяющие рассмотреть варианты функционирования партийных систем в регионах, их задачи, проблемы повседневной деятельности. Сюда можно отнести работы Г.А. Антоноса, Р. М. Баишева, С.Е. Заславского, З.М. Зотовой, Ю. Левады, С.А. Леванского, М.Л. Марченко, А.З. Раскина, Ю.Л. Урьяса, К. Г. Холодковского, Е.Л. Черникова, А.Н. Щербака, И.С.Лжборовской³.

Несмотря на значительное и весьма существенное количество работ по различным аспектам функционирования региональных гражданских сообществ, следует отметить, что ряд реалий современного мира и российской действительности нуждается в дополнительном изучении,

¹Дроверже М. Политические партии. - М., 2000; Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Пер. с англ. - М.: Аспект Пресс, 2002.

²Афанасьев М. Правящие элиты в России // МЭМО. 1996. №3; Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. - М., 1993.

³Антонос Г.А. Государственное финансирование выборов в Италии // Журнал о выборах. 2000. № 1; Баишев Р.М. Некоторые зарисовки к современной российской многопартийности // Гуманитарные науки и социальные технологии. - Ульяновск, 1997; Заславский С.Е. Российская модель партийной системы // Вестник МГУ. Серия 12. Социально-политические исследования. 1994. № 4; Заславский С.Е. Функция политических партий в российском обществе // Россия и современный мир. 1998. № 2; Зотова З.М. Роль партий в избирательном процессе // Вестник ЦИК РФ. 2002. №11; Левада Ю. Общественное мнение и общество на перепутьях 1999 года // Куда идет Россия? Власть, общество, личность. - М., 2000; Леванский С.А. Законодательство о партиях и партии ФРГ // Журнал о выборах. 2001. № 1; Марченко М.Н. Политические теории и политическая практика в развитых капиталистических странах. - М., 1992; Раскин А.В. Роль местных отделений ведущих политических партий США в организации и проведении выборов // Журнал о выборах. 2001. № 1; Урьяс Ю.Л. Политический механизм ФРГ. - М.: Наука, 1978; Холодковский К.Г. Социально-психологическая дифференциация российского населения и процесс формирования партий // Полис. 2001. №5; Щербак А.Н. Коалиционная политика российских партий // Полис. 2002. № 1; Яжборовская И.С. Центрально-восточная и юго-восточная Европа: партии, избирательные системы и выборы в условиях политической трансформации // Журнал о выборах. 2002. № 2; Яжборовская И.С. Эволюция института финансирования парламентских выборов в постсоциалистической Польше // Журнал о выборах. 2002. № 4.

систематизации и осмыслении. Потребность в такого рода исследовании предопределяет выбор темы диссертационной работы и ее структуру.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ. Объектом настоящего исследования являются политические партии как субъекты политического процесса, а также региональные гражданские сообщества в контексте становления и функционирования политических партий.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ. Предметом исследования являются, закономерности функционирования, становления и развития политико-партийной системы как института гражданского общества в Российской Федерации на примере Тверской области.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Основной целью диссертационного исследования - является - анализ состояния и тенденций развития «региональных партийных систем» в широком контексте становления гражданского общества современной России. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- произвести категориальное оформление понятия «коллективный субъект властно-политических отношений» в контексте регионального партогенеза;
- рассмотреть проблему обретения политической субъектности региональными гражданскими сообществами;
- выявить роль политических партий как института властно-политической субъектности региональных гражданских сообществ;
- определить нормативно-правовую модель функционирования политических партий;
- проанализировать мировой опыт партогенеза;
- произвести анализ места и роли партий в политической системе современной России;
- установить особенности партогенеза в Тверской области;
- исследовать ход и основные результаты выборов в Тверской области;
- определить тенденции и перспективы функционирования партийной системы в Тверской области.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНА СЛЕДУЮЩЕЙ СИСТЕМОЙ МЕТОДОВ:

- метод нормативного моделирования, на основе которого формируется модель оценки состояния и развития региональных партийных систем, их взаимодействия с региональными гражданскими сообществами;
- компаративный метод, с помощью которого определяется существенное различие в реализации функционирования региональных партийных систем в «развитых демократиях» и в современной России, а также региональная специфика региональных партийных систем в рамках федерального партийного пространства;
- системный метод, на основе которого осуществляется аналитическое выделение определяющих элементов и связей в региональных партийных подсистемах, их функциональная специфика на фоне становления национальной партийной системы;
- социологический метод, на базе которого определяется взаимодействие социальных процессов и деятельности региональной партийной системы;
- бихейвиаристский метод, который предполагает анализ политического поведения, участия граждан в политико-партийных институциях;
- социокультурный метод, посредством которого определяются социально-психологические, политико-культурные особенности современного российского общества, существенно влияющие на ценностные рефлексии граждан к партийным формам политического участия;
- нормативно-правовой метод, на основе которого определяются качества правового пространства функционирования регионального гражданского сообщества и партийных систем.

В зависимости от характера познавательных задач исследования автором применялась комбинированная методология, отражающая комплексный, многофакторный характер становления и развития региональных партийных систем.

ЭМПИРИЧЕСКАЯ БАЗА ДИССЕРТАЦИИ

Эмпирическая база диссертации включает в себя официальные данные и материалы органов государственной- власти Российской Федерации, содержащие освещение партийной деятельности в России.

К источниковой базе следует отнести Конституцию Российской Федерации, федеральные законы: «О политических партиях», «Об общих принципах организации местного самоуправления». Использование данных источников позволяет проанализировать правовое поле деятельности политических партий, сопоставить российский и международный опыт в этой сфере.

Программы, уставы политических партий, а также региональные материалы, издаваемые политическими партиями на территории Тверской области, определяют цели и задачи партий на федеральном и региональном уровнях.

Использование в диссертации статистических данных, сборников избирательной комиссии Тверской области, материалов политологических и социологических центров Российской Федерации, данных отечественной прессы позволяет выявить и проанализировать сведения о динамике изменения численного состава политических партий, результаты выборов в различные органы государственной власти и местного самоуправления.

Кроме того, в диссертационной работе использованы интервью с руководителями тверских региональных отделений политических партий, раскрывающие многие важные детали функционирования партийных структур в регионе.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна исследования состоит в том, что это одно из первых исследований проблем «регионального» партотенеза в Российской Федерации. В диссертации исследованы следующие научные проблемы и предложены варианты их решения:

- на основе анализа и обобщения теоретико-методологических подходов систематизировано и уточнено понятие «коллективного субъекта властно-политических отношений» в контексте регионального партотенеза;
- проанализированы особенности региональной политики политических партий, их место и роль в политической системе современной России;
- систематизирован мировой опыт партотенеза;
- исследован процесс функционирования партийной системы в Тверской области, а также тенденции ее развития;
- определены тенденции и перспективы строительства региональных партийных систем.

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Политические партии являются коллективным субъектом властно-политических отношений, обеспечивая, наряду с другими институтами, решение актуальных задач политической модернизации России. При этом гражданское общество в России находится в стадии становления, что не позволяет коллективным субъектам властно-политических отношений осуществлять свои функции в полной мере.
2. Коллективный субъект властно-политических отношений можно представить как сообщество граждан, обладающих особой консолидированной политической волей и способностью навязывать ее государству властно-политическими способами. Через него происходит отстаивание интересов общественных групп, выделение тех из них, которые являются общезначимыми.
3. Политические партии в России не имеют четких «региональных» программ, что усложняет им «вхождение» в структуру региональных гражданских сообществ, в то время как политические партии являются связующим звеном между государством и обществом. Чрезмерное вмешательство и опека центрального руководства в деятельность региональных отделений политических партий снижает их влияние в регионе.

4. Отсутствие конструктивного диалога между политическими партиями и населением сокращает доверие к партиям, как к институту политической системы. На уровне регионов политическая борьба протекает преимущественно вне партийных рамок.

5. В дальнейшем партогенез в России будет идти параллельно развитию гражданского общества, как указывает на это мировой опыт в данной сфере. Задачей партий в этой связи является содействие в формировании такого типа личности, который корреспондируется с целями функционирования гражданского общества.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ

Заключается в том, что авторский подход может представлять интерес для специалистов, занимающихся проблемами деятельности политических партий и региональной политики. Положения диссертации могут способствовать углублению понимания процесса создания гражданского общества и его региональных компонентов.

Материалы диссертации могут быть использованы в подготовке учебников и учебных пособий, лекционных и специальных курсов по дисциплинам: «Политология», «Политическая традиция в России: история и современность», а также ряду других смежных наук и дисциплин.

Диссертация также может помочь руководителям политических партий в разработке предвыборных платформ, программных установок партий, при работе с электоратом.

АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Материалы и выводы диссертационной работы апробированы в следующих формах:

- основные положения и выводы исследования отражены в публикациях автора в Материалах международных научно-практических конференций: «Модернизационные процессы в обществе: общее и особенное» (г. Тверь, 2002 г.), «Модернизационные процессы в обществе: философско-

теоретические, исторические, социально-практические аспекты» (г. Тверь, 2003 г.);

- по теме диссертационного исследования опубликованы три 3 статьи общим объемом 1,3 пл.;

- теоретические и эмпирические аспекты работы использовались автором в ходе преподавательской деятельности в Тверском техническом государственном университете, при подготовке и чтении лекционных курсов: «Политология», «Политическая традиция в России: история и современность»;

- диссертация обсуждалась на кафедре философии и политологии Академии труда и социальных отношений, а также на кафедре истории и политологии Тверского технического государственного университета и была рекомендована к защите.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ. Диссертационная работа состоит из Введения, трех глав (девять параграфов), Заключения, Списка литературы и Приложений.

Структура диссертации, а также её проблематика, обусловлены рядом обстоятельств: во-первых, объективной значимостью исследования коллективного субъекта властно-политических отношений, политической субъектности региональных гражданских сообществ, а также роли политических партий в указанных выше аспектах; во-вторых, теоретической и социально-политической актуальностью проблематики становления и развития политических партий как института политической системы в контексте мирового и российского опыта партогенеза; в третьих, важностью определения специфики указанного процесса в Тверской области.

Выбор становления и развития партий в региональных гражданских сообществах (на примере Тверской области) в качестве объекта исследования был сделан, исходя из следующих обстоятельств. Безусловным выглядит вывод большинства политологов о том, что эффективность демократии определяется уровнем политического участия гражданского общества через

политико-партийные институты. В этой связи актуализируется проблема, властно-политической институализации региональных гражданских сообществ. Кроме того, исследование тенденций и перспектив-развития-региональных гражданских систем в контексте функционирования, региональных партийных подсистем на примере Тверского региона как одного из типичных для средней полосы России.

Между тем в диссертации специально не анализируется в полной мере региональная составляющая политических процессов в России и за рубежом, общее и особенное в функционировании политических партий в отдельных субъектах Российской Федерации вследствие ограниченного объема работы, а также потому, что эти вопросы требуют, как представляется, отдельного исследования. Тем не менее, в тех случаях, когда это необходимо для решения поставленных основных задач, они кратко рассматриваются.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, рассматривается степень научной разработанности поставленной проблемы, определяются - объект, предмет, цели и задачи исследования, излагаются теоретико-методологические основы и эмпирическая база диссертации, а также научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость. Помимо этого, во Введении содержится информация об апробации работы и обоснование структуры диссертации.

Глава I «Теоретико-методологические основания возникновения, становления и функционирования политических партий в регионе» состоит из трех параграфов: **«Категория коллективного субъекта властно-политических отношений в контексте регионального партотгенеза», «Проблема обретения- политической субъектности региональными.**

гражданскими сообществами в демократическом федеративном государстве», «Роль. политических партии - как института властно-политической субъектности региональных гражданских сообществ (нормативная модель)». В данной главе рассматриваются теоретические аспекты проблемы, анализируются достижения научных школ, уточняется, понятийный аппарат.

В частности, автор обращается к проблеме функционирования гражданского общества, солидаризуясь с мнением, что под последним следует понимать совокупность различных межличностных и межсоциогрупповых связей и отношений, которые существуют вне рамок государства. Тем самым гражданское общество должно рассматриваться не только как социально-экономическое образование, но и как коллективный субъект, призванный обеспечить реальное подчинение государственной власти служению общественным интересам. Этот норматив нашел свое отражение в Конституции Российской Федерации, где декларируется признание прав и свобод человека высшей ценностью¹.

Предполагается, что гражданское общество должно обладать определенной властно-политической субъектностью и соответствующими ресурсами для определенного ограничения власти государства.

Автор разделяет точку зрения, согласно которой коллективный субъект властно-политических отношений можно представить как сообщество граждан, обладающее особой консолидированной политической волей и способностью навязывать ее государству властно-политическими способами.

Для этого гражданское общество (**сообщество- как его особая подсистема**) должно отвечать следующим требованиям:

- обладать объективно отличными от государства (аппарата, бюрократии) интересами;
- осознавать эти интересы как обоснованные, правомерные;

¹ Конституция Российской Федерации. – М., 2002. Ст. 2.

- иметь соответствующие институты, организации для защиты этих интересов на общегосударственном, региональном и местном уровнях;
- быть способным производить необходимые ресурсы, сопоставимые с аналогичными ресурсами государственных структур.

Для анализа функционирования коллективного субъекта властно-политических отношений в современной России¹ автор обращается к мировому опыту в этом аспекте. Здесь, в частности, подчеркивается, что формирование институтов гражданского общества в странах Запада шло разными путями и в разные исторические сроки, в зависимости от местных условий.

При анализе особенностей российской общественно-политической, модернизации нужно иметь в виду, что Россия по характеру доминирующей роли государства ближе к восточному типу общества. В результате этого любой институт был тесно «привязан» к государству и зависим от него, что способствовало формированию соответствующей ментальной традиции. Глубокие- политические- преобразования-, конца. XX- века, лишь-начали- формировать - тип личности, и иные факторы,- которые необходимы для функционирования гражданского общества.

Анализируя проблему политической субъектности региональных гражданских сообществ, автор обращает внимание на то, что региональная институализация гражданского общества возможна в тех странах, в которых политические процессы относительно автономны по отношению к общенациональным и оказывают влияние на ход событий на уровне государства в целом, то есть, по определению Р.Ф. Туровского, в «территориально неоднородных (гетерогенных) странах»¹.

Автором констатируется, что в любом государстве существует определенное неравенство регионов, средством сглаживания которого служит специальная региональная политика (внутренняя геополитика), которая призвана также ликвидировать помехи для социально-

¹ Туровский Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований // Полис. 2001. № 1.

экономического развития страны в целом, содействовать интеграции жителей в единое политическое пространство.

Эволюция государственной региональной политики 1990-х - начала 2000-х годов происходит в направлении укрепления позиции федерального центра по отношению к регионам. Если в период распада СССР охватившие страну центробежные тенденции затронули и Российскую Федерацию, то в настоящее время постепенно проявляется тенденция' по активизации обратного (центростремительного) процесса. Упрочение позиций федерального центра по отношению к регионам объясняется на официальном уровне, прежде всего, необходимостью укрепления государственности. На взгляд автора, в настоящее время требуется четкое выстраивание приоритетов российской региональной политики. В качестве таковых могут выступать обеспечение реального равенства субъектов Федерации и, как следствие этого, снижение различий в уровне социально-экономического развития, восстановление единого правового и экономического пространства, а также выработка единого механизма федерального «вмешательства». Кроме того, задачей региональной политики является координация действий в отношении экономических элит для снижения дифференциации между регионами, а также социальной напряженности внутри них.

Политические партии могут, по мнению автора, содействовать решению актуальных проблем региональной политики. Это обусловлено тем, что партии являются (или, как минимум, должны являться) связующим звеном между государственной властью и обществом. Однако следует иметь в виду, что эффективное исполнение партиями части их функций возможно лишь в условиях наличия гражданского общества. В противном случае партии либо лишены возможности исполнять свои функции, либо последние крайне формализованы. «Смыкаясь» с государством, партии лишаются в первую очередь роли посредников между государством и обществом. Демократический тип политической системы сам по себе также не является гарантом эффективного функционирования партий, поскольку он

реализуется в условиях соответствующего политического поведения населения, рассматривающего партийные структуры как некую общественную ценность.

Автор соглашается с точкой зрения, что роль партий и партийной системы в политическом механизме России предопределены характером российской модернизации, взаимоотношениями правящей элиты (преимущественно номенклатурного происхождения) с социальными слоями и группами общества. Реформы конца 1980-х - 1990-х годов сохранили, в основном, олигархический характер всего общественного и государственного строя и преобладание в нем корпоративных, а не правовых отношений, что хорошо осознавалось в обществе.¹ В условиях российской действительности 1990-х годов отсутствовали достаточные стимулы для оформления многопартийной системы. Фактически единственным механизмом, способствовавшим постепенному формированию партий, стали выборы и избирательные кампании.

Автор считает, что гражданское общество, при всем разнообразии теоретических подходов к этому феномену, должно иметь возможности для определенного ограничения власти государства. Основным условием функционирования гражданского общества при этом является наличие у населения определенных интересов, связанных с ограничением роли государства. Опыт стран Запада показывает, что чем более «рельефно» проявились эти интересы, тем более успешно шло развитие институтов гражданского общества. Приоритет гражданского общества над государством там является естественным и перманентным. Данный феномен объясняется рядом причин: исторических, социокультурных, экономических, геополитических и других. Характерно, что развитие гражданского общества, благодаря отмеченным выше факторам, проходило в рамках многовариантной модели. Данное обстоятельство позволяет считать принципиально возможным создание гражданского общества и в России, где,

¹ Афанасьев М. Правящие элиты в России // МЭиМО 1996. № 3. – С. 53.

как известно, данный процесс начался значительно позднее и иначе, поскольку соответствующая ментальная традиция ещё сформировалась не в полной мере, как и иные условия становления гражданского общества: формирование среднего класса, плюрализм форм собственности и др.

Аналогично можно оценить тенденции и перспективы развития региональных гражданских сообществ в России, где до настоящего времени не сложилось устойчивое понимание региональных интересов (интересов «малой Родины») и, как следствие, соответствующей региональной политики. Не случайно, региональные интересы понимаются в России преимущественно в этническом контексте и наиболее выражены в национальных республиках.

Указанные факторы в значительной степени затрудняют функционирование политических партий в России, реализация традиционных функций которых вызывает некое равнодушие значительной части общества. Практически, кроме избирательных кампаний в России, отсутствуют иные (в том числе и идеологические) стимулы для партийного строительства. Партии как коллективный субъект властно-политических отношений могут эффективно реализовывать свои функции лишь в условиях зрелого гражданского общества. Становление последнего во многом определяется специфической социально-политической ситуацией в стране, а также наличием соответствующего типа личности, воспринимающей общественные (коллективные) интересы как приоритетные по отношению к государственным. Кроме этого, деятельность политических партий в регионе, определяется формой государственного устройства, степенью интегрированности региона в общественные процессы, а также формами и направленностью государственной региональной политики.

В современной России незавершённый партогенез на федеральном уровне сочетается с отсутствием последовательной региональной политики, что создает серьезные затруднения для партийного строительства в субъектах Федерации.

Глава II диссертации «Становление и развитие политических партий в качестве властного института политической системы» включает в себя три параграфа: **«Нормативно-правовая модель функционирования, политических партий», «Мировой опыт партотгенеза (возникновение, становление и развитие)», «Место и роль партий в политической системе современной России».**

В данной главе автор отмечает, что региональные гражданские сообщества и политические партии, как в России, так и по всему миру функционируют в определённом правовом поле. Конституционное законодательство в России лишь в общих чертах регулирует функционирование региональных гражданских сообществ, что приводит к известной вариативности их деятельности.

Общеизвестно, что самосознание по-разному проявляется в различных субъектах Федерации. В национальных республиках оно является формой преимущественно национального самосознания, и гражданские сообщества в этих регионах функционируют в соответствующих рамках. По сходному пути пошла, и часть этнических русских регионов, где гражданские сообщества опираются на некую историческую традицию. К этой группе субъектов РФ можно отнести часть регионов Юга России (Краснодарский и Ставропольские края, Ростовская область, где сильны традиции казачества), а также отдельные регионы центральной России (Новгородская, Псковская, Ярославская, Тверская области, где присутствует основанное на средневековой традиции и реанимированное в последние годы чувство региональной солидарности). Особое место в РФ занимают регионы Севера, Сибири, Дальнего Востока - значительные по территории, но с неравномерно распределённым населением, что накладывает свой отпечаток на процесс возникновения и функционирования «местных» компонентов гражданских сообществ. Часть этих субъектов Федерации имеет в своем составе другие субъекты, что еще более осложняет сложившуюся картину.

Анализируя мировой опыт функционирования политических партий, автор обращает внимание на то, что в странах с устоявшимися демократическими традициями отмечается снижение интереса избирателей к политической борьбе и политической жизни в целом. По мнению автора это является следствием политической стабильности, сокращения числа актуальных и нерешенных общенациональных проблем (требующих партийного вмешательства), а также «размытости» программных установок самих партий.

Функционирование партий в современном мире сопряжено с определёнными трудностями, характерными как для государств с развитой политической системой демократии, так и для стран, относительно недавно вставших на путь демократизации. Одной из основных проблем является финансирование партийной деятельности (то есть финансовый ресурс). Проанализировав опыт стран Запада (Германии, Италии, Франции), где в последние десятилетия расширяется практика государственного финансирования партий, автор пришла к выводу о перспективности данной системы в России (что уже отчасти предусмотрено недавно принятым законом «О политических партиях»).

Становление партийных систем в различных странах мира, как правило, происходило и происходит параллельно развитию систем гражданского общества в целом. При этом в ряде стран, где партогенез проходил с определёнными сложностями, государство создавало дополнительные стимулы для партийного строительства (Германия, Италия, Бразилия). Аналогичные проблемы в России побуждают власти также способствовать развитию партийной, жизни в стране, что в свою очередь вызывает определённые издержки. Закон «О политических партиях» призван оживить партийное строительство в стране, хотя едва ли способен изменить общую негативную оценку деятельности политических партий, функционирующих на российской политической авансцене.

Опыт партотенеза в 1990-е годы показал, что партии в России формировались преимущественно «сверху», вокруг конкретных политических персоналий. Зачастую электорат не имел сколько-нибудь значимого представления о той или иной политической партии (и её программе), за исключением сведений о её лидере. Это приводило к известной персонификации избирательного процесса и определенным злоупотреблениям партийных лидеров, включающих в партийные списки лояльных себе людей, а иногда и лиц с криминальным прошлым. Данное обстоятельство в известной мере дискредитировало политические партии в качестве института гражданского общества.

Кроме того, определенной слабости и неразвитости российской партийной системы способствуют некоторые положения Конституции РФ, которые формально декларируют свободу партийной деятельности¹, а фактически сужают партийную компетенцию до минимума², что вызывает в обществе сомнения относительно целесообразности существования партий. Попытки при помощи изменения законодательства решить данную проблему также являются классическим примером строительства партий «сверху».

Автору представляется, что в дальнейшем развитие партийной системы - в России будет идти параллельно развитию гражданского общества, как указывает на это мировой опыт в данной сфере. В связи с этим задачей партий, является содействие в формировании такого типа личности, который корреспондируется с задачами и целями функционирования гражданского общества. И только при таких условиях возможна позитивная общественная оценка партий как политического института.

Глава III диссертационного исследования «Процесс партотенеза в Тверском регионе» состоит из трех параграфов: «Особенности партотенеза в Тверском регионе», «Ход и основные результаты выборов в Тверской области 1993-2000 гг.» и «Тенденции и перспективы- партийного

¹ Конституция Российской Федерации. – М., 2002. Ст. 30

² Там же. Глава IV, V, VI.

строительства в регионе (в контексте федеральных и региональных выборов 2003 г.)».

Здесь автор анализирует особенности политической жизни в Тверском регионе.

Тверская область как, впрочем, и другие субъекты Российской Федерации, является регионом со своей особой спецификой, основывающейся на своеобразной историко-культурной, социально-экономической и политической традициях, специфических ментальных ориентирах населения, что отложило отпечаток на партийное строительство в регионе.

Тверская земля обладала государственностью в XIII - XV веках, причём эта государственность существовала в обстановке острой и постоянной борьбы с Москвой, некоторое неприятие которой присутствует в Твери вплоть до настоящего времени на уровне общественного (обыденного) сознания. Разумеется, сегодняшние претензии Твери к Москве (то есть к федеральному центру) находятся не в плоскости сожаления об утраченной независимости, а в плоскости проблем преимущественно социально-экономического характера.

Тверская область расположена между двумя крупнейшими в России политическими и экономическими центрами - Москвой и Санкт-Петербургом, что наложило существенный отпечаток на уровень экономического развития региона и электоральные настроения. Тверская область испытывает отток специалистов и капиталов в Москву, её невысокий уровень экономического и социального развития резко контрастирует со столичным благополучием, что в условиях регулярных контактов увеличивает «анти - московские» настроения. Данный феномен наблюдался и в советское время, когда Москва выглядела привлекательнее с точки зрения товарного изобилия.

Данные обстоятельства определяют в том числе и своеобразие партийного строительства, и развитие политического процесса в Тверской области.

Партии, желающие получить популярность на тверском электоральном поле (особенно применительно к тверским выборам), вынуждены учитывать как мнение своего московского руководства, так и упомянутые настроения электората. Сочетать это партиям удавалось с большим трудом вплоть до настоящего времени.

Автор отмечает, что в настоящее время очевидны тенденции к укреплению партийной системы на уровне Тверской области, что выражается в усилении контроля центральных партийных органов над региональными структурами, оформлении федерального законодательства в области партийного строительства, сделавшего наличие региональных структур обязательным условием для участия в выборах.

В 2003 году партия «Единая Россия» и поддержанный ею кандидат в губернаторы Д.З. Зеленин учли негативный опыт, участия «московских» кандидатов в избирательном процессе Тверской области.

Отказ Д.В. Зеленина и партийных функционеров от критики существующей в области власти в сочетании с разработкой реальной региональной программы помогли переломить инерционность сознания тверских избирателей и победить в регионе.

Проанализировав кампании конца XX-начала XXI века в Тверской области, автор пришла к выводу, что партии ещё не стали выполнять одну из своих основных функций — посредника между властью и обществом и в таком качестве избирателями не воспринимались. В Тверской области, как и в России в целом, власть крайне персонифицирована и голосование на выборах иллюстрирует данный феномен. В практике 1990-х годов нередко встречались случаи, когда на единовременно проводившихся выборах в разные органы власти побеждали представители противостоящих партий. Однако процесс становления партий в регионе продолжается.

В Заключении подведены итоги диссертационного исследования, делаются выводы и даются определенные рекомендации.

Автор определяет коллективный субъект властно-политических отношений в качестве важнейшего элемента гражданского общества, становление которого в России ещё не завершилось.

Политические партии, являясь коллективным- субъектом властно-политических отношений, обеспечивают, наряду с другими институтами, решение актуальных задач политической модернизации России. При этом в силу специфики переходного периода на пути становления гражданского общества, выполнение партиями всех свойственных им функций в определенной степени затруднено.

По мнению автора, в России до настоящего времени не сложились в полной мере общественные интересы для функционирования институтов гражданского общества, возникновение которых также связано с увеличением степени корпоративности российских граждан в самых различных сферах. Путь к гражданскому обществу лежит через осознание коллективных интересов и коллективной, ответственности, изменение социокультурных ориентиров, плюрализацию отношений собственности.

Аналогичные процессы автор наблюдает и в функционировании региональных гражданских сообществ. Региональное «сознание» в субъектах РФ находится на различном уровне развития, а региональные интересы, как правило, не выходят за рамки хозяйственных вопросов, распределения финансовых потоков и тому подобного.

Мировой опыт партийного строительства показывает, что становление партийных систем происходит параллельно развитию системных компонентов гражданского общества в целом. В тех странах, где партогенез принимал «затруднительный» характер, государство создавало дополнительные стимулы для партийного строительства. Партии, в свою очередь, уделяют в зарубежных странах большое внимание работе в регионах и так называемому региональному политическому процессу.

Российской партийной системе на современном этапе присущ ряд коллизий, связанных в том числе и с недостаточной развитостью структур гражданского общества. Кроме того, партии, как правило, не имеют собственной региональной политики, их структуры в субъектах Федерации часто изолированы от центрального руководства. Партийные программы ориентированы на решение максимально широкого спектра проблем, что приводит к «размытости» партийных приоритетов в регионах.

Автор, впервые анализируя деятельность политических партий в Тверской области, показывает, что свою основную задачу они видят исключительно в участии в выборах. Кроме того, партии стремятся, большей частью безуспешно, к участию в работе управленческих структур региона. Характерно, что взаимодействие партий с органами государственной власти существует либо в общей форме, либо отсутствует вовсе. Это обусловлено в том числе и нежеланием властей привлекать партии к решению региональных проблем.

Автор полагает необходимым выработку особых «региональных разделов» в партийных программах. Важно, чтобы в рамках общепринятой программы региональные партийные организации имели свои субпрограммные установки с учетом реалий жизни определенной, в частности Тверской области, пресловутый региональный компонент.

Кроме того, необходима выработка эффективных механизмов «донесения» партийных установок до рядовых избирателей. Автор также исходит из того, что партиям целесообразно работать с традиционными, известными населению печатными изданиями, поскольку это может способствовать более эффективному «охвату» электората.

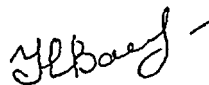
Новые законодательные инициативы, связанные с предложениями наделения партий исключительным правом выдвижения кандидатов на выборах, а также с введением системы выборов в регионах по партийным спискам, представляются автору в достаточной степени искусственными и не учитывающими реалий политического развития страны. Автор полагает, что

партии до настоящего времени не проявили потенциальных способностей к руководству «региональными» политическими процессами, а само общество не воспринимает данные процессы как собственно партийные.

В целом автор считает, что процесс дальнейшего развития партийного строительства будет находиться в прямой зависимости от темпов формирования гражданского общества в России.

По теме диссертации автором опубликованы следующие статьи:

1. Теоретико-методологическая модель анализа становления гражданского общества в современной России // Модернизационные процессы в обществе: общее и особенное: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: Лилия Принт, 2002. - 0,2 пл.
2. Партогенез в Тверском регионе (на примере выборов 1999-2001 гг.) // Модернизационные процессы в обществе: философско-теоретические, исторические, социально-практические аспекты: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: Лилия Принт, 2003. - 0,3 пл.
3. Правовое регулирование деятельности политических партий — мировой опыт и российские реалии // Труд и социальные отношения. 2004, №2. - 0,8 пл.
4. Проблема финансирования деятельности политических партий: опыт зарубежных стран // Модернизационные процессы в обществе: общее и особенное: Материалы международной научно-практической конференции. - Тверь: Лилия Принт, 2004. - 0,4 пл. (в печати).



Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Новожиловой Ирины Валерьевны

Тема диссертационного исследования: «Особенности партогенеза в
региональных гражданских сообществах (на примере Тверской области)»

Научный руководитель: Барис Виктор Владимирович

Научный консультант: Захарова Оксана Юрьевна

Изготовление оригинала - макета: Новожилова И.В.

Тираж 100 экз.

Усл.п.л.-1,0

Академия труда и социальных отношений

Отпечатано - Типография АТиСО

Заказ № 63

119454, г. Москва, улица Лобачевского, 90, корпус 1

6618