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## Понятие оперативно-разыскного обеспечения противодействия коррупциив пограничных органах

В 1556 г. Приговором царским о кормлениях и о службе Иван Грозный отменил систему местного управления через институт кормленщиков, действовавшую на протяжении XIII—XIV в.: «И повеле государь во градех и в волостях раз-чинити старосты, и сотцкые, и пятьдесятцкые, и десятцкые и з страшным и грозным запрещением заповедь положити, чтоб им разсужатипромежь разбои и татбы и всякие дела, отнюдь быникотора вражда не именовалася, также ни мзда неправедная, ни лжывоепослушество». Сборы на содержание кормленщиков правительство превратило в особый налог в пользу казны («кормленый окуп»).

Отмена кормления не привела к искоренению коррупции, ею оказались за-ражены выборные служащие, поэтому в Судебнике 1589 г. были закреплены положения, регламентирующие деятельность выборных: установлена обязательная служебная присяга выборных (ст. 1); определен порядок подачи исков к выборным (ст. 38), установлена подотчетность выборных судей выборщикам, дела о выборных судьях рассматривались волостным миром. В это же время создаются пункты регистрации сообщений от населения о проявлении коррупции служащих, а в 1619г. Земской собор третьей сессии создал учреждения для разбора жалоб от населения на «сильных людей» .

В первой половине XVII в. получило распространение незаконное изготовление вина корчемниками и торговля табаком, и, соответственно, участились слу-чаиподкупа должностных лиц, отвечавших за борьбу с винокурением и табакокурением. В Соборном уложении 1649г. нормы, направленные на противодействие этим деяниям, выделены в отдельную главу XXV«YKa3 о корчмах». Соборное уложение 1649 г. запретило брать откупы от корчемников и табатчиков. Должностные лица, принявшие откуп, подвергались наказанию и увольнялись из приказа: «А которых корчемников и табатчиков поймают объезжие головы и дета бо 1 Полное собрание русских летописей. Т. XX. Ч. 2. С. 570.

С. 632. ярские, или у кого во дворехвымут вино, или табак, и те люди, где вымут, объезжим головам и детем боярским дадут откуп рублев пять, или десять, или дватцать, или тритцать, или болыпи того, чтоб их с корчемным и с неявленным питьем и с табаком в Новую четверть не водили, и те объезжие головы, и дети боярские, взяв у них откуп, приведут их в Новую четверть, и откупы объявят, и у них того откупу не имать» (ст. 17 главы XXV Соборного уложения 1649 г.) .

При Петре I происходит коренная перестройка системы государственного управления. В феврале 1711 г. создается Сенат, к компетенции которого были отнесены судебная и организационно-судебная деятельность, финансовый и налоговый контроль, внешнеторговые и кредитные полномочия. Боярская дума, аристократический орган, основанный на принципе местничества, прекращает свое существование.

В период с конца 1717 по 1729 г. приказная система заменяется системой коллегий. Преимущество коллегий перед приказами состояло в том, что компетенция их была строго очерчена, причем в законодательном порядке; дела рас-сматривались и решались коллегиально; структура была единообразной . Осуществляется реформа местного управления.В 1708 г. вводится новое территориальное деление государства: учреждены восемь губерний. В 1713-1714 гг. число губерний возросло до одиннадцати. Во главе губернии был поставлен губернатор (в Петербургской и Азовской губерниях - генерал-губернатор), в руках которого сосредотачивалась вся административная, судебная и военная власть в губернии. Губернии были разделены на провинции, во главе которых были поставлены также губернаторы, вице-губернаторы или воеводы. Провинции делились на уезды. В городах были образованы новые органы управления - магистраты.

Таким образом, при Петре I завершается процесс централизации и бюрократизации государственного аппарата с более четким, чем ранее, разграничением сфер компетенции. В то же время петровские реформы привели к разрастанию

Новая четверть - Приказ новыя четверти. Приказ состоял из окольничего, оружейничего и двух дьяков. Заведовал доходами с кружечных дворов и судебными делами по тайной продаже вина и табака. Прим. Авт.

2 Хрестоматия по истории государства и права России / сост. Ю.П. Титов. М., 2002. С. 146.

Это требовало усиления контроля за деятельностью государственных случаев с тем, чтобы не допускать проявлений коррупции. В этих целях были созда-ныдве контрольные системы: прокуратура (во главе с Генерал-Прокурором Сената) и фискалитет. Генерал-Прокурор от имени и по поручению императорской власти осуществлял надзор и контроль за действиями и решениями Правительствующего сената, других центральных и местных учреждений; он выступал не только как блюститель законов, но и зачастую исполнял функции министра финансов, юстиции, внутренних дел.

В Указе Петра I от 27 апреля 1722 г. «О должности Генерал-Прокурора» говорилось, в частности, что «Генерал-Прокурор повинен сидеть в Сенате и смотреть накрепко ...чтоб в Сенате не на столе только дела вер шали сь, но самым действом по указам исполнялись» .

Должность фискала была учреждена при формировании Сената в 1711 г. Аналогичные должности вводились в губерниях, городах и центральных учреждениях. Фискалам вменялось в обязанность доносить о государственных, должностных и иных тяжких преступлениях и нарушениях законности в учреждениях, а также выступать в суде в качестве обвинителей (полномочия, позже принятые на себя прокурорскими органами) .

Одновременно усиливается уголовная ответственность за коррупционные преступления. В 1713г. устанавливается равная уголовная ответственность за взятку и к подкупателям, и к подкупаемым:«тем людям, которые взяли деньги, и которые им те деньги дали... чинить велено смертную казнь без всякой пощады» . Впоследствии, в 1714г., уголовная ответственность за взяточничество была

При Екатерине II происходит смягчение уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционного характера. Преимущественно используются правовосстанавливающие, а не карательные меры, в частности, такие, как внесение виновными в коррупции в двукратном размере материальных средств, полученных в результате актов подкупа-продажности в пользу сировоспитатель-ных и богоугодных учреждений; взыскание расходов по содержанию следствен-ной комиссии по делам коррупционеров с их собственного имения и др. Уголовное наказание заменялось увольнением со службы с взысканием полученных в виде взятки средств в пользу казны.

Так, Белгородского губернатора Сенат приговорил к лишению должности и взысканию в пользу казны полученных им взяток, а действительного статского советника князяГ. Шеховского - к лишению всех чинов и исключению из службы. Императрица дополнила приговор указанием, чтобы последний уплатил в пользу московского сировоспитательного дома вдвое против полученной им суммы взяток .

Следует также отметить, что в практику стало вводиться назначение на должность за определенную плату, вносимую соискателем (покупка чина). При этом средства от продажи должности направлялись властями на благотворительные цели. Однако такая политика с одновременным отказом от использования карательных мер в отношении государственных служащих, совершивших коррупционные преступления, вела к тому, что должности стали покупаться исключительно с целью их использования для дальнейшего собственного обогащения

## Сравнительно-правовой анализ борьбы с коррупционными проявлениями в правоохранительных органах и специальных службах ведущих государств мира

На сегодняшний день проблема коррупции является одним из злободневных вопросов, актуальных не только для России, но и для большинства стран мира. Поэтому изучение и анализ мировой практики борьбы с коррупцией имеют важное значение для разработки действенных мер предупреждения коррупционных проявлений в нашей стране.

В международной практике коррупция понимается как злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях. В документах междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы указывается, что «кор 70 рупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определённых обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведёт к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других» . Проблемыкоррупциив органах государственной властии управленияносят всеобщий характер, и их негативное воздействиепрояв-ляется во всех странах мира. Поэтому важно изучать опыт борьбы с коррупцией, накопленный в разных странах, с тем чтобы выработать эффективные меры противодействия коррупции в России.

Богатый опыт борьбы с коррупцией накоплен в США, где действует целый ряд нормативных правовых актов, направленных на предупреждение и пресече-ниекоррупции. Нормы, предусматривающие уголовную ответственность за коррупционные преступления, сосредоточены, главным образом, в четырех главах раздела 18 Свода Законов : 1) глава 11 «Подкуп, взяточничество и конфликт интересов» (Bribery, graftandconflictsofmterest); 2) глава 29 «Выборы и политическая деятельность» (Electionsandpoliticalactivities); 3) глава 41 «Вымогательство и угрозы» (Extortionandthreats); 4) глава 93 «Должностные лица и служащие по найму» (Publicofficersandemployees). «Подкуп публичных должностных лиц и доказательства» устанавливает уголовную ответственность за предложение, обещание и дачу взятки в обмен на совершение незаконных действий должностным лицом (активный подкуп), а также предусматривает ответственность должностного лица, которое «прямо или косвенно требует в качестве подкупа, добивается, получает, принимает или соглашается получить или принять какую-либо ценность лично или для любого другого лица или организации» в обмен на какие-либо незаконные действия или бездействия по службе (пассивный подкуп). Наказание за активный и пассивный

Согласно 209любая форма каких-либо выплат со стороны частных лиц и организаций должностным лицам и служащим США является незаконной. Уголовно наказуемым в США является сам факт получения денег должностным лицом или служащим США от иных лиц и выплата таких вознаграждений частными лицами и организациями, т.е. общий подкуп вне зависимости от совершения каких-либо конкретных действий (или воздержания от совершения необходимых действий) должностным лицом или служащим. За совершение подобного противоправного деяния установлена уголовная ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет или штрафа в размере полученной суммы, или то и другое вместе. Можно заметить, что в России подобного рода деяния взяточничеством не считается и уголовно не наказуема .

Должностные лица обязаны декларировать свои доходы и финансовое состояние в специальных анкетах. Предоставление ложных сведений с целью скрыть конфликт интересов рассматривается как уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое преду см отрена 1001 главы 44 «Мошенничество и ложные сообщения» (Fraudandfalsestatements) титула 18 Свода законов США. Обязательное декларирование своих доходов обжаловалось некоторыми должностными лицами в Верховном Суде США как ограничивающее конституционные права человека. Однако Верховный Суд признал такое декларирование соответствующим Конституции СЩА, указав, что оно является методом формирования доверия общества к правительству и предупреждения коррупции и что обеспечение чистоты государственных служащих важнее конфиденциальности их жизни .

Помимо уголовного преследования законодательство США предусматривает наложение крупных штрафов на виновных в коррупции лиц по иску Генераль См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Рарога. М., 2004. С. 514.

В США криминализированы некоторые деяния коррупционного характера, субъектами которых являются кандидаты на выборные должности. Так, например, предусмотрена уголовная ответственность кандидатов на выборные должности за предложение, прямое или косвенное, использовать их влияние или назначить какое-либо лицо на публичную или частную должность в обмен на поддержку их кандидатуры на выборах.

Законодательство США обязывает все федеральные департаменты и агентства направлять в Департамент юстиции США сведения о фактах нарушения федерального уголовного закона, в том числе и о фактах коррупции (535 главы 33 титула 28 «Судебная власть и судебные процедуры» (Judiciaryandjudicialprocedure) Свода законов США). Для того чтобы побудить сотрудников государственного аппарата сообщатькомпетентным органам о ставших им известными фактах коррупции в тех учреждениях, где они осуществляют трудовую деятельность в США был принят Акт о защите информаторов. Предусмотрена, в частности, дисциплинарная ответственность должностного лица, в случае, если оно преследует подчиненного за сообщение о правонарушении в организа 1 ции .

Определенное значение для предупреждения фактов коррупции имеет Закон США 1978 г. «Об этике в правительственных учреждениях», задача которо-го«сохранять честность государственных чиновников и учреждений и способствовать таковой». Кроме того, в США действуют «Принципы этическогоповеде-ния правительственных чиновников и служащих» от 17 октября 1990г.

На повышение эффективности борьбы с коррупцией направлены принимаемые в США меры по защите свидетелей. В Соединенных Штатах действуют Федеральная программа защиты свидетелей и Программа помощи свидетелям в случае крайней необходимости. Непосредственно защита свидетелей возложена на службу маршалов, при этом сумма, выделяемая на защиту одного лица в США, может достигать 100 тыс. долларов в год .

Ответственным за расследование фактов коррупционных преступлений и поддержание обвинения в суде по этим делам на федеральном уровне является Департамент юстиции США, возглавляемый Генеральным прокурором США , который назначается Президентом США. Непосредственно расследование преступлений коррупционного характера осуществляет ФБР, подотчетная Генеральному прокурору. Кроме того, расследованием коррупционных преступлений может заниматься Отдел по уголовным преступлениям Департамента юстиции США, который в своем составе имеет Отделение по обеспечению честности публичной власти, Отделение по мошенничеству, Отделение по организованной преступности и рэкету.

## Нормативное правовое регулирование оперативно-разыскного обеспечения противодействия коррупции в пограничных органах

Таких элементов в механизме немало. Часть из них подлежит рассмотрению в закрытом режиме. Однако отдельные из них вполне могут быть исследованы открыто .В частности, это относится к общей организационной составляющей механизма оперативно-разыскного обеспечения, которая играет важную роль в реализации целей и задач оперативно-разыскной деятельности . Она объединяет и взаимоувязывает деятельность субъектов оперативно-разыскной деятельности, реализует взаимодействие между ними.

Кроме того, упорядочивая информационные потоки, организационная составляющая способствует снижению уровня неопределенности и выработке наиболее оптимального управленческого решения по воздействию на криминогенные факторы.

Механизм оперативно-разыскного обеспечения противодействия коррупции в пограничных органах не может функционировать без структурно-организационного компонента, переводящего задачи противодействия коррупции в область практической деятельности, создающий необходимые условия для координации действий оперативных сотрудников, интеграции их усилий по достижению целей оперативно-разыскной деятельности.

В пограничных органах задачи противодействия коррупции в своих рядах, прежде всего, возложены на систему оперативных органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность и деятельность по обеспечению собственной безопасности. Согласно Указу Президента РФ от 07 февраля 2000 г. № 318 в ред. Указов Президента РФ от 19.11.2003 № 1365,от 30 сентября 2011 г.№ 1265«Об утверждении Положения об управлениях (отделах) Федеральной службы безопасности Российской Федерации в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах (органах безопасности в войсках)» для решения этих задач оперативные органы, вправе, в частности: - устанавливать на конфиденциальной основе отношения сотрудничества с лицами, давшими на то согласие, в интересах обеспечения безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, а также для решения иных задач, предусмотренных федеральным законодательством; - осуществлять оперативно-разыскные, контрразведывательные и разведывательные мероприятия на объектах оперативного обеспечения и в их окружении в целях решения задач, возложенных на органы безопасности в войсках; - осуществлять дознание и предварительное следствие по делам о преступлениях, отнесенных федеральным законодательством к подследственности органов федеральной службы безопасности; - знакомиться в соответствующих органах военного управления с нормативными документами, планами, актами, иными материалами, в том числе определяющими и характеризующими финансово-хозяйственную деятельность этих органов, а также с вооружением и военной техникой, состоящими на вооружении Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов; - использовать в целях обеспечения собственной безопасности и зашифровки ведомственной принадлежности сотрудников, подразделений, помещений и транспортных средств органов безопасности в войсках документы федеральных органов исполнительной власти, предприятий и организаций.

Сотрудники оперативных подразделений пограничных органов осуществляют организационно-распорядительные и оперативно-разыскные функции при подготовке и проведении оперативно-разыскных мероприятий. Эти функции определяются ведомственными нормативными правовыми актами ФСБ России. В частности, в целях предотвращения совершения сотрудниками пограничных органов должностных преступлений и преступлений коррупционной направленности на Управление собственной безопасности ФСБ России и подразделения собственной безопасности органов безопасности в пределах компетенции возлагаются следующие функциональные обязанности: - принимать различные меры по обнаружению причин и условий, повлекших возникновение конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей; - проверять, как соблюдают государственные служащие требования к своему служебному поведению; - участвовать в проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых федеральными государственными служащими по основаниям,установленным различными правовыми актами.

Оперативные подразделения пограничных органов призваны осуществлять оперативный поиск признаков коррупционной деятельности, т.е. обеспечивать систематическое поступление оперативной информации о признаках коррупции, поводить предварительную проверку и оценку этой информации для принятия по ней обоснованного решения. При этом могут решаться следующие задачи: - систематическое и непрерывное получение оперативной информации о возможных признаках правонарушений субъектами коррупции, отнесенных к компетенции органов безопасности; - установление своевременности и достоверности сведений, изложенных в первичной оперативной информации; - получение дополнительной информации, подтверждающей или опровер гающей относимость изучаемого события коррупционной деятельности.

Оперативный поиск направлен на «выявление признаков возможной коррупционной деятельности в различных формах её проявления, т.е. выявление признаков формирования коррупционных установок, преступного умысла, подготовки условий, подбор сообщников, единомышленников, вхождения в контакт с объектом посягательств, деформации его социальных установок, использования результатов преступного воздействия, сокрытия следов преступного воздействия».

Сведения о признаках коррупции в пограничных органах, получаемые в результате оперативного поиска, можно подразделить на три группы:

Сведения, характеризующие те особенностиобраза жизни и личности должностного лица пограничного органа, которые свидетельствуют о его склон ности к совершению коррупционного преступления.К таковым сведениям можно отнести: - несоответствие официальных доходов должностного лица фактическим расходам за соответствующий период времени; - характер времяпрепровождения, связанный с повышенными затратами (снятие дорогих номеров в гостиницах во время отпуска, проведение свободного времени в ресторанах и т.п.); - наличие внеслужебных отношений сотрудника пограничных органов с представителями бизнеса и коммерческих структур, связи с представителями криминальной среды и т.д.; - сведения о бюрократизме и волоките при исполнении должностным лицом пограничного органа своих служебных обязанностей; - высказывания сотрудника, свидетельствующие о егоповышенных материальных запросах, желании получать «легкие деньги» и т.п.

## Содержание отдельных элементов механизма оперативно-разыскного обеспечения противодействия коррупции в пограничных органах

Доимперский период (серединаХУІ- конец XVIIee.). Онхарактеризуется высоким уровнем коррупции, в который она собственно и зародилась. Так, по законам того времени весь «государственный аппарат» содержался за счет местного населения, а наказания за различные преступления, в том числе и тяжкие, сводились к уплате штрафов, размер которых определялся чиновником на местах. Лишь с восхождением на трон Ивана IV (Грозного) были изданы первые указы о борьбе со взяточничеством и стал появляться общественный контроль за преступления коррупционной направленности, но и они не способствовали искоренению проблемы коррупции.

Имперский период (конец XVII в. - до революции 1917 г.). Егоможно обозначить как период зарождения борьбы с коррупцией в России. Взошедший на престол Петр I ввел смертную казнь не только для лиц, которые брали взятки, но и для лиц, их дающих, в результате чего борьба с коррупцией имела определенный успex.Однако Екатерина II посчитала такое наказание слишком суровым и смягчила его, заменив смертную казнь штрафами в двойном размере и увольнением с занимаемой должности, что привело к постепенному разрастанию коррупции в Российской империи в связи с развитием государства и чиновничьего аппарата. Впоследствии императоры, взошедшие на престол, предпринимали попытки побороть коррупцию, но по-настоящему действенных мер предпринято не было.

Советский период(1917-1991 гг.).Октябрьская революция 1917 г. не привела к ликвидации коррупции. Советскую антикоррупционную политику можно назвать как «волнообразной»: она характеризуется сначала ужесточением ответственности за коррупционные преступления, что приводит к снижению коррупции, а это, в свою очередь, является поводом для смягчения наказания и разрастания коррупции вновь.Такая тенденция наблюдалась до 80-х г. Ужесточение наказания вплоть до смертной казни, просчеты в экономической политике, усиление дефицита товаровпривели к возникновению теневой экономики и проникновению коррупции на высшие уровни государственной власти,в результате чего латент ность и масштабыкоррупции весьма повысились.

Современный период (1991 г. -настоящее время).Это время можно разделить на два этапа: 1)90-е - начало 2000-х гг., когда в России начали формироваться коммерческие отношения и коррупция на всех уровнях государственной власти достигла невероятных масштабов и твёрдо укоренилась в повседневной жизни каждого человека (в результате чего Россия стала одной из самых коррумпированных стран в мире); 2) этап, который берет начало с избрания на пост президента РФ Д.А. Медведева. Новый этап в борьбе с коррупцией начался в 2008 г. с принятием Указа Президента РФ «О мерах по противодействию коррупции». Этот нормативный правовой акт дал толчок к разработке и принятию комплекса взаимосвязанных между собой законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, направленных на обеспечение правового регулирования борьбы с коррупцией.

Проведенный анализправового регулирования противодействия коррупции в зарубежных странах показывает, что опыт зарубежных стран в сфере уголовной ответственности за коррупционные преступления может быть более активно использован в законотворческой практике нашей страны.

В частности, представляется полезным: - ввести уголовную ответственность за любые выплаты со стороны частных лиц и организаций государственным и муниципальным служащим, т.е. за общий подкуп вне зависимости от совершения каких-либо конкретных действий (или воздержания от совершения необходимых действий) должностным лицом; - лишить иммунитета от юридической ответственности должностных лиц, который дал бы им возможность избегать уголовного преследования и наказания за совершение коррупционных преступлений; - ввести во всех федеральных органах исполнительной власти специальные органы по борьбе с коррупцией которые будут подчиняться непосредственно руководителю того ведомства, которое они контролируют с обязательным ежегод 137 ным отчетом перед государственной думой о проделанной работе в сфере противодействия коррупции.

В юридической литературе достаточно широко используется понятие «механизм» применительно к анализу различных явлений правовой жизни. Однако понятие механизма оперативно-разыскного обеспечения практически не используется авторами, исследующими проблемы оперативно-разыскной деятельности. А в тех работах, где это понятие используется, в него вкладывается смысл порядка проведения оперативно-разыскных мероприятий. Представляется, что понимание механизма оперативно-разыскного обеспечения как порядка осуществления оперативно-разыскной деятельности неоправданно сужает и обедняет содержание данного понятия.

Механизм оперативно-разыскного обеспечения определяется как система правовых, организационных и тактических средств, организованных наиболее последовательным образом и посредством которых осуществляетсяпереход от предусмотренных в законах и подзаконных нормативных правовых актах порядка и условий проведения оперативно-разыскных мероприятий к их реализации в правоохранительной деятельности.

Таким образом, механизм оперативно-разыскного обеспечения включает в себя как правовые, так и внеправовые средства - организационные и методологические. Это позволяет выделить в механизме оперативно-разыскного обеспечения следующие составляющие: правовую (нормативно-правовое обеспечение оперативно-разыскной деятельности), организационную (организационное обеспечение оперативно-разыскной деятельности) и методологическую (научно обоснованные средства и методы оперативно-разыскной деятельности).

Следует считать, что нормативно правовые акты, регулирующие деятельность пограничных органов по оперативно-разыскному обеспечению противодействия коррупции, состоят из двух групп.

Первая группа - это нормативные правовые акты, непосредственно регулирующие вопросы борьбы с коррупцией (Федеральный закон«0 противодействии коррупции» и соответствующие подзаконные нормативные правовые акты). Эти акты определяют общие цели и задачи борьбы с коррупцией в органах государственной власти, определяя, тем самым, главные ориентиры антикоррупционной деятельности пограничных органов федеральной службы безопасности.

Вторая группа - это нормативные правовые акты, регулирующие вопросы оперативно-разыскной деятельности и распространяющиеся, в том числе, на оперативно-разыскную деятельность по противодействию коррупции в пограничных органах федеральной службы безопасности. В данную группу входят Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и массив подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих отдельные аспекты проведения оперативно-разыскных мероприятий в пограничных органах федеральной службы безопасности.