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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств"

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ является актуальной не только для России. На IX Конгрессе ООН проблема регулирования оборота оружия признана важнейшей. В своей резолюции Конгресс призвал все государства - члены ООН к сплочению усилий в борьбе с транснациональнойпреступной деятельностью в этом направлении1. В России под «борьбой» традиционно понимается противодействие преступности уголовно-правовыми мерами. Актуальность борьбы с преступлениями, совершаемыми с применением оружия, а также связанными с его незаконным оборотом, повлекла предметное изучение данного блока преступлений и, как следствие, его обособление. \*

Современное социально-экономическое положение в России породило целый комплекс социальных, политических, демографических и других проблем, в котором отражается рост количества преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств:

- изменение социальной структуры общества (появление большого количества безработных, имеющих высокую квалификацию, в том числе в области взрывного дела; создание разнообразных формальных и неформальных организаций, осуществляющих специальную военную подготовку своих членов);

- негативные последствия неудачных реформ в Вооруженных Силах (отток высококвалифицированных военных специалистов в организованные преступные группы, слабый контроль за хранением боеприпасов и взрывчатых веществ в местах постоянной дислокации войск и в зонах военных конфликтов); Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности. Утвержден резолюцией 55/255 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 мая 2001 года. (Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Принята резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года).

- достаточно высокий научный, профессиональный- и производственный потенциал в сфере взрывных технологий в России (военно-промышленный комплекс, добыча полезных ископаемых, металлургия, строительные работы и др.), позволяющий сформировать широкую сеть специалистов разной квалификации практически"во всех регионах страны;

- информационная революция, связанная с широким внедрением компьютерных технологий, а также бесконтрольный поток «вольных» публикаций (в том числе экстремистского толка). Информация, касающаяся вопросов изготовления и боевого применения взрывных устройств, традиционно считавшаяся закрытой (как правило, секретной), стала доступной для всех интересующихся.

Указанные вопросы, прямо и косвенно касающиеся выделенной проблемы, представляют особое значение при рассмотрении объективной и субъективной стороны преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств. Сложившаяся ситуация обусловливает потребность в комплексном анализе вопросов расследования' выделенной категории преступлений и разработке рекомендаций для повышения эффективности борьбы в этом направлении. Данные обстоятельства в совокупности и определили актуальность темы настоящего исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы теории и практики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, всегда были предметом пристального изучения ученых - криминалистов. Данной проблеме посвящен ряд монографических и диссертационных работ. Отдельные из них исследовались Т.В. Аверьяновой, А.Г. Андреевым, A.A. Беляковым, В.Ю. Владимировым, А.Ф. Волынским, A.C. Гобеевым, А.Г. Егоровым, С.М. Ко-лотушкиным, А.В: Кокиным, Д.А. Корецким, Д.С. Коровкиным, В.В. Куба-новым, В.М. Плескачевским, A.C. Подшибякиным, В.А. Ручкиным, В.А. Фе-доренко, В.А. Снетковым, В.В. Степановым, А.И. Устиновым и др. Тем не менее, определенные проблемные сегодня вопросы пока остаются за рамками известных работ. Необходимое внимание до настоящего времени не-уделено специфике взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами, использованию специальных знаний, организации тактических- операций при выявлении и расследовании\* данной' категории дел и некоторым другим аспектам.

Таким образом, недостаточная разработанность темы, ее практическая значимость предопределили выбор ее автором для диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом проведенного исследования являются преступная деятельность, связанная с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также следственная, оперативная и экспертная деятельность по выявлению и расследованию данного вида преступлений.

Предметом диссертационного исследования выступают закономерности информационно-отражательного и системно-деятельного взаимодействия преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, и деятельности по организации раскрытия и расследования этих преступлений.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке научно-обоснованного подхода к повышению эффективности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, и выявлении на этой основе перспективных направлений борьбы с данным видом преступлений.

Для достижения сформулированной цели необходимо было решить следующие задачи.

1. Проанализировать обстоятельства, подлежащие доказыванию по данной категории дел.

2. Исследовать особенности выявления фактов незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств.

3. Рассмотреть, специфику взаимодействия следователя с оперативно-розыскными, органами? при выявлении и- расследовании преступлений'данной.' категории. ;

4. Осуществить анализ эффективности- использования специальных знаний при расследовании преступлений; связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и. взрывных устройств.

5. Провести типизацию и дать характеристику следственным? ситуациям начального этапа расследования указанных преступлений.

6. Исследовать особенности, содержание и формы планирования расследования данной категории преступлений.

7. Выявить и рассмотреть типичные тактические операции начального этапа расследования; для разработки рекомендаций по исследованию места обнаружения взрывчатых веществ и: взрывных устройств; установлению способа транспортировки и реализации взрывчатых веществ, и; взрывных устройств, а также задержанию лиц, причастных к их незаконномуобороту.

8. Изучить особенности тактики отдельных следственных действий.

9. Обосновать рациональные методы организации тактических операций по выявлению лиц, причастных к незаконному обороту взрывчатых веществ и взрывных устройств, и их изобличению.

В методологической основе исследования лежат диалектико-материалистический метод познания, положения философии, логики, социологии, криминологии, криминалистики, уголовного процесса и судебной; экспертизы. В' процессе исследования наряду с традиционными диалектическими методами познания использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: анкетирование, методы обработки информации и логического мышления, синтеза, индукции, дедукции, метод экспертных оценоки другие.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы, а также подзаконные нормативные акты, определяющие работу следственных, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды представителей науки, уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и судебной экспертизы: Т.В. Аверьяновой; P.C. Белкина, А.Н; Васильева, А.И. Винберга, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драп-кина, A.B. Дулова, A.A. Закатова, В.Д. Зеленского, Г.Г. Зуйкова, С.М. Коло-тушкина, В.Е. Корноухова, Н.И. Кулагина, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других ученых. В ходе исследования использовалась уголовно-процессуальная и криминалистическая литература. Изучение специальных вопросов строилось с учетом трудов по теории оперативно-розыскной деятельности.

Эмпирической базой исследования послужили данные, полученные при изучении по специально разработанной программе 89 уголовных дел по фактам преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.ст. 222, 223, 225, 226 УК РФ), ГУВД Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской и Волгоградской областей за период 2002 г. - 1 полугодия 2010 г.; материалы анкетирования 188 следователей, 114 оперативных сотрудников и 52 экспертов-криминалистов указанных регионов, проведенного в 2009 г. - 1 полугодии 2010 г.

Теоретическая и практическая значимость, диссертационного исследования заключается^ в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о характеристике преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств; уточнить содержание и формы тактических операций при их раскрытии и расследовании, а также раскрыть некоторые аспекты следственных действий- и оперативно-розыскных мероприятий при получении, обработке и использовании доказательственной информации.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в правоприменительной деятельности по совершенствованию содержания и форм проведения первоначальных (неотложных) следственных и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании данной категории преступлений; в преподавании» учебного курса «Криминалистика» в юридических и иных высших учебных заведениях, а также при повышении' квалификации-практических работников.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений криминалистики и практической деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств. Предложенное обоснование с использованием методов логико-сопоставительного исследования, а также методов многофакторных моделей позволили получить объективно достоверные результаты при решении как теоретических, так и практических задач повышения эффективности расследования преступлений, связанных с.незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Научная новизна диссертации заключается в том, что с применением современных методов системного анализа диссертантом выявлены наиболее значимые факторы, активное использование которых позволит повысить эффективность раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств при получении, обработке и реализации информации; определены приоритетные направления? совершенствования практической деятельности по расследованию выделенной группы преступлений. Новизна диссертационного исследования состоит в постановке малоизученных вопросов избранной темы и в авторских вариантах их решения.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. От установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу, зависят своевременность раскрытия преступления, предотвращения подобных преступлений и, как следствие, результаты расследования уголовного дела. Раскрытие и расследование преступления подразумевают, с одной-стороны, достижение цели этой деятельности, т.е. получениедоказательств преступления и вины лица в его совершении, с другой, деятельность по сбору доказательств и розыску лица, привлекаемого в качестве обвиняемого: Кроме того, установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам5 о незаконном обороте взрывчатых веществ и взрывных устройств, имеет значение для правильной квалификациипреступления.

2. Установление фактов незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств связано с комплексом мер правоохранительного плана, превентивных действий со стороны оперативных аппаратов, а также профилактической работой. Здесь важно выделить условия и некоторые характеристики среды, в которой происходит выявление нарушенийзаконного оборота указанных объектов: незаконное изготовление взрывчатых веществ и взрывных устройств; хищение взрывчатых веществ и боеприпасов в ходе боевых столкновений в горячих точках; нарушение порядка хранения, учета и использования взрывчатых веществ и взрывных устройств на гражданских объектах; незаконное приобретение; передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ и взрывных устройств; незаконный поиск взрывчатых веществ и боеприпасов на местах сражений во время Второй мировой войны («черные копатели»); нарушение порядка хранения, учета и использования взрывчатых веществ и взрывных устройств в силовых ведомствах.

3. На основе комплексного анализа эффективности и методов оценки значимости различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в работе исследована специфика взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами при выявлении и расследовании данной категории дел. Взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами - это регламентированная нормативными документами и согласованная по целям, решаемым задачам, полномочиям, формам и методам деятельность, направленная на быстрое и полное расследование преступления.

До недавнего времени\* большинство рекомендаций по повышению эффективности и качества деятельности правоохранительных органов основывались на анализе слабой работы сотрудников оперативных и следственных подразделений. В настоящее время возникающие потребности в научно обоснованных средствах борьбы с преступностью должны найти свое выражение в широком использовании передовых методов анализа системен процессов, в том числе математического моделирования и оптимизации содержания и форм взаимодействия.

4. Рекомендации по технико-криминалистическому обеспечению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств, касающиеся рациональной организации работы правоохранительных органов при поиске, локализации, обезвреживании и исследовании взрывоопасных объектов. Важным компонентом этих действий является использование специальных средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов в условиях опасности взрыва. В этом смысле использование специальных знаний выступает в качестве организационно-функциональной системы получения, обработки, накопления, анализа и целевого использования розыскной и доказательственной информации.

5. Успешному выполнению задач, связанных с раскрытием и расследованием преступлений, будет способствовать всесторонний анализ по выделению и оценке признаков, свойств и показателей изменения типовых следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств. С этой целью в работе предпринята попытка типизации следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений в сфере оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств.

6. Планирование представляет собой мыслительный процесс, заключающийся в оценке следственной ситуации и определении задач следствия, путей и способов их решения. В целях повышения эффективности расследования преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ, и взрывных устройств в работе раскрыты особенности, содержание и формы\* планирования; выделены характерные для данной категории дел принципы, планирования расследования: принцип индивидуальности и творчества; принцип использования следственного опыта и научных рекомендаций; принцип динамичности.

7. Необходим новый комплекс организационных и тактических рекомендаций по исследованию места обнаружения взрывчатых веществ и взрывных устройств; установлению способа транспортировки и реализации взрывчатых веществ и взрывных устройств; задержанию лиц, причастных к их незаконному обороту; а также осуществлению оперативно-розыскных мероприятий, особенно в начальный этап расследования, в котором должны найти отражение рекомендации по проведению тактических операций. Специальной операцией можно назвать скоординированный по месту, времени, применяемым силам и средствам правоохранительных органов комплекс процессуальных, оперативно-розыскных, административных и иных мероприятий в целях раскрытия и расследования преступлений.

8. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, а именно: допросов свидетелей, подозреваемых и обвиняемых, обыска, выемки, осмотра изъятых предметов, освидетельствования, проведения следственного эксперимента.

9. Тактическая операция является самостоятельной организационной формой производства следственного действия или цепи следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. При раскрытии и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе при выявлении причастных лиц и ихизобличении, высокоэффективным является применение тактических операций, объединяющих в себе объемные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, которые реализуются по единому замыслу и руководству с привлечением различных сил и средств. Производство объемных и- комплексных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий- в современных условиях отражает особенности организации расследования преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и- взрывных-устройств. Изучая такие мероприятия, следует уже говорить не о современных организационных и тактических условиях или разновидностях традиционных следственных действий, а о тактической операции - особой организационной форме их производства.

Объем и структура диссертации. Структура диссертации определена с учетом сформулированных целей и поставленных задач и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений, в которых представлены обобщенные результаты проведенного анкетирования, программа изучения уголовных дел по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Гудзь, Виталий Евгеньевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сформулировать определенные выводы, обосновать отдельные научные положения и конкретные практические рекомендации, направленные на совершенствование теории и-практики раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств.

1. Необходимость рассмотрения проблем, связанных с расследованием преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств, обусловлена, прежде всего, невысокой эффективностью их выявления, раскрытия и расследования. Данная проблема самостоятельного решения в криминалистике практически не находила, а с накоплением практического материала она все более обострялась. В настоящее время, когда взрывчатые вещества превратились в постоянный атрибут преступлений, связанных с терроризмом, убийствами и т.п., интерес к ней значительно возрос. Теперь ни у кого не вызывает сомнений необходимость в комплексном подходе к решению вопросов профилактики выделенной группы преступлений, их раскрытия и расследования. .

2. Анализ преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, способов их совершения, обстоятельств, способствующих или препятствующих совершению, выступает тем необходимым условием, которое делает возможным разработку конкретных рекомендаций по повышению эффективности борьбы в данной сфере.

Как всякая система, преступление (его механизм) формируется, и функционирует под воздействием определенных закономерностей. В соответствии со сложившейся юридической системой взглядов1 к предмету криминалистики относятся закономерности: 1) возникновения и развития

1 См.: Белкин P.C. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. M., 1988. С. 36-41; Белкин P.C. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. M., 1987. С. 16-17; Образцов В.А. О некоторых перспективах интеграции и дифференциации знаний в криминалистике. M., 1989. С. 20. ■•■' : 197 связей и отношений внутри механизма преступления; . 2) формирования т реализации способа: преступления; 3) возникновения и течения .связанных с преступлением явлений до т после криминального события, имеющих значение для следственной, судебной; оперативно-розыскной и экспертной, практики; . .

3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, образуют совокупность подлежащих установлению с помощью доказательств фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела.

В круг предметов, предусмотренных статьями 222, 223, 225, 226 УК, входят взрывчатые вещества и взрывные устройства. Эти объекты выступают важнейшими элементами комплекса доказательств и входят в круг объектов ограниченного (особого) оборота. Правильная квалификация указанных объектов и оценка обстоятельств их оборота создают . основания для возбуждения; уголовного дела. Решая вопрос о наличии в действиях лица составов преступлений, предусмотренных ст. 222, 223, 225, 226 УК РФ, необходимо установить, относятся ли изъятые предметы и устройства к взрывчатым веществам и взрывным устройствам. При квалификации данных преступлений следует определить юридическое тождество состава, содержащегося в совершенном общественно-опасном деянии, и состава, установленного в той уголовно-правовой норме, которая предусматривает ответственность именно за данное деяние. При этом значимыми признаками являются:

- незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств;

- незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств;

- ненадлежащее исполнение обязанностей по охране взрывчатых веществ и взрывных устройств лицом, которому была поручена охрана данных предметов, если это повлекло их хищение или уничтожение, либо\* наступление иных тяжких последствий;

- хищение либо вымогательство взрывчатых веществ и взрывных устройств.

- 4. Особенности возбуждения уголовного дела по выделенной группе преступлений обусловлены специфическими свойствами объектов исследования. Взрывчатые вещества, боеприпасы и взрывные устройства обладают особыми свойствами, выделяющими их из широкого спектра других объектов. Это прежде всего связано с их большой опасностью, выражающейся в значительной разрушительной силе и поражающем действии. На момент возбуждения уголовного дела необходимо установить следующие обстоятельства:

- являются ли рассматриваемые объекты взрывчатыми веществами или взрывными устройствами;

- какие незаконные действия производятся в отношении взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- кто непосредственно связан с незаконными действиями в отношении взрывчатых веществ и взрывных устройств.

5. Эффективность работы следователя при выявлении и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, зависит от своевременного решения вопроса взаимодействия с оперативными службами еще на этапе рассмотрения информации о преступлении. По нашему мнению, взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами - это основанная на законе и согласованная по целям, решаемым задачам, полномочиям, формам и методам деятельность, направленная на быстрое и полное расследование преступления.

6. Для того, чтобы провести- анализ качественной стороны взаимодействия, необходимо оценить ситуацию в целом. Это возможно на основе системного подхода или методов системного анализа путем моделирования функционирования системы с одновременным анализом эффективности тех \ или иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Такой системный анализ, в сущности, дает возможность оценить, где, в какой ситуации, когда и как применяется та или иная форма взаимодействия, характер и степень ее влияния, на развитие следственной-ситуации.

В работе выделены факторы, определяющие- результативность взаимодействия следователя с оперативно-розыскными органами- при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств. Анализ полученных показателей весомости факторов, значимых для раскрытия и расследования данной группы преступлений, показал, что наиболее эффективными являются оперативно-розыскные мероприятия, связанные с реализацией источников информации в среде, где чаще всего происходит сбыт оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (26% - 28,2 %), а также оперативно-справочные учеты лиц, имеющих образование в сфере взрывных технологий, боеприпасови минно-взрывного оружия (17,1% - 18,8%). Увеличение представленных показателей практически полностью зависит от качества работы в ходе оперативно-розыскных мероприятий и в стадии предварительного расследования, когда собираются необходимые доказательства о событии преступления и лицах, его совершивших. Информация оперативного характера позволяет устанавливать различные обстоятельства, которые становятся базой для планирования как первоначальных следственных действий, так и общей программы расследования преступления. Эти действия должны быть активными, что является, общим неотъемлемым принципом планирования расследования преступлений.

7. Для повышения эффективности следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, связанных с расследованием незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств, необходимо следующее: полноценное технико-криминалистическое обеспечение; организация совместной учебы следователей, оперативных работников, специалистов разного профиля; совместное обсуждение результатов расследования и судебного рассмотрения указанной категории дел; деловая связь и контакты между сотрудниками различных служб и подразделений.

8. Первоначальный этап является важнейшим, в раскрытии \* и расследовании преступлений, связанных с незаконным,' оборотом! взрывчатых веществ и взрывных устройств. Дня него характерен ограниченный объем исходной информации, позволяющей уяснить следственную ситуацию для принятия рациональных решений. Эффективность применения различных сил и средств при расследовании данной категории преступлений зависит от различных показателей. Анализ качественной стороны использования тех или иных методов возможен на основе исследования ситуации в целом. В работе для этого был применен метод оценки факторной модели, с помощью которого оценивалась результативность тех или иных следственных, оперативно-розыскных, организационно-технических и иных мероприятий.

9. Рациональное и профессионально выполненное планирование расследования по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, на основе полной отработки следственных версий является одним из важнейших условий установления объективной истины. Касаясь сущности планирования расследования преступлений, следует четко представлять, что это сложная, многогранная деятельность. Она должна основываться на выяснении всех существенных обстоятельств имевшего место преступления и установлении лиц, его совершивших. В целях выполнения указанных задач необходимо умелое построение следственных версий, производство различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

10. Проведенный анализ показывает, что по своей организации масштабные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия носят характер тактических операций. Организационно-тактические рекомендации, используемые при осуществлении этих операций в современных условиях, могут быть применимы и для эффективного раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств. Вместе с тем очевидно, что использовать эти рекомендации без учета специфики выделенной« группы преступлений не представляется возможным. В диссертации формируется вывод, что необходим некий новый комплекс подкрепленных процессуальной базой организационных и тактических рекомендаций по осуществлению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, особенно в начальный этап расследования, в котором данные рекомендации должны найти отражение.

11. Организация всех мероприятий и различных видов работ при локализации и обезвреживании ВУ на месте происшествия строится на основе взаимодействия всех участников СОГ, а также представителей других служб и ведомств (пожарные, скорая медицинская помощь, специалисты газовых, тепловых и электрических сетей и т. д.). Взаимодействие на месте происшествия направлено на выбор рациональных и эффективных решений по предотвращению взрыва; локализацию и снижение ущерба при возможном срабатывании ВУ; осуществление эвакуации и обезвреживания ВУ в полигонных условиях; сбор вещественных доказательств на месте обнаружения ВВ и ВУ; предварительное их исследование.

12. В деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений в сфере незаконного оборота взрывоопасных объектов одним из важнейших направлений является своевременное выявление различных категорий лиц, представляющих оперативный интерес, фактов их противоправного поведения и в соответствующих ситуациях осуществление их задержания.

Анализ практики борьбы с анализируемой категорией преступлений показывает, что деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел, в чью компетенцию входит это направление работы, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Причинами неэффективной / работы является слабая, постановка агентурной работы- по выявлению и разработке- уголовного элемента и лиц, ведущих подозрительный образ жизни, и не реагирование сотрудников милиции на оперативные, сведения. Проведенный анализ практики свидетельствует, что лиц, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств, следует выявлять среди следующих категорий, граждан: ранее судимых за преступления, связанные с незаконным оборотом указанных объектов; в отношении которых имеется следственная или оперативно-розыскная информация о попытках приобрести взрывчатые вещества и взрывные устройства или их изготовить; бывших военнослужащих, имеющих навыки и опыт минно-взрывных мероприятий, а также имеющих опыт боевых действий в различного рода военных конфликтах; прошедших подготовку в организациях Взрывпрома и работавших на предприятиях, где используются промышленные взрывы (горнодобывающая промышленность, сварка взрывом и т.п.); имеющих образование в области технологий, связанных с производством взрывчатых веществ и их компонентов; различного рода пиротехников, использующих свои знания при организации зрелищных мероприятий; лиц, связанных с хранением, перевозкой и использованием боеприпасов, взрывчатых веществ; лидеров и участников организованных преступных групп, преступных и экстремистских сообществ; склонных к незаконной охоте и браконьерству с использованием взрывоопасных объектов; задержанных вблизи мест хранения взрывчатых материалов; учащихся и студентов учебных заведений, специализирующихся на подготовке специалистов в области взрывного дела.

13. По делам о преступлениях, связанных с применением взрывных устройств, к первоначальным следственным действиям в, первую очередь нужно отнести обыски, допросы свидетелей, прежде всего очевидцев, выявляемых нередко оперативным путем, освидетельствование, выемки, следственные эксперименты, предъявление для опознания, назначение экспертиз. Сущность тактики отдельных следственных действий при расследовании этих преступлений, выражается в выборе оптимальных методов и средств с целью получения доказательств. Выбор тактических приемов определяется особенностями следственной ситуации, имеющимися силами и средствами, а также опытом и уровнем подготовки членов следственно-оперативной группы.

14. Производство объемных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в современных условиях специфично для организации расследования преступлений в сфере незаконного оборота взрывоопасных объектов. Более того, по нашему мнению, изучая такие мероприятия, следует уже говорить не о современных организационных и тактических условиях или разновидностях традиционных следственных действий, а о тактической операции - особой организационной форме их производства.

По нашему мнению, тактической операцией можно» назвать скоординированный по месту, времени, применяемым силам и средствам правоохранительными органами комплекс следственных действий, процессуальных, оперативно-розыскных, административных и иных мероприятий в целях раскрытия и расследования преступлений. Концептуальные подходы к осуществлению тактической операции могут быть использованы также при производстве крупномасштабных следственных действий в сложной организационной форме.

15. Совокупность сформулированных выводов и предложений в диссертации будет способствовать совершенствованию раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом взрывчатых веществ и взрывных устройств. Вместе с тем необходимо отметить, что проведенное исследование не исключает необходимости дальнейшего совершенствования теории и практики расследования выделенной-категории преступлений.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Гудзь, Виталий Евгеньевич, 2010 год

1. Законодательные, нормативные акты и иные официальные документы.

2. Конституция Российской Федерации. М., 1996. - 90 с.

3. Кодекс РФ об административных правонарушениях. MI: Проспект, КноРус, 2010. - 416 с.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. М.: Издательская группа ИНФРА.М - НОРМА, 1997. - 624 с.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Омега-Л, 2009.160 с.

6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.- М.: Изд-во Эксмо, 2010.320 с.

7. Федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1995. -№ 33. - Ст. 3349.

8. Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 г. №73-Ф3 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета 2001.- 5 июня.

9. Закон Российской Федерации от 13 декабря 1996 г. №150-ФЗ «Об оружии».- М.: Омега-Л, 2009. 40 с.

10. Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991г. №1026-1 «О милиции». М.: Проспект, 2010. - 32 с.

11. Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. — 1992.- 30 апреля.

12. Постановление Правительства РФ от 27 января 1996 г. №65 «О контроле за производством и погрузкой взрывчатых веществ и изделий на их основе общепромышленного применения» // Собрание законодательства РФ.-1996. №6. - Ст. 567.

13. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 25 июля 2007 г. № 104 «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров» //Российская газета. 2007,- 17 августа.

14. Монографии, учебники, учебные пособия, справочники, аналитические материалы.

15. Агафонов В.В. Методика расследования ношения, изготовления или сбыта холодного оружия. М., 1996. - 218 с.

16. Актуальные проблемы борьбы с терроризмом в Южном регионе России. Материалы окружной научно-практической конференции. Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2006. - 240 с.

17. Алексеев И.А. Расследование убийств, совершенных с использованием взрывчатых веществ. М., 1976. - 237 с.

18. Альбом бризантных взрывчатых веществ / Под ред. Подгорной М.И. Новосибирск, 1980.- 62 с.

19. Аналитический обзор МВД по' Южному федеральному округу. -Ростов н/Д, 2006.

20. Аналитический обзор преступлений ГУВД Волгоградской обл.,2000г.

21. Андреев К. К., Беляев А.Ф. Теория взрывчатых веществ. М.: Обо-ронгиз, 1960. -116с.

22. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов Э.Е. Психология преступника и расследование преступлений. М.: 1996.- 289 с.

23. Апполонов А. Ю. Инструкция по действиям сотрудников ОВД при обнаружении ВВ и ВУ// Инструкция. М.: УВД по Метрополитену г.Москвы, 1998.- 54 с.

24. Ароцкер JI.E. Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве. М., 1964.- 86 с.

25. Багая П.И. Химия и технология инициирующих взрывчатых веществ. -М.; Машиностроение, 1975. -456 с.

26. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: система и ее качество. М., 2007. - 200 с.

27. Балашов А.Н. Взаимодействие следователя и органов дознания при расследовании преступлений. М.: Юрид. лит-ра, 1979. — 202 с.

28. Бахин В.П, Кузьмичев B.C., Лукьянчиков Е.Д. Тактика использования внезапности в раскрытии преступлений органами внутренних дел: Учебное пособие. Киев: НИиРИО КВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского, 1990.-56 с.

29. Белкин P.C. Криминалистика. М., 1998. - Т. 2.- 464 с.

30. Белкин P.C. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. - 240 с.

31. Белкин P.C. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. М;, 1987. - 272 с.

32. Белкин P.C. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М.: Юрид. лит., 1988. - 304 с.

33. Белкин P.C. Курс криминалистики в 3 т. Т.1.: Общая теория кри1. К }миналистики.- M.: Юристъ, 1997. 463 с.2.2Г. Белкин P.C. Курс криминалистики в 3 т. Т.2.: Частные криминалистические теории.- М.: Юристъ, 1997. 412 с.

34. Белкин Р:С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3¡: Криминалистические средства,- приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997.- 480 с.

35. Белкин P.C. Курс советской криминалистики. В\* 3-х т. М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1978.- Т. 2. - 313 с.

36. Беляев В.Г. Применение уголовного закона. Волгоград 1998.207 с.

37. Белоусов В.И., Натура А.И. Проверка показаний на месте в ходе предварительного следствия. Научно-практическое пособие. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. -141 с.

38. Беляков A.A. Методика расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1998.- 108 с.

39. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системные исследования и общая теория систем. М., 1970: — 356 с.

40. Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд.- М.,1971. Т. 5.-873 с.

41. Боршигов Р.З., Власов В.П., Ландышев Н.П. и др. Расследование убийств, совершенных с применением взрывчатых веществ. М.: Институт прокуратуры СССР, 1975. - 115 е.,

42. Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого и подсудимого (понятие, предмет и методика изучения). Томск, 1978. - 174 с.

43. Вентцель Е.С. Введение в исследование операций. М., 1982.421 с.

44. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий: Учебное пособие / Под. ред. И.Н. Кожевникова. -М.: ЭКД МВД России, 1995. 136 с.

45. Виницкий Л.В. Осмотр места происшествия: организационные, процессуальные и тактические вопросы. Караганда, 1986. - 242 с.

46. Владимиров C.B. Тонкослойная хроматография- в исследовании некоторых объектов экспертизы / Владимиров C.B., Зибров Г.С., Кузьмин Н.М. М., 1981.- 186 с.

47. Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. 154с.

48. Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. С.-Петербург, 1993. - Ч. III. - 80 с.

49. Волков Е.А. Расследование мошенничества: Лекция. М., 1996. —32 с.

50. Волковский Н.В. Силы специальных операций. История, применение. Вооружение, оснащение. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД. России, 1996. - 129 с.

51. Волченков В.В., Максимов А.И., Мискив В:В. Предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ: Лекция-. М.: ГУУР МВД России, 1992. - 36 с.

52. Волченков В.В., Серов В.П. Борьба с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ: Учебное пособие.-М.: МЦПО и КНИ при ГУК МВД России, 1996. 144 с.

53. Воробьева И.Б. Взаимодействие следователя с контролирующими органами в борьбе с преступностью. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987. -173 с.

54. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. -329с.

55. Гаврилов А.К. Раскрытия преступлений на предварительном следствии (правовые и организационные вопросы). Волгоград, 1976. - 208 с.

56. Галахов С.С. Криминальные взрывы. Основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера. М.: Экзамен, 2002. - 287 с.

57. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений.-Свердловск, 1975. 234 с.

58. Герцензон А. А. Введение в советскую криминологию. М, 1965. -221 с.

59. Голдованский Ю.П. Криминалистическое исследование на месте происшествия. М., 1969. - 129 с.

60. Головин А.Ю., Коновалов С.И., Толстухина Т.В. Тактика осмотра и обыска по делам о преступлениях в сфере компьютерной информации. -Лекция. Тула, 2002. 108 с.

61. Горский Г. Ф., Кокорев Л. Д., Элькинд П. С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж, 1978.- 216 с.

62. Григорьев В.Н. Расследование преступлений в чрезвычайных условиях. Правовое обеспечение, организация, методика. М.: Академия МВД России, 1994.- 565 с.

63. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд. перепеч. с изд. 1908 г. М., 2002. - 388 с.

64. Гуняев В.А., Рохлин В.И.'Некоторые вопросы исследования места происшествия. Учебное пособие. Санкт-Петербург, 1991. - 80 с.

65. Гуткин И.М. Органы дознания и предварительного следствия системы МВД и их взаимодействие. М., 1976. — 306 с.

66. Гуткин И.М. Правовые вопросы взаимодействия следователей и органов дознания в уголовном процессе. М-.: ВИГМ0ОП СССР; 1987. - 42 с.

67. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Избранное / сост. JI.B. Беловинский. М.: ОЛМА-ПРЕСС. Образование, 2004. -950 с.

68. Дворкин А.И. Осмотр, предварительное исследование и экспертиза вещественных доказательств микрочастиц. - М., 1980. - 128 с.

69. Дильдин Ю.М., Колмаков А.И., Семенов А.Ю., Шмырев A.A. Предварительная расчетная оценка параметров взорванного взрывчатого вещества по данным осмотра места происшествия: Методические рекомендации. М.: ВНИИ МВД СССР, 1986. - 22 с.

70. Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю., Стецкевич А.Д. Место взрыва как объект криминалистического исследования. М., 1995. - 42 с.

71. Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю., Шмырев A.A. Взрывные устройства промышленного изготовления и их криминалистическое исследование: Учебное пособие. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. - 120 с.

72. Дильдин Ю.М„ Мартынов В.В., Семенов А.Ю„ Шмырев A.A. Криминалистические признаки взрывных устройств самодельного изготовления: Учебное пособие. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991.-110 с.

73. Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю., Шмырев A.A. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств. -М., 1991.-94 с.

74. Дильдин Ю.М., Семенов А.Ю., Шмырев A.A. Взрывы и обнаружение взрывных устройств (вопросы организации и методики рабо-ты):Методические рекомендации.- М.:ВНКЦ МВД СССР, 1991.-16 с.

75. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М., 1976.-244 с.

76. Драпкин Л.Я. Общая характеристика следственных ситуаций. -М., 1985.- 193 с.

77. Дубнов Л.В:, Бахаревич Н.С. Романов А.И. Промышленные взрывчатые вещества. — 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Недра, 1988. 358 с.

78. Дулов A.B. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск: БГУ, 1979. -128 с.

79. Евстигнеев Б.А., А.Н. Иванов, Д.А. Исхизов, С.М. Колотушкин Осмотр места происшествия при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывных устройств: Учебное пособие. Саратов: Изд. «Надежда», 2002. 92 с.

80. Жарский В.Е. Взаимодействие следователя и органов дознания при расследовании краж: Учебное пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976.-278 с.

81. Жбанков В.А. Принципы системного подхода в криминалистике и практической деятельности органов внутренних дел по собиранию, исследованию и оценке доказательств. М., 1977. — 109 с.

82. Законы и принципы вооруженной борьбы. М.: Воениздат, 1976.- 496 с.

83. Зуйков Г.Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений. М.:ВШ МВД СССР, 1970. - 191 с.

84. Иванов A.A., Катонов A.JL Ядерно-физические методы структурного анализа материалов. Новосибирск, 1993. - 254 с.

85. Иволгин А.И. История развития взрывного дела. -М., 1989.- 156с.

86. Иволгин А.И. Созидательные взрывы. -М.: Недра, 1967. 126 с.

87. Игнатьев М.Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений. М.:Изд-во «Юр-литинформ», 2004. - 141 с.

88. Инженерные боеприпасы. Кн. 1-6. М.: Воениздат, 1976, 1978, 1982, 1986.

89. Инструкция по созданию специальных групп по сбору и обработке вещественных доказательств. Лаборатория ФБР. Вашингтон, 1995.- 207с.

90. Информационное письмо «Отбор проб и подготовка вещественных доказательств для предоставления на экспертизу с целью выявления следов выстрела на руках и одежде стрелявшего» от 18 июля 2000 г. М.: ЭКЦ МВД России, 2000.

91. Информационно-методические материалы по способам и средствам обезвреживания взрывных устройств. М.: «Арли-спецтехника», 1996. -148с.

92. Исследование операций / Под ред. проф. Б.Н. Юркова. М., 1990.- 612 с.

93. Ищенко П.П. Получение розыскной информации в ходе предвари-, тельного исследования следов преступления / Ищенко. М., 1991. — 206 с.

94. Ищенко Е.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления. М.: Изд. «Берегиня», 1995. -190 с.

95. Кавенец К.С. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела В Российском уголовном процессе: научнопрактичнеское пособие.- КубГАУ, Краснодар, 2007. 193 с.

96. Казакова В. А. Вооруженная преступность: криминологические и уголовно-правовые проблемы. М., 2003. - 130 с.

97. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск: Изд. Уральского университета, 1992. - 178 с.

98. Карлин С.М. Математические методы в теории игр, программировании и экономике. М., 1984. -840 с.

99. Карнеева JI.M., Соловьев А.Б., Чувилев A.A. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1975. - 124 с.

100. Каталог по специальной технике. М., 1997. - 81 с.

101. Каталог. Спецтехника. М.: НПО «Техника» МВД РФ, 1997.- 68 с.

102. Кириллов A.A. Элементы теории представлений. — М., 1972.256 с.

103. Колибернов E.H., Корнев В.И., Сосков A.A. Справочник офицера инженерных войск М.: Воениздат, 1989. - 232 с.

104. Колмаков В.П. Следственный осмотр. М.: «Юридическая литература», 1969,-194с.

105. Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики: Монография. Волгоград: В А МВД России, 2002. - 296 с.

106. Колотушкин С.М., Федоренко В.А. Взрывные устройства и следы их применения: Учебник. Волгоград: ВА МВД России, 2004. - 343 с.

107. Комарков B.C. Психологические основы очной ставки. Текст лекций. Харьков, 1976. - 28 с.

108. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. доктор юридических наук, профессор Наумов A.B. М.: Юристъ, 1997. -824 с.

109. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М.Лебедев. — 4 изд., доп. и испр. М.: Юрайт-Издат, 2005. - 412 с.

110. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под. ред. A.B. Бриллиантова. — М.: Проспект, 2010.- 1392 с.

111. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. О.Г. Ковалева. Т. 1. М.: Изд. «Дашков и К0», 2005. 820 с.

112. Коновалов С.И. Теоретико-методологические проблемы криминалистики. Монография. Ростов н/Д, 2001. - 324 с.

113. Корецкий Д. А., Перекрестов В. Н. Вооруженные преступления и борьба с ними. Ростов н/Д, 1995.- 162 с.

114. Корецкий Д.А. Тяжкие вооруженные преступления. М., 1997.143 с.

115. Корецкий Д. А., Пособина Т. А. Современный бандитизм в системе вооруженной преступности.- Ростов н/Д, 2001.- 207 с.

116. Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. .Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. — Спб.: Изд. «Юридический центр Пресс», 2006. 266 с.

117. Котляревский В.А., Виноградов A.A., Еремин С.Н. и др. Аварии, катастрофы, взрывы.- М., 1997. 536 с.

118. Крамер Г. Математические методы статистики. М., 1964.- 648 с.

119. Краткий словарь по философии / Под ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. М., 1982. - 431 с.

120. Кривошеев A.C. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования. М., 1971. - 79 с.

121. Криминалистика: Краткая энциклопедия / Авт.-сост. P.C. Белкин. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1993. - 111 с.

122. Криминалистика / Под ред. P.C. Белкина и Г.Г. Зуйкова. Т. 1. М., 1969.- 407 с.

123. Криминалистика: Учебник для вузов МВД России. Т.2. Техника, тактика, организация и методика расследования преступлений. Отв. Ред. Б.П. Смагоринский. Волгоград: ВСШВД России, 1994.- 476 с.

124. Криминалистические экспертизы, выполняемые в органах внутренних дел: Справочное пособие. 2-е издание / Под ред. И.Н. Кожевникова, В.Ф. Статкуса. - М.: ЭКЦ МВД России, 1992. - 74 с.

125. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. JL, 1976.197 с.

126. Кубанов В.В., Степанов В.В. Криминалистические учеты огнестрельного оружия и следов его применения. М.: Издательство «Юрлитин-форм», 2008. 164с.

127. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. -М.,1972. -256 с.

128. Кудрявцев В.Н. Объективные стороны преступления. М., 1960.351 с.

129. Кузнецов Н. П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж, 1983. - 106 с.

130. Куражов A.B. Организационно-тактические меры аппаратов уголовного розыска по раскрытию преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия и взрывных устройств: Лекция. М.: ВНИИ1 МВД России, 1995.-20 с.

131. Курашвили Г.К. Изучение следователем личности обвиняемого. -М.: «Юридическая литература», 1982. 95 с.

132. Ларин A.M. «От следственной версии к истине». М.: Юридическая литература, 1976. - 199 с.

133. Ларин A.M. Расследование убийств, совершенных с применением взрывчатых веществ. М., 1975. - 191 с.

134. Леви A.A., Пичкалева Г.И., Селиванов H.A. Получение и проверка показаний следователем. М.: «Юридическая литература», 1987. - 110 с.

135. Литвинов А.Н., Степанюк Р.Л. «Прогнозирование и планирование в криминалистике».- М.: Юркнига, 2004. 159 с.

136. Мамонов B.C., Степанов В.В. Осмотр места происшествия: правовые, научные основы и практика применения. М.: Издательство «Юрлитин-форм», 2010,- 179с.

137. Марочкин H.A., Решетников В.Я. Тактические операции в теории криминалистики и в практике расследования посягательств на имущество граждан. Учебно-методическое пособие. Саратов, 2001. - 188 с.

138. Материалы коллегии УВД Ставропольского края от 19.02.2007года.

139. Мах Э. Познание и заблуждение. М.: Наука, 1987. - 314 с.

140. Мерецкий Н.Е. Применение оперативно-тактических комбинаций в расследовании преступлений. Хабаровск: ДЮИ МВД РФ, 2000. - 268 с.

141. Методика подготовки инженерных подразделений сухопутных войск. М.: Воениздат, 1987. - 428 с.

142. Методические рекомендации по осмотру места взрыва, организации и проведению взрывотехнической экспертизы (экспертиза остатков взрывного устройства и следов взрыва). М.: МЮ СССР ВНИИСЭ, 1983. -58 с.

143. Методические рекомендации по предварительному исследованию следов на месте происшествия и использованию результатов в раскрытии преступлений. М., 1983. - 67 с.

144. Статьи, научные публикации.

145. В.Н. Агинский, Ю.М. Дильдин, А.И. Колмаков и др. Выездной комплект средств для экспресс-анализа взрывчатых веществ // Экспертная практика. М., 1981. - № 18. - С. 93-96.

146. Антонов А.Н. Соотношение следственных ситуаций с версиями и задачами расследования // Современные проблемы криминалистики. Волгоград, 1999.- 202 с.

147. Аполлонов А.Ю., Парашин В.Б. Ударно-волновое действие взрывных устройств на организм человека // Экспертная практика. 1996.- № 4. -С. 8-15.

148. Белкин P.C. Понятие, ставшее «криминалистическим пережитком» // Рос. законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. Тула, 2001. - С. 10-11.

149. Бурданова B.C. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, как важнейший элемент частных криминалистических методик // Вестник криминалистики. М., 2001.- Вып. 2. - С. 38 - 42.

150. Вакуловский А.Н. и Мартынов М.Ф. Ручные гранаты как объект криминалистического исследования // Сборник работ по криминалистике -М.: НИИ милиции, 1958. №4 - С. 126-147.

151. Виницкий. Л.В. Актуальные проблемы использования научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений // Материалы научно-практической конференции. М.: ЮИ МВД РФ, 1994. - С. 19.

152. В кастрюле тоже мины варят // Молодой дальневосточник. 1995.26 марта.

153. Волчецкая Т.С. Ситуационный подход в обучении криминалистики // Вестник криминалистики. — М., 2000. Вып. 1. - С. 23-28.

154. Гаврилов А.К., Михайлов B.Ä. Совершенствовать взаимодействие аппаратов и оперативных служб МВД при расследовании преступлений // Труды Омской высшей школы милиции. Омск, 1972. - С. 114-126:

155. Глухов В. А. Об опыте раскрытия и расследования незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД России. М., 1994. - № 3 (80). - С. 17-19:

156. Григорьев В. Н. Возбуждение уголовного дела при непосредственном обнаружении признаков преступления // Правоведение. 1982. - № 5. -С. 98-101.

157. Грушечкин М. Порох вчера, сегодня, завтра // Мастер Ружье. -1999.-№37/38.- С. 60-66.

158. Дикаев С. У. Устранение коллизий в законодательстве как фактор успешной борьбы с криминальным оборотом оружия // Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия в условиях переходного периода. М., 1998. С. 9-26.

159. Драпкин Л.Я. Особенности информационного поиска в процессе расследования и тактика следствия // Проблемы повышения эффективности предварительного следствия. Л., 1976. - С. 52-55.

160. Захаров Г.К. Криминалистическая характеристика «кривое зеркало» преступной деятельности // Вестник криминалистики. - М.: Спарк, 2008. - Вып. 1 (25). - С. 73-79.

161. Каневский Л.Л. Дискуссионные проблемы сущности типовой криминалистической характеристики преступлений и ее использование в процессе расследования // Вестник криминалистики. М., 2002. - Вып. 1(3). -С. 24-31.

162. Кантор И.В. К вопросу о причинах увеличения криминальных взрывов. Сборник статей. Экспертиза на службе следствия. Волгоград, ВЮИ МВД РФ, 1998. - 64 с.

163. Кантор И.В. О причине роста преступлений, связанных со взрывом. Материалы научно-практической конференции // Криминалистика на службе следствия. Волгоград: ВЮИ ВД России, 1998. - С.56-57.

164. Кирсанов З.И., Летоштяк Л. Новая отрасль криминалистической техники // Борьба с преступностью на современном этапе.- Барнаул, 1982. -С. 122-131.

165. Кирюхин А.Б., Шалашов В.И. Об уголовной и административной ответственности за нарушение правил оборота оружия // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел.-М., 1996.-С. 73-81.

166. Кисляков В.А. Предварительное исследование в работе следователя / Кисляков В.А., Корниенко Н.И. // Социалистическая законность. -1972.-№4. С. 64-66.

167. Коваленко В., Нерубенков В. Тайное оружие древних // Техника молодежи: 1985. - №7 - С. 53 -61.

168. Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. М., 2002. - Вып.З. - С. 71-104.

169. Колотушкин С. М., Смольяков П. П. Особенности осмотра места происшествия, связанного с обнаружением взрывного устройства // Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности. СПб., 1999.-С. 57-61.

170. Колотушкин С.М., Фортуна К.А., Игнашин В.И. Особенности взаимодействия участников СОГ при осмотре места происшествия, связанного с обнаружением ВУ // Уголовный процесс и криминалистика на рубеже веков. М., 2000. - С. 18-24.

171. Комиссаров В. С. Ответственность за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по новому УК Российской Федерации // Законодательство. М., 1997. - № 2. - С. 55-63.

172. Корецкий Д.А. Вооруженная преступность в системе криминального насилия // Актуальные проблемы борьбы с терроризмом в Южном регионе России. Ростов н/Д, 2000. - С. 40-43.

173. Корецкий Д. А. Понятие и признаки вооруженных преступлений // Северо-Кавказский юридический вестник. 1997. - № 4. - С. 84-87.

174. Лузгин И.М. Сущность и основные черты способов сокрытия преступлений // Криминалистическая сущность, средства и методы установления способов сокрытия следов преступления М., 1987. - С. 5-14.

175. Назарян В.А. Каналы утечки оружия // Вестник МВД России. -1994.-№ 1. С. 59-63.

176. Незаконный оборот оружия и меры борьбы по его пресечению // Вестник МВД России. 1994. - № 6. - С. 87-92.

177. Незванова Г.Г. Проверка основания к возбуждению уголовного дела//Научные труды Ташкентского университета. 1967.- Вып.309. - С. 185-189.

178. Носова О., Качмазов А. Эхо Афганской войны оглушает живых и мертвых // Комсомольская правда. 1996. - 11 ноября.

179. Об опыте подготовки работников правоохранительных органов США к расследованию взрывов // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД России. М., 1998. - № 1 (86). - С. 98-101.

180. Оружие: Законодательство. Документы и комментарии. // Закон. -1998.-№ 1.

181. Плескачевский В.М. Криминалистическое понятие оружия и его классификации. // Совершенствование криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью. М., 1988. - С. 11-20.

182. Продай оружие // Коммерсант. 2001. - № 4. - 31 января.

183. Поздняков В.Е. Криминал. Проверено: мины есть // Тихоокеанская звезда. 1994. - 15 июля.

184. Савелий М. Поиск и обезвреживание взрывных устройств // Профессионал. 1999. - №12. - С. 26-28.

185. Савкин A.B. Взаимодействие следователя и оперативных служб при возбуждении уголовных дел о преступлениях в сфере экономики // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. -М.: ВНИИ МВД России, 1992. С. 70-80.

186. Сердюков П. П. О процессуальной форме доказывания в стадии возбуждения уголовного дела // Проблемы совершенствования тактики и методики расследования преступлений. Иркутск, 1980. - С. 107 -111.

187. Серов B.JL, Волченко В.В., Максимов А.И. Криминальные взрывы, раскрывается лишь каждый пятый // Оперативно-розыскная работа. -1995.-№2.-С. 10-16.

188. Степанов В.В. Предмет доказывания как элемент методики расследования // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2002.-С. 116-117.

189. Тетерин Б. С. О способах собирания доказательств в уголовном процессе // Правоведение. 1964. - № 2. - С. 67-92.

190. Турчин Д.А. О разработке теории следственной-ситуации // Следственная ситуация. М., 1985. - С. 27-30.

191. Худяков В.З. Роль предварительного исследования микрообъектов в розыске преступников по горячим следам // Экспертная практика. М.,1983. Вып.20 С.72-76.

192. Чурилов С.Н. В чем смысл и значение термина «криминалистическая характеристика механизма преступления»? // Вестник криминалистики.- М.: Спарк, 2008. Вып. 2 (26).- С. 16-19.

193. Шелковникова Е. Закон об оружии и безопасность граждан // Закон. 1998.-№ 1. - С. 77-79.

194. Шелковникова Е. Личная безопасность и право на оружие // Мир безопасности. 1997. -№ 11.- С. 55-56.

195. Шелковникова Е. Оборот оружия: реальность и перспективы Я Частный сыск. Охрана. Безопасность. 1996. - № 11 (39). - С. 13-16.

196. Шунков Ю.А. О понятии и признаках оружия как объекта криминалистической экспертизы. // Теория и практика экспертных исследований в свете Закона Российской Федерации «Об оружии»: Межвуз. сб. науч. тр. -Волгоград, 1996. С. 3-5.

197. Якубович H.A. Организация взаимодействия следователя прокуратуры и органов милиции // Взаимодействие следователей прокуратуры и органов милиции при расследовании, предупреждении преступлений. М.,1984.-С. 44-45.

198. Диссертации и авторефераты диссертаций.

199. Аполлонов А.Ю. Криминалистическое исследование следов воздействия взрыва на тело человека. Дис. . канд. юрид. наук. М., 1998. - 156 с.

200. Варченко И. А. Криминалистическая характеристика и особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств. Дис. .канд. юрид. наук.- Краснодар, 2002. 286 с.

201. Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступлений. Автореф. дис. докт. юрид. наук. М., 1979. - 45 с.

202. Гульянц А.Г. Основные направления, повышения: осмотра места происшествия: Автореф.- дис. . канд. юрид. наук. М., 2005. - 19 с.

203. Диденко В.И. Использование, следователем фактических данных, полученных в результате применения- оперативно-розыскной деятельности аудио- и видеозаписи, фото- и киносъемки. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1995. -28 с.

204. ДикуновА.И. Криминалистический анализ следовой картины расследуемого события с признаками преступления-. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2005. - 22с.

205. Игнашин В.И. Технико-криминалистическое обеспечение поиска, локализации и обезвреживания взрывных устройств на месте происшествия. Дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. - 181 с.

206. Ильченко Ю.И. Тактические приемы исследования материальной обстановки места происшествия. Автореф. дис. .канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1966.-18 с.

207. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования преступлений отдельных видов. Автореф. дис. . д-ра юрид. наук. Харьков, 1967. -24 с.

208. Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника как частная криминалистическая теория. Дис. . доктор, юрид. наук. Волгоград, 2003.-230 с.

209. Курин Г.И. Методика реконструкции самодельных взрывных устройств по следам их воздействия на окружающую обстановку. Дис. .канд. юрид. наук. Волгоград, 1999. - 197 с.

210. Лапшин В.Е. Место происшествия как объект экспертного исследования. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2003. -28 с.

211. Малков В.Д. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 1969. — 26 с.

212. Подопрелов A.M. Создание и деятельность следственно-оперативных групп.Автореф: дис. . канд. юрид. наук. Киев, 1991.-23 с.

213. Российский С.Б. Производство обыска в форме специальной операции. Дис. канд. юрид. наук. М: ЮИ МВД РФ, 2002. - 244 с.

214. Рустамбаев М.Х. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконным владением и применением оружия. Автореф. дис. . канд. ю{шд. наук. Ташкент, 1983. - 22'с.

215. Смольяков П.П. Криминалистическое исследование поражающих свойств самодельных взрывных устройств. Дис. . канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. -179 с.

216. Смольяков П.П. Правовые и методические основы криминалистических исследований самодельных взрывных устройств. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. - 23 с.

217. Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. М., 2008 - 23 с.

218. Чурилов С.Н. Криминалистическое учение об общем методе расследования преступлений. Автореф. дис. . д-ра юрид. наук. М., 1995 - 24 с.

219. Ясинский А.Н. Теоретико-методологические основы следственных действий, производимых на месте происшествия. Автореф. дис. .канд. юрид. наук. Москва, 2007 — 28 с.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>