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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теория и практика криминалистической идентификации нарезного огнестрельного оружия по выстреленным пулям"

Актуальность темы. Изменение государственного строя в России, ошибки и непродуманность в преобразованиях конца XX века и последовавшее за ними ослабление контроля за общественными процессами привели к значительному росту числа преступлений, совершаемых с использованием огнестрельного оружия. Количество этих преступлений находится в определенной зависимости от степени правопорядка в государстве и может рассматриваться как индикатор, позволяющий оценивать состояние государства и национальной безопасности. Уровень преступлений этого вида значительно вырастает в те исторические периоды, когда нарушаются устои государственности, нарушается и ослабляется социальный контроль в обществе.

Серьезную опасность представляют убийства, совершаемые с использованием огнестрельного оружия и взрывных устройств, в том числе носящие «заказной» характер, которые связаны с организованной и профессиональной преступностью. Данные преступления по праву рассматриваются в одном ряду с такими тяжкими насильственными деяниями против человека и общества как бандитизм, угроза убийством, нанесение тяжких телесных повреждений, умышленное уничтожение имущества, похищение людей, захваты заложников и акта терроризма.

Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед правоохранительными органами государства, продолжает оставаться борьба с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также с преступлениями, совершаемыми с применением вышеперечисленных предметов.

Успешная борьба с данными преступлениями требует привлечения больших сил и средств, участия в оперативно-розыскных мероприятиях и следственных действиях высококвалифицированных специалистов.

В сложившейся ситуации возрастает значение идентификационной судебно-баллистической экспертизы, которая на основе использования современных достижений науки и техники призвана способствовать созданию надежной и объективной доказательственной базы по расследуемым уголовным делам.

Эффективность баллистических экспертиз и исследований, способствовавших расследованию преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия остается на достаточно высоком уровне (в среднем 80% от числа выполненных), однако при использовании специальных судебно-баллистических познаний в раскрытии и расследовании данных преступлений имеются определенные трудности. Особо следует отметить, что в последнее время в руки преступников попадают новые образцы оружия, нередко оснащенные глушителями звука выстрела, а также разнообразные патроны, что при недостаточном информационном и методическом обеспечении деятельности экспертно-криминалистических подразделений затрудняет производство судебно-баллистических экспертиз и исследований.

Современные задачи, которые ставит перед идентификационной судебно-баллистической экспертизой следственная и судебная практика, требуют повышения ее эффективности, совершенствования информационно-методической базы с целью наиболее полного и оперативного использования ее возможностей в процессе раскрытия и расследованияпреступлений.

Наиболее действенными путями повышения эффективности данных исследований являются применение единого методического подхода к экспертной практике, отражающего современное состояние дел в области судебно-баллистической экспертизы, компьютеризация и автоматизация, оснащение лабораторий новейшими оптическими, компьютерными средствами и системами, разработка нового оборудования и компьютерных программ, в том числе, программно-инструментальных баллистических комплексов. Но все же главным средством достижения высокого уровня и качества производства экспертиз и исследований остается человеческий фактор.

В УК РФ содержатся специальные статьи, которые предусматривают наступление уголовной ответственности за незаконные действия, связанные с оборотом оружия. Кроме того, во всех разделах Особенной части УК РФ рассматриваются преступления различных категорий, в качестве орудия совершения которых, могут использоваться вышеназванные объекты [2]. При этом способ совершения данных преступлений признается общественно опасным, что предусматривает ужесточение наказания.

Объекты (как правило, оружие, стреляные пули и гильзы), поступающие на идентификационную судебно-баллистическую экспертизу, в соответствии со статьей 81 УПК РФ, имеют статус вещественных доказательств [5].

В процессе раскрытия и расследования преступлений, доказыванию, что конкретный предмет является орудием преступления, придается большое, если не основное значение (ст. 73 УПК РФ). Одним из путей решения этой проблемы является идентификация по следам на пулях и гильзах конкретного экземпляра огнестрельного оружия, если у органов предварительного расследования есть предположение считать его орудием преступления. Поэтому огнестрельное оружие справедливо считается главным объектом идентификационной судебно-баллистической экспертизы. С ним причинно связано все, с чем сопряжено его действие. Эта связь имеет диалектический характер и выражается зависимостью между причиной и следствием.

При решении вопроса о том, является ли изъятое у подозреваемого огнестрельное оружие орудием совершения преступления, в случае отсутствия иных средств для объективного доказывания этого факта, выстреленные пули и стреляные гильзы, а также патроны со следами оружия, часто выступают в роли основных и решающих доказательств.

При идентификации конкретного экземпляра оружия по следам на пуле устанавливается прямая и ничем не обусловленная причинная связь между пулей как следствием и причиненными ей повреждениями, т.е. результатом действия оружия и самим оружием. Выводы по этой форме связи имеют однозначную категорическую форму, т.е. должны быть по возможности категорически положительными или отрицательными. Такие выводы свидетельствуют о том, что идентифицируемый образец огнестрельного оружия или является орудием совершения преступления или нет. Отказы от решения вопросов при проведении судебно-баллистических идентификационных исследований должны быть крайне ограничены [30, С.204].

Оценивая значимость данной работы в области идентификации огнестрельного оружия по выстреленным пулям, следует признать, что на сегодняшний день возник целый ряд вопросов, которые не отражены в литературе, но решения которых, настоятельно требует практика производства судебно-баллистических экспертиз.

Степень научной разработки темы характеризуется тем, что вопросы, касающиеся теории криминалистической идентификации и диагностики, а так же идентификационного исследования огнестрельного оружия по выстреленным пулям, были предметом исследования ряда отечественных криминалистов. В этой связи следует отметить труды следующих авторов:

- по теории криминалистики и судебной экспертизы: Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, A.M. Зинина, Ю.Г. Корухова, Н.П. Майлис, Д.Я. Мирского, B.C. Митричева, В.Ф. Орловой, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова, А.Г. Филиппова, А.Р. Шляхова и др;

- по вопросам оружиеведения и судебно-баллистических исследований: B.C. Аханова, В.Е. Бергера, А.Н. Вакуловского, А.Г. Егорова, Б.Н. Ермоленко, А.И. Каледина, В.Я. Колдина, Б.М. Комаринца, С.Д. Кустановича, И.В. Латышова, В.М. Плескачевского, В.А. Ручкина, Г.И. Рыбникова, Е.И. Сташенко, А.И. Устинова, В.В. Филиппова, Б.И. Шевченко и др.

Несмотря на большую теоретическую и практическую значимость имеющихся научных работ, на сегодняшний день возник целый ряд вопросов, которые не отражены в литературе, но разрешение которых настоятельно требует практика производства судебно-баллистических экспертиз. Данные проблемы связаны с появлением новых конструкций огнестрельного оружия и патронов, а так же материалов, использующихся при их изготовлении; необходимостью варьирования навеской пороха в патроне для достижения требуемых условий выстрела; применения при стрельбе из оружия глушителей звука выстрела; появлением огнестрельного оружия, изготовленного самодельным способом из газовых пистолетов и револьверов.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является изучение, обобщение и систематизация информации о механизме образования следов на пулях, выстреленных из современных образцов огнестрельного оружия (в т.ч. оснащенных глушителями звука выстрела), а так же новых и перспективных видах боеприпасов к нему, материалах и конструкциях пуль. В этой связи прослеживается необходимость выявления особенностей, связанных с идентификационным и диагностическим исследованием современных образцов нарезного огнестрельного оружия по следам на пулях, внесение дополнений в методику идентификационного и связанную с ней методику диагностического исследования нарезного огнестрельного оружия для повышения эффективности данных исследований при расследовании и раскрытии преступлений.

В соответствии с названной целью, задачами исследования являются:

- уточнение положений теории идентификации на базе исследования особенностей отождествления огнестрельного оружия по следам на выстреленных пулях;

- определение методических особенностей идентификационного исследования пуль, выстреленных из 7,62-мм пистолета самозарядного специального ПСС;

- разработка методики установления факта выстрела из переделанного самодельным способом («перестволенного») газового оружия по следам на выстреленных пулях и особенностей их идентификационного исследования; изучение особенностей влияния характеристик порохового заряда на механизм образования следов канала ствола оружия на пулях для решения идентификационных вопросов;

- установление методических особенностей идентификационного исследования нарезного огнестрельного оружия по следам на пулях с разными покрытиями;

- разработка криминалистической классификации глушителей звука выстрела для решения диагностических задач, основанной на способе их изготовления, способе крепления на оружии, принципе глушения звука выстрела, положенного в основу конструкции;

- уточнение методики исследования пуль, выстреленных из нарезного огнестрельного оружия, оснащенного глушителями звука выстрела.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются научные концепции и закономерности, преимущественно криминалистики, а также носящие технический характер, непосредственно связанные с идентификацией огнестрельного оружия, проблемами образования следов, исследования нарезного огнестрельного оружия, глушителей звука выстрела, пуль и результатов их взаимного контакта.

Объектом исследования является практика производства судебно-баллистических исследований и экспертиз выстреленных пуль и следов на них.

Методология исследования основана на диалектическом методе познания многообразных и разноплановых факторов объективной действительности при идентификационных и диагностических исследованиях нарезного огнестрельного оружия. Соответственно в работе использованы научные положения философии, криминалистики, судебной экспертизы, уголовного и административного права, уголовного процесса, информатики, судебной медицины, положений технических и военно-технических дисциплин.

В ходе диссертационного исследования использовался системно-структурный подход, основывающийся на принципах целостности, структурности, иерархичности, многомерности и множественности описаний. В работе широко применялись общенаучные и специальные методы познания.

Помимо трудов отечественных криминалистов в исследовании использовались работы ряда зарубежных авторов, касающиеся современных образцов стрелкового оружия и патронов к нему. Правовой основой диссертационного исследования служили положения Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона «О. государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»,

Федерального закона «Об оружии», ГОСТов, нормативно-правовых актов МВД России и иных ведомств, регулирующих оборот огнестрельного оружия и боеприпасов [1-10].

Эмпирической базой исследования явились результаты изучения отечественной криминалистической практики, экспертных заключений (изучено 320 идентификационных судебно-баллистических экспертиз, выполненных в ЭКЦ МВД России, ЭКЦ ГУВД г. Москвы, ЭКЦ ГУВД Московской области, ЭКЦ ГУВД г. Санкт-Петербурга, ЭКЦ ГУВД Краснодарского края), статистических данных по проблемам исследования огнестрельного оружия, а также результаты проведенных экспериментов (всего проведено 16 серий экспериментов). Эксперименты проводились в ЭКЦ МВД России и в АО «Концерн «Ижмаш» (г. Ижевск). В ходе них был осуществлен экспериментальный отстрел различных новейших видов патронов к нарезномуогнестрельному оружию, а так же моделей оружия как промышленного, так и самодельного изготовления, в т.ч. оснащенного глушителями звука выстрела. Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в уточнении методических основ идентификационного и диагностического исследования пуль, выстреленных из нарезного огнестрельного оружия;

- в разработке методических рекомендаций по установлению факта выстрела из переделанного газового оружия по следам на выстреленных пулях и особенностей их идентификационного исследования;

- в разработке методических рекомендаций идентификационного исследования пуль, выстреленных из 7,62-мм пистолета самозарядного специального ПСС.

- в исследовании влияния характеристик порохового заряда на механизм образования следов канала ствола оружия на пулях; в исследовании типов современных пуль, новых материалов покрытия оболочек и влияния их свойств на механизм следообразования;

- в изучении особенностей идентификационного исследования современных пуль с разными покрытиями;

- в исследовании конструктивных признаков глушителей звука выстрела, их систематизации и разработке классификации по различным основаниям;

- в изучении возможности решения задач по дифференциации следов канала ствола оружия и глушителя звука выстрела на выстреленных пулях;

- разработке методики идентификации конкретного экземпляра оружия и /или конкретного глушителя звука выстрела;

Положения, выносимые на защиту:

1 .Особенности методики установления факта выстрела из переделанного самодельным способом («перестволенного») газового оружия по следам на выстреленных пулях и особенности их идентификационного исследования. Особенности стволов подобных экземпляров оружия определяют своеобразие признаков их конструктивного устройства, механизма образования следов на выстреленных пулях, которые заключаются в следующих особенностях: положения линии начала первичных следов полей, следов боевых и холостых граней, контактирования поверхности пули со стенками канала ствола, линии начала первичных и вторичных следов, линии окончания этих следов, отображения частных признаков в следах канала ствола.

2. Особенности методики идентификационного исследования пуль, выстреленных из 7,62-мм пистолета самозарядного специального ПСС. Конструктивные особенности данного пистолета и его штатного патрона СП-4 определяют специфику механизма образования следов на выстреленных пулях, которые проявляются в особенностях: положения линии начала первичных следов полей, следов боевых и холостых граней, контактирования поверхности пули со стенками канала ствола, линии начала первичных и вторичных следов, линии окончания этих следов, отображения частных признаков в следах канала ствола.

3. Методические особенности учета влияния характеристик порохового заряда на механизм образования следов канала ствола оружия на пулях. Результаты экспериментов показали, что существенное уменьшение величины давления пороховых газов в стволе (за счет уменьшения навески пороха в патроне) влечет образование следов, отличающихся по общему характеру и ряду других признаков от следов, образующихся при стрельбе патронами с нормальным пороховым зарядом. Уменьшение навески порохового заряда патронов калибра 7,62x51 (и близких к ним) на 40 - 50 % существенно не сказывается на изменении механизма следообразования на пулях. В этой связи возможно проведение успешной идентификации оружия по выстреленной пуле патрона с уменьшенной навеской пороха на 40-50%, а также успешного сравнительного исследования двух пуль (одной от патрона с 100% зарядом пороха, другой - с уменьшенной).

4. Методические особенности идентификационного исследования нарезного огнестрельного оружия по следам на пулях с разными покрытиями. Свойства материала оболочки пули и дополнительного покрытия, нанесенного на ее поверхность, оказывают влияние на характер и степень выраженности следов, отображающихся на пуле. От свойств материалов зависит наличие, устойчивость и степень выраженности следов канала ствола оружия, отобразившихся на выстреленной пуле.

5. Криминалистическая классификация глушителей звука выстрела для решения диагностических задач, основанная на способе их изготовления, способе крепления на оружии, принципе глушения звука выстрела, положенного в основу конструкции.

6. Особенности методики исследования пуль, выстреленных из нарезного огнестрельного оружия, оснащенного глушителями звука выстрела, позволяющей решить вопрос о возможности его применения при стрельбе и осуществить его отождествление по следам на пулях.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическое значение исследования Теоретическое значение исследования состоит в уточнении положений теории идентификации на базе исследования особенностей отождествления огнестрельного оружия по следам на выстреленных пулях, совершенствовании методики идентификационного исследования нарезного огнестрельного оружия, в разработке классификации глушителей звука выстрела, изучении, обобщении и систематизации новых данных и особенностей, связанных с идентификационным исследованием современных образцов нарезного огнестрельного оружия (в т.ч. оснащенных глушителями звука выстрела) по следам на пулях с учетом конструктивных особенностей пуль и массы пороховых зарядов патронов.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты и разработанные на их основе методические рекомендации могут быть использованы для повышения эффективности производства судебно-баллистических экспертиз, а в конечном счете, расследования и раскрытия преступлений, связанных с применением современных образцов нарезного огнестрельного оружия и патронов, а так же при подготовке экспертов-криминалистов в образовательных учреждениях и на курсах повышения квалификации.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли отражение в опубликованных трех статьях и справочном пособии (в соавторстве).

Материалы работы докладывались на конференциях экспертов-баллистов экспертно-криминалистических подразделений МВД России, проводившихся в Великом Новгороде (май 2001г.), Екатеринбурге (август 2001г.), Москве (сентябрь 2002г.), Нижнем Новгороде (сентябрь 2003г.), Санкт-Петербурге (октябрь 2004г.).

Результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности отдела баллистических экспертиз и исследований ЭКЦ МВД России при производстве экспертиз и исследований, занятиях со стажерами, пребывающими в ЭКЦ МВД России для повышения квалификации, а так же при подготовке слушателей и курсантов Московского Университета МВД России (на кафедре экспертно-криминалистической деятельности и кафедре оружиеведения и трасологии).

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кокин, Андрей Васильевич

Результаты исследования заключаются в следующих положениях:

I. Проведенный обзор основных положений идентификации нарезного огнестрельного оружия по выстреленным пулям, показал определенный уровень разработки данной научной проблемы. Однако, несмотря на ее большую теоретическую и практическую значимость на сегодняшний день возник целый ряд вопросов, которые не были отражены в судебно-баллистической литературе, но разрешение, которых настоятельно требует практика производства судебно-баллистических экспертиз. Данные проблемы связаны с появлением и использованием новых материалов при изготовлении пуль патронов для нарезного огнестрельного оружия, возможностью изменения навески пороха для достижения нужных условий выстрела, абсолютно новых типов конструкции пуль стрелкового оружия и самого оружия, использования для стрельбы из него глушителей звука выстрела, появлением огнестрельного оружия, изготовленного самодельным способом из газовых пистолетов и револьверов. Эти вопросы, а так же методические основы решения ряда идентификационных и диагностических задач по исследованию пуль, выстреленных из нарезного огнестрельного оружия, были рассмотрены в разделах II главы данной работы.

II. Рассмотрены особенности диагностического исследования выстреленных пуль, которые скорректированы с учетом знаний о современных образцах огнестрельного оружия и боеприпасах. Применена концепция Ю.Г. Корухова, разделяющая предмет диагностических задач на четыре составляющих. В соответствии с этой концепцией, вопросы диагностического характера, рассмотренные в работе, разделяются по предмету следующим образом:

1) Исследование отображений объекта:

- изучение влияния свойств материала покрытия оболочек пуль на механизм следообразования (Цель исследования - определение наличия следов канала ствола оружия на пуле, возможности судить по отображению следов на пуле о параметрах канала ствола и его состоянии);

2) Исследование свойств и состояния объекта + исследование отображений объекта:

- исследование влияния характеристик порохового заряда патрона на механизм образования следов канала ствола оружия на пулях (Цель исследования -определение наличия следов канала ствола оружия на пуле, определение причин и условий изменения характера следов на пуле, возможности судить по отображению следов на пуле о параметрах канала ствола и его состоянии).

3) Исследование отображений объекта + исследование свойств и состояния объекта + исследование соотношений фактов или объектов:

- определение по следам канала ствола оружия, отобразившимся на выстреленной пуле, факта выстрела из перестволенного газового оружия. (Цель исследования - определение наличия следов канала ствола оружия, соответствия следов на пуле параметрам следов, отображающихся на пулях, выстреленных из оружия промышленного производства, определение отклонений от данных параметров, выяснение причин их изменения, определение причины образования подобных следов).

4) Исследование отображений объекта + исследование результатов действия + исследование соотношений фактов или объектов:

- решение задач по дифференциации следов канала ствола оружия и глушителя звука выстрела (Цель исследования - определение наличия на поверхности пули следов, появление которых обусловлено производством стрельбы с прибором подавления звука выстрела, возможность судить при этом о механизме их образования, определение причины наступивших результатов).

Рассмотренные диагностические вопросы имеют многокомпонентные предметы исследования, которые определяют соответствующие цели экспертных задач.

Изучен вопрос о достаточности признаков, отобразившихся в следах для их идентификации. В этой связи, для решения этой задачи, на наш взгляд необходимо решать три промежуточных задачи:

1) насколько реально отражают признаки следов идентифицирующего объекта (пули) индивидуальные особенности поверхности идентифицируемого объекта (ствола);

2) о характерности и индивидуальности частных признаков;

3) о существенности различия признаков.

III. Осуществлена систематизация известных принципов подавления звука выстрела, лежащих в основе конструкций глушителей звука выстрела и разработана их криминалистическая классификация по следующим основаниям: По способу изготовления.

1.1. Промышленные.

1.2. Самодельные.

2. По способу крепления на оружии.

2.1. Дульные.

2.2. Встроенные.

2.3. Комбинированные.

3. По принципу глушения звука выстрела.

3.1. Принцип расширения газов.

3.2. Принцип камер.

3.3. Принцип отвода газов через отверстия в стволе.

3.4. Принцип герметизации.

3.5. Пружинный принцип.

3.6. Принцип отклонения газов.

3.7. Принцип завихрения газов (спиральный принцип).

3.8. Принцип смещения газов.

3.9. Принцип аккумуляции газов.

3.10. Принцип отражения газов.

3.11. Принцип поглощения газов.

3.12. Механический принцип.

3.13. Принцип изменения частоты звука выстрела.

IV. Проведено выявление особенностей наиболее часто встречающихся в экспертной практике конструкций стволов огнестрельного оружия, изготовленного самодельным способом путем переделки газовых пистолетов («перестволением»), конструкции и материалов оболочек пуль современных видов патронов, условий производства стрельбы и их влияния на процесс следообразования на пулях. На основании проведенных исследований определены:

1) Особенности методики установления факта выстрела из переделанного газового оружия по следам на выстреленных пулях и особенности их идентификационного исследования.

Установлено, что диагностику обстоятельства выстрела из самодельного оружия или переделанного газового по следам на пуле, можно провести с учетом следующих фактов: отобразившихся признаков устройства канала ствола (калибра ствола, направления нарезов, их количества, ширины, шага, угла наклона полей нарезов);

- особенностей положения начала первичных следов полей нарезов;

- имеющихся признаков состояния канала ствола (состояния следов боевых и холостых граней, конфигурации профилей отпечатков боевых граней нарезов);

- особенностей контактирования поверхности пули со стенками канала ствола, следов первоначального касания пулей поверхности стенок канала ствола, линиям начала и окончания первичных и вторичных следов полей.

Кроме этого, выявлен ряд особенностей идентификационного исследования пуль, выстреленных из самодельного или переделанного газового оружия. Также рассмотрен вопрос о количестве экспериментальных выстрелов, необходимых для проведения эксперимента при идентификации оружия.

2) Особенности методики исследования пуль, выстреленных из нарезного огнестрельного оружия, оснащенного глушителями звука выстрела.

На основе проведенных исследований и анализа работ других авторов в случае необходимости решения вопросов, о том использовался ли при стрельбе глушитель, а также для отождествления канала ствола оружия и глушителя по выстреленным пулям, были сформулированы следующие методические рекомендации.

При диагностировании по следам на пуле факта использования при совершении преступления оружия оснащенного глушителем звука выстрела:

- относительно устойчивые различия в отображении признаков в следах на пулях, выстреленных из оружия с глушителем и без него, имеются в системах промышленного изготовления (7,62-мм автомате АКМ с ПБС и 9-мм пистолете ПБ) и наблюдаются только при малой изношенности частей и деталей глушителей звука выстрела;

- глушители самодельного изготовления нередко оставляют на пулях динамические следы, образованные в результате контакта пуль с их частями и деталями. При этом пули могут подвергаться значительной деформации, и даже фрагментации. Локализуются такие следы на отдельных участках ведущей поверхности пули, что позволяет дифференцировать их от следов прохождения пули через твердую преграду. Последние, как правило, располагаются на головной и ведущей поверхности пули;

- доказательством того, что пуля была выстрелена из оружия с глушителем, является практически полное отсутствие или плохая сохранность герметизирующего лакового покрытия (теряется до 50 % от первоначальной площади покрытия).

При проведении идентификационных исследований нужно учитывать, что следы боевых и холостых граней, микрорельеф в первичных и вторичных следах канала ствола на пулях, выстреленных из оружия с глушителем может быть выражен менее четко, чем на пулях, выстреленных из тех же экземпляров оружия, но без него. Данное явление характерно для оружия с глушителями промышленного изготовления, с неизношенными обтюраторами или уплотнительными кольцами. Наличие различающихся признаков следов на исследуемых пулях не является основанием для вывода о том, что они выстрелены из разных экземпляров оружия. Присутствие самодельного глушителя, в силу его конструктивных особенностей, может не оказывать заметного влияния на характер следов от канала ствола, отобразившихся на поверхности пули.

В итоге, относительно ответа на вопрос о применении при стрельбе глушителя и его отождествлении по следам на пулях можно выделить три случая:

A) Случаи когда глушитель не отождествляется, так как не оставляет следов на пулях. Идентификация оружия по следам на пулях, выстреленных из оружия, снабженного глушителем, может быть проведена и без него;

Б) Глушитель оставляет следы на пулях, которые позволяют утверждать, что при стрельбе использовался глушитель, но не достаточны для его идентификации. Данные следы не препятствуют отождествлению оружия;

B) Глушитель образует на пулях устойчивые следы, позволяющие проводить успешную идентификацию оружия и глушителя.

3) Особенности методики идентификационного исследования пуль, выстреленных из 7,62-мм пистолета самозарядного специального ПСС.

Результаты проведенного исследования показали, что механизм образования следов на пулях патронов СП-4, выстреленных из 7,62-мм пистолета ПСС отличается от изученного и описанного в криминалистической литературе ранее, что связано со спецификой идентификационного исследования этих пуль. Объяснение этого факта зависит от особенностей конструкции пули, патрона и оружия, что определяет своеобразие процесса следообразования. На практике для отождествления оружия удобнее всего использовать первичные следы. По сравнению с вторичными они имеют более разнообразный и устойчивый микрорельеф. Меньшая устойчивость вторичных следов обусловлена нарастающей металлизацией полей нарезов, которая достаточно интенсивно изменяет следообразующие поверхности. Износ граней полей нарезов при их форсировании пулей происходит гораздо медленней. Все это справедливо и для стволов 7,62-мм пистолетов ПСС. Но результаты проведенного исследования показали, что первичные следы в нашем случае не имеют большого идентификационного значения, т.к. микрорельеф в них практически не отображается. Поэтому в процессе отождествления оружия по выстреленным пулям патронов СП-4 следует особое внимание уделять микрорельефу вторичных следов полей нарезов, локализующегося около боевых граней и линии начала вторичных следов, которые носят устойчивый характер и имеют хорошую выраженность. Можно также успешно использовать следы от каких-либо выступающих неровностей на дульном срезе или других дефектов канала ствола, имеющих информативную значимость.

Основные стадии экспериментов, связанные с получением сравнительных образцов пуль, необходимых для отождествления оружия в рассматриваемом нами случае в целом совпадают с общепринятыми. Единственную сложность составляет подбор патронов для экспериментальной стрельбы, т.к. в силу конструктивных особенностей патронов СП-4 невозможно произвести измерение диаметра пуль. Выход из данной ситуации видится только в увеличении количества экспериментальных выстрелов и последующем отборе пуль, следы на которых в наибольшей степени соответствуют следам на пулях -вещественных доказательствах.

4) Методические особенности идентификационного исследования пуль с разными покрытиями.

Рассмотренная в работе проблема непосредственно касается раздела методики идентификационного исследования, определяющего подготовку и проведение эксперимента при идентификации оружия по пуле: подбора и подготовки патронов для экспериментальной стрельбы, производства необходимого количества выстрелов, проведения сравнительного исследования следов на экспериментальных пулях для проверки устойчивости отображения признаков.

Результаты проведенных экспериментов показывают, что свойства материала оболочки пули и дополнительного покрытия, нанесенного на ее поверхность, оказывают влияние на характер и степень выраженности следов, отображающихся на пуле. От свойств материалов зависит наличие, устойчивость и степень выраженности следов канала ствола оружия, отобразившихся на выстреленной пуле. Это может повлиять на оценку совпадений и различий сравниваемых признаков и в конечном итоге на формулирование выводов. Следовательно, в процессе исследования желательно использовать сравнительные образцы пуль, по характеристикам материала оболочки и покрытия максимально близкие к аналогичным характеристикам пули — вещественного доказательства, и исходя из этого, осуществлять подбор соответствующих патронов. Если получение подобных образцов невозможно, то использование пуль с другими характеристиками вполне допустимо. При этом положительный вывод о тождестве должен быть основан только на твердом убеждении эксперта в характерности и достаточности индивидуального комплекса признаков, отобразившегося в следах на сравниваемых пулях.

5) Методические особенности учета влияния характеристик порохового заряда на механизм образования следов на пулях.

Результаты проведенных экспериментов свидетельствуют о том, что существенное уменьшение величины давления пороховых газов в канале ствола влечет образование следов, отличающихся по общему характеру и ряду других признаков от следов, образующихся при стрельбе патронами с нормальным пороховым зарядом. Уменьшение навески порохового заряда патронов калибра 7,62x51 (и близких к ним) на 40 - 50 % существенно не сказывается на изменении механизма следообразования на пулях. Поэтому возможно проведение успешной идентификации оружия по выстреленной пуле патрона с уменьшенной навеской пороха на 40-50% или успешного сравнительного исследования двух пуль (одной от патрона с 100% зарядом пороха, другой - с уменьшенной), что подтверждено сравнительными исследованиями образцов пуль, полученных в ходе экспериментов.

По мере дальнейшего уменьшения массы порохового заряда (более чем на 50%), а, следовательно, и давления пороховых газов, неизменными остаются ширина и угол наклона следов полей нарезов. Одновременно уменьшаются длина следов полей нарезов и первичных следов, четкость отображения граней и выраженность наиболее крупных устойчивых трасс, а в центральных участках следов полей нарезов отсутствуют следы трения канала ствола. Это связано со снижением скорости движения пули по каналу ствола и уменьшению ее продольной деформации.

Применяя результаты этого раздела работы к практике проведения идентификационных экспертиз можно сказать, что на аналитической стадии исследования по характеру следов на пуле, возможно, выявить признаки, свидетельствующие о ненормальных условиях выстрела, в частности об изменении давления пороховых газов. Установление данного обстоятельства позволит внести необходимые коррективы в процесс получения сравнительных образцов пуль и достичь различных вариаций следов канала ствола на пулях, позволяющих получить наиболее полный материал для сравнительного исследования. Условия производства экспериментальных выстрелов, близких к условиям выстрела на местепроисшествия, могут быть достигнуты путем варьирования массой навески порохового заряда патрона. Уменьшение навески пороха (т.е. уменьшение давления пороховых газов в стволе) целесообразно проводить в целях экспериментального поиска условий выстрела, при котором механизм образования следов на экспериментальных пулях приблизился бы к механизму образования следов на исследуемой пуле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы над диссертационным исследованием изучена, обобщена и систематизирована информация о современных видах нарезного огнестрельного оружия (в т.ч. оснащенного глушителями звука выстрела), о новых и перспективных боеприпасах к нему, материалах и конструкциях пуль. Было выполнено 16 серий экспериментов, целью которых являлось выяснение влияния вышеназванных объектов на механизм образования следов на пулях. По результатам внесены дополнения в методику диагностического и идентификационного исследования нарезного огнестрельного оружия по следам на выстреленных пулях.
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