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ВСТУП

Актуальність теми. На сучасному етапі підприємництво розглядається як необхідна умова економічного зростання, як дієвий засіб впливу на суспільні процеси, діяльність і поведінку людини. Підприємництво як соціально-економічне явище охоплює практично усі сфери життя суспільства, торкаючись його ідеології, культури, відносин, поглядів на шляхи подальшого розвитку соціальної системи. Значення підприємництва для суспільства є вагомим за умов трансформації взаємовідносин на принципах ринкової економіки, що обумовлює кардинальні зміни у світоглядних орієнтаціях, цінностях і психології людей.

Як показує досвід України, перехід до ринку, позбавлення залежності від тоталітарності, принципів командно-адміністративного управління – це тривалий процес, який пронизує усе суспільство. Не обминув цей процес і ставлення до розвитку підприємництва, з яким у масовій свідомості дуже часто пов’язуються різного роду упередження, недовіра, стереотипність мислення, осуд його окремих проявів. Окрім того, не дивлячись на значний прогрес у розумінні місця і призначення підприємництва у сучасній науковій літературі саме поняття “підприємництво” не є чітко визначеним. Основні причини у змістовній невизначеності даного поняття вбачаються у наступному: підприємництво – це динамічне явище, що підлягає змінам, виявляючи свою специфіку на різних етапах розвитку соціальної та економічної систем; у підприємництві тісно переплітаються різнорідні економічні, соціологічні, психологічні, соціокультурні чинники (багатоаспектність підприємництва), що зумовлює певні труднощі у розробці єдиного методологічного підходу у його трактуванні та дослідженні; підприємництво є одночасно науковим і загальновживаним поняттям (наприклад, у буденній практиці більш вживаними поняттями є “бізнес” або “справа”). Тим не менше, підприємництво несе в собі великі потенційні можливості, які, насамперед, пов’язані з творчою природою людини, розкриття якої залежить від створення для її розвитку суспільством усіх належних політико-ідеологічних, соціально-економічних, соціокультурних і соціально-психологічних умов.

Підприємництво в сучасних умовах вимагає особливих шляхів до свого дослідження та аналізу. Чим це зумовлено? По-перше, необхідністю врахування дії чинників різної природи та сили впливу при дослідженні конкретних проявів діяльності та поведінки підприємців. По-друге, багато нерозв’язаних проблем, пов’язаних із підприємництвом, передбачають залучення досягнень різних галузей наукового знання (економічного, соціологічного, психологічного тощо). Особливо це стосується дослідження розвитку підприємництва в ретроспективі і перспективі, механізмів регулювання підприємницької поведінки, стилю життя і праці підприємців, організаційних основ діяльності та управління. По-третє, лише на шляху поєднання і взаємодії різних науково-методологічних підходів можлива поява нового знання, здатного неупереджено і різнобічно підійти до розв’язання нагальних науково-практичних проблем підприємництва.

Актуальність теми дослідження визначається також і тим, що, не дивлячись на багатовікову історію формування поглядів на феномен підприємництва, надалі відкритими залишаються питання побудови єдиної теорії підприємництва, концептуальне визначення місця і ролі даного явища в економічних системах із розвинутою ринковою інфраструктурою і в країнах, що лише стали на шлях ринкових перетворень. Розгляд цих питань є важливим для пошуку ефективної моделі підприємництва, формування і становлення підприємництва як невід’ємної структури суспільства, як повноцінного соціального інституту.

Широке коло формування проблем із загальної теорії підприємництва в силу його багатоаспектного характеру базується на різних теоретичних підходах. Зокрема, економічний підхід до аналізу функціональних проявів підприємництва знаходимо у працях Р.Кантильйона, А.Сміта, А.Маршалла, Ж.-Б.Сея, Дж.Кейнса, Ф.Найта, Л.Вікері, П.Друкера, Р.Кілстрома, Дж.Лаффонта, Дж.Тіммонса, Дж.Тропмана та інших. Соціолого-психологічному і соціокультурному аналізу підприємництва в реальних умовах розвинутої ринкової економіки присвячують свої наукові праці Дж. Годселл, Т.Кохран, Д.Мак-Клелланд, А.Мартінеллі, С.Ліпсет, Б.Хозелітц та ін.

Вагомий внесок в емпіричне дослідження впливу посткомуністичних соціальних змін на становлення і розвиток підприємництва зробили такі українські соціологи, як А.Арсеєнко, В.Ворона, О.Злобіна, І.Кононов, М.Міщенко, В. Небоженко, Т.Нельга, В.Оссовський, Н.Паніна, В.Піддубний, В.Пилипенко, Ю.Саєнко, Є.Суїменко, В.Тихонович, М.Чурилов та інші. Серед досліджень, спрямованих на вивчення підприємництва за умов трансформації різних аспектів життя суспільства, соціальних груп та особистості, особливий інтерес викликають праці Р.Апресяна, В.Верховіна, В.Врублевського, Н.Краєвої, О.Перепьолкіна, Ю.Пахомова, І.Прибиткової, В.Смолькова, А.Чепуренко, М.Шульги та ін.

Поряд із тим, увага вчених звернена на дослідження структурних проблем формування бізнес-класу (Т.Заславська, С.Макеєв, В.Хмелько, Я.Рощіна), ціннісно-нормативне регулювання підприємництва у різних соціальних системах (А.Агеєв, Б.Гаврилишин, І.Старовойт, В.Танчер, А.Ручка), пошуки гендерних збігів і відмінностей у реалізації підприємницьких дій (О.Іващенко, Н.Ісакова, В.Суковата, Л.Ржаніцина), особливості функціонування підприємницьких організацій (В.Радаєв, Л.Хижняк, Ю.Чернецький), пошуки критеріїв ефективного менеджменту та управління в підприємництві (М.Грачьов, Д.Данишевська, А.Журавльов, М.Лукашевич, С.Малахов, Б. Нагорний, В.Позняков, О.Скідін, В.Судаков та ін.).

Проте, незважаючи на науково-практичні досягнення в галузі пізнання підприємництва, окремі проблеми є нерозв’язаними, мають дискусійний характер. Передусім недостатньо досліджено систему факторів, задіяних у мікро- і макросоціальне регулювання підприємництва в умовах формування ринкових відносин, глибоко не проаналізовані особливості мотивації та організації трудового процесу в підприємництві, його індивідуально-психологічні передумови, соціально-демографічні і функціонально-рольові (поведінково-типологічні) прояви, не знайдено належних теоретико-практичних підходів щодо аналізу реальної специфіки підприємницької поведінки. Актуальними залишаються проблеми диференційованого підходу до джерел і проявів підприємницької активності, пошуки ефективних моделей підприємництва і підприємницького стилю діяльності. Ці обставини, а також розуміння значимості досліджуваної проблеми для розв’язання питань соціально-ринкових перетворень, спонукали автора до роботи над даною темою дисертації.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Обраний напрям дослідження пов’язаний із держбюджетними дослідженнями кафедри соціології і економічного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка “Регіональна економічна соціологія” (№ ДР 0197U017011), “Оцінка і вдосконалення економічних механізмів розвитку малого підприємництва” (Ем-273Б), в яких автор є виконавцем.

Мета і завдання дослідження. Метою даної дисертаційної роботи є розробка концепції соціопсихологічного дослідження підприємництва в соціології, емпіричній апробації її елементів і окремих концептуальних положень на шляху розв’язання як теоретичних, так і прикладних проблем.

Поставлена мета передбачає вирішення таких головних завдань:

* дослідити традиції аналізу та інтерпретації підприємництва на різних етапах суспільного розвитку, а також в специфічних умовах сучасного суспільства, що трансформується;
* визначити актуальні теоретико-методологічні підходи, що мають вплив на розуміння суті і призначення підприємництва у суспільстві з погляду інтеграції соціологічного та психологічного знання;
* виявити комплекс значимих факторів та їх складових, задіяних у регулювання підприємництва за умов трансформаційного процесу, на основі аналізу взаємозв’язків у системі “суспільство-група-особистість”;
* з’ясувати характер сучасної підприємницької діяльності за мірою її легітимності, ступенем сформованості та соціальним діапазоном застосування;
* виявити особливості і структурні складові організації трудового процесу в українському підприємництві;
* з’ясувати специфіку мотиваційних спонукань до підприємництва;
* дослідити індивідуально-психологічні передумови успішності підприємницької діяльності;
* розглянути і систематизувати функціонально-рольові (типологічні) і соціально-демографічні характеристики підприємців, задіяних у процес ринкових перетворень;
* розкрити характер підприємницької поведінки, її структурно-компонентну будову та дослідити її прояви у представників різних соціальних груп, включно з підприємцями, у різних ситуаціях підприємництва;
* з’ясувати евристичні можливості імітаційного моделювання у дослідженні діяльнісно-поведінкових проявів вітчизняного підприємництва.

Об’єктом дослідження обрано підприємництво в умовах суспільної трансформації.

Предметом дослідження виступили діяльнісно-поведінкові аспекти підприємництва, фактори, задіяні у соціопсихологічне регулювання підприємницького феномену в сучасному українському суспільстві.

Теоретичну і методологічну основу дисертаційної роботи становлять наукові роботи соціологів, економістів, психологів, які присв’ячені теоретико-практичним аспектам прояву підприємницької функції за конкретних умов її реалізації. Зокрема, в основу дисертаційного дослідження підприємництва покладені культурологічний (М.Вебер) та історико-соціологічний (В.Зомбарт) підходи, соціолого-психологічні ідеї теорії ризику (А.Альгін, Р.Брокхауз, Ю.Козелецький, Н.Луман, Т.Корнілова та інші) та інноваційного підходу (Й.Шумпетер, Л.Мізес, І.Кірцнер, Ф.Хайєк та інші), ключові поняття теорії соціального обміну Дж.Хоманса, діяльнісний (А.Лєонтьєв, Б.Ломов, В.Шадріков та інші) і вчинковий (С.Рубінштейн, А.Роменець та інші) підходи, наукові принципи, закладені в імітаційне моделювання поведінки людей (А.Зігель, Дж.Вольф, М.Обозов, А.Черноволенко та інші). Для розуміння і обгрунтування соціопсихологічного дослідження підприємництва відправними моментами стали сучасні українські концептуальні розробки феноменології соціальних явищ Є.Головахи та соцієтальної психіки О.Донченко.

Методи дослідження. Основними методами є міждисциплінарний підхід до досліджуваної проблеми з позицій системного і порівняльного аналізу, моделювання тощо, які у своєму поєднанні та синтезі дозволяють розкрити концептуальні основи і принципи дослідження підприємництва з позиції інтеграції соціологічного та психологічного знання. Головними методами одержання первинної емпіричної інформації обрано анкетне та експертне опитування, методики з індивідуально-психологічного тестування, методи спостереження та імітаційного моделювання. Для вивчення емпіричної інформації застосовували факторний, кореляційний, інтеркореляційний та інші види соціологічного аналізу.

Емпіричну базу дисертації складають дослідження, які проведені дисертантом у 1992-2002 роках за власними програмами і методиками на кафедрі соціології і економічному факультеті Львівського національного університету імені Івана Франка, а також за міжнародними проектами, що фінансувалися Демократичною програмою PHARE-TACIS (Проект “Бізнес і благодійність” – NO.57/UKR/96) і Британським фондом DFID (Програма “Ділова активність: Україна” – CNTR № 997766A). При роботі над дисертацією використані результати Всеукраїнського моніторингу Інституту соціології НАН України, що стосуються розвитку приватного підприємництва (бізнесу) в Україні.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що в роботі на підставі комплексного соціолого-психологічного аналізу особливостей функціонування підприємництва у перехідний період розвитку суспільства розроблено власний концептуальний підхід до дослідження його сутності, характерних ознак і діяльнісно-поведінкових проявів. В основі запропонованого підходу органічна цілісність соціологічного, орієнтованого на зовнішні детермінуючі фактори і психологічного, базованого на внутрішніх самодетермінуючих джерелах людської активності.

Результати дисертаційного дослідження, що становлять наукову новизну і винесені автором на захист, можуть бути сформульовані у такому вигляді:

* вперше у вітчизняній соціологічній науці обгрунтовано необхідність інтеграційного підходу щодо аналізу підприємництва, який у роботі був визначений як соціопсихологічний;
* в результаті проведеного теоретико-методологічного аналізу обгрунтовано соціопсихологічне дослідження підприємництва під кутом зору концептуальних засад, базованих на функціональному значенні ризику, інноваційної діяльності, людської активності і соціокультурних впливах;
* вперше розроблено соціопсихологічну модель аналізу підприємництва за умов трансформаційного процесу, що включає такі структурні блоки регулюючих факторів, як “Суспільні передумови підприємництва”, “Фактор масової свідомості”, “Груповий фактор”, “Особистісний фактор”. Це уможливлює подальші теоретизування з побудови як загальних, так і специфічних моделей підприємництва, що відповідали б реаліям і перспективам формування ринкової економіки;
* вперше концептуально обгрунтовано доцільність розгляду підприємницької активності на психічному, особистісному, поведінковому і соціальному рівнях; відповідно підприємницьку активність розглянуто на основі взаємовідносин факторів середовища і особистісних факторів, що знаходить своє відображення у розширенні та урізноманітненні діяльнісно-поведінкових проявів підприємництва відповідно до умов конкретних ситуацій діяльності;
* вперше введено у науковий обіг поняття “мотиваційне поле підприємницької діяльності”, яке дає змогу розглянути мотиваційну сферу підприємця у контексті простору, в якому розгортається економічна діяльність суб’єкта. Дане поняття акцентує увагу на більш широкому переліку мотивуючих ситуацій, не обмежуючи їх лише сферою первинних мотиваційних спонукань до підприємництва, а залучаючи до аналізу ситуації, пов’язані з обранням напряму підприємницької діяльності, її організацією та взаємодією підприємця із зовнішнім середовищем;
* вперше розкрито характерні особливості організації трудового процесу в підприємництві; обгрунтовано вихідні параметри його аналізу, до яких, окрім мотивації, віднесено характер планування і різновиди робочих дій підприємця, функціональну структуру і умови праці, особливості міжособової взаємодії у процесі діяльності; на підставі емпіричних досліджень доведено, що основним компонентом в організації діяльності вітчизняного підприємця є комунікативний;
* обгрунтовано доцільність застосування структурно-компонентного підходу до аналізу підприємницької діяльності відповідно до вимог, які пред’являються до організаціїї індивідуально-психологічних характеристик її суб’єкта. На цій основі побудовано психологічний профіль успішного підприємця, діяльність якого передбачає тісні комунікативні взаємодії, здійснення підприємницьких функцій управлінського спрямування;
* знайшов подальший розвиток погляд на підприємницьку організацію, яка, щоб забезпечити власну життєдіяльність та конкурентноспроможність, повинна володіти такими базовими властивостями, як структурованість, відкритість, гнучкість та інноваційність;
* розроблено теоретичну схему аналізу підприємницької поведінки, що дозволило розглянути її під кутом трьох регулюючих контурів: “об’єктивно-ситуативного”, “діяльнісно-поведінкового” і контуру “взаємодії”. При цьому підприємницьку поведінку визначено з погляду цілеспрямованих реагувань суб’єкта на конкретну підприємницьку ситуацію, втілених у відповідних діях (поведінкових стратегіях, ролях, функціях), керованих певним економічним інтересом і спрямованих на задоволення актуалізованих потреб (потреби);

- концептуально обгрунтовано застосування у соціологічній практиці методу імітаційного моделювання у дослідженні діяльнісно-поведінкових аспектів підприємництва; показано на прикладі проведених емпіричних досліджень пізнавальні і технологічні можливості даного методу за умов моделювання конкретних ситуацій підприємництва. У запропонованому варіанті метод моделювання передбачає виділення сукупності характерних для підприємництва реальних типових ситуацій, їх аналіз та опис, який завершується розробкою поведінкової моделі, що містить систему послідовних цілеспрямованих дій суб’єкта за умов розв’язку конкретного підприємницького завдання.

Практичне значення одержаних результатів. Основні положення та висновки дисертаційного дослідження можуть бути використані в аналізі широкого спектру соціально-економічних явищ, тісно пов’язаних із підприємництвом. Концептуальні підходи і практичні розробки з використанням принципів соціопсихологічного аналізу підприємництва, імітаційного моделювання можуть бути перенесені на реально-економічні ситуації, пов’язаних, наприклад, з банкрутством виробничих і підприємницьких організацій, конкурентними відносинами, споживанням тощо. Запропоновані в роботі підходи до побудови і аналізу професійного профілю підприємця, моделей підприємницької поведінки, доцільними будуть за умови підвищення ефективності бізнес-консультування, профорієнтаційної роботи з молоддю, навчання та професійної перепідготовки підприємницьких кадрів. Результати дослідження знайшли впровадження при розробці та читанні курсів лекцій з “Економічної соціології”, “Соціології праці”, “Соціології менеджменту”, “Соціології бізнесу та маркетингу”, “Психології підприємництва” у Львівському національному університеті імені Івана Франка. Результати дисертаційного дослідження використовувалися автором при написанні навчального посібника “Психологія підприємництва”, який рішенням Міністерства освіти і науки України рекомендований для студентів вищих навчальних закладів (лист заступника міністра від 01.02.2001 р. за №14/18.2-72).

Особистий внесок здобувача. В дисертації не використані ідеї або розробки, що належать співавторам друкованих праць. У виконаних у співавторстві наукових роботах авторові належить: у публікації “Соціопсихологічні основи розвитку приватного підприємництва” (Крупка М., Береський Я., Пачковський Ю.) - ідея соціопсихологічного аналізу розвитку приватного підприємництва; у публікації “Підприємницька діяльність в умовах формування національної економічної системи” (Пачковський Ю., Дацків Р., Тимчишин А.) особисто автором проаналізовано особливості реалізації підприємницької діяльності за умов формування ринкових умов; у публікаціії “Регіональні аспекти зайнятості та безробіття в соціологічному вимірі” (Пачковський Ю., Коваліско Н.) – ідея теоретичного обгрунтування результатів емпіричних досліджень; у публікаціях “До розуміння суті підприємництва” (Пачковський Ю., Стасишин А.) “Формування і розвиток підприємливості у школярів” (Корнієнко І., Пачковський Ю., Шиян О., Гнус П.) – обгрунтування сутності досліджуваних явищ.

Апробація результатів дисертаційного дослідження. Основні положення дисертації були викладені на міжнародних наукових конференціях “Національна еліта та інтелектуальний потенціал України” (Львів, 1996), “Харківські соціологічні читання” (Харків, 2001, 2002, 2003), “Економічна освіта і перспективи” (Черкаси, 2001), Республіканській науково-методичній конференції “Ринок і проблеми гуманітарної підготовки економічних кадрів у вищій школі” (Київ, 1992), Всеукраїнській науковій конференції “Становлення національної економіки України” (Львів, 1995), Першій і Третій Всеукраїнських соціологічних конференціях “Проблеми розвитку соціологічної теорії” (Київ, 2000) та “Трансформація соціальних інститутів та інституціональної структури суспільства” (Київ, 2003), соціологічній комісії шостої сесії (Львів, 1995) та економічній комісії восьмої сесії (Львів, 1997) Наукового товариства ім. Т.Шевченка, Міжнародному літньому економічному семестрі “Теорія і практика підприємництва: проблеми вивчення та економічної просвіти в Україні” (Трускавець, 1996), навчально-практичному і міжнародному семінарах “Розвиток малого підприємництва у Західному регіоні” (Львів, 1996), “Розвиток мережі програм ділової освіти в Центральній і Східній Європі” (Київ, 2001), на методологічному семінарі Інституту соціології НАН України (Київ, 2002).

Основні результати дисертаційного дослідження викладені в одноосібній монографії та розділі колективної монографії, в 20 статтях у наукових фахових виданнях, 10 публікаціях в інших виданнях, а також у 8 опублікованих доповідях та тезах виступів на наукових семінарах і конференціях.

ВИСНОВКИ

Розглянуті у дисертаційному дослідженні соціолого-психологічні проблеми підприємництва дозволяють зробити наступні узагальнення та висновки.

1. Підприємництво – це соціальний феномен кумулятивного характеру, що вимагає у своєму вивченні міждисциплінарних підходів. Одним із шляхів продуктивного дослідження феномена підприємництва є його розгляд з позицій інтеграції соціологічного і психологічного знання. Такий соціопсихологічний напрям дослідження обумовлює розширення сфери аналізу підприємництва, передбачає відстеження дії суспільних, групових, особистісних факторів, задіяних у його регулювання.

2. Підприємництво сьогодні вимагає особливих підходів до дослідження і аналізу проявів. У межах соціолого-психологічного аналізу підприємництва, на наш погляд, перспективними теоретико-методологічними підходами у його дослідженні є концептуальні підходи з огляду на ризик та інноваційність, розгляд підприємництва у контексті джерел і проявів людської активності та соціокультурних впливів. Кожний із зазначених підходів охоплює певний сегмент феноменології підприємництва, а у своєму поєднанні дають змогу розглянути підприємництво як скдадне динамічне соціально-економічне і соціокультурне явище, що має власну специфіку діяльнісно-поведінкових проявів у конкретних умовах свого функціонування, зазнає ціннісно-нормативного і національно-ментального впливу та регулювання.

3. У роботі для нас важливим було зазначити, що підприємництво невіддільне від творчої природи людини. Підприємництво – це одна із основних форм соціальної діяльності, що змінює не лише умови існування, але й саму людину: її поведінку, погляди, світогляд, спосіб життя, місце в суспільстві. Підприємництво – це особливий творчий (інноваційний) різновид економічної діяльності і поведінки людини, керованої у своїй діловій активності не лише особистими вигодами, але й реальними потребами суспільства. Підприємництво – це створення нової вартості, погляд у майбутнє і реалізація усіх потенцій (творчих, інтелектуальних, організаційно-управлінських) людини в межах виконуваної економічної діяльності.

4. Активність у дисертаційній роботі розглядається як одна із центральних категорій, що складає соціопсихологічну основу підприємництва. Крізь призму активності підприємництво досліджується у системі взаємовідносин особистісних факторів і факторів середовища, що знаходить своє відображення у специфічних проявах організації діяльності та поведінки. Важливим методологічним висновком при розгляді діалектики взаємовідносин діяльності і поведінки є положення, згідно з яким діяльність і поведінка – не відособлені акти, а дві взаємопов’язані сторони людської активності, у тому числі підприємницької. Окрім того, на наш погляд, при аналізі психосоціальних властивостей соціумів у реалізації підприємницької функції поряд з такими рисами, як прагматичність, екстравертність, індивідуалізм, інтенціональність, доцільно брати до уваги рису активності. Активність як риса соціуму вказує на його життєздатність у доланні труднощів і несприятливих для його розвитку чинників, сприяє адаптивності до мінливих умов, породжує конкурентність і, як наслідок, “дух” змагання в ідеях, творчості, діяльності.

5. Значний вплив на інституалізацію підприємництва у суспільстві мають соціокультурні чинники. Їх роль є особливо вагомою за умов формування нового типу економічних відносин, що грунтуються на ринкових засадах. У цьому процесі слід зважувати на ряд характерних особливостей, пов’язаних із функціонуванням і становленням підприємницької культури, формуванням підприємницької ідеології (адже підприємці є не лише носіями певних культурних традицій, але й самі активно творять свою ідеологію та цінності, економічну етику відносин у сфері бізнесу) на основі психосоціальних властивостей соціуму, менталітету нації.

6. Формування і розвиток інституту підприємництва у пострадянському суспільстві значною мірою залежить від конструктивних змін у масової свідомості. Процеси, що відбуваються у масовій свідомості, розглядаються сьогодні як один із найбільш вагомих факторів, задіяних у регулювання підприємництва у суспільстві, що трансформується. Системний аналіз фактору масової свідомості у контексті його впливу на підприємництво дозволив нам виокремити найбільш значущі його складові, до яких віднесено соціально-психологічну готовність суспільства до підприємництва; стан економічної свідомості населення, ціннісні системи суспільства і людини зокрема; громадську думку щодо підприємництва та його наслідків; моделі підприємця у масовій свідомості; престиж професії підприємця у суспільстві.

7. Реальна реалізація підприємницької функції передбачає врахування задіяності групового чинника, вагомість якого зростає при переході від індивідуальних до спільних форм підприємництва. Тим більше в силу зростання значення малих форм підприємництва актуалізуються дослідницькі проблеми мікросоціологічного та інтегративно-психологічного характеру, пов’язані з пошуком оптимальних (ефективних) композицій підприємницьких груп та організацій, формуванням відповідних систем їх професійної та психологічної підтримки. Груповий фактор, окрім реально-економічних проявів, сьогодні активно задіяний у процеси структурування суспільства, що, перш за все, пов’язано з формуванням і функціонуванням підприємців як окремої соціальної групи (бізнес-класу). Визначення критеріїв аналізу підприємницького прошарку є сьогодні найбільш актуальною проблемою у соціології, що значною мірою зумовлено пошуками класової ідентичності та необхідністю побудови єдиної методології вибіркового репрезентативного опитування досліджуваної соціальної групи.

8. Особистісний вимір у підприємництві – це не лише пошуки оптимальної комбінації професійно-необхідних рис та якостей, але й аналіз підприємницької функції крізь розподіл функціонально-рольових обов’язків, що зумовлено ситуативним характером підприємницької діяльності, яка вимагає від підприємця миттєвих реагувань на зміни у середовищі. Задіяність особистісного фактора в підприємництві визначається також актуальними проблемами побудови соціально-демографічного портрету вітчизняного підприємниця, пошуками гендерних збігів і відмінностей у підприємництві, необхідністю класифікації характерних типологічних дій у сфері підприємницької активності.

9. Аналіз індивідуально-психологічних передумов успішності підприємницької діяльності дозволив у роботі відійти від описового характеру індивідуально-особистісних рис, необхідних підприємцю для успішної реалізації цілей діяльності. На наш погляд, перспективним напрямком дослідження є компонентний (структурний, поелементний) аналіз реальної діяльності відповідно до вимог, які пред’являються до організації психологічних характеристик її суб’єкта. Важливим методологічним завданням, яке тут стоїть перед дослідником, - виявити найбільш суттєві структурні компоненти діяльності, що визначають її специфіку і за своїм призначенням утворюють системоутворюючу функцію. В якості таких суттєвих складових діяльності вітчизняного підприємця нами розглядаються: комунікативний компонент, особистісні параметри ділового спрямування, чинник ризику, емоційно-психологічний стан та нейродинамічні характеристики суб’єкта діяльності. Застосований компонентний підхід до визначення значущих особистісних структур діяльності засвідчив свою доцільність та інформаційну цінність і може бути використаний у системі професійного відбору осіб, підприємницька діяльність яких передбачає тісні комунікативні взаємодії, здійснення підприємницьких функцій управлінського спрямування.

10. Мотивація залишається однією з центральних дослідницьких проблем аналізу підприємницького феномена. Сьогодні значна увага дослідників звернена в основному на аналіз мотиваційної сфери осіб, які лише долучаються до підприємництва. На наш погляд, для більш глибшого розуміння спонукальних сил в системі діяльності доцільно, окрім поняття “мотиваційна сфера”, оперувати поняттям “мотиваційне поле підприємницької діяльності”. Дане поняття дає змогу розглянути мотиваційну сферу підприємця як багатовимірне явище, аналіз якого передбачає не лише дослідження безпосередньо спонукальних дій до підприємництва, але робить можливим фіксацію реальних процесів як у самій підприємницькій діяльності, так і за її межами. При розгляді підприємницької мотивації з позицій мотиваційного поля доцільно оперувати трьома групами мотивів у контексті виконуваної діяльності: перша група мотивів описує ситуацію залученості у підприємництво, друга – це ситуація вибору напрямку підприємницької діяльності, третя група мотивів визначається ситуацією безпосередньої реалізації підприємницького починання.

11. Проведений аналіз підприємницької діяльності дає змогу стверджувати, що вона є поліфункціональною, так як вимагає від підприємця реалізації спектра різнорідних функцій: від чисто економічних до виробничо-реалізаторських і управлінських. За результатами проведених емпіричних досліджень її важливою складовою і основним компонентом є комунікативний, як за часовими витратами, так ї за задіяністю стильових (соціально-психологічних) характеристик спілкування. У випадку аналізу організації трудового процесу в підприємництві доцільно виходити із тих її параметрів, що безпосередньо пов’язані із її суб’єктом. До таких параметрів організації трудового процесу віднесено і досліджено, окрім мотивації, характер планування і різновиди робочих дій підприємця, функціональну структуру і умови праці, особливості міжособової взаємодії у процесі діяльності.

12. Важливою складовою аналізу підприємництва є врахування його поведінкових проявів. Підприємницька поведінка як найбільш ринкова, а також в силу актуальності процесів, що відбуваються в українському суспільстві, вимагає як теоретичного, так і практичного осмислення. Теоретичний рівень осмислення передбачає виокремлення структурних складових (компонентів), що визначають її специфіку у ринкових умовах. В якості таких структурних складових нами виділено “об’єктивно-ситуативний”, “діяльнісно-поведінковий” і “взаємодії” контури регулювання підприємницької поведінки. Детермінуючий вплив на підприємницьку поведінку мають не лише ситуативні чинники, але й усвідомлення діючим суб’єктом значущості ситуації підприємництва, що склалася на даний момент. У систему регулювання також залучені економічний інтерес (-си), актуалізована потреба (-би) суб’єкта (-ів), без яких вона не набула б цілеспрямованого і осмисленого характеру. Регулюючий контур “взаємодії” є тим інтегруючим чинником, який покликаний зреалізувати не лише корекцію економічних дій і поведінкових проявів (ролей, функцій, стратегій), але й забезпечити зворотній зв’язок у системі “ситуація-діяльність-поведінка” в напрямку її самоорганізації та адаптації до зовнішніх умов. Запропонована теоретична схема підприємницької поведінки може бути використана до аналізу більш загальних проявів економічної поведінки та її різновидів.

13. Практичний аспект осмислення реальних проявів підприємницької поведінки передбачає пошук найбільш адекватних методів їх дослідження. Виходячи із запропонованої схеми аналізу підприємницької поведінки, доцільним, на наш погляд, є використання наукових принципів, закладених в імітаційне моделювання. Переваги такої форми моделювання полягають, перш за все, у майже універсальній можливості внесення коректив у процеси на змінені умови поведінки чи діяльності. У запропонованому варіанті метод моделювання передбачає виділення сукупності характерних для підприємництва реальних типових ситуацій, їх аналіз та опис, який завершується розробкою поведінкової моделі, що включає систему послідовних цілеспрямованих дій за умов розв’язку конкретного підприємницького завдання. При цьому на емпіричному рівні фіксуються можливі дії (ролі, стратегії, функції), які обирає досліджуваний. Варіанти можливих дій (репрезентовані варіантами тверджень) можуть бути представлені у вигляді соціологічного опитувального листка-анкети, що вміщує опис змодельованої реальної, типової для підприємництва ситуації.

14. Як типові ситуації у роботі досліджується ситуація “Започаткування власної справи” і ситуація “Реального підприємницького функціонування”. Щодо першої ситуації, використання принципів імітаційного моделювання дало змогу порівняти поведінкові реагування представників різних соціальних груп і безпосередньо самих підприємців у найбільш характерній для підприємництва ситуації, спрогнозувати особливості їх підприємницької поведінки. Моделювання ситуації реального підприємницького функціонування у практичній реалізації дозволило побудувати поведінкову модель успішного підприємництва, що є дуже важливим у професіографічних і навчальних цілях підготовки до конкретних вимог підприємницької діяльності. Важливо підкреслити, що перелік досліджуваних ситуацій підприємництва може бути розширеним, а це відкриває нові можливості у вивченні поведінки підприємців за різних умов виконуваної діяльності (зокрема, потребують свого подальшого дослідження підприємницькі ситуації банкрутства, конкуренції, етики ділових відносин, поведінки в організації тощо).
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