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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Коррупция в системе государственной службы России и Германии и ее предупреждение"

Актуальность темы исследования. Коррупция как негативное социально-правовое явление выступает постоянной и неотъемлемой частью любого общества, в котором существуют властные отношения. Нет государств без коррупции, но ее уровень в разных странах существенно различается.

Масштабы коррупции в России таковы, что она признана одной из угроз национальной безопасности. Для снижения уровня коррупции в нашем государстве в 2008 г. был утвержден первый Национальный план противодействия коррупции, положения которого получили свое развитие в целом пакете федеральных законов, основным из которых стал Федеральный закон «О противодействии коррупции». Вместе с тем меры, предложенные в действующем антикоррупционном законодательстве, пока недостаточны, о чем свидетельствуют как данные официальной статистики1, так и исследования независимых международных организаций . Неэффективность предпринимаемых мер по противодействию коррупции вынужден был констатировать и Президент РФ Д.А. Медведев: «.несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на между

1 Стенографический отчёт о заседании Совета по противодействию коррупции. 13 января 2011 года, 15:00 Москва, Кремль [Электронный ресурс]. URL: Ьйр://президент.рф (дата обращения: 13.01.2011).

2См.: Уровень коррупции в России требует незамедлительных действий не на словах и на бумаге, а на практике. Пресс-релиз Центра Трансперенси Интернешнл-Р в связи с выходом ИВК 2010, Москва, 26 октября 2010 г. URL: http://transparency.org.ru/CENTER/cpi10.asp (дата обращения: 26.10.2010). народной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации»3.

Коррупция многолика, но особую опасность представляет коррупция в системе государственной службы. По данным Барометра мировой коррупции, в 2010 г. эта сфера была-оценена гражданами как наиболее подверженная коррупции. При этом 47 % от общего количества упомянутых в средствах массовой информации (СМИ) фактов взяточничества и злоупотреблений также приходится на чиновников4. Согласно официальной статистике ущерб от коррупционных преступлений в публичной сфере составил 8 млрд руб.5 По неофициальным данным, объем коррупционных сделок только в Московской области превышает этот показатель более чем в три раза и составляет 27 млрд руб.6 В 2010 г. средний размервзятки чиновнику составлял п

27 тыс. руб., тогда как в 2011 г. эта сумма увеличилась до 61 тыс. руб. При этом граждане вынуждены давать взятки не только за незаконные действия, но и за исполнение государственным служащим своих должностных обязанностей в рамках закона.

Тем\*. не менее, реальное снижение- уровня, коррупции в сфере государственной службы возможно, о чем свидетельствует, опыт целого ряда зарубежных государств, где,уровень коррупции в государственном секторе сведен к минимуму. К таким государствам относится и Федеративная Республика Германия8, в систему государственной службы которой прочно «вмонтированы» антикоррупционные механизмы, препятствующие самой возможности возникновения коррупционных правонарушений, и в которой уже сложилась относительно развитая модель противодействия коррупции.

3См.: Национальная стратегия противодействия коррупции : утв. Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460 // Российская газета. 2010. 15 апр. (№ 79).

4Коррупция в зеркале российских СМИ: от серьезного до курьезного. Итоги 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.public.ru/about/infometers/corruption.

5Статистика коррупции [Электронный ресурс]. URL: http://www.stopcrime.ru/investigations/95/4963.html.

6Коррупция в зеркале российских СМИ: от серьезного до курьёзного Итоги 2010 года [Электронный ресурс]. URL: http:/Avww.public.ru/about/infometers/corruption.

7 Разрешение на взятку [Электронный ресурс]. URL: http://www.stopcrime.ru/investigations/95/5231.html (дата обращения: 12.03.2011).

8По данным Центра Трансперенси Интернешнл Германия на протяжении последних 10 лет входит в двадцатку стран с наиболее низким уровнем коррупции. См.: Corruption Perceptions Index [Электронный ресурс]. URL: http://www.transparency.org/policyresearch/surveysindices/cpi (дата обращения: 11.03.2011).

Поскольку основные законы функционирования государственного аппарата универсальны9, изучение и внедрение немецкого опыта могло бы способствовать расширению разнообразия и повышению эффективности антикоррупционных практик в России. При этом «приживаемость» заимствований (рецепций) может оказаться выше, чем при использовании опыта других государств, так как по многим параметрам наши страны близки: обе имеют континентальные системы права, федеративное устройство, схожие административные институты.

Степень разработанности темы. Будучи неотъемлемой проблемой любого государства, коррупция постоянно привлекает внимание научной общественности как в России так и за ее пределами. Вопросы изучения^ коррупции как социально-правового явления получили свое развитие в трудах российских ученых: В.Д. Андрианова, A.A. Аслаханова, В.В. Астанина, Т.Б. Басовой, Б.В. Волженкина, О.В. Дамаскина, Л.Д. Гаухмана, Я.И. Гилинского, Ю.В. Голика, С.А. Головко, A.C. Горелика, В.И. Добренькова, А.И. Долговой, H.A. Егоровой, А.Э. Жалинского, В.Б. Здравомыслова, П.А. Кабанова, В.И. Карасева, И1И. Карпеца, Б.В. Коробейникова, И.Н. Клюковской, В.Н. Кудрявцева, В.Н. Кузнецова, Н.Ф. Кузнецовой; А.В". Куракина, В.В.Лунеева, H.A. Лопашенко, С.В: Максимова, В.Д. Малкова, С.Ю. Наумова, В.А. Номо-конова, С.М. Проявы, А.Л. Репецкой, Е.Р. Российской, Г.А. Сатарова, Э.В. Талапиной, В.Е. Эминова, A.M. Цирика, А.Н. Чашина, Н.В. Щедрина, П.С. Яни и др. В работах указанных авторов содержится материал, составляющий основу современного учения о коррупции в России.

Многие аспекты противодействия коррупции в других странах рассматривались в работах С.Г. Александрова, Т.Б. Басовой, И.В. Бочарникова, И.С. Власова, Б.В. Волженкина, A.M. Иванова, А.Г. Корчагина, Е. Кузнецова, A.B. Куракина, О.С. Новиковой, В.А. Номоконова, С.С. Стефанишина и ряда других отечественных ученых, благодаря чему многие антикоррупционные

Куракин А. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: проблемы теории и практики // Следователь. 2003 № 4. С. 25-26. технологии, успешно применяемые за рубежом, частично внедрены в российскую практику. В последние годы достоянием российского читателя стали переводные работы Д. Бейли, Дж. Най, G. Роуз-Аккерман и некоторых других иностранных исследователей коррупции.

Тем не менее значительная часть зарубежных концептуальных идей, законодательных положений и успешных практик в сфере противодействия коррупции в России малоизвестна или интерпретируется в упрощенном варианте. Особенно это касается немецкоязычных источников. Несмотря на имеющийся интерес работы таких крупнейших авторитетов в сфере противодействия коррупции как Б. Банненберг (Britta Bannenberg), Д: Дёллинв (Dieter Dölling), Х-В; Граф (Hans-Wolf Graf), М: Корте (Mathias Körte), М. Мёррен-шлагер (Manfred Möhrenschlager), Й. Г. Ламбсдорф (JohanGraf Lambsdorf), С. Нолтенсмайер (Silke Noltensmeier), И, Пиес (Ingo Pies), Ф. Шпёненманн (Philipp Spönemann), Й. Штирле (Jürgen Stierle), М. Уберхофен (Michael' Überhofen) и других признанных в мире авторитетов, до сих пор не введены в российский, научный оборот.

Целью исследования^ является? комплексное сравнительно-правовое изучение коррупции в системе государственношслу>кбы; РЬссии?и;11ермании^ ее предупреждения^ а также разработка на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию системы предупреждения коррупции в системе государственной службы РФ.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- - раскрыть и соотнести понятия, признаки и виды коррупции в системе государственной службы в России и Германии;

- рассмотреть и сравнить основные формы проявления коррупции в системе государственной службы в России и Германии;

- дать сравнительную характеристику состояния коррупции в системах государственной службы России и Германии;

- выявить сходство и различие причинных комплексов, детерминирующих коррупцию в системах государственной службы в России и Германии;

- проанализировать существующие системы мер по предупреждению коррупции, в России и Германии, их правовые и организационные основы и эффективность;

- на основе проведенного исследования предложить, конкретные направления; повышения эффективности системы предупреждения коррупции-в государственной службе России.

Объект исследования определен общественными отношениями, возникающими в сфере предупреждения коррупции-в системах государственной службы двух государств - России и Германии.

Предмет исследования составляют коррупция и формы ее проявления в системах государственной службы России и Германии, данные о состоянии, структуре и динамике коррупционных правонарушений в указанных странах, их детерминанты, а также системы мер по предупреждению коррупции в указанной сфере.

Методологическая; теоретическая и нормативная основы исследования: Методологическую базу исследования составляет диалектический метод познания объективной действительности. Методика' исследования;. помимо общенаучных методов, включает использование специально-научных методов: формально-логического, конкретно-исторического, системно-структурного, уголовно-статистического, социологического, контент-анализа и других. Особое место в методологической базе данного исследования: занимают методы компаративно-теоретического и компаративно-прикладного анализа. При этом осуществлялись анализ и синтез не только философских, теоретико-правовых и криминологических, но и исторических, экономических, социальных, политических и социологических исследований, отражающих закономерности взаимодействия коррупционной преступности с современным состоянием общества как в России, так и в Германии.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды по криминологии, уголовной политике, уголовному, административному, гражданскому и конституционному праву, сравнительному правоведению и другим отраслям наук.

Нормативную основу исследования образуют международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О противодействии коррупции», иные российские законы и нормативные правовые акты, а также Основной закон ФРГ, Уголовный кодекс ФРГ, Федеральный закон «О борьбе скоррупцией» и иные законы и нормативные правовые акты Германии. Кроме того, в нормативную базу входят постановления и определения высших судов России и Германии.

Эмпирическую основу исследования« составляют данные уголовной и судебной статистики России и Германии, аналитические, фактологические и справочные материалы, содержащиеся в базе данных Генеральной прокуратуры РФ, а также в отчетах Федерального управления уголовной полиции ФРГ, информационные и аналитические данные международных и общественных организаций. Использованы результаты анкетного опроса 300 государственных гражданских служащих Красноярского края.

Научная новизна диссертационного исследования определяется совокупностью поставленных перед соискателем задач и выводами, сформулированными в результате исследования темы. Данная работа представляет первое комплексное сравнительно-правовое исследование предупреждения коррупции в системе государственной службы России и Германии. В ней не просто представлен механизм противодействия коррупции, сложившийся в одном из зарубежных государств, но проведен анализ теоретических представлений о коррупции в России и Германии, определены основные современные формы существования коррупции в указанных странах, дана общая сравнительная характеристика проявлений коррупции и лиц, совершающих коррупционные правонарушения. Такой подход позволил выявить общие признаки и детерминанты коррупции, проанализировать эффективность существующих антикоррупционных практик и предложить наиболее перспективные направления использования опыта Германии для создания эффективной системы мер предупреждения коррупции в системе государственной службы России.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Предложены авторские определения коррупции, отвечающие целям диссертационного исследования и разработанные на основе изучения международных документов, российского и немецкого законодательства, а также специальной российской и иностранной литературы:

- коррупция - это негативное социально-правовое явление, выражающееся- в противоправном использовании лицом своего публичного статуса (служебных полномочий, авторитета занимаемой должности) с целью извлечения выгод материального и нематериального характера для себя и (или) для третьих лиц, а также предоставление таких выгод;

- коррупция в системе государственной службы — это негативное социально-правовое явление, которое выражается в противоправном использовании лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, своего публичного статуса (служебных полномочий; авторитета занимаемой должности) с целью извлечения выгод материального и нематериального характера для себя и для третьих лиц, а также в предоставлении таких выгод, осуществляемых в сфере государственного управления.

2. Достоинством российского подхода является наличие легального определения коррупции. Однако несмотря на то, что в Германии, в отличие от России, отсутствует законодательное определение коррупции, ее доктри-нальное, легальное, нормативное, казуальное и профессиональное толкования, точнее, чем в России, отражают сущность и общественную опасность коррупции, соответствуют международным нормативным актам, особенно в части признания коррупционным извлечения личной неимущественной выгоды должностным лицом.

Для приведения в соответствие с международными документами и устранения внутренних противоречий в российском законодательстве предлагается новая редакция ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»:

1) коррупция — противоправное использование лицом своего публичного статуса (служебных полномочий, авторитета занимаемой должности) с целью извлечения выгод материального и нематериального характера для себя и для третьих лиц, связанное с причинением или угрозой причинения вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, а также незаконное предоставление таких выгод указанному лицу физическими и-юридическими лицами лично или через посредников».

3. Основные подходы к противодействию коррупции в России и Германии имеют больше общих, чем отличительных, признаков. Это определяется как свойствами самих государств (родственностью правовых систем, сходностью формы правления и государственного устройства, принципами построения и функционирования системы государственной службы), так и признаками систем по предупреждению коррупции, а именно:

- общностью объекта предупредительного воздействия, которая проявляется в сходных подходах к пониманию коррупции, ее основных видов и форм проявления, причин и условий коррупции в системе государственной службы, а также общих чертах лиц, совершающих коррупционные правонарушения;

- сходностью субъектов, на которых возложены задачи по предупреждению коррупции;

- нормативно-правовым регулированием вопросов предупреждения коррупции, в основе которого лежат общие для России и Германии международные акты.

4. Сравнительный анализ состояния зарегистрированной коррупции, ее латентности, а также ее оценки обществом показывает, что пораженность и коррупцией системы государственной службы в Германии значительно ниже, чем в России. Такое положение дел связано с рядом выявленных отличий в организации предупреждения коррупции в Германии, к которым относятся:

- более четкое представление о сущности, формах и видах коррупционных проявлений;

- единая политика правового регулирования вопросов предупреждения коррупции на уровне федерации и субъектов;

- создание системы специальных органов, реализующих меры противодействия коррупции непосредственно в системе государственной службы, а также антикоррупционный мониторинг;

- построение системы государственной службы с использованием принципов открытости и безупречности, совместного принятия решения несколькими должностными лицами и ротации кадров;

- сочетание умеренных уголовно-правовых санкций'за коррупционные преступления с неотвратимостью дисциплинарной ответственности за коррупционные проступки, с мерами восстановления (компенсации).

5. С учетом опыта Германии основными направлениями антикоррупционной профилактики в России должны стать:

- стимулирование длительности, безупречности и эффективности государственной службы путем четкого закрепления дополнительных мер оценки и поощрения-тем государственным служащим, которые в своей работе придерживаются указанных требований;

- формирование у государственного служащего негативного отношения к коррупции посредством выстраивания непрерывно работающей системы информирования государственного служащего о коррупции, коррупционных правонарушениях, нормативных правовых актах, регулирующих вопросы предупреждения коррупции и способах поведения в случаях возникновения коррупциогенных ситуаций;

- введение системы оплаты труда должностных лиц, при которой заработная плата (включающая в себя все выплаты и льготы материального характера) будет на 10-15 % ниже дохода специалиста того же уровня в частной сфере, но будет компенсирована за счет четко установленных дополнительных социальных гарантий государственным служащим и членам их семей;

- введение постоянного мониторинга коррупционных рисков в системе государственной службы с использованием организационного и методического опыта проведения таких мониторингов в Германии;

- осуществление виктимологической профилактики коррупции среди граждан и предпринимателей.

6. Необходимым элементом системы предупреждения коррупции являются антикоррупционные ограничения (антикоррупционные правила безопасности и санкции безопасности), под которыми понимаются меры принудительного некарательного ограничения поведения субъектов коррупции, применяемые при наличии указанных в законе оснований и имеющие целью защиту общественных отношений от вредоносных коррупционных посягательств.

С учетом опыта Германии для российских государственных служащих представляется целесообразным ввести следующие ограничения:

- распространение действия запрета на получение подарков и вознаграждений в связи с государственной службой на период после окончания государственной службы, если вознаграждение передается в связи с уже исполненными должностными обязанностями, и установить обязанность государственного служащего (бывшего государственного служащего) в письменной форме сообщать своему руководителю (бывшему руководителю) о любом подарке, полученном в связи с должностными полномочиями;

- изменение процедуры действий государственного служащего при получении неправомерного поручения таким образом, чтобы повысить правовую защиту государственного служащего в случае получения неправомерного поручения и способствовать выявлению нарушений со стороны руководителя;

- введение в качестве одного из антикоррупционных правил безопасности в особо коррупциогенных сферах государственной службы принципа совместного принятия решения не менее чем двумя служащими (принцип «четырех глаз»);

- введение института обязательной ротации кадров в коррупциогенных сферах государственной службы, который должен включать определение коррупционных должностей, установление максимальных сроков пребывания на коррупционных должностях и четких планов .ротации, введение социальных гарантий в случае перевода и возможность совмещения указанного института с карьерным ростом.

7. Важнейшими- элементами предупреждения коррупции в системе государственной службы в России и Германии являются меры ответственности и меры восстановления (компенсации). В России предпочтение отдается мерам уголовного-наказания, тогда как в Германии\* акцент сделан1 на, мерах дисциплинарной ответственности и возмещения вреда. Для повышения предупредительного эффекта антикоррупционных мер наказания и восстановления (компенсации) в России необходимо:

- отказаться от дальнейшего увеличения размеров санкций уголовного^ наказания в виде лишения свободы и штрафа в пользу наказания в виде запрета занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью в качестве как основного, так и дополнительного наказания;

- декриминализовать составы дачи и получения взятки за законные действия в случае, если размер взятки составляет менее 1000 руб., с одновременным установлением административной ответственности за данное деяние;

- реформировать.применение института конфискации имущества путем закрепления обязанности суда назначать меру конфискации в случае совершения лицом коррупционных преступлений и отладить механизмы обнаружения имущества, подлежащего конфискации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что в нем осуществлен комплексный сравнительно-правовой анализ современной системы предупреждения коррупции в России и Германии, включающий понятие коррупции, общую характеристику форм и видов- коррупции в указанны странах, детерминанты коррупции. В исследовании рассмотрены конкретные меры предупреждения коррупции, получившие свою реализацию на практике как в России, так и в Германии.

Результаты диссертационного исследования, могут быть использованы для дальнейшего развития теоретических взглядов на систему предупреждения проявлений коррупции в системе государственной службы с учетом передового опыта Германии. Особую роль в теории и практике противодействия коррупционной- преступности играют рассмотренные в диссертации меры предупреждения коррупции в системе государственной службы России и Германии.

Предложения, сделанные в данном исследовании, могут'быть использованы законодателем для развития новых направлений антикоррупционной политики, внедрения новых мер предупреждения коррупции и совершенствования уже имеющихся с учетом положительного и отрицательного опыта фактического применения антикоррупционных мер. Основные выводы могут применяться государственными органами и институтами гражданского общества при построении эффективной системы предупреждения коррупции в сфере государственной службы, в том числе при разработке программ по предупреждению коррупции. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, а также для дальнейших научных исследований проблем предупреждения коррупционной преступности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положениями выводы, сформулированные в диссертации, отражены в 8 публикациях (общий объем — 5,3 п.л.), в том числе две - в научных журналах, которые входят в перечень, определенный ВАК.

Результаты научных исследований докладывались и обсуждались на ежегодных всероссийских научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых Сибирского федерального университета (2008-2011 г. г.), Зимней школе Германской службы академических обменов (ДААД) «Коррупция в странах Восточной Европы (Пассау, Германия, 2008 г.), 6-й сессии Дальневосточной криминологической школы «Проблемы формирования и реализации антикоррупционной и антикриминальной политики» (Владивосток, 2009 г.), Международной конференции «Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества» (Красноярск, 2010 г.), Международной конференции «Противодействиекоррупции на федеральном, региональном и муниципальном уровнях» (г. Томск, 2010 г.), а также в рамках работы круглого стола «Задачи координации действий органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества по\* противодействию коррупции», на V Съезде депутатов Красноярского края (Красноярск, 2009 г.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось в рамках трех грантов Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) по темам: «Теория правового\* регулирования и применения мер безопасности: фундаментальные и прикладные аспекты» (2009 и 2010 гг.), «Коррупция в российском избирательном процессе: понятие, формы и противодействие» (2011 г.), гранта Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности по теме «Разработка и внедрение комплекса мер по формированию устойчивой гражданской антикоррупционной позиции у студентов СФУ» (2010 г.), в рамках Комплексной научно-правовой экспертизы проекта закона Красноярского края «О противодействии коррупции в Красноярском крае» (2008 г.), при разработке и обсуждении проекта муниципальной целевой антикоррупционной программы администрации г. Красноярска (2010 г.), при разработке памятки гражданину «Вместе против коррупции» и содержания антикоррупционной социальной рекламы по заказу Управления делами Губернатора и Правительства Красноярского края.

Значительная часть положений диссертационного исследования внедрена в учебный процесс Кадрового центра Управления кадров и государственной службы Губернатора Красноярского края в рамках курсов «Противодействие коррупции» и «Антикоррупционная экспертиза», а также в учебный процесс ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

Структура диссертации обусловлена поставленными автором целями и задачами исследования, логикой последовательного изложения изучаемой проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, списка использованных нормативных актов и литературы, а также приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Хлонова, Наталья Валерьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив общее состояние коррупции, в том числе коррупционной преступности в системе государственной службы России и Германии, типичные формы ее проявления, существующие нормативные и организационные основы системы предупреждения коррупции, а также практику осуществления антикоррупционных мер в названных странах, автор завершает свою работу рядом.выводов, предложений и рекомендаций по исследуемой проблеме.

1. Трактовка термина «коррупция» зависит от политической.» и экономической системы, существующих культурных и духовных традиций, мировоззрения и множества иных факторов. Обобщение имеющихся наработок в российских и зарубежных источниках приводит к выводу, что общественной потребности и исследовательским целям, более соответствует «широкий» подход к определению коррупции.

В силу выбранного широкого подхода, общее понятие коррупции в настоящейфаботе не ограничено-государственной сферой ее существования. Коррупцию в государственной сфере от других видов коррупции отличает сфера существования (государственное управление) и специальный субъект (лицо, уполномоченное на выполнение государственных функций).

21 В международных актах прослеживается тенденция расширения понятия коррупции за счет включения в. его объем помимо взяточничества, покровительства на основе личных связей, незаконного присвоения государственных средств для личного использования и иные виды правонарушений.

Несмотря на то, что законодательство Германии не содержит определения коррупции, подзаконные нормативные акты и различные виды толкования также исходят из подобной широкой трактовки коррупции и в большей степени соответствуют нормам международного права.

В русле указанной тенденции закрепленное ст. 1. Федерального закона «О противодействии коррупции» определение коррупции рассматривается нами как преимущество, которое подлежит «усилению» за счет включения в предмет коррупции выгод нематериального характера и конкретного перечня субъектов коррупции.

3. Россия и Германия имеют сходные формы и виды коррупции в системах государственной службы. Предусмотренные российским законодательством гражданско-правовые и дисциплинарные коррупционные правонарушения имеют аналоги в немецком законодательстве. Отсутствие в правовой системе Германии административных- коррупционных правонарушений восполняется наличием «уголовно-правовых проступков», степень общественной опасности которых примерно соответствует российским административно-правовым деликтам'.

4. Ядром .коррупции в России и Германии является взяточничество. Но для коррупционных преступлений в форме взяточничества в немецком уголовном праве, в отличие от российского, характерны:

- более широкий круг лиц, относящихся\* к должностным лицам. Указанное должностное лицо должно быть наделено соответствующими публичными функциями согласно нормам немецкогоправа. При этом.не играет роли то, в каком органе работает должностное лицо: это могут быть федеральная государственная служба, уровень земель, общин или объединений общин. Но это могут быть и публичные корпорации, учреждения публично-правового характера или другие институты публичного права. Субъектом §§ 331, 323 УК ФРГ может быть и лицо, на которое возложены обязанности в области публичной службы; щ I

- более широкое определение цели в коррупционных составах, когда в качестве таковой может быть признано незаконное получение выгод не только материального, но и нематериального характера;

- для признания преступления оконченным фактом принятия выгоды должностным лицом не требуется, достаточно, чтобы лицо хотя бы потребовало или позволило обещать ему какую-либо выгоду.

Следует отметить, что нормы об уголовной ответственности за взяточничество в Германии приняли свой нынешний вид в результате принятия Закона о борьбе с коррупцией. Одной из задач этого закона, принятого под воздействием международных норм, было, прежде всего, уменьшение проблем при доказывании коррупционных преступлений.

5. В результате сравнительного исследования установлено, что в 2006, 2008 и 2009 годах коэффициент взяточничества в России был выше, чем в Германии, тогда как в 2004, 2005 и 2007 годах данный показатель был выше в Германии. Несмотря на то, что в 2008 и 2009 годы в Германии наблюдается спад количества преступлений дачи и получения взятки, непостоянство динамики данного' вида преступлений не позволило однозначно утверждать, что на протяжении длительного времени уровень взяточничества в системе государственной службы Германии был ниже, чем в России. Анализ различных данных экспертных оценок, индексов и общественных опросов за тот же период позволяет сделать вывод о том, что уровень коррупции в.системе государственной службы России выше, чем в Германии. Полученные данные относительно уровня взяточничества возможно объяснить следующими причинами:

- уровень латентности взяточничества в Германии ниже, чем в России, в среднем на 5-9 %, что при общей раскрываемости коррупционной преступности в районе 1-5 % существенно влияет на показатели официальной статистики;

- перечень субъектов, которые могут быть привлечены к ответственности за пассивный подкуп ,в Германии шире, чем в России, так как включает не только должностных лиц, но и лиц, на которых возложены обязанности в области публичной службы, доля которых среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности за взяточничество, может превышать 40 %;

- круг деяний, входящих в объективную сторону взяточничества по уголовному законодательству Германии, также шире, чем аналогичный круг деяний по уголовному законодательству России.

6. Характеристики личности преступников в России и Германии имеют схожие черты. Так, выделяемый в России «последовательно-корыстный» тип имеет общие черты с рассматриваемым немецкими исследователями «аферистом», а «противоречиво-корыстный» тип — с типичным портретом преступника структурной' коррупции. Близкими являются и половозрастные характеристики лиц, совершивших коррупционные преступления. Таким- образом, группы лиц, в отношении которых необходимо осуществлять предупредительное воздействие, в,России и Германии схожи, что является еще одним подтверждением возможности использования мер предупреждения, применяемых в Германии, в российском законодательстве.

7. Системообразующим для нормативно-правовых основ построения системы предупреждения коррупции в России и Германии^ стало принятие специальных федеральных законов, направленных на предупреждение коррупции. Общими для Российской Федерации и ФРГ, также являются меры, предусмотренные Конвенцией ООН против« коррупции, Конвенцией Совета Европы об уголовно-правовой ответственности за коррупцию, а также система мер и рекомендаций в рамках работы ГРЕКО. Таким образом, национальные законодательства двух сравниваемых государств имеют в своей основе одни и те же нормы международного права.

При этом в Российской Федерации нормативно-правовая база системы противодействия коррупции в сфере государственной службы находится в начальной\* стадии формирования. Перспективными в антикоррупционном нормотворчестве могут стать шаги, направленные на ратификацию Конвенции по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций, уже ратифицированной\* в ФРГ, и Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, а также реализация рекомендаций ГРЕКО.

8. Россия и Германия при формировании системы субъектов, осуществляющих противодействие коррупции, избрали создание системы специализированных подразделений в уже существующих органах государственной власти и особой роли прокуратуры в вопросах предупреждении коррупции. Ключевой при формировании таких подразделений стала проблема их независимости от давления других подразделений и должностных лиц.

Особое место в системе предупреждения коррупции в ФРГ занимают специалисты по вопросам предупреждения коррупции, работающие непосредственно в органах государственной\* власти и объединенные. Основной задачей указанных лиц является профилактика коррупции в государственном органе. Координируют деятельность таких специалистов централизованные органы по борьбе с коррупцией. Полагаем, что такая система построения органов <по противодействию коррупции является перспективной для внедрения в России.

9. Снижение уровня коррупции в системе государственной, службы как в России, так и в Германии связывают с возможностью использования таких институтов» гражданского общества, как общественные объединения; неправительственные организации, фонды, ассоциации и др. Общественные институты и организации, участвующие в предупреждениикоррупции в ФРГ, более влиятельны и в большей мере связаны со сферой предпринимательской деятельности. В\* России гражданское общество находится в стадии становления, и наиболее- активными субъектами в сфере противодействия коррупции, чаще всего, выступают научно-исследовательские центры, СМИ и общественные объединения, фокусной группой которых являются не предприниматели, а обыватели. Кроме того, в России велико число общественных объединений, специализирующихся на предупреждении коррупции, что свидетельствует об актуальности проблемы предупреждения коррупции в российском обществе и готовности институтов гражданского общества участвовать в предупреждении коррупции.

10. Меры общей профилактики в сфере организации государственной службы включают следующие направления: совершенствование структуры органов государственной власти; внедрение в деятельность государственного аппарата научно обоснованных принципов теории и организации управления; внедрение в практику деятельности государственных органов системы внутреннего контроля, а также системы гарантий государственным служащим и системы поощрения за добросовестное выполнение обязанностей. Заслуживает внимания опыт ФРГ по внедрению таких принципов государственной службы, как открытость (прозрачность), безупречное исполнение служащим своих полномочий, честность и неподкупность, материальное обеспечение государственных служащих. Индивидуальные меры социальной профилактики в России сосредоточены в сфере виктимологической профилактики, тогда- как в Германии акцент делается на мониторинге коррупционных рисков и формировании у государственного служащего негативного-отношения к коррупции.

11. Антикоррупционные меры безопасности представлены антикоррупционными, правилами и санкциями безопасности. Под антикоррупционный правилалш безопасности в системе государственной службы понимаются специальные ограничения, применяемые при поступлении и нахождении лица на государственной службе или должности государственной службы, I целью которых является сокращение возможностей использования должностного положения для незаконного извлечения выгоды. Антикоррут{ион-ные санкции безопасности рассматриваются как части правовых норм, в которых в качестве последствия коррупционного поведения (деятельности), нарушающего антикоррупционное правило безопасности, предусматривается ограничение возможностей продолжения такого поведения (деятельности).

12. В сравниваемых нами государствах для противодействия коррупции используется широкий спектр антикоррупционных ограничений, но в Германии антикоррупционные меры безопасности прошли более длительную апробацию.

С учетом немецкого опыта для более эффективного использования.запрета на вознаграждение государственным служащим целесообразно:

- увеличить время действия данных запретов и на период после окончания государственной службы, если вознаграждение передается в связи с уже исполненными должностными обязанностями;

- прямо закрепить обязанность государственного служащего сообщать своему руководителю в письменной форме о любом, полученном в связи с должностными полномочиями, подарке; установить конкретные дисциплинарные санкции за нарушение запрета на получение вознаграждения в связи с исполнением должностных полномочий, в том числе и санкции для лиц, уволенных с государственной службы.

Также для решения проблем, возникающих в< связи с соблюдением\*запрета на получение вознаграждения государственным служащим в России необходимо:

- устранить коллизии между гражданским и административным-законодательством;

- снизить размер стоимости подарка, который государственны» служащий может оставить себе, до 1000 руб., а также установить, максимальное число подарков от одного дарителя в течение определенного промежутка времени;

- разработать общие для всех органов правила, регулирующие порядок и сроки передачи подарков в бюджет, определение стоимости подарка, процедуру выкупа подарка государственным служащим;

Критическому переосмыслению подлежит ограничение на совмещение государственной службы с другими оплачиваемыми видами деятельности. Сама возможность заниматься иными оплачиваемыми видами деятельности, по нашему мнению, скорее препятствует, нежели способствует коррупции, так как предлагает государственному служащему иные законныеспособы получения дополнительных доходов. Однако существующий в России порядок предварительного уведомления государственным служащим в случае выполнения иной оплачиваемой работы не обеспечивает необходимого уровня контроля. Представляется возможным для решения указанной проблемы использовать опыт ФРГ, где установлен общийразрешительный порядок осуществления иных оплачиваемых видов деятельности, предполагающий« обязательное рассмотрение каждого конкретного случая совмещения иных оплачиваемых видов деятельности с государственной службой на предмет конфликта интересов.

13. Полезным для России может стать немецкий опыт ротации кадров, занимающих особо'коррупциогенные должности с учетом следующих положений:

- закрепить обязательную ротацию государственных и муниципальных служащих, занимающих должности в коррупциогенных сферах государственной службы;

- установить максимальный срок пребывания на коррупциогенной должности, который должен быть не менее двух и не более пяти лет;

- установить дисциплинарную'ответственность за нарушение принципа ротации>для государственного служащего, а также дисциплинарную и административную1 ответственность — для'лиц, в чьи обязанности входили реализация принципа ротации и контроль за его осуществлением;

- обязать государственные и муниципальные органы установить перечни« должностей, подлежащих ротации, и утвердить межведомственные ротационные^ регламенты, в которых закреплялись бы положения о конкретных сроках и объемах ротации;

- установить запрет постоянного перевода одних и тех же сотрудников с сохранением ядра коллектива и запрет перевода одного сотрудника с одной должности на другую, а потом обратно;

- закрепить социальные гарантии для государственных служащих в случае их перевода;

- закрепить положения, которые позволили бы совместить принцип ротацией с карьерным ростом, иначе говоря, вертикальную ротацию, когда перемещение в другой орган или подразделение может быть совмещено с повышением по службе.

14. Для реализации в России такого правила безопасности, как обязанность государственного служащего сообщать о фактах склонения к- совершению коррупционных преступлений, необходимо:

- конкретизировать меры защиты государственного служащего, сообщившего о фактах нарушения антикоррупционного законодательства;

- унифицировать процедуру предоставления сведений о фактах, склонения к коррупционным правонарушениям;

- включить в административные регламенты государственных" служащих такие механизмы, которые позволяли бы при проведении проверки подтвердить факт склонения государственного служащего к совершению коррупционных правонарушений, в частности, осуществление аудио- и видеозаписей в ходе приема» граждан, запрет на осуществление\* приемаграждан. государственным служащим единолично в изолированных помещениях и др.

15. Заслуживает внимания возможность внедрения в.России немецкого опыта ведения коррупционного реестра. В таком ¡реестре содержится информация-о юридических лицах, индивидуальных предпринимателях и их представителях, привлеченных к ответственности за коррупционные правонарушения либо за иные правонарушения, связанные с предпринимательской деятельностью. Исключение из реестра должно следовать как по истечении определенного периода времени (по общему правилу — трех лет), так и по инициативе самих лиц, если, они предприняли меры для предотвращения повторного совершения коррупционного правонарушения и возместили причиненный таким правонарушением вред. Коррупционный реестр мог бы не только способствовать получению информации о претендентах на получение государственного контракта, но и служить стимулом для внедрения антикоррупционных мер в деятельности индивидуальных предпринимателей и организаций.

16. Сопоставление мер ответственности и восстановления, которые применяются для предупреждения коррупции в системе государственной службы России и Германии, выявило, что чаще всего в качестве универсальной меры для противодействия коррупции в России используется уголовное наказание. При этом прослеживается неоднозначная тенденция: с одной стороны, увеличиваются максимальные пределы санкций наказания за отдельные виды взяточничества, с другой - путем изменения вида основного »наказания на более мягкий, эти же пределы.уменьшаются.

В Германии уголовное наказание в отношении коррупционеров мягче, а дисциплинарные санкции - разнообразнее. Кроме того, используется более широкий'спектр санкций безопасности и восстановления, предусмотренных во всех отраслях права.

Для усиления антикоррупционного потенциала санкций^ наказания и восстановления, предусмотренных системой российского права, предлагаем исследовать и обсудить:

- возможность, декриминализации части деяний, предусмотренных ст. 290 и ст. 291 УК РФ в зависимости от размера взятки, и смещения мер ответственности с уголовно-правовых в пользу административно-правовых;

- перспективы увеличения размеров дополнительного наказания в виде запрета занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью с одновременным снижением' наказаний в виде лишения свободы и штрафа;

- развитие института конфискации имущества в качестве меры восстановления, а также разработка методов-по повышению эффективности выявления, имущества, полученного в результате коррупционных преступлений и его дальнейшей конфискации;

- развитие мер дисциплинарной и административной ответственности за коррупционные правонарушения, потенциал которых в российском законодательстве все еще не раскрыт;

- перспективы применения гражданско-правовых мер восстановления вреда, причиненного коррупционными правонарушениями.
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