

На правах рукописи



Шипилов Александр Владимирович

**Влияние русской культуры на консолидацию
российских соотечественников за рубежом**

Специальность 24.00 01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Москва

2007



Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры факультета культурологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Государственная академия славянской культуры (ГАСК)

Научный руководитель	доктор философских наук, профессор М Н Громов
Официальные оппоненты	доктор философских наук, доцент О Н Астафьева
	кандидат философских наук, доцент А Б Каяк

Ведущая организация Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных наук Московского государственного университета им Ломоносова, кафедра культурологии

Защита состоится 23 мая 2007 г в «12» часов на заседании диссертационного совета Д 212 044 01 в Государственной академии славянской культуры

Адрес 125480, Москва, ул Героев Панфиловцев, д 39, корп 2

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственной академии славянской культуры

Автореферат разослан «20» апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212 044 01
кандидат философских наук, профессор



С И Бажов

І ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В конце 80-х гг XX столетия этнополитическая ситуация в республиках Центральной Азии¹ формировалась под влиянием доктрины этнического национализма. Стремление политических элит титульных этносов к радикальной суверенизации республик встретило в среде славянских диаспор негативное отношение, а в ряде случаев – открытое сопротивление. В межэтнических отношениях возникла и стала нарастать напряженность, усиливалось противостояние русского населения и властных институтов, русских диаспор и социально активных групп титульных этносов.

Распад СССР произошел под националистическими лозунгами. От имени титульных наций в лице казахов, узбеков, киргизов, туркмен и таджиков были провозглашены независимые государства – Казахстан, Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан.

В новых суверенных государствах власть с самого начала приобрела этнократический характер. Это нашло отражение не только в правовых новациях (в законах о государственном языке и конституциях)², но и на практике – в доминировании титульного этноса в политической, социально-экономической, идеологической, языковой и других сферах культур данных государств. Новое дискриминационное законодательство³ поставило славянские и другие диаспоры в неравноправное положение по сравнению с титульными нациями.

Таким образом, на постсоветском пространстве в поле особого внимания оказались вопросы о статусе языка и культуры каждого из народов, не относящихся к титульному этносу вновь образовавшихся

¹ Согласно договоренности руководителей стран СНГ, под термином «Центральная Азия» следует понимать государства Республика Казахстан и республики Средней Азии – Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан.

² См. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 года // <http://www.parlam.kz/Constitution.asp>, Конституция Кыргызской Республики. Принята 5 мая 1993 года // http://www.president.kg/docs/const_2003rv/ и др.

³ См. *Кадыров Ш.* Диктатура и массовые нарушения прав человека в Туркменистане // Доклад на международной научно-практической конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия». М., 1992; *Орсубаев А.* О природе языковых конфликтов // Русский язык в Кыргызстане. Вып. 1. Бишкек, 1998 и др.

суверенных государств

Прямое и косвенное ограничение прав в общественно-политической и социально-экономической жизни этих народов, оказавшихся в условиях перестройки и постперестройки в Центральноазиатском регионе в качестве русскоязычных диаспор, сокращение их образовательного пространства – комплекс факторов, обуславливающих необходимость глубокого рассмотрения, поисков средств их описания и систематизации

Налицо существенный разрыв между острой актуальностью исследования заявленной тематики и малой ее научной изученностью, отсутствием культурологических работ, предлагающих как способы описания культурных процессов, так и систематизацию данного материала

Совершенно очевидно, что в переходном российском обществе действенная государственная культурная политика должна быть максимально направленной на сохранение русскоязычного пространства в странах СНГ и Балтии

Русский язык и культура, бесспорно имеющие на постсоветском пространстве межкоммуникативное, общецивилизационное значение, нуждаются сегодня в государственной поддержке, что невозможно без культурологического изучения факторов этнокультурного состояния данных диаспор, политико-правовых механизмов регулирования национальных отношений, целесообразности избранных форм, способов и средств реализации национальной, этнокультурной российской политики относительно российских соотечественников в ближнем зарубежье, в т ч в Центральноазиатском регионе

Степень научной разработанности темы

Данное исследование носит междисциплинарный характер В работе использовались данные философии, теории и истории культуры, политологии, социологии, архивные материалы, периодические издания, информация СМИ

В диссертационном исследовании с культурологических позиций⁴

⁴ Баллер ЭА Преемственность в развитии культуры М, 1969, Маркрян ЭС Очерки теории культуры Ереван, 1969, Его же Теория культуры и современная наука М, 1983, Бромлей ЮВ Этнос и

рассматриваются национальные аспекты культуры славянских диаспор, деятельность их общественно-культурных объединений и дипломатических представительств В этом контексте используется трактовка понятия диаспоры данная К Леви-Строссом «Диаспора как культурный феномен возникает из аксиологической оппозиции личности и общества Происходит выпадение из рода, из родины, возникает идея «многих» родин «человека диаспоры», равно как и многих культур, носителями которых он себя ощущает »⁵

Большой научный интерес представляют данные по истории возникновения и культурного становления Центральноазиатского региона в культурологическом ракурсе, в непродолжительный с исторической точки зрения период в этот регион переселились миллионы выходцев из центральных губерний Российской империи, представители различных социальных групп, – носители самобытной культуры, языка, фольклора, образа жизни, принципов хозяйствования и тд Наиболее полная информация о периоде колонизации представлена в фундаментальных трудах В О Ключевского, М К Любавского, Л Н Гумилева, А А Кауфмана⁶

Социолнгвистические и этнографические аспекты проблемы получили отражение в трудах, посвященных вопросам формирования языковой ситуации, контактов национальных и русского языков и межкультурных взаимодействий⁷ Следует отметить конструктивный

этнография М, 1973, *Артаповский С Н* Некоторые проблемы теории культуры Л, 1977, *Межуев В М* Культура и история М, 1977, *Давидович В Е, Жданов Ю А* Сущность культуры Ростов-на-Дону, 1979, *Злобин Н С* Культура и общественный прогресс М, 1980, *Громов М Н, Кучмаева Н К* Культура как способ общения // Мир культуры Вып 2 М, 2000, *Шамигулин В И* О русской культуре и русской идее // Вестник славянских культур № 1 М, 2000, *Панарин А С* Православная цивилизация в глобальном мире М, 2002, *Расторгуев В Н* Русская культура и российская политика // Трибуна русской мысли № 2 М, 2003, *Орлова Э А* Культурная (социальная) антропология Учебное пособие для вузов М, 2004

⁵ *Levi- Strauss С* Митодологiques Р, 1966, р 408

⁶ *Кауфман А А* Переселение и колонизация - СПб, 1905, *Гумилев Л Н* От Руси до России – М, 2000, *Ключевский В О* Курс русской истории в 9 томах – М, 1987, *Любавский М К* Историческая география России в связи с колонизацией - СПб 2000

⁷ Этнические процессы в национальных групп Средней Азии и Казахстана М, 1980, *Асфендияров И У* Русский язык в Узбекистане в условиях развитого социализма Ташкент, 1982, *Копыленко М М, Саина С Т* Функционирование русского языка в различных слоях казахского населения Алма-Ата, 1982, *Лашинев Р И* Таджикско-русское двуязычие (социолнгвистический аспект) Душанбе, 1986, *Орцсбаев А* Языковая политика КПСС и развитие киргизско-русского двуязычия Фрунзе, 1987, *Масанов Б Л*

подход ряда ученых, представителей титульных наций региона, высоко оценивающих культурообразующую роль русского языка в жизни центральноазиатских народов⁸

После распада СССР и образования независимых государств возросла актуальность разработки широкого спектра вопросов, связанных с национальной культурной политикой этих стран, социально-экономическим положением славянских народов и национальных меньшинств. Социальным последствием принятых дискриминационных законов, ограничивающих социальные и политические права славянских диаспор, посвятили свои труды социологи и этнографы⁹. Политические и экономические предпосылки массовой эмиграции славянских диаспор из республик Центральной Азии на основе социологических исследований

Казахско-русское двуязычие Алма-Ата, 1987, Могучий фактор национально-языкового развития Фрунзе, 1981, Языковые процессы Фрунзе, 1987, *Баслаков Н А Крючкова Т Б* Актуальные проблемы языковой жизни тюркоязычных республик Средней Азии и Казахстана // Советская тюркология – 1989, №5, *Он же*, Социолингвистический анализ языковой ситуации в регионе Средней Азии и Казахстана Нукус, 1992, *Он же* Языковая ситуация и функционирование языков в регионе Средней Азии и Казахстана М., 1995, *Ласанов Б Х* Национальные языки, двуязычие и многоязычие поиски и перспективы Алма-Ата, 1989, *Назаров О Чарьяров Ы* Туркменско-русское двуязычие на современном этапе Ашхабад 1989 Актуальные проблемы современной русистики Л., 1991, Русские Этносоциологические очерки М., 1992, *Ларченко С В* Социальное настроение общества Алма-Ата 1992

⁸ *Исаев М И* Языковое строительство в СССР М., 1979, Могучий фактор национально-языкового развития Фрунзе, 1981, Русское слово в языковой жизни Киргизии Фрунзе, 1984, *Орусбаев А О* природе языковых конфликтов // Русский язык в Кыргызстане Вып 1 Бишкек, 1998, *Его же* Языковая жизнь Киргизии Фрунзе, 1990, *Усубалиев Т У* Язык судьбы // Русский язык в духовной жизни народа Кыргызстана Государственные и общественные деятели, творческие работники, ученые, педагоги и журналисты о русском языке Бишкек, 2002

⁹ *Брусина О И* Восточно-славянское население в сельских районах Узбекистана Проблемы адаптации и межэтнических взаимодействий // Современное развитие этнических групп Средней Азии и Казахстана М., 1992, *Кадиров Ш* Диктатура и массовые нарушения прав человека в Туркменистане // Доклад на международной научно-практической конференции "Россия и Восток проблемы взаимодействия" М., 1992, *Соколовский С В* Русскость исторические, географические и социальные измерения // Русские в ближнем зарубежье М., 1994, *Лебедева Н М Холлов А А* Русские в республиках бывшего Союза – предрешен ли исход? (Из опыта этнопсихологического исследования) // Русские в ближнем зарубежье М., 1994, *Михайлов В А* Развитие связей Российской Федерации с соотечественниками в ближнем зарубежье // Государственная служба Российской Федерации и межнациональные отношения М., 1995, *Миграции и новые диаспоры в постсоветских государствах* М., 1996, *Новые славянские диаспоры* М., 1996, *Международный опыт защиты соотечественников за рубежом* Мировая и отечественная практика М., 2003

выявлены в трудах Л Л Рыбаковского, Т И Заславской, Ю В Арутюняна, Ж А Зайончковской, А Д Назарова¹⁰

При разработке данной темы приоритетное внимание уделялось данным по Казахстану и Киргизии с привлечением сопоставительного материала по Узбекистану, Таджикистану и другим независимым государствам на постсоветском пространстве

Разработкой теоретических аспектов этнической проблематики занимались С А Арутюнов, Ю В Бромлей, Н Н Чебоксаров и др¹¹ Вопросы определения категорий «нация», «этнос», «этноцентризм» исследуются в трудах В А Михайлова, В Ю Зорина, Р Г Абдулатипова, В А Тишкова, Ж Т Тошенко и др¹²

На основе анализа материалов широкого круга публикаций по избранной теме можно констатировать, что степень ее разработанности нуждается в дальнейшем углублении. Особенно важен с культурологических позиций анализ проблемы укрепления русскоязычного образовательного пространства, сохранения основ русского театрального, музыкального, хореографического и других видов искусства, уникального русского, украинского и белорусского фольклора, сохранившегося на территории государств Центральной Азии

Между тем активно освещается эта тематика только в рамках

¹⁰ *Рыбаковский Л* Центральная Азия и Россия. Межгосударственный миграционный обмен/ Миграция русскоязычного населения из Центральной Азии: причины, последствия, перспективы - М., 1996, *Савоскул С С Гинзбург А И* Россия и русские нового зарубежья// Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития/ Общ ред Т И Заславской - М., Аспект Пресс, 1995, *Арутюнян Ю В* Русские в бывших союзных республиках/ Межнациональные отношения в России и СНГ. Материалы семинара Московского центра Карнеги - М., АИРО-XX, 1995, *Назаров А Д* Социальные проблемы миграции населения: исторические процессы, тенденции, социальные последствия - М., Союз, 1995, *Зайончковская Ж* Исторические корни миграционной ситуации в Средней Азии/ Миграция русскоязычного населения из Центральной Азии: причины, последствия, перспективы - М., 1996

¹¹ *Арутюнов С А* Диаспора - это процесс // Этнографическое обозрение - 2000 №2, *Бромлей Ю В* Этнос и этнография М., 1973, *Жумилев Л Н Иванов К П* Этнические процессы: два подхода к изучению // Социологические исследования - 1992 № 1

¹² *Михайлов В А* Русская нация и русская идея: история и современность. Часть 1. Оренбург, 1996, *Зорин В Ю* Российская Федерация: проблемы формирования этнокультурной политики М., 2002, *Абдулатипов Р Г* Российская нация // Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях М., 2005, *Тишков В А* Этнология и политика М., 2005, Его же Реквием по этносу // Исследования по социально-культурной антропологии М., 2003, Его же Кризис понимания России М., 2006, *Тошенко Ж Т* Постсоветское пространство. Сверхэволюция и интеграция. Этносоциологические очерки М., 1997 С. 209

журналистики. Что касается научных исследований, то их количество ограничено, что несоразмерно остроте культурной ситуации начала XXI в. Кроме того, те работы, в которых наблюдаются попытки рассмотрения современного состояния проблем проживания диаспор, сохранения ими культурного ядра в большинстве случаев носят политико-обзорный характер, тогда как для полного выявления проблем построения социокультурного пространства российских диаспор необходим целостный культурологический анализ, предполагающий, прежде всего, наличие средств описания и систематизации

Проблема исследования

Проблема заключается в расхождении между стремлением к выработке государственной культурной политики максимально направленной на сохранение русскоязычного пространства в ближнем зарубежье, с одной стороны, и полном отсутствии научного анализа проблем, возникших в связи с распадом союзного государства и требующих эффективного решения в короткие сроки, отсутствием средств систематизации описательного материала, посвященного этим процессам – с другой стороны

Гипотеза исследования

Систематизация материалов, содержащих описание опыта проживания диаспор в условиях распада союзного государства, поможет в дальнейших работах выявить средства анализа данной проблематики и, в конечном итоге, – разработать эффективную культурную политику, направленную на сохранение единого социокультурного пространства в странах СНГ и Балтии

Цели исследования: выявить основные аспекты цивилизационных процессов и этнокультурной политики республик Центральной Азии в отношении русскоязычных национальных меньшинств, в частности – славянских, показать роль русскоязычных образовательных учреждений и славянских культурных объединений в сохранении русской культуры и консолидации соотечественников, выравнивании и гармонизации межкультурных отношений

Задачи исследования

1 Обобщение данных исторических, политических, экономических и цивилизационных предпосылок расселения славянских этносов в Центральной Азии на разных этапах истории взаимодействия Российской империи с Туркестаном,

2 Выявление основных направлений советской национально-культурной политики в республиках Центральной Азии в 1920–1980 гг., роли русских ученых и других деятелей культуры России в ликвидации патриархально-феодальных отношений в среде автохтонного населения, в приобщении коренных народов к европейским цивилизационным стандартам,

3 Оценка последствий сокращения русского образовательного пространства, свертывания социо-культурных проектов на ассимиляционные, интеграционные процессы в среде российских диаспор и титульных наций,

4 Определение основных направлений взаимодействия дипломатических представительств Российской Федерации в Центральной Азии с русскими, украинскими, белорусскими диаспорами в области развития национальных культур, оценка деятельности славянских общин по сохранению этнонациональной идентичности – развитию в специфических условиях традиций русской классической культуры, русского, украинского, белорусского фольклора, детского творчества и т д

5 Систематизация описательного материала

Объект исследования – этнокультурная политика в суверенных республиках Центральной Азии в отношении русской культуры и российских соотечественников

Предмет исследования – влияние этнокультурной политики в государствах Центральной Азии на положение русской культуры и ее носителей в регионе

Источниковую базу диссертации составляют конституции Республик Центральной Азии, законодательные акты по языковой политике, по формированию новой образовательной системы,

межгосударственные соглашения Автор опирается на публикации ученых культурологов, политологов, историков, лингвистов по актуальным проблемам общественно-политической жизни и национальным отношениям в изучаемом регионе, на архивные данные, материалы, характеризующие национальную политику республик Центральной Азии в области культуры и образования (1992–2005 гг) Ценным подспорьем в работе явились данные периодической печати России и республик Центральной Азии

Методология исследования обусловлена поставленными целями и задачами Методологической основой диссертации являются принципы объективности, историзма, междисциплинарности, комплексности в исследовании темы, применение методов историко-культурологического исследования, системного и сравнительного анализа, позволивших систематизировать широкий круг описательных материалов и выявить направленность этнонациональной политики

Научная новизна проведенного исследования заключается, прежде всего, в том, что на основе систематизации обширного полидисциплинарного материала

- выявлено несоответствие реального положения дел в жизни славянских диаспор республик Центральной Азии содержанию многочисленных документов, существующее на сегодняшний день, как то декларации о дружбе и сотрудничестве, признании прав народов на равноправное существование, закрепленные в международных договорах,

- доказано фактическое действие политики правовой дискриминации славянских диаспор, в том числе в сфере языкового строительства, образования и других областей культуры, неизменно реализующейся с первых дней провозглашения суверенных государств (1990-е годы), что противоречит демократическим нормам международного права,

- обоснована необходимость привлечения внимания государственных структур Российской Федерации, общественности к социально-политическим проблемам соотечественников,

- выявлены некоторые особенности и негативные результаты дробления социокультурного пространства единого союзного

государства,

- представлены средства описания данных процессов,
- контурно намечены направления национально-культурной политики, призванной поддерживать межкоммуникативное и общецивилизационное значение русского языка и традиций российской культуры на постсоветском пространстве

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы находит выражение в том, что выявленные теоретические и методологические средства систематизации описательного материала могут быть использованы как в целом, так и в своих основных частях при дальнейшем изучении процессов поддержания культурных традиций в условиях инокультурного окружения, в составлении практических рекомендаций при разработке программы сохранения единого культурного пространства в условиях существования многонационального государства и его диаспор

Результаты научного исследования могут быть также использованы при разработке теории и практики толерантной национальной политики, в процессе борьбы с ксенофобией и другими девиантными формами в межцивилизационных, межкультурных, межконфессиональных отношениях, в культурно-образовательной сфере

Материалы диссертации могут служить подспорьем при разработке спецкурсов по проблемам культурологии, политологии, истории национальной политики, международных отношений, при подготовке лекций в системе повышения квалификации кадров, занятых в управленческих структурах государственной службы и занимающихся практикой регулирования этнонациональных отношений в области культуры и образования

Основные положения, выносимые на защиту

1 Современная культурная политика стран СНГ и Балтии представляет собой сложный комплекс воздействий на социокультурные процессы, в которые включены носители русского языка и культурных традиций в инокультурной среде

2 Само содержание культурной политики, призванной обеспечивать сохранение единого социокультурного пространства, должно учитывать интересы как коренных народов, так и диаспор

3 Русский язык и культура, бесспорно имеющие на постсоветском пространстве межкоммуникативное, общесовициализационное значение, нуждаются сегодня в государственной поддержке. Необходимость разработки федеральной программы поддержки русского языка и культуры за рубежом продиктована как геополитическими интересами России, так и реинтеграционными процессами в экономической и политической сферах государств Центральноазиатского региона

4 Сформировавшаяся в СССР модель межэтнического культурного взаимодействия, при которой титульное население в большей степени осваивало русский язык и культуру, чем русские – язык и культуру коренного населения, как показала практика, была неудачной. Учет факторов, предопределивших слабость этнокультурной программы, направленной на русификацию, поможет эффективной реализации новой модели сохранения единого социокультурного пространства

5 Выявление средств анализа данной проблематики и разработка эффективной культурной политики, направленной на сохранение единого социокультурного пространства в странах СНГ и Балтии, невозможны без систематизации материалов, содержащих описание опыта проживания диаспор в условиях распада союзного государства

Апробация результатов исследования

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории культуры Государственной академии славянской культуры

Основные положения диссертации представлены автором в форме докладов на конференции «Науки о культуре – шаг в XXI век» (Москва, 2003), на межрегиональной научно-практической конференции «Москва – Южный федеральный округ: общие интересы и перспективы межрегионального сотрудничества» (Ростов н/Д, 2003), II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» (Москва, 2003), на конференции «Электронная культура и новые гуманитарные технологии

XXI века» в рамках III Международной научной конференции «Человек, культура и общество в контексте глобализации современного мира» (Москва, 2004), на международной научной конференции «Человек, культура и общество в контексте глобализации» (Москва, 2005) Результаты диссертационной работы отражены в пяти научных публикациях общим объемом 2,5 п л

Структура диссертационной работы

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность культурологического подхода к изучению темы исследования, определяется степень ее разработанности, выявляется предмет и объект, цели, задачи и методы исследования, научная новизна результатов исследования, их теоретическая и прикладная значимость

Глава первая «Исторические особенности распространения русской культуры и языка на территории государств Средней Азии и Казахстана»

Параграф первый – «Социально-культурные аспекты переселенческого движения» посвящен основным этапам переселения русских и украинских крестьян из центральных губерний Российской империи и Украины на территорию Казахстана и Киргизии в XIX– начале XX вв, формированию славянского компонента в демографической структуре региона На конкретном документальном материале показано, что на первых этапах правительством предпочтение отдавалось казачьей колонизации в целях закрепления территории, присоединенной в 1860-х гг В начале XX в мощный импульс русско-украинской колонизации был придан аграрной реформой А Столыпина Новый курс в аграрной политике был направлен на решение проблем аграрного перенаселения центральных регионов России и Украины за счет освоения новых территорий, а также создание крепких хозяйств на окраинах Российской Империи в качестве опоры самодержавия

К середине второго десятилетия XX в самой многочисленной этнической группой переселенческого населения Казахстана являлись русские, расселившиеся по всем уездам Степного и Туркестанского края. Многочисленные этнические анклавы русских концентрировались в Уральском уезде Уральской области, Рудном Алтае, в Кокчетавском и Петропавловском уездах, Акмолинской области, в Кустанайском уезде Тургайской области, Верненском уезде Семиреченской области и Усть-Каменогорском уезде Семипалатинской области¹³

Большая часть украинской диаспоры расселилась, в основном, в северных областях Казахстана — самые крупные группы украинцев осели в Кустанайской, Карагандинской, Павлодарской, Акмолинской, Северо-Казахстанской, Актюбинской областях.

Одновременно с массовым переселением русских, украинских и татарских крестьян в Центральную Азию в миграционный процесс стали включаться немецкие крестьяне Европейской России. Немецкое миграционное движение оформилось в три крупных потока из Саратовской и Самарской губерний, из причерноморских колоний юга России, с территории Волыни. В 1898–1905 гг немцы, заселив территорию Акмолинской области, основали поселки Павловское, Баронское, Долинское, Самаркандское, Волыньское, Новоузенское, Сарепта, Введенское, Златоунное, Келлеровское, Любимовское, Розовское, Линеевское и др.¹⁴ В долине р Талас (Аулие-Атинский уезд) с разрешения генерал-губернатора К П фон-Кауфмана поселились меннониты, прибывшие из Самарской и Таврической губерний. Они основали три поселка Кеппенталь, Николайполе, Гнаденталь. В 1893 г по указанию российской администрации немецкие названия были заменены на русские, соответственно Владимирское, Романовское, Андреевское.

Таким образом, переселенцы-славяне и немцы в короткий срок освоили обширные территории, чем внесли весомый вклад в

¹³Ерофеева И В Столыпинская аграрная реформа и массовое переселение славянского и немецкого крестьянства С 248, Бекмаханова Н Е Многонациональное население Казахстана и Киргизии в эпоху капитализма (60-е годы XIX в - 1917 г) М , 1986 С 158

¹⁴ Вилбе П П Образование и становление немецких колоний в Западной Сибири в конце XIX — начале XX веков // http://museum.omsk.slecom.ru/DEUTSCHE_IN_SIB/BOOK/create_col.htm

экономическое и геополитическое развитие России Их массовое переселение и преимущественно компактное расселение в иноэтничной среде способствовало бережному сохранению национальных, хозяйственных, трудовых традиций, религиозных верований, родных языков в их диалектной основе, праздничных обрядов и ритуалов, национального фольклора

Параграф второй – «Влияние науки, образования, и других сфер русской культуры на развитие коренных народов республик Центральной Азии»

В дореволюционном Туркестане народное образование являлось самым отсталым участком культуры По данным 1920 г, грамотность среди коренных народностей составляла у узбеков – 5,7%, таджиков – 4,6%, туркмен – 0,6%¹⁵ Союзное правительство обеспечило в республиках Центральной Азии более высокие темпы развития школьной сети по сравнению с центральными районами страны За счет бюджетных средств, поступавших от РСФСР и Украинской ССР в регионе осуществлялось интенсивное школьное строительство Если в целом по СССР количество учащихся в начальных, семилетних и средних школах выросло в 1955 г по сравнению с 1914 г в 3,3 раза, то за этот же период в Казахской ССР – в 12,3, в Туркменской – в 32, Киргизской – в 44, в Узбекской – в 75, в Таджикской ССР – в 80 раз¹⁶

13 марта 1938 г было принято постановление Политбюро ЦК ВКП(б) и соответствующие решения совнаркомов и ЦК партий союзных республик об обязательном изучении русского языка в национальных школах Введение русского языка в качестве предмета обучения не преследовало цели русификации, без овладения русским языком приобщение к профессиональным знаниям в системе высшего и среднего специального образования было невозможно Проводимая в стране индустриализация нуждалась в многочисленных квалифицированных кадрах, поэтому введение русского языка в качестве обязательного

¹⁵ Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац М, 1924 С 51

¹⁶ Национальные школы РСФСР за 40 лет М, 1958 С 11, Культурное строительство в СССР Стат сб М, 1956 С 76, 95, 101, 109

предмета диктовалось экономическими потребностями страны

В Центральной Азии подготовка кадров национальной интеллигенции шла по линии создания в Ташкенте и Алма-Ате высших учебных заведений, а также направления кадров из центральных районов. В учреждении Средне-Азиатского государственного университета в Ташкенте (САГУ) в 1920 г неопенимую помощь оказали университеты Москвы и Ленинграда. В Ташкент вместе с эшелом учебной литературы и лабораторных приборов прибыли около 100 высококвалифицированных специалистов. Много труда, знаний и энергии вложили в подготовку кадров, в создание прочной базы для развития науки такие ученые, как профессора П.Ф. Боровский, Н.А. Димо, С.Н. Наумов, Р.Р. Шредер, А.Л. Бродский, Е.П. Коровин, Н.Л. Корженевский, А.С. Уклонский и др. Университет явился родоначальником вузов республик в Средней Азии. Позднее на базе его отдельных факультетов было создано 15 вузов в Узбекистане, Туркмении и Таджикистане. Если до революции в республиках Средней Азии и Казахстане совершенно отсутствовала высшая школа, то в 1940 г действовало 67 вузов.

Наука Узбекистана, Казахстана, Киргизии и Таджикистана получила мощный импульс для своего развития в период Великой Отечественной войны, когда в регион эвакуировали подразделения АН СССР. Благодаря ученым России в САГУ, который имел региональное значение, были введены новые спецкурсы, созданы новые кафедры – в 1943 г их количество увеличилось с 37 до 48¹⁷.

В Казахстан было эвакуировано 36 высших и средних специальных учебных заведений Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова и других городов. За годы войны в республике было создано 15 научно-исследовательских институтов по отраслям, имевшим важное народно-хозяйственное значение¹⁸.

Деятели русской культуры оказали народам Центральной Азии

¹⁷Ташкентский государственный университет имени В.И. Ленина. Ташкент, 1970. С. 85-86.

¹⁸Чеботарева В.Г. Вклад республик Средней Азии и Казахстана в оборону Советского Союза (1941-1945 гг.) // Этнопанорама. 2005, №1-2. С. 72-73.

неоценимую помощь в становлении и развитии театрального искусства – до революции у коренного населения профессионального театра не существовало В 1924 г в Москве была организована государственная драматическая студия при Узбекском доме просвещения, при МХАТ действовали национальные театральные студии В Узбекистане для одаренной национальной молодежи открыли 19 учебных заведений Ташкентский театрально-художественный институт им А Н Островского, Ташкентская государственная консерватория, специальная музыкальная школа им В А Успенского, 10 музыкальных училищ, хореографическое училище Через овладение творческого опыта русского театра пришли в культуру коренных народов новые виды художественного творчества – драма, комедия, балет, опера, хоровое и многоголосное пение Подготовка кадров позволила создать целую сеть театральных учреждений в начале 1970-х гг В Узбекистане было два театра оперы и балета, 8 драматических театров, 9 театров музыкальной комедии, 2 детских театра¹⁹

Становление киноискусства республик Центральной Азии также непосредственно связано с деятельностью русских мастеров кино С помощью и при содействии кинематографистов России формировались кадры для национальной кинематографии В Москве и Ленинграде получили подготовку первые кинорежиссеры, операторы, сценаристы²⁰ В 1970–1980-х гг киноленты узбекских, казахских, киргизских и туркменских кинематографистов получали призы на международных фестивалях И в настоящее время развитие центрально-азиатского кино осуществляется в традициях российского киноискусства

Таким образом, русская культура, воздействуя на национальные культуры народов Центральноазиатского региона, способствовала их развитию и выходу на новый уровень социально-исторического опыта Всемирно признанные достижения художественного творчества русского

¹⁹ Махмудов Т М Взаимосвязь и взаимовлияние национальных культур и их роль в развитии искусства Узбекистана // Великая сила дружбы народов Сб статей Ташкент, 1973 С 242

²⁰ Там же С 244

народа становились достижением всех советских наций, обогащая их, приобщая к ценностям мировой культуры

Глава вторая «Русский язык как фактор взаимодействия культур в регионе»

Параграф первый – «Лингвистическая война» 1990-х гг.»

Накануне ликвидации СССР, в 1980-х гг русский язык играл ведущую роль в общественно-политической и культурной жизни республик Средней Азии и Казахстана в официальной переписке с центральными учреждениями СССР и союзными республиками, в делопроизводстве государственных учреждений (на уровне села, района, области, столиц республик), в судопроизводстве, в промышленном производстве, на транспорте, при составлении технической документации В частности, в Киргизской ССР русский язык функционировал в 78 сферах и субсферах²¹

Преобладание русского языка при значительном сокращении функций национального языка в общественно-политической жизни не могло не сказаться на социокультурном климате республик В 80-х гг в Киргизии на собраниях и митингах неформальных национальных движений принимались резолюции с протестом против «тотальной русификации» национальной культуры, в защиту киргизского языка Лингвист А Орусбаев следующим образом охарактеризовал общественно-политическую ситуацию того времени «Недавние ревнители русского языка в унисон новоиспеченным демократам и люмпенпатриотам заголосили о кончине родного языка под гнетом “могучего русского” Их подхватили «независимые» средства массовой информации Наметилась тенденция к низведению русского языка в ранг иностранного»²²

С образованием независимых национальных государств принимаются законодательные акты, согласно которым казахский, киргизский, узбекский, таджикский и туркменский языки объявляются государственными языками наличие в регионе русского языка на первых

²¹ Орусбаев А Языковая жизнь Киргизии Фрунзе, 1990 С 162

²² Орусбаев А О Судьба русского языка в Киргизии С 157

порах в законодательстве игнорировалось. Рост национального самосознания, интерес к истокам этнокультуры, апелляция к исторической памяти народа, обретение государственности получили этноцентристское ускорение.

В параграфе показан процесс изменения положения русского языка в Киргизии от полной дискриминации в начале 90-х гг до 2001 г, когда официальный статус был утвержден Конституцией республики.

Проблема русского языка – предмет острых дискуссий и в других республиках региона. Ниспровергателей русского языка не нашлось лишь в изнуренном гражданской войной Таджикистане, где по действующему законодательству русскоговорящее население пользуется одинаковыми с гражданами коренной национальности правами. Русский язык признан языком межнационального общения.

В Туркмении официальные власти проводят курс на «туркменизацию» всех сфер общественной и административно-хозяйственной жизни страны. С 1 января 2000 г, в соответствии с указом президента, все делопроизводство в Туркмении переведено исключительно на туркменский язык с использованием нового алфавита на латинице. Это привело к ускоренному вытеснению из административного аппарата и производственной сферы этнических россиян и русскоговорящих туркмен, существенно сузило область применения русского языка (к 1 апреля 2000 г из министерств и ведомств были уволены работники, не владеющие туркменским языком)²³

В Узбекистане русский язык объявлен языком межнационального общения. Однако это важнейшее для русскоязычного населения положение изъято из текста закона «О государственном языке Республики Узбекистан» (в последней редакции от 21 декабря 1995 г). Теперь в этом документе русский язык упоминается лишь во второстепенной статье «О нотариальных действиях».

В Казахстане для консолидации титульной казахской нации проводилась политика “дерусификации” и “деколониализации” казахского

²³ *Калинина НВ* Россияне ближнего зарубежья: везать или оставаться? Полит. аспекты проблем рос. диаспоры в странах СНГ. М – Бишкек, 2002. С. 73.

народа от «Российской империи» Основной целью политического руководства многонациональной республики стало построение собственной государственности на этнической основе в ущерб общепризнанным демократическим нормам и принципам, что неизбежно вело к ущемлению прав русскоязычных граждан, не относящихся к автохтонному населению

Проведенный анализ положения русского языка в государствах Центральноазиатского региона, позволяет сделать вывод, что практически во всех бывших союзных республиках в период подъема национального сознания и суверенизации он прошел этап дискриминации, и потребовалось значительное время для осознания его значимости в экономическом, геополитическом и социокультурном развитии этих территорий

Параграф второй – «Состояние, проблемы и перспективы развития русскоязычного образования в новых суверенных государствах»

Вопреки противодействию националистических сил русский язык сохраняет в республиках Центральной Азии прочные позиции в сфере образования В Киргизии в 400 русских и смешанных школах (киргизско-русских, узбекско-русских, таджикско-русских) в 2001 г занималось свыше 260 тыс человек Школы с русскими классами пользуются высоким престижем среди коренного населения, их контингент из года в год увеличивается

В Республике Киргизстан успешному функционированию русских учебных заведений, в которых занимаются и русские, и киргизские дети, содействует не только ориентация титульного народа на экономические и культурные связи с Россией, но и та помощь, которую оказывает Российская Федерация По линии Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом и Правительства Москвы в качестве гуманитарного дара поступают десятки тысяч учебников, методической и художественной литературы, проводятся курсы повышения

квалификации учителей, семинары²⁴ Русской школе Киргизии уделяет большое внимание Посольство России Регулярно проводятся конкурсы "Лучший учитель русской словесности в школах Киргизстана", олимпиады старшеклассников по русскому языку и литературе

За счет средств Федерального бюджета России с середины 1990-х гг учителя республик Центральной Азии получили возможность совершенствовать свои знания в Москве, Омске Правительством России также дотируется подготовка учителей на базе Киргизско-Российского славянского университета (КРСУ), организована специальная подготовка русистов на факультете русского языка и литературы Киргизского национального университета им Ж Баласагына

В Казахстане введен единый образовательный стандарт, неотъемлемой составляющей которого является русский язык В государственном масштабе предпринимаются усилия по решению проблемы обеспечения учебных заведений преподавателями русского языка за счет национальных кадров, с учетом региональной специфики ведется разработка учебников русского языка В стране и за рубежом заслуженным авторитетом пользуется казахстанское отделение Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ), ведущее активную творческую и организаторскую работу

Разветвленная сеть государственных и частных высших учебных заведений, включая областные и национальные университеты, функционирует в Казахстане Наиболее авторитетными вузами, ориентированными на формирование кадров-русистов, являются Казахстанский Государственный национальный университет им Аль-Фараби, Алмаатинский государственный университет, Евразийский университет им Л Н Гумилева в Астане, в структуре которого с 2001 г действует филиал МГУ им М В Ломоносова с филологическим отделением

²⁴ Шаманский Д В Семинар в Бишкеке "Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в русскоязычных школах Киргизской Республики" // Русский язык за рубежом – 2004 № 4 http://www.mapryal.org/ruslang_abroad/2004_4.shtml#31

По данным 1999 г в Казахстане насчитывается 7929 школ, из них 3291 – обучают детей на казахском языке, 2406 – на русском языке 2138 – на двух языках, 94 – на корейском, турецком и др языках, студенческий контингент составляют 218 814 студентов, из них на казахском языке обучались 63 525 человек, 155 289 – на русском языке. Но не только в школе распространен русский язык – из 43 театров Казахстана 17 работают на казахском языке, 15 – на русском, 3 – на других языках²⁵

Важная роль в поддержке русского языка в странах СНГ и Балтии, принадлежит Правительству Москвы, которое осуществляет ряд программ по экономической, гуманитарной и социокультурной поддержке соотечественников за рубежом и содействию развития образования на русском языке

Таким образом, восстановление позиций русского языка в государствах Центральноазиатского региона зачастую инициируется проводимой Россией политикой поддержки соотечественников за рубежом и реализуется в рамках мероприятий, таких как международные олимпиады по русскому языку среди учащихся школ, обеспечение учебной и методической литературой, организация курсов повышения квалификации для педагогов. Однако, на наш взгляд, сегодня чрезвычайно актуальной становится идея разработки специальной федеральной целевой программы, направленной на сохранение русскоязычного пространства, в поддержку русского языка и культуры в странах СНГ и Балтии, бесспорно имеющих на постсоветском пространстве межкоммуникативное и общецивилизационное значение

Параграф третий – «Деятельность общественных объединений российских соотечественников по сохранению и развитию русской культуры и языка в постсоветских республиках Центральной Азии»

С образованием суверенных республик в Центральной Азии учреждаются общественные объединения славянских народов. В Казахстане 14 областей и в 10-и из них функционируют русские общины, созданы филиалы на юге – в Джамбуле, Чимкенте, Талды-Кургане, ряд

²⁵ Мансуров Т.А. Приоритеты в Казалстанско-Российских отношениях на рубеже столетия // Отечественная история – 1999 №6 С 65-77

филиалов – на севере страны Эти ассоциации объединяют по 100–800 человек Каждое объединение структурировано В рамках Русской общины успешно работают Центр культуры и народного творчества "Русский Дом", Общественный Фонд "Благовест", Бизнес-клуб "Соотечественники", Бизнес-центр "Евразия-сервис", Ассоциация предпринимателей Русской общины Казахстана Русская община Казахстана была одним из инициаторов принятия Закона "О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом", община добилась включения в двусторонний договор между Россией и Казахстаном пунктов о создании Российско-Казахстанского Университета и Центра культуры России в Казахстане²⁶ Русские общины поддерживают связи с российскими регионами с администрацией Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской и Томской областей, взаимодействуют в области образования, культуры, информации, экономики Развивается сотрудничество с культурными центрами Новосибирска, Барнаула, Кемерово, Омска, Оренбурга

И если администрации субъектов Федерации активно реагируют на вопросы взаимодействия с русскими общинами Казахстана и других стран зарубежья, то Правительство России уделяет соотечественникам недостаточно внимания Конгресс российских соотечественников в Москве 11–12 октября 2001 года стал первым существенным шагом официальной постсоветской России по консолидации соотечественников

Хорошо зарекомендовали себя образованное в 1998 г Российское общество преподавателей русского языка и литературы, а также Центр развития русского языка, которые провели ряд крупномасштабных международных мероприятий Международный конкурс по русскому языку выпускников общеобразовательных школ стран СНГ и Балтии, олимпиаду по русскому и немецкому языкам среди студентов и школьников в рамках российско-германского молодежного форума «Вместе в XXI век» и др

²⁶ Бунаков Ю Русская община Казахстана // Москва и соотечественники Информационный дайджест – 2003 №6 С 6

Многогранную работу с соотечественниками проводит Посольство России в Киргизии. Российская диаспора насчитывает около 570 тыс человек (около 10% населения республики). Зарегистрировано свыше 25 республиканских и региональных общественных объединений российских соотечественников: Русский культурный центр "Гармония", Общественное объединение "Российское землячество в Киргизстане", "Славянский фонд в Киргизии", "Совет российских соотечественников Киргизстана "Согласие" и др.²⁷

Серьезное внимание уделяется сохранению русскоязычного образовательного пространства. В течение 2003–2006 гг. в школы с русским языком обучения в качестве гуманитарного дара поставлено свыше 300 тысяч экз. учебников, методической и русской художественной литературы. Учебники приобретены за счет средств федерального бюджета и по линии субъектов федерации – Москвы, Татарстана, Свердловской области.

Важное значение придается сохранению национально-культурной самобытности славянских диаспор. В Русском театре драмы и других учреждениях культуры организуются концерты, выставки, тематические встречи. Среди наиболее зрелищных проектов – концерты ко Дню России и Дню Конституции России, вечера, посвященные юбилеям А. Пушкина, А. Островского, Ф. Тютчева, М. Лермонтова, М. Платова, С. Юлаева и других выдающихся деятелей российской истории и культуры, выставка председателя Союза художников России В. Сидорова, гастроль Театра Ленсовета. Речь идет о поддержке не только русских, но и представителей других российских этносов – татар, башкир, представителей народов Северного Кавказа.

Необходимо отметить, что активность и эффективность деятельности общественных объединений российских соотечественников по сохранению и развитию русской культуры и языка напрямую зависит от ресурсного обеспечения реализуемых Россией государственных программ, этнокультурной политики и социальной обстановки в постсоветских республиках Центральной Азии.

²⁷ Организации российских соотечественников в Киргизии // <http://www.kyrgyz.mid.ru/sootv.html>

В заключении диссертации обобщены и систематизированы описательные материалы, определена методологическая линия исследования, намечены основные теоретические и практические результаты исследования, перспективы дальнейшей разработки проблемы

III. Основные положения диссертации изложены в публикациях автора:

1 Государственная политика по отношению к российским соотечественникам за рубежом опыт и проблемы обеспечения национально- культурной самобытности // Вопросы культурологи Сборник аспирантских работ Выпуск III М ГАСК, 2003 – 0,6 п л

2 Русский язык и культура ближнего зарубежья проблемы и перспективы // Науки о культуре – шаг в XXI век Сб мат ежегодной конференции-семинара молодых ученых Москва, декабрь 2003 г РИК МК РФ М, 2004 – 0,2 п л

3 Проблемы укрепления позиций русского языка и культуры в постсоветском пространстве региональный аспект // Москва – Южный федеральный округ общие интересы и перспективы межрегионального сотрудничества Материалы межрегиональной научно-практической конференции Ростов н/Д, 2005 – 0,3 п л

4 Русское зарубежье как историко-культурный феномен // Вопросы культурологи – 2007 № 1 – 0,6 п л

5 Русский язык в геополитике Киргизской Республики // Русский язык за рубежом – 2007 № 1 – 0,8 п л



Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата культурологи

Шипилова Александра Владимировича

Тема диссертационного исследования
«Влияние русской культуры на консолидацию российских
соотечественников за рубежом»

Научный руководитель
Громов Михаил Николаевич

Изготовитель оригинал-макета
Шипилов Александр Владимирович

Подписано в печать 18 04 2007 г , тираж 100 экз

Усл п л 1.2

Государственная академия славянской культуры

Отпечатано в издательском центре ГАСК

125480, Москва, ул Героев Панфиловцев, д 39, корп 2
тел (495) 948-25-10