

*На правах рукописи*

**Ревягина Наталья Григорьевна**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ  
В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ И МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ЭЛИТЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические  
процессы и технологии

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

*Н. Ревягина*

Ростов-на-Дону – 2005

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики  
Северо-Кавказской академии государственной службы

- Научный руководитель:** заслуженный деятель науки  
Российской Федерации,  
доктор политических наук, профессор  
*Понеделков Александр Васильевич*
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
*Ашин Геннадий Константинович*  
кандидат политических наук, доцент  
*Черноус Виктор Владимирович*
- Ведущая организация:** Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Защита состоится «2» ноября 2005 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 502.008.02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория № 512.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы.

Автореферат разослан «1» октября 2005 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, СКАГС, к. 304.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Старостин А.М.

2006-4  
16408

2184070

## I. Общая характеристика работы

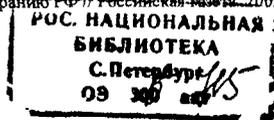
### *Актуальность темы исследования*

Современные реалии политики показывают, что властные элиты занимают ведущие позиции среди агентов социально-политического пространства. Отечественная политология отреагировала на это формированием комплексного направления элитологических исследований, включающего политическую элитологию, социологию элит, историческую элитологию, психологию элит и другие разделы научного знания об элитах<sup>1</sup>. Политическая элитология как область научного исследования становится в настоящее время все более востребованной. Причиной этого является то, что политические элиты заняли доминирующее положение в политической жизни современной России и продолжают осуществлять концентрацию в своих руках ключевых властных и управленческих ресурсов страны на всех уровнях: местном, региональном, федеральном.

Обратной стороной этого социально-политического процесса стало то, что для современной России важнейшей проблемой является становление новой, адекватной вызовам времени и потребностям общества, элиты. Прогресс в процессе обретения качественной элиты непосредственным образом скажется и на процветании страны и на повышении жизненного уровня населения, развитии российской культуры и творческого потенциала общества. Ведь сейчас приходится констатировать, что существуют значительные пробелы в развитии интеллектуального потенциала элиты, ее нравственных устоев, культурного и образовательного уровней. Еще в Послании Федеральному Собранию 2002 г. Президент В.В. Путин отмечал, что «...знание чиновниками современной науки управления – это все еще очень большая редкость»<sup>2</sup>. В то же время практически всеми признано, что система культурно-образовательных институтов играет все возрастающую роль в укреплении современной экономики и оборонного потенциала, обеспечивая высокую ус-

<sup>1</sup> См. Ашин Г.К. К истории российской элитологии // Власть. 2003. № 2

<sup>2</sup> Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2002. 25 апреля



тойчивость развития страны и ее конкурентоспособность на значительную перспективу. Несомненно, что повышение качества элиты напрямую связано с качеством образования, получаемого элитой.

Следовательно, на современном этапе развития российского государства и общества в отечественном научном мире остро стоит вопрос изучения существующего несоответствия качественного состава элит и механизмов их рекрутирования задачам управления динамическими социально-политическими процессами, в том числе такими многогранными как в трансформирующемся социуме. Это подтверждает и ряд оценок, которые давались административным элитам Президентом РФ В.В. Путиным во всех его Посланиях Федеральному Собранию. В частности, в Послании 2005 г. отмечено: «Наше чиновничество еще в значительной степени представляет собой замкнутую и подчас просто надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса. И потому задачей номер один для нас по-прежнему остается повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению»<sup>1</sup>. Очевидно, что формирование качественно новых и эффективных элитных характеристик будет обусловлено главным образом при помощи системы элитного образования и профессиональной подготовки современных российских управленцев.

Между тем, современными общественными науками процессы возникновения и становления политических элит, как правило, освещаются только с учетом социально-политических и экономических факторов. Культурологические, философские и педагогические основания генезиса элит остаются за рамками научного интереса многих элитологов. Подобный подход, на наш взгляд, вносит существенные искажения в процесс понимания и оценивания современных элитных групп.

Сложившаяся специфика социально-общественных взаимоотношений в российском обществе показывает, что будущее нашей страны непосредственным образом связано с уровнем профессионализма и компетентности админи-

---

<sup>1</sup> Российская газета 2005 25 апреля

стративно-политических элит. В этой связи объективный интерес для политической науки представляет изучение образовательных систем и технологий, которые способны решать задачи качественной подготовки российских элит, анализ отечественного и зарубежного опыта в сфере элитного образования.

Указанные мотивы теоретического и прикладного плана показывают назревшую необходимость углубленного и основательного анализа образовательных систем и технологий в процессе формирования региональной и местной административной элиты и решения с этих позиций возникших вопросов управления, включая и вопрос об эффективности деятельности современных административно-политических элит.

### *Степень научной разработанности проблемы*

Еще великие ученые Древнего мира, такие как Конфуций, Платон и Аристотель рассматривали идеи получения специального политического образования. Их знаменитые работы («Книга перемен», «Политик», «Государство», «Политика» и др.<sup>1</sup>) отражают основные наработки образовательных систем (Академия и Ликей). Именно эти работы также являются признанными вершинами политологических разработок. Очевидно, что такие успехи в решении задач подготовки резерва политической элиты к активной государственной деятельности во многом и обеспечили величие древних китайской и греческой цивилизаций.

В современном научном знании изучению элит посвящено значительное число научно-аналитических и прикладных исследований. В отечественной науке системные аналитические работы были представлены Г.К. Ашиным, Г.В. Атаманчуком, Е.В. Охотским, П.А. Карабущенко, О.В. Крыштановской, В.Г. Игнатовым, А.К. Магомедовым, М.Х. Фарукшиным, А.В. Понделковым, А.М. Старостиным, С.А. Кислицыным, А.В. Дукой, О.В. Гаман-Голутвиной и другими исследователями<sup>2</sup>. В них представлены основные мето-

<sup>1</sup> Древнекитайская философия. Собрание текстов в двух томах. Т. I, М., 1972. Платон. Государство. М., 1998. Аристотель. Избранное. М., 1988.

<sup>2</sup> Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. М., 1999. Ашин Г.К., Понделков А.В., Игнатов В.Г., Старостин А.М. Основы политической элитологии. М., 1999. Кислицын С.А. Большевицкая элита 20-30 гг. Ростов н/Д, 1995. Магомедов А.К. Политическая элита российской провинции // Мировая экономика и международные отношения. 1994. №4. Крыштановская О.В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. №1 и др.

дологические позиции и достаточный методический инструментарий, позволяющие качественно анализировать элитные процессы в российском обществе.

Проблемам образования и российской государственной политики в данной сфере как важнейшей составляющей деятельности власти в развитии профессионализма и компетентности элит посвящены работы А.П. Булкина, В.А. Грачева, В.И. Жукова, В.М. Журавского, В.А. Змеева, В.Г. Кинелева, Е.Б. Куркина, Н.Н. Молчанова, А.Я. Савельева, В.А. Садовниченко, В.В. Сударенкова, В.В. Филипова и других авторов<sup>1</sup>.

В работах таких авторов как Г.К. Ашин, П.Л. Карабушенко, В.К. Егоров, А.В. Понделков, А.М. Старостин и других<sup>2</sup>, затрагиваются некоторые аспекты существующей образовательной системы, непосредственно затрагивающей процесс элитного рекрутинга в России. Российские ученые рассматривают политико-административные механизмы, анализируют исторический опыт России и зарубежных стран, представляют аналитические разработки в целях качественного реформирования подготовительной системы образования элит.

Следует отметить, что в настоящее время в регионах России выделяются целые группы ученых, специализирующихся на разработке политологических и социологических проблем регионального звена политической и административной элит России. В работах С.И. Барзилова, А.К. Магомедова, М.Х. Фарукшина, В.И. Осипова, П.В. Смолянского, А.В. Понделкова, А.М. Старостина, В.П. Мохова, А.В. Дуки, П.Л. Карабушенко, Э.А. Зелетдиновой и других по существу начат новый этап в развитии отечественной элитологии. Усилиями региональных политологов картина вертикального разреза деятельности российской политической элиты дополнена рядом горизонтальных

---

<sup>1</sup> См Государственные приоритеты в науке и образовании М, 2001, Добренков В И, Нечаев В Я Общество и образование М, 2003; Новиков А М Российское образование в новой эпохе Парадоксы наследия Векторы развития М, 2000, Овсянников А А Система образования в России и образование России М, 1999, Бестужев-Лада И В Нужна ли школе реформа? М, 2001, Стратегический вызов России на вызовы нового века М, 2004.

<sup>2</sup> Профессиональная переподготовка и повышение квалификации государственных служащих опыт проблемы и пути совершенствования М, 2001, Профессионализм административно-политических элит М -Ростов, 2002, Ашин Г К Элита и образование // Власть 2001 №3 Карабушенко П Л, Политическое образование для становления элит // Полис 2000 №4

срезов<sup>1</sup>. Результатом стало создание значительной источниковедческой, эмпирической базы, а также структурирование ядра региональных элитологических научных школ, позволяющих перейти на новый уровень теоретических решений и концептуальных разработок новейшего времени.

Если мы представим собственно изучение особенностей формирования местных и региональных элит, то данная проблематика разрабатывалась рядом авторов Г.К. Ашиным, О.В. Гаман-Голутвиной, М.Н. Афанасьевым, В.П. Пугачевым, В.Г. Игнатовым, А.И. Соловьевым, А.В. Понеделковым, А.М. Старостиным, С.А. Кислицыным, В.В. Черноусом.

Учитывая значительное число материалов по проблемам российского образования и изучению элитных групп, отметим, что в исследовательских работах недостаточно изучены элементы взаимосвязи ценностного и функционального порядков образовательных процессов и функционирования элит. Образование элит рассматривается в научной литературе преимущественно через призму институциональных критериев и статусно-деятельных позиций административно-политической элиты. Очевидно, что накопленные знания в области элитного анализа позволяют сейчас весьма объективно оценивать деятельные специфики российских элит – значит, пришло время комплексного политологического анализа образовательной системы этих групп.

Приходится отмечать, что в настоящее время явно ощущается недостаток фундаментальных разработок, способных отразить и оценить процедурные технологии в образовательной системе подготовки и циркуляции российских элит. Предстоит выяснить, как и в какой мере, существующая система подготовки, переподготовки и повышения квалификации элит оказывает воздействие на функционирование административно-политических элит в социально-политическом пространстве. Необходимо совместить мировоззренче-

<sup>1</sup> См Магомедов А.К. Политическая элита российской провинции // Мировая экономика и международные отношения 1994 №4, Смолянский П.В. Политическая элита современной России: особенности формирования // Политическая теория: тенденции и проблемы М., 1994 Вып 2, Фарухшин М.Х. Политическая элита в Татарстане: вызовы времени и трудности адаптации // Полис 1994 №6, Понеделков А.В. Административно-политическая элита региона (социологический анализ) Ростов н/Д., 1995, Барзилов С.И., Чернышев А.Г. Провинция: элита, номенклатура, интеллигенция // Свободная мысль 1996 №1, Понеделков А.В., Старостин А.М. Региональные элиты: тенденции и перспективы развития Ростов н/Д., 2000, Мохов В.П. Элитизм и теория. Проблемы изучения советских региональных элит Пермь, 2000, Региональные элиты Северо-Запада России СПб., 2001 (ред. Дука А.В.), Старостин А.М. Эффективность деятельности административно-политических элит: критерии оценки и анализ состояния в современной России Ростов н/Д., 2003

ские постулаты образования элит и существующие практические методики, оценить их адекватность и качество. Эти и другие моменты обуславливают формирование нового проблемного поля и обусловили выбор данной проблематики в качестве темы диссертационного исследования.

*Объектом исследования* данной диссертационной работы являются региональные и местные административно-политические элиты современной России.

*Предметом исследования* выступают образовательные системы и технологии как ведущий фактор, воздействующий на культурно-деятельные характеристики современных российских административно-политических элит.

*Цель исследования* состоит в социально-политическом анализе характеристик и особенностей воздействия существующих образовательных систем и технологий на процесс формирования административных элит регионального и местного уровней власти.

*Задачи исследования:*

- проанализировать место образовательных процедур и технологий в процессе формирования управленческих субкультурных слоев;
- рассмотреть основные составляющие образовательной системы подготовки административно-политических элит, адекватные современным реалиям;
- проанализировать состояние системы профессионального образования административных элит на региональном уровне (на примере Южного федерального округа);
- выделить недостатки и «проблемные места» в функционировании современной системы образования региональных и местных элит;
- определить способы и формы оптимизации образовательной системы и технологий в процессе формирования элит на федеральном и региональном уровнях.

*Теоретико-методологическая основа исследования*

Теоретическим основанием диссертационной работы явился общенаучный системный подход, позволивший содержательно сочетать социологические, политологические и философские методы изучения и анализа социаль-

ных объектов и процессов. Междисциплинарный характер исследования предполагал использование рабочих подходов, принятых в социологии образования. В работе применялись также элитистские принципы и подходы, оформившиеся в научную элитологию усилиями ее классических представителей Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса и развитую видными представителями мировой и отечественной социологической и политической мысли<sup>1</sup>.

При изучении отдельных аспектов функционирования системы образования административных элит привлекались количественные методы обработки статистической информации, классификации и шкалирования.

Следует также отметить, что мы опираемся на принципы деятельностной концепции, поэтому составные элементы образовательной системы мы рассматриваем через структуру политической деятельности административных элит, понятой как целедостижение с применением определенных средств в конкретно-исторических обстоятельствах.

Также в работе нашли свое применение разработки отечественных ученых в области теории кадрового обеспечения государственного и политического управления, в частности, Г.В. Атаманчука, В.Г. Игнатова, А.В. Понеделкова, А.М. Старостина и ряда других.

*Эмпирическую базу* для авторских оценок и обобщений составляют результаты ряда социологических проектов, репрезентующих соотношения существующих образовательных технологий и элитарной деятельности, а также собственный материал социологических исследований, проводившихся среди представителей административной элиты Южного федерального округа.

*Научная новизна диссертации* определяется следующими основными исследовательскими результатами:

- путем обобщения различных методологических подходов выявлено понятие элитного образования с точки зрения состояния культурно-образовательной компоненты человеческого потенциала;
- показаны факторы образовательного уровня, наиболее значимо влияющие на процессы элитообразования;

---

<sup>1</sup> См. Mills R. Power Elite N-Y, 1956; Elites in a Democracy Ed by P. Bachrach N-Y, 1971; Bachrach P The Theory of Democratic Elitism A Critique Little, Brown and Co. 1967

- проанализировано современное положение и тенденции развития российской системы подготовки административных элит;

- проанализировано состояние региональной системы образования и подготовки административных элит с точки зрения возможностей совершенствования их мотивационно-поведенческой и функционально-деятельной сфер;

- предложены меры оптимизации государственной образовательной системы подготовки административных элит на федеральном и региональном уровне, способствующие повышению их профессионализации и компетенции.

### *Основные положения диссертации, выносимые на защиту*

1. В анализе проблем эффективной деятельности элитных групп объективную значимость представляют как факторы ситуативного действия, так и детерминирующие их состояние на значительную перспективу. Образовательные факторы непосредственным образом проявляют свою значимость в формировании мотивационной и деятельной характеристик представителей элитных слоев, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективах. Они составляют основу системы элитного отбора и самоидентификации, социальной преемственности и социального развития, обеспечивая осознание групповых, общественных и национальных интересов, элитарную консолидацию и поддержание мотивации в реализации функциональных характеристик элитных групп.

2. Образовательные системы элитной подготовки вкупе с научным потенциалом страны оказывают все возрастающее воздействие на процессы современной модернизации, реформирования и инновационного развития, как отдельных государств, так и их альянсов. В конечном итоге образовательный потенциал элитной среды обеспечивает высокую степень конкурентоспособности в международных политических и экономических отношениях, непосредственным образом влияет на развитие социальной специфики и легитимность правящей элиты.

3. В процессе формирования административной элиты образовательные системы и технологии выполняют функции, непосредственно затрагивающие ситуативные и перспективные задачи обеспечения эффективного и профессионального управленческого действия. Среди них:

- поддержание высокого уровня общефункциональной грамотности административной элиты и ее компетентности в области возможных социальных и политических проблем, распознавание и готовность к действиям в условиях кризисных ситуаций;

- воспроизводство состава профессиональных кадров для отрасли административного управления;

- развитие новых направлений профессиональной подготовки кадров, обеспечивающих управленческую деятельность в перспективе;

- осуществление процессов гражданской социализации и гражданского воспитания;

- обеспечение единства ценностного пространства в стране;

- создание благоприятных социокультурных предпосылок и обучение навыкам межнационального партнерского, толерантного взаимодействия.

4. Анализ состояния образовательных систем в процессе формирования административной элиты регионального и местного уровней власти в современной России показывает, что при сохранении значительного потенциала общих методик образования и некотором экстенсивном развитии технологий профессионального, образовательное воздействие на процесс формирования элиты продолжает оставаться низким из-за сохранения следующих элементов:

- значительное снижение общего уровня гражданского воспитания и функциональной грамотности населения;

- несовершенство механизма кадрового подбора, недостаточно акцентирующего внимание на учете образовательных параметров;

- преобладание механизмов элитного рекрутинга в национальных республиках, обусловленных сохранением этнократических доминант (землячества и этнизация);

- сохраняющийся механизм протектирования в элитной среде, основанный на личных связях или земляческих отношениях, а также со стороны представителей элит вышестоящего уровня;

- теневое экономическое воздействие на процесс образования элитных групп как способ «привилегированного» получения административного или политического статуса;

- механизмы включения в состав региональных элит, действующие «сверху» – со стороны федеральных кадровых служб и влияние других элит федерального уровня.

5. Мерами, способствующими оптимизации взаимодействия образовательного потенциала и структур, обеспечивающих элитную подготовку, могут служить следующие:

а) развитие элитного и коррекционного образования, обеспечивающего полную реализацию личностного потенциала одаренных детей и молодежи;

б) значительное усиление финансового и материально-технического обеспечения специализированных образовательных учреждений со стороны федеральных и региональных органов власти;

в) подготовка нового поколения пособий и учебных комплексов для образовательной подготовки представителей региональной и местной административной элиты, акцентировано воздействующих на формирование компетентной, ответственной и духовно развитой национальной элиты;

г) развитие федеральных программ интернет-образования, дистанционного образования и специализированных методик, обеспечивающих постоянный образовательный процесс для представителей региональной и местной административной элиты;

е) реализация государственных программ мониторинга качества элитного образования на различных его уровнях;

ж) вовлечение в систему образования представителей региональной и местной административной элиты широкого круга практических работников для обмена знаниями и передачи эффективных методик управления в структуру административного управления.

### ***Научно-практическая значимость исследования***

Результаты работы представляют интерес как для государственных органов, занимающихся вопросами оптимизации деятельности российской системы элитного образования и переподготовки, так и для социальных структур и институтов, связанных с деятельностью административной элиты.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве разделов курсов «Политология», «Социология», «Государственная служба», а также спецкурсов факультетов переподготовки и повышения квалификации, и как отдельные темы в учебных пособиях по социологии образования, политологии, культурологии, государственному управлению.

### ***Апробация результатов диссертационного исследования***

Результаты исследования отражены в 4 публикациях автора общим объемом 2,3 п.л. Основные положения диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях «Инновации в местном самоуправлении: Юг России в контексте национального и европейского опыта» (г. Ростов-на-Дону, май 2005 г.), «Административная реформа (региональный уровень): российский и европейский опыт (г. Ростов-на-Дону, сентябрь-октябрь 2005 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политологии и этнополитики Северо-Кавказской академии государственной службы.

### ***Структура диссертации***

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения (общим объемом 143 страницы) и библиографии. Библиография включает 157 названий.

## **II. Основное содержание диссертации**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, проводится анализ степени ее научной разработанности, ставится цель, определяются задачи, объект и предмет исследования, отмечается его теоретическая и практическая значимость, раскрывается научная новизна работы, дается характеристика источниковой базы и основных методологических принципов исследования.

*В первой главе «Образование как фактор элитарности: теоретико-методологические аспекты исследования» рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к анализу образования как фактора элитарности, выделяются концепции, которые могут быть использованы при исследовании современных образовательных методик в процессах формирования элитных групп.*

Анализируя современную научную литературу, мы можем констатировать, что образовательный процесс занимает важное место в процессе рекрутирования элиты. Процесс элитной подготовки и образования является основой создания условий для становления качественной элиты. Ведь «...низкое качество элиты – свидетельство отсутствия системы ее оптимального рекрутирования и планомерной подготовки»<sup>1</sup>. Повышение профессионализма и компетентности элиты напрямую связано с качеством образования, получаемого элитой. Особую роль элитное образование играет в постиндустриальном, информационном обществе, в котором огромное значение имеют инновационные способности элиты, умение нестандартно мыслить, способности к оригинальному решению проблем, многие из которых принципиально новы для современных обществ.

Известный российский элитолог Г. Ашин выделяет два аспекта в социологии образования:

1) «элитарное образование» – образование детей узкого круга, в который входят люди по критерию знатности или богатства;

2) «элитное образование» – образование самого высокого уровня, критерием которого являются способности и таланты детей, не зависящие от происхождения и богатства родителей. Для усвоения этого образования необходим лишь высокий уровень способностей<sup>2</sup>.

Российский элитолог П. Карабущенко относит элитологию образования к антропологической части предмета элитологии<sup>3</sup>. При определении предмета элитологии образования он исходит из следующих положений:

<sup>1</sup> Общая и прикладная политология. Под общей редакцией В И Жукова, Б И Краснова М, 1997 С 587

<sup>2</sup> Ашин Г К Элитное образование // Общая и прикладная политология М, 1997 С 638–639

<sup>3</sup> Карабущенко П Л Элитология образования методология и теория // Элитологические исследования 1998 № 2-3.

- 1) она представляет собой «идеологическое» обоснование целесообразности и необходимости целенаправленного формирования элитарного сознания;
- 2) философия элитарного образования должна выявить суть самой модели элитологии образования и проанализировать основные мировоззренческие моменты мыслителей, отражающих эти идеи;
- 3) создание на базе двух первых элементов модели своего образования, т.е. сформировать принципы своей внутренней системы.

Технологии и практики существующего элитарного образования должны быть, прежде всего, направлены на формирование особого элитарного сознания, разрушения стереотипов «массового» мировоззрения, пробуждение потребности к творческому самосовершенствованию личности.

Если мы рассмотрим индивидуально-познавательный уровень образовательного процесса «элитарной личности», то можно выделить два уровня: 1-ый уровень – это «образование», направленное на формирование самосознания личности как творческого потенциала, и 2-ой уровень – «самообразование», т.е. процесс самопознания, оценка личностью своего реализующего творческого начала. Таким образом, образовательная система элит занимается процессом перехода индивида из состояния массового сознания в уровень элитарного сознания, т.е. происходит достижение такого творческого состояния, когда личность индивида начинает довлеть над общественным сознанием и выступать в качестве аксиологической категории.

В основе образовательной системы административных элит можно выделить целый комплекс различных факторов, способствующих становлению этой системы как социокультурного явления. К этим факторам можно отнести психологические, гносеологические, исторические, социальные и иные причины, лежащие в основе элитарной системы образования. К психологическим компонентам можно отнести естественные источники, порождающие необходимость элитного образования, такие которые характеризуют природное неравенство людей по заложенным и развитым в них достоинствам. Психологические дихотомии приводят к естественному расслоению общества на

тех, кто может и желает учиться и тех, кто не желает даже слышать о новых знаниях. В качестве гносеологических компонентов можно представить осознание необходимости приобретения актуального стратегического знания. Под социальными факторами подразумевается наличие потребности высокообразованного слоя специалистов в сфере государственного управления. Необходимость в таких специалистах диктуется стратегическими параметрами развития общества.

При анализе советского опыта в образовательной подготовке административно-политических элит, нельзя не отметить жесткий порядок рекрутинга партийной элиты, из которой формировался правящий класс. Отбор и воспитание начинались практически со школьной скамьи, и завершались сложной системой подготовки и переподготовки кадров, которая фактически не имела ограничений по возрасту. Складывалась структурированная по возрасту и иерархиям группа людей, связанная достаточно крепкими своеобразными представлениями о власти.

Именно на основе этой социальной группы и была сформирована правящая элита реформаторского периода. Исследования элит, многие из которых проводились учеными СКАГС, показывают, что чрезвычайно мало сейчас в правящей группе людей, не прошедших стажировку еще в партийном или хотя бы в комсомольском аппаратах. Вероятно, именно «социалистическая система» образования элит явилась одной из важных причин медленного темпа российских реформ конца XX – начала XXI вв.

Фактически сейчас можно говорить о том, что образовательные принципы и каноны, существовавшие в Советском Союзе, были адаптированы к воспитываемой в тоталитарной системе элите. Энергичную и открытую капиталистическую систему общественно-экономических взаимоотношений построить в такой социальной среде будет проблемно, если не невозможно.

Реализация программы формирования демократического сообщества возможна только в результате долговременной созидательной деятельности определенных общественных сил по формированию устойчивых и саморазвивающихся демократических субслоев. Подобная комплексная задача во

многим осложнена тем, что речь идет о попытке привить на специфической культурно-исторической почве определенные социальные стереотипы, наработанные веками становления современной цивилизации. Что касается разработки необходимой образовательной системы для подготовки административных элит, то при определении стратегических установок решения такой проблемы необходимо исходить из важности учета условий устойчивого существования государства, роли частной собственности, социального партнерства и политических свобод.

*Во второй главе «Современные системы образования в процессе подготовки российской административно-политической элиты»* анализируются основные методические и педагогические комплексы и методики, используемые в процессах кадрового отбора и рекрутинга представителей административных органов государственного и муниципального управления.

Сейчас уже можно четко сказать, что основные надежды на прорыв в формировании настоящих элитарных личностей и новой элиты следует связывать с распространением методик элитного образования. Система элитного образования должна быть сопряжена с развитием широкой образовательной базы страны, как основного источника формирования национального человеческого капитала.

К числу наиболее существенных относятся факторы элитной социализации, о которых уже говорилось выше. Элитное образование является стержневой составляющей элитной социализации. Это необходимо признать важным принципом, поскольку, как показала практика последних десятилетий, никакие внутренние перегруппировки и новые назначения выходцев из советской номенклатурной элиты оказались не способны сформировать ни образ, ни качество новой элиты. Претензии на руководство процессами демократизации и новой волны модернизации блокируются установками и схемами действий прежней политической культуры и отсутствием новой системы ценностей, предлагаемых, как правило, новой элитой. Вряд ли в качестве таковых могут выступать чужие образцы и проекции неудовлетворенных амбиций и комплексов, сформировавшихся в прежней социально-политической

системе. Поэтому постсоветские образцы политической элитарности и носят столь мелкомасштабный и имитационный характер и не могут никак укорениться. А работа по элитарной социализации новых поколений ведется хаотично.

Известный французский социолог П. Бурдьё в книге «Государственный нобилитет. Элитные школы в поле власти» показал наличие тесной связи и взаимного обмена в области власти и в сфере образования, который имеет особое значение для истеблишмента. Поддержка стабильности элиты во многом обеспечивается системой контролируемых ею учебных заведений. Этот синтез создает «элиты элиты». Знатный титул сам по себе не обеспечивает еще подлинную элитность. Не обеспечивает его и богатство само по себе. Элита не любит парвеню, с их быстрым успехом и дурными манерами. Элитное образование, академические звания сами по себе также совершенно недостаточны. Принадлежность к истеблишменту – символический капитал, имеющий свои собственные законы накопления, отличные от экономического капитала. «Элита элиты» соединяет в себе целый комплекс черт, которые дополняют друг друга. Это такие черты, как аристократизм рождения, личное богатство, меритократизм академических успехов. Эти черты комбинируются, «воспитывая в новых лидерах абсолютную уверенность в своей легитимности»<sup>1</sup>.

Очевидно, что квалифицированную элиту, ориентированную на высокие гуманистические ценности, нужно готовить, причем готовить загодя, по возможности планомерно. Именно в этом плане важна проблема элитного образования, которое может оптимизировать процесс рекрутирования и смены элит в обществе.

На современном этапе чрезвычайно необходимы эффективные ситуационные меры, способные качественным образом повлиять на профессиональные параметры отечественной административно-политической элиты. В этой связи следует подчеркнуть ряд важных теоретических и практических аспектов, затрагивающих или непосредственно связанных с вопросами рос-

---

<sup>1</sup> Bourdieu P. The State Nobility The Schools in the Field of Power, Oxford, 1996 P. 335

сийской элитной рекрутации.

Эффективность государственной кадровой политики в элитной сфере во многом определяется уровнем ее открытости, опорой на широкую социальную базу. Кадровая политика среди представителей административной элиты демократического государства в своих ориентировках на качественную элиту не может опираться на какой-либо один класс или слой, на отдельную партию или структуру. Важен учет воли и интересов всех наиболее перспективных социальных слоев – носителей прогрессивных политических и социально-экономических отношений. В наших условиях это нарождающийся слой цивилизованных собственников, «средний класс» в лице предпринимателей, научной и творческой интеллигенции, квалифицированных рабочих и крестьян, служащих учреждений образования, медицины и сферы обслуживания, фермеров. Лишь реальное, а не декларативное вовлечение граждан в процесс социального управления, в том числе и в кадровой сфере, – залог высокой эффективности использования интеллектуального потенциала, всех трудовых ресурсов страны.

С точки зрения формирования прочных элитных слоев наиболее существенная часть государственного кадрового процесса – кадровая работа на уровне федеральных органов власти. Она обеспечивает реализацию в сфере кадровых отношений федеральных полномочий и общегосударственных интересов, одновременно субординируя и защищая потребности субъектов федерации и федерального центра, добиваясь их гармоничного единства. Это особо важно отметить в условиях, когда в стране все сильнее проявляют себя сепаратистские тенденции, когда власть и возможности региональных лидеров мало чем ограничены.

В этой связи следует отметить, что образование имеет существенное значение в обеспечении качественного состава элит, и соответственно одно из центральных мест в механизмах рекрутации занимает элитная кадровая политика и образовательная подготовка резерва и представителей элит. Эта проблема ощущается и самими представителями административно-политической элиты. Так, последний опрос апреля-мая 2005 г. среди экспертов и представи-

телей административной элиты г. Ростова-на-Дону показал, что «важнейшей мерой для улучшения качественного состава управленческих элит города 52% нынешних элит считают «конкурсный отбор на основе принципов профессионализма и компетентности». А 29,81% считают необходимым в этой связи «повышение образовательного уровня»<sup>1</sup>.

Переход к рыночным методам экономики и демократическому правовому обществу требует от ответственных работников органов власти и управления глубоких профессиональных знаний в области экономики и права, управления и социальной психологии. Проблема повышения квалификации, профессионализма – сложный и многоуровневый процесс, который включает в себя целый ряд этапов, способов и приемов. Более того, повышение квалификации еще и строго индивидуальный процесс, – он во многом зависит от самого человека, от его желания сохранять длительное время высокий уровень своей профессиональной деятельности. Анализ состояния кадрового корпуса государственных и местных органов власти показывает наличие большого числа проблем, связанных с профессионализацией. И здесь следует отметить, что важную миссию профессионализации кадров государственной и муниципальной службы выполняет система специализированных учебных заведений, осуществляющая подготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих. Сейчас крайне необходимо, чтобы обучение административно-политической элиты основывалось на таких образовательных программах, которые учитывали бы специфические отличия местных органов власти от государственных, были бы основаны на реальных потребностях муниципального управления в новых знаниях, в овладении управленческими технологиями, которые способствовали бы их эффективной практической деятельности и обеспечивали принятие высокопрофессиональных решений по вопросам местного значения.

*В третьей главе «Пути совершенствования механизмов образовательной политики применительно к административно-политической элите регионального и местного уровня» исследована роль и значимость*

---

<sup>1</sup> Леденева В В Элита г Ростова-на-Дону структура и характеристики Ростов н/Д, 2005 С 23

существующих образовательных систем в процессе подготовки региональных и местных элит, выявлены основные факторы, определяющие возможную интенсификацию и улучшение существующих процессов элитного образования.

Современное состояние кадровой составляющей муниципальной и государственной кадровой политики таково, что в образовательном аспекте элитной подготовки имеются значительные пробелы. В этом отношении наибольшие сложности видятся, прежде всего, на местном уровне, где и возможности образования руководящих кадров ограничены, и сфера подконтрольности действий узка, и ресурсов меньше, это низший уровень функционирования административных органов. Исследования показывают, что данный аспект работы с кадрами за последние несколько лет изменился несущественно. Хотя понимание его важности и осведомленность руководителей и работников кадровых служб о его эффективности значительно возросли.

Социологический анализ образовательных технологий и возможных образовательных новаций в сфере подготовки административно-политических элит регионального и местного уровней подтверждает эти положения. Последний из опросов (участвовало 200 представителей административно-политической элиты региональных и местных органов власти ЮФО) показал ряд пробелов в сфере элитного образования и переподготовки.

Всего 6,4% опрошенных представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО имеют специально-профессиональное образование по специальности «Государственное и муниципальное управление». Лишь 0,8% имеют ученую степень. 31,2% – высшее гуманитарное образование, а 27,2% – высшее техническое. При этом почти половина опрошенных (45,6%) заявили, что «имеют образование, полностью соответствующее исполняемой должности». И всего 13,6% считает, что «имеющееся образование непосредственно к должности отношения не имеет».

Одновременно с этим, практически треть представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО (30,4%) считают образование важнейшим фактором, определяющим проч-

ность пребывания в высших эшелонах власти. При этом 71,2% полагают, что «профессионализм должен быть составной частью современного управленца». Но 35,2% считают важным элементом – «лояльность политическому режиму», 28,8% – «принадлежность к титульной национальности», а 28% – социальное происхождение. Важность в современной системе управления конъюнктурных факторов, таких как «умение поддерживать неформальные отношения с нужными людьми» подчеркивает 35,2% опрошенных. А 36,8% назвали важнейшим – «обладание богатством». Однако, одновременно с этим, 34,4% считают важным обладать умением улавливать, выражать и защищать интересы людей.

В тоже время представители административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО среди факторов, способствующих развитию профессионализма руководителей, называли:

- опыт службы – 54,4%;
- образование – 44,8%;
- систематическое повышение квалификации – 30,4%;
- строгий отбор на госслужбу – 20%;
- материальное стимулирование – 18,4%;
- повышение мотивационной заинтересованности – 16,8%;
- система служебного роста – 16,5%;
- укрепление дисциплины, наведение порядка в административных учреждениях – 10,4%;
- моральное стимулирование – 6,4%;
- традиции государственной службы – 4,8%.

Сами представители административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО указывают следующие образовательные меры для улучшения качественного состава элит (см. таблицу 1).

**Образовательные меры, необходимые для улучшения  
качественного состава элит**

1.	Создание специальной системы непрерывного образования, ориентированной на руководящий состав (издание специальной литературы, информационных дайджестов, проведение ежегодных курсов повышения квалификации, создание института консультантов и др.)	32%
2.	Значительное усиление селекции элит с точки зрения культурно-образовательной подготовки (тестирование, повышение роли экзаменов при карьерном продвижении, определение образовательного потенциала в процессе собеседований и т.п.)	30,4%
3.	Создание системы раннего отбора (старшие классы, вузы) кандидатов в элиту и системы их практической подготовки к управленческой деятельности	13,6%
4.	Введение высокого образовательного ценза (два вуза, аспирантура)	11,2%
5.	Создание элитных учебных заведений и центров или направление представителей элиты и ее резерва в элитные учебные заведения	9,6%

Несмотря на то, что большинство представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО (44%) оценивают «как в основном соответствующее» полученное образование в соответствии квалификационным требованиям по замещаемой должности, а 34,4% говорят о полном соответствии, 45,6% представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО считают, что им «в некоторой степени необходима дополнительная профессиональная подготовка». 32% считает, что она им «однозначно необходима». Лишь 12% думают, что «такой необходимости нет».

Специфика требуемой информации, недостающей при выполнении должностных обязанностей, по мнению опрошенных представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО содержится в таблице 2.

Таблица 2

**Какого рода информации Вам недостает при выполнении  
должностных обязанностей?**

1.	Правовой	37,6%
2.	По специальным вопросам служебной деятельности	25,6%
3.	Финансово-экономической	16,8%
4.	По компьютерным технологиям	12,8%
5.	По делопроизводству и документообороту	8%
6.	О решениях федеральных органов государственной власти	6,4%
7.	Социально-политической	4,8%
8.	О решениях, принимаемых руководством местного самоуправления	2,4%

Такие пробелы в образовании представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО выглядят особенно явными, учитывая, что среди опрошенных лишь 7,2% не проходили профессиональную переподготовку (повышение квалификации) за последние три года.

Мнения представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти ЮФО о наиболее лучшей форме непрерывного профессионального образования представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Форма непрерывного профессионального образования, наиболее  
способствующая профессиональному развитию государственных  
и муниципальных служащих**

1.	Профессиональное обучение по различным образовательным программам	29,6%
2.	Традиционная система «профильный вуз — послевузовское образование»	26,4%
3.	Ситуативное обучение по актуальным проблемам реформирования системы местного самоуправления (принятие новых законов, указов и т.д.)	16,8%
4.	Многоуровневая система подготовки служащих «школа-колледж-вуз-послевузовское образование»	13,6%

Проведенный опрос среди представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти позволяет сделать такие выводы.

1 У современной административно-политической элиты регионального и местного уровней российской власти явный пробел профессиональной образованности. При том, что около трети управленцев – «технократы» по образованию, они занимают высокие должности, оценивая своё образование в основном как полностью соответствующее занимаемой должности.

2. Большое значение в деятельности представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти до сих пор принадлежит «советскому опыту», что не может не сказываться на их эффективности и профессиональной компетентности. На мотивационную сферу современного российского управленца оказывают влияние конъюнктурные факторы, внимание к национальному критерию, материальные стимулы.

3. Кадровая отрасль современных российских административных элит характерна протекционизмом, некомпетентность кадровых работников, субактивизмом.

4 В то же время административно-политическая элита признает значимость профессионализма, нравственности, образованности, патриотизма и внимания к проблемам населения. Распространен критический взгляд на современную элиту с точки зрения профессионализма и компетенции. В элитной среде явно ощущается ориентир на развитие образовательных систем подготовки и отбора, распространение новых методик и образовательных принципов, в том числе и с начальной школы. Большинству представителей элиты характерен четкий запрос на повышение своего образовательного уровня.

5 Представителями административно-политической элиты регионального и местного уровней власти отмечаются собственные пробелы в правовой, финансово-экономической, информационной и делопроизводственной областях. Также подчеркнута была эффективность традиционных методов обучения и семинарских занятий. Предлагалось мнение относительно интенсификации образовательного процесса.

6. Запросы представителей административно-политической элиты регионального и местного уровней власти зиждутся в сфере развития практических, технологических и логических навыков управленческой деятельности, ознакомления с компьютерными образовательными методиками

7. Образовательная деятельность в процессе подготовки и переподготовки административно-политической элиты регионального и местного уровней власти нуждается в четкой регламентации, информативности, ориентацией на самостоятельную творческую работу, курсом на развитие профессионализма, компетенции, ответственности и навыков социальной работы.

**В заключении** подводятся общие итоги проделанной работы, излагаются основные выводы диссертационного исследования. Обозначаются тенденции развития образовательных систем и технологий в процессе подготовки региональных и местных административных элит России за последние годы. Высказываются предложения о необходимости стратегического планирования направлений развития образовательной политики на государственном и федеральных уровнях.

*По теме исследования соискателем опубликованы следующие работы:*

1. Ревягина Н.Г. Образование как составляющая рекрутинга муниципальной административной элиты в современной России: методологические аспекты // *Инновации в местном самоуправлении: Юг России в контексте национального и европейского опыта.* (Тезисы выступлений на российско-германской конференции). Выпуск второй. Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС. 2005. – 0,4 п.л.

2. Ревягина Н.Г. Образовательные технологии в элитном рекрутинге // *Проблемы российской политологии и российского политологического управления.* Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС. 2005. – 0,4 п.л.

3. Ревягина Н.Г. Образовательные технологии в элитном рекрутинге // *Административно-политические элиты России: институционализация, самоидентификация, динамика изменений.* Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС. 2005. – 0,7 п.л.

4. Ревягина Н.Г. Проблемы образовательных технологий в воспроизводстве административно-политических элит // *Элитологический ежегодник.* Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС. 2005. – 0,8 п.л.

Подписано к печати 28.09.05. Объем 1,2 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 242  
344002, Ростов н/Д, Пушкинская, 70, СКАГС

№ 17861

РНБ Русский фонд

2006-4

16408