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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:КОНЦЕПЦИЯ, ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ"

Актуальность темы исследования. В условиях формирования постиндустриального общества общественное воспроизводство в России осуществляется на основе инновационного развития национальной экономики. Данный вызов ставит новую задачу - необходимость воспитания работника нового типа, всесторонне образованного с большой интеллектуальной составляющей в своем потенциале, что в свою очередь вызывает необходимость многоаспектной модернизации образовательной деятельности, системы ее финансового обеспечения.

В многочисленных исследованиях, посвященных проблемам финансового оздоровления системы образования, отмечается, что, несмотря, на возросшие объемы государственного инвестирования образовательной деятельности в последние годы, проблема нехватки денежных средств на финансирование системы профессионального образования до сих пор остается острой. Назрела настоятельная необходимость поиска новых источников финансовых ресурсов, способов их мобилизации, в том числе на основе государственно-частного партнерства, объединяющего на единой организационно-методической основе стратегию и тактику совершенствования финансового механизма системы образования, нормативно-правовую базу его реализации, соответствующую инвестиционную инфраструктуру, обслуживающую данный процесс.

В реализации государственно-частного партнерства могут принимать участие государственные органы управления, бизнес-сообщества, учреждения профессионального образования.

Решение обозначенной проблемы, связанной с укреплением финансового состояния, внедрением и нахождением эффективных способов государственно-частного партнерства следует искать в развитии и практическом применении теоретических положений и методов финансового менеджмента, построении системы показателей и критериев для адекватной оценки финансовой состоятельности высшего профессионального образования, способного реализовать современную социально-экономическую и финансовую политику государства.

Необходимость активизации процесса финансирования образования в рамках государственно-частного партнерства, как необходимого условия модернизации финансового механизма высшей школы, интеграции данного процесса с общей системой финансирования системы образования в стране, регионах, отраслях и корпорациях определили выбор автором темы данного исследования.

Степень разработанности проблемы. Общетеоретические проблемы, присущие системе образования, являлись объектом пристального изучения классиков экономической науки А.Маршалла, Д.С.Милля, У.Петти, Д.Рикардо, А.Смита, Е.Энгеля, рассматривавшими образование в качестве источника общественного капитала, а знания, навыки и умения, приобретенные благодаря обучению как часть общенационального богатства. Данные идеи получили дальнейшее развитие в теории человеческого капитала, которую создавали А.Аулин, М.Блауг, К.Ванг, Дж.Грейсон, Н.Ирланд, Е.Кануто, С.Ломбардини, Ф.Махлуп, Дж.Минцер, Г.Псахаропулос, Г.Сент-Пол, Р.Солоу, П.Тейхейра.

Проблемы выработки организационно-экономического механизма финансирования высшего образования в развитых странах, его перевода на основе соинвестирования в человеческий капитал, рассмотрены в работах: У.Багехота, Л.Вальраса, Дж.Грехена, Д.Б.Джонстоуна, Ж.Шевалье, Дж.М.Кларка, С.Киса, Ф.Листа, Г.Д.Маклеода, Дж.Мак-Кулоха, А.Маршалла, П.Нетона, Г.Псахаропулоса, Н.Сениора, Г.Сиджвика, И.Г. фон Тюнена, Т.Уитштейна, Дж.С.Уолша,У.Фарра, И.Фишера, Е.Энгеля, Т.Эшера и других экономистов. В 1950-1990-х годах XX в. данная теория оформилась в трудах Г.Беккера, Т.Шульца. А свое дальнейшее развитие получила в работах И.Бен-Порэта, С.Боулса, У.Боуэна, Дж.Вейзи, Б.Вейсброда, М.Вудхолла, С.Дейзи, Э.Денисона, Дж.Кендрика, Б.Кикера, Р.Лейарда, Ф.Махлупа, Дж.Минцера, Л.Туроу, Ф.Уэлча, Л.Хансена,

Б.Чизвика.

С позиции анализа методологических основ развития механизма инвестирования системы высшего профессионального образования, включая рыночный механизм образовательной системы, особый интерес представляет теория «разделения затрат» на образование, предложенная в работах Д.Б.Джонстоуна, концепция академического капитализма, обоснованная в трудах Ш.Слотера и Л.Лесли, и теория «предпринимательского университета» Б.Кларка.

Теоретические и прикладные аспекты развития ресурсной базы сферы образования, оценки эффективности ее использования, механизма стратегического менеджмента, вопросы модернизации сферы образовательной деятельности, формирование научно-образовательных комплексов на основе нового механизма финансирования, проблемы качества образования, подробно рассмотрены в трудах отечественных ученых: П.Ф.Анисимова, А.М.Бабича, А.П.Балакиной, Г.А.Балыхина, И.Ю.Беляевой, А.В.Белоцерковского, Н.А.Волгина, Н.А.Восколович,

B.С.Гринько, А.А.Грунина, А.Г.Грязновой, С.Р.Демидова, В.И.Дуженкова,

C.А.Дятлова, И.И.Елисеевой, Е.Н.Жильцова, В.А.Жамина, В.И.Жукова, Г.С.Жуковой, В.М.Зуева, И.В.Ишиной, В.Н.Казакова, Е.Н.Князевой, Ю.В.Кузнецова, Б.Н.Кузыка, И.Н.Молчанова, С.А.Орехова, А.А.Охрименко,

B.А.Похвощева, Ю.Б.Рубина, В.А.Садовничего, Н.И.Сидорова,

C.Г.Струмилина, Т.О.Толстых, И.Д.Тургель, В.Ф.Уколова, Р.А.Фатхутдинова, Е.Л.Щесняк, Л.ИЛкобсона, Ю.В.Яковца и ряда других.

Вопросы определения экономической и правовой природы образовательных услуг, форм их реализации, трансформации образовательной системы, соблюдения баланса интересов образования, науки и производства, модернизации образовательного процесса в вузах нашей страны отражены в работах Т.Я.Александровой, Т.В.Астафьева, А.Е.Балабанова, Ш.З.Валиева, В.В.Гамукина, В.В.Кваниной, А.К.Клюева, А.Н.Комова, С.В.Курова, В.В.Левина, В.Г.Лобова, М.А.Лукашенко,

В.В.Насонкина, А.П.Сарангова, А.Д.Селюкова, О.Н.Смолина, В.П.Тихомировой и других исследователей.

Методическая база оценки эффективности функционирования финансового механизма системы высшего профессионального образования в нашей стране и за рубежом, проблема трансформации - перераспределения финансовых потоков освещены в работах таких авторов, как С.А.Белякова, В.В.Бочарова, А.А.Воронина, Е.Б.Виноградова, А.М.Гринь,

A.О.Грудзинского, Д.А.Ендовицкого, И.Г.Животовской, О.А.Замулина, И.Н.Зорникова, В.А.Зубенко, С.Д.Ильянкова, Н.Р.Кельчевской, ТЛ.Клячко,

B.В.Ковалева, Г.А.Краюшкина, Г.И.Мальцева, Н.А.Платонова, Е.Н.Подшибякина, Т.Ф.Романова, И.В.Полищук, О.С.Резникова, Г.В.Семеко, В.К.Сенчагова, В.И.Солдатова, В.В.Тадтаева, Г.И.Хотинской, Т.В.Юрьева, М.А.Яхъяева.

Научные труды данных авторов известны и признаны широким кругом ученых экономистов. Однако новые вызовы постоянно развивающихся экономических процессов, адекватных требований к системе образования, ставят новые задачи, решение которых требует обобщения и изучения ранее накопленного национального и мирового опыта финансирования высшей школы.

С учетом многогранности проблемы финансового оздоровления высшей школы на этапе ее модернизации, за рамками проведенных исследований осталась особенность модернизационных экономических процессов в образовательной сфере, формирования финансовых ресурсов высших учебных заведений, включая институт государственно-частного партнерства. В контексте отмеченных вызовов ставятся новые задачи. В частности, автором определены направления глубоких и широкомасштабных исследований отдельных проблем финансового управления, регулирования государственными органами финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, оптимизации источников финансового обеспечения отрасли по объемам и структуре в процессе решения новых задач социально-экономического развития страны, результата использования ресурсов в этой сфере, проблем налогообложения. Все это требует своего оперативного решения.

Ограниченная разработанность теории, методики и методологии подбора инструментария финансовой модернизации системы образования и, в частности, отсутствие научно-обоснованной концепции формирования государственно-частного партнерства, как ключевого компонента финансовой системы современного вуза, главная цель которого - повышение эффективности производства человеческого потенциала, требуют концептуального осмысления, что определяет актуальность решения этой важной проблемы в данном исследовании, обусловило цель, задачи, структуру и содержание работы.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма модернизации финансовой системы образования на основе внедрения финансово-бюджетных инструментов государственно-частного партнерства.

Цель исследования предопределила решение следующих задач, отражающих логику и концепцию исследования:

- разработать теоретико-методологическое обоснование концепции формирования и развития механизма финансовой модернизации при государственно-частном партнерстве в условиях реформирования высшей школы;

- раскрыть и обосновать теоретические основы формирования мотивационных принципов взаимодействия основных субъектов государственно-частного партнерства в системе эффективного механизма финансирования высшего образования России;

- сформулировать и раскрыть цель, основные направления и проблемы многоканального финансирования системы образования на этапе перехода от государственно-патерналистской модели социальной политики к субсидиарному государству;

-разработать методику, алгоритм анализа и оценки экономической эффективности стратегий финансирования образовательной деятельности при государственно-частном партнерстве;

- разработать теоретическое обоснование концепции оптимизационного подхода к моделированию финансово-экономической деятельности в образовательной системе;

- раскрыть методику совершенствования технико-технологических форм инвестирования образовательной деятельности в условиях ограниченного государственного бюджета;

- разработать и обосновать организационно-экономический механизм управления процессами финансирования в рамках государственно-частного партнерства;

- выявить актуальность разработки методического подхода к финансированию системы образования на этапе трансформационных преобразований;

- рассмотреть и обосновать практические рекомендации по совершенствованию механизма финансирования образовательных учреждений с учетом компоненты развития экономики страны.

Область исследования. Специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: п. 3.12 «Структура и взаимосвязь механизма финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в рыночных условиях».

Объектом исследования является механизм модернизации финансовой системы образования на основе государственно-частного партнерства.

Предмет исследования: разработка стратегии эффективного механизма модернизации финансовой системы образования на базе государственно-частного партнерства.

Научная гипотеза исследования состоит в том, что разработанные в диссертации концептуальные положения совершенствования механизма модернизации финансовой системы образования при государственно-частном партнерстве, адекватных вызовам современного этапа развития экономики, создают необходимые предпосылки для повышения устойчивости финансового обеспечения образовательных систем, преодоления структурных деформаций профессионального образования, удовлетворения нужд социально-экономического развития в новой генерации специалистов, отвечающих всем требованиям бизнес-сообщества.

Методы исследования. Теоретическая база исследования основывалась на анализе современных теоретических положений, изложенных в трудах ведущих зарубежных и отечественных ученых-экономистов в области экономической теории, теории корпоративного управления, стратегического и финансового менеджмента, теории конкуренции, теории стоимости, теории системного анализа. В качестве общенаучной методологической основы были использованы основные положения логики, методы анализа и синтеза, диалектики познания, ситуационного подхода, сценарного анализа. Практическим базисом данного исследования послужило использование методов экономико-статистического анализа, экспертных оценок, логического анализа и изложения.

Информационной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, официальные документы Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Федерального Казначейства, Федеральной антимонопольной службы, научные периодические издания, материалы электронных ресурсов сети Internet и электронных СМИ, данные Росстата, а также собственные разработки и расчеты автора.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций для решения важной народнохозяйственной проблемы - разработки механизма модернизации финансовой системы образования и обеспечению образовательного комплекса необходимыми ресурсами в рамках государственно-частного партнерства на основе инновационных подходов в условиях ограниченных бюджетных ресурсов.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, полученные лично соискателем и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Выявлены причины необходимости диверсификации источников и модернизации инструментов финансирования системы образования на основе взаимодействия финансовых потоков государственно-частного партнерства, как важнейшего фактора-ресурса новой финансовой модели сферы образования, направленной на формирование человеческого капитала, повышение уровня интеллектуального потенциала общества, определяющих уровень и интенсивность развития российской экономики в условиях трансформации рыночной среды.

2. Разработаны направления совершенствования финансового обеспечения ресурсного потенциала высшего профессионального образования на основе государственно-частного партнерства, способствующие привлечению новых источников финансирования, стимулированию инновационной деятельности, повышению прозрачности финансовых потоков.

3. Выявлено и доказано, что основным направлением взаимодействия объектов рыночного хозяйства в рамках государственно-частного партнерства с целью модернизации финансового механизма системы образования выступает сотрудничество субъектов профессионального образования в рамках координационного совета с промышленными предприятиями, коммерческими банками, бюджетными организациями, региональными администрациями в разработке программ развития образования и управления системой подготовки кадров, создание базы данных об учреждениях образования на основе единого образовательного договора о социальном партнерстве между данными субъектами.

4. Доказано, что внедрение финансового механизма посредством государственно-частного партнерства на этапе модернизации системы образования - важнейшее условием перевода процесса обучения на метод креативной педагогики, ориентированной на внелогический способ обучения как междисциплинарного научного познания, заключающего в себе синергический эффект.

5. Предложены алгоритм и модель взаимодействия государственных органов управления и субъектов предпринимательской деятельности в рамках государственно-частного партнерства, отличительными чертами которого являются, во-первых, разграничение функций заказчиков кадров, получателей и производителей образовательных услуг в условиях разбалансированностивзаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг вследствие недостаточного уровня государственного регулирования. Во-вторых, формирование оптимальной структуры инвестиций и получение синергического эффекта за счет объединения различных (финансовых, структурных, управленческих) методов, форм и средств воздействия на инновационную деятельность вуза;

6. Разработаны финансово-математические модели и алгоритм анализа окупаемости затрат на обучение, а также таких ключевых финансовых параметров как платежеспособности, финансовой устойчивости и рентабельности высшего профессионального образования в условиях государственно-частного партнерства, что позволит получить количественные оценки показателей, характеризующих эффективность финансирования образования при наличии различных источников инвестирования с учетом внешних и внутренних факторов бизнес-среды.

7. Выявлены и обоснованы важнейшие мотивационные принципы участников государственно-частного партнерства в сфере финансирования системы образования на этапе ее модернизации, среди которых:

- интересы участников государственно-частного партнерства призваны гармонично объединяться в интегрированный процесс, призванный стать движущей силой в достижении целей и решении задач, которые определяются в ходе данного взаимодействия;

- финансирование бизнесом сферы образования подлежит государственному регулированию с безусловным соблюдением правил социальной справедливости;

- взаимопроникновение промышленного и финансового капитала в сферу образования, финансирование особо эффективных проектов с учетом приоритетов системной экологизации всех видов хозяйственной деятельности;

- вовлечение частных ресурсов для финансирования системы образования облегчает финансовую нагрузку на государственный бюджет, способствует развитию инициативы и инновационного поиска вузами новых источников внебюджетных средств;

- интеграция бизнеса и учреждений образовательной деятельности приводит к возникновению синергического эффекта на основе формирования трудовых отношений нового типа.

8. Установлено, что в ходе моделирования нового механизма финансирования системы образования следует исходить из фиксации всех возможных источников инвестирования и их роли в общей схеме финансового обеспечения образовательной структуры при сохранении ключевой позиции государственно-частного партнерства как системообразующего фактора финансовой системы современного вуза.

9. Доказана необходимость использования программно-целевого метода модернизации механизма финансирования образовательных учреждений за счет технико-технологических форм, которые характеризуют, с одной стороны, материальную составляющую инвестиционных процессов, а с другой - не материальные факторы, опосредованные возрастающей ролью знаний, новой информационной парадигмой развития общества и обслуживающей этот процесс соответствующей инвестиционной инфраструктурой.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке единообразных научных выводов, положений и практических рекомендаций, направленных на формирование нового финансово-экономического механизма образовательных услуг, адекватного рыночным условиям хозяйствования. Данный механизм разработан с учетом критической оценки накопленного в этой области мирового и отечественного опыта и может служить теоретико-методической основой для совершенствования государственно-частного механизма финансирования системы образования и выбора направлений эволюции финансовых отношений на этапе модернизации высшего профессионального образования России.

Разработанные теоретические положения могут быть востребованы: в процессе формирования концепций социально-экономического развития, совершенствования и реформирования образовательного комплекса России, региональных образовательных комплексов, при разработке законодательных и нормативных актов по модернизации российской системы образования; в системе подготовки экономистов в высшей школе при чтении учебных курсов для студентов и магистрантов, кадров менеджеров социальной сферы.

Практическая значимость выводов и предложений, содержащихся в диссертации, связана с тем, что выполненное научное исследование направлено на решение крупной хозяйственной социально - и экономически значимой проблемы совершенствования форм и методов финансирования образования в условиях сокращения доли бюджетного инвестирования, обеспечивающих вариативность инновационно-инвестиционной модели развития рынка образовательных услуг и его экономических аспектов.

Предложенные методологические решения, концептуальные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы образовательными учреждениями для реализации комплексного подхода по разработке инвестиционно-финансовой и организационно-структурной моделей процесса управления взаимодействием вуза с бизнес-сообществом в условиях финансовой глобализации. Материалы исследования представляют также интерес в практической деятельности Министерства образования и науки РФ, Центрального федерального округа, Москвы и Московской области при совершенствовании финансовой политики высших учебных заведений на федеральном и региональном уровнях, в том числе, для повышения их конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг, а также в законотворческом процессе на различных уровнях при подготовке нормативных актов, обеспечивающих функционирование системы образования на рыночных принципах.

Технико-технологическая форма финансирования вузов позволит им реализовать комплексный подход к деятельности по воспроизводству основных фондов, информационных ресурсов, включающий оптимальный выбор источников и схем финансирования, выработку и внедрение стратегии воспроизводства, долгосрочное и текущее планирование, оценку эффективности и непосредственное управление инвестиционно-инновационными проектами. Подобная форма финансирования призвана способствовать росту конкурентоспособности высшего учебного заведения на рынке образовательных услуг и повышению качества и эффективности высшего образования в целом.

Основные положения диссертации обсуждались в Российском государственном социальном и Московском государственном индустриальном университетах, в Московском комитете образования, Учебно-методическом центре Управления образованием Центрального федерального округа РФ.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях и конгрессах.

Теоретические, практические и методологические результаты исследования используются в учебном процессе для профессиональной подготовки и переподготовки специалистов по государственным и муниципальным финансам, налогам и налогообложению, осуществляемой в Российском государственном социальном университете, Московском государственном индустриальном университете, при чтении учебных дисциплин «Финансы и кредит», «Финансы бюджетных учреждений», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности организаций», «Оценка результативности бюджетных услуг», «Экономика фирмы», «Институциональная экономика», «Менеджмент образования».

Апробация результатов разработки проблемы заключается в доведении теоретических положений научной концепции до практического уровня реализации путем разработки практических выводов и рекомендаций. Основные результаты исследования, имеющие практическое значение, использованы:

- в ходе реализации государственного контракта на выполнение научно-исследовательской работы по разработке методик оценки эффективности бюджетных расходов региональных и муниципальных бюджетов;

- при разработке модели модернизации финансового механизма системы высшего профессионального образования;

- в процессе выявления направлений диверсификации источников финансирования учреждений образования;

- при разработке методики оценки результативности бюджетных расходов на оказание образовательных услуг в ФГБОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет»;

- при выработке предложений по налоговому стимулированию деятельности высших учебных заведений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

- при разработке и реализации финансово-экономической и учетной политики ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» в 2007-2012 г.г. в части реализации инвестиционных программ, налоговой политики, формирования систем планирования, бюджетирования, оплаты труда и экономического стимулирования.

Публикация результатов исследования. Основные выводы и предложения по проблемам, рассматриваемым в диссертации, получили отражение в 71 работе общим объемом 122,05 печ. л., в т.ч. по теме исследования - 56 работ общим объемом 110,95 печ. л., из них 9 монографий и 22 научные статьи, опубликованные в рекомендованных ВАК изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Потехина, Елена Витальевна

Результаты исследования позволили нам сформулировать выводы и предложения, отражающие выносимые на защиту положения.

1. Осуществлен теоретико-методологический анализ основных подходов к понятию человеческого потенциала как неотъемлемой предпосылки финансирования образовательной сферы. При этом человеческий потенциал можно охарактеризовать, как величину способности человека приносить доход, складывающуюся как из таланта, способностей, физического здоровья, полученных при рождении, так и из знаний и опыта, приобретенных в течение всей жизни.

Последние используются человеком в той или иной сфере общественного производства и способствуют повышению производительности труда, сокращению техногенных катастроф, а также закономерно приводят к увеличению заработка и доходов в будущем. Человеческий потенциал включает качественные и структурные характеристики. Человеческий потенциал накапливается в течение всей жизни посредством получения знаний. Знания, являясь интеллектуальным ресурсом, выступают в данной ситуации в качестве объекта управления. По мнению автора, больший интерес представляет анализ знания с позиций финансового аспекта экономики, как интеллектуального капитала -источника создания новой стоимости.

2. Становление в России рыночной экономики неизбежно повлекло за собой воздействие рыночных сил на все отрасли национального производства, включая и образовательные учреждения. Последние, в свою очередь, влияют на становление и развитие в нашей стране рыночных отношений, обеспечивая отечественную экономику высококвалифицированной конкурентоспособной рабочей силой и непрерывно повышая образовательный уровень кадрового потенциала инновационной экономики. В качестве важных факторов развития рыночных отношений в системе высшего образования принято выделяют следующие: поиск новых источников финансирования сферы образования; изменение роли государства в системе образования; придание знанию статуса основного производительного капитала в обществе; развитие современных информационных технологий.

3. Необходимые условия для функционирования учреждений образования и выполнения ими соответствующих функций, модернизации сектора вузовского образования призван обеспечить финансовый механизм системы образования. В работе он рассматривается как взаимосвязанная система финансовых методов и форм организации управления финансовыми ресурсами, с помощью которых осуществляется формирование новой структуры бюджетного и внебюджетного финансирования образовательных учреждений на базе государственно-частного партнерства. Цели и тенденции развития экономики требуют также адаптации нормативно-правового, методического и информационного обеспечения финансирования высших учебных заведений на основе государственно-частного партнерства. Для реализации обозначенных положений необходим закон, изменение ряда нормативных актов, устанавливающих права участников партнерства и регулирующих практику их взаимодействия.

4. Проблема финансирования системы образования не может быть полностью решена для государственных вузов, функционирующих в форме бюджетных организаций. Возникает необходимость интенсификации государственного регулирования системы высшего профессионального образования по поиску и внедрению других организационно-правовых моделей вузов, что позволит улучшить их финансирование за счет:

- перехода от ограниченного государственного задания сметного финансирования на нормативно-подушевой принцип;

- предоставления высшим учебным заведениям реальной самостоятельности в распоряжении бюджетными средствами, выделенными им;

- увеличение числа каналов поступления доходов от различных видов деятельности высших учебных заведений (договорные научно-исследовательские работы, платные образовательные и консультативные услуги, сдача имущества в аренду, спонсорская помощь и т.п.);

- участие бизнеса в софинансировании вуза, значительную часть ресурсов которого надлежит вкладывать не только в развитие и воспроизводство собственной материально-технической базы, но и в формирование человеческого потенциала;

- в качестве дополнительных источников финансирования следует шире использовать зарубежный опыт применения стимулирующих налоговых механизмов, организации фондов поддержки, в том числе образованных за счет прямых отчислений на образование от доходов игорного, табачного и алкогольного бизнеса.

5. Отличительной особенностью ситуации, сложившейся в нашей стране в настоящее время, является очевидное противоречие двух концепций развития профессионального образования. С одной стороны, социализирующая функция во взаимодействии с признаками всеобщей доступности, то есть бесплатности, равенства в получении одинакового, стандартизированного образования. С другой стороны, обучающая функция, в рамках которой происходит структуризация профессионального образования, его дифференциация по уровням, по методам и источникам финансирования. В этом качестве образование выступает как специфическая разновидность экономической деятельности, ориентированная на создание «человеческого капитала», и одновременно выступает как объект долгосрочных инвестиций, направленных на воспроизводство кадров, как главного ресурса развития государства. Возрастание конкуренции на рынке образовательных услуг за бюджетные средства вызывает необходимость реформирования финансового механизма системы высшего образования.

6. Применительно к системе образования финансовый механизм должен обеспечить как формирование рыночных отношений в сфере образования, так и создать необходимые предпосылки для функционирования вузов и выполнения ими надлежавших функций, модернизации сектора вузовского образования. Финансовый механизм образовательной сферы — это взаимосвязанная система финансовых методов и форм организации управления финансовыми отношениями, с помощью которых осуществляется формирование новой структуры бюджетного и внебюджетного финансирования образования, развитие в данной сфере государственно-частного партнерства. Цели, тенденции развития современной экономики требуют адаптации финансовых методов управления, нормативно-правовых и информационно-методических принципов финансового обеспечения вузов к современным условиям.

7. Анализ новых моделей финансирования профессионального образования, применяемых в мировой практике, позволил определить их достоинства и недостатки и обосновать необходимость создания смешанной модели, отвечающей следующим требованиям: обеспечению равных прав на получение образовательных услуг для всех членов общества; многообразию источников и форм финансирования сферы образования; повышению финансовой самостоятельности образовательных учреждений; стимулированию конкурентоспособности вузов и оказываемых ими услуг; сохранению государственного контроля.

8. Дано обоснование оценки экономической мотивационной составляющей человеческого фактора в получении высшего профессионального образования и на основе авторского метода, определены сроки окупаемости вложенных в обучение средств, а также выявлен экономический эффект от использования всех преимуществ высшего образования в дальнейшей практической деятельности человека.

Метод отличается комплексным подходом:

- анализируется динамическая последовательность этапов получения образования и трудовой деятельности специалиста;

- учитывается перспектива карьерного роста специалиста;

- критерием экономического эффекта выступает коэффициент рентабельности профессионального образования.

9. На основе анализа финансового обеспечения сферы образования выявлено, что в России по сравнению с экономически развитыми странами сохраняется недостаточный уровень финансирования системы образования, который составляет приблизительно 75% от уровня 1991 года в сопоставимых ценах. Расходы на образование в процентах к ВВП в 2011 году составили 4,173%, когда в наиболее развитых странах они в 1,5-2 раза выше. При этом объем ВВП в нашей стране в сравнении с ВВП экономически развитых стран невысок: в 1,5 раз меньше, чем во Франции, в 1,9 раза меньше, чем в Германии и в 8 раз меньше, чем в США74.

Следует подчеркнуть, что положение с финансированием российского образования усугубляется тем, что выделяемые бюджетные средства расходуются весьма неэффективно. В то время, как без достаточных объема финансовых средств и их эффективного использования невозможно добиться качественного перелома и обеспечить должный уровень и конкурентоспособностьотечественного высшего профессионального образования.

В целях решения данной проблемы предлагается: повышение расходов на образование из средств бюджетов и доведение их доли в ВВП страны до уровня экономически развитых стран; увеличение эффективности использования финансовых ресурсов и их концентрации в целях инновационного развития системы образования; выявление основных направлений неэффективныхзатрат в сфере образования, создание механизмов их локализации и устранения.

10. Анализ классической и современной литературы в области финансирования системы высшего образования, проведенный в работе, показал, что в настоящее время магистральным направлением

73 В.В.Романова, А.В.Мацкевич. Показатели бюджетных расходов в сфере образования. - M.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2012. - с. 4

74 Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта - информация об исследовании. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info реформирования финансового механизма сферы образования является переход от сметного финансирования деятельности высших учебных заведений к государственному финансовому обеспечению образовательной, проектной и научной деятельности вузов на основе бюджетирования, ориентированного на результат.

Нормативное финансирование - основной механизм, позволяющий уйти от затратности бюджетных расходов в образовании и повысить их эффективность. Переход от финансирования учреждений к финансированию потребителей образовательных услуг выступает ключевым фактором развития финансового механизма образовательной деятельности. Расчет бюджета с применением подушевого бюджетного норматива, с учетом особенностей организации и материально-технического обеспечения образовательного процесса отдельных вузов, позволяет сформировать бюджеты на базе строгих и прозрачных критериев, осуществить выравнивание бюджетной обеспеченности учреждений образования, предусмотрев при этом использование индивидуальных поправочных коэффициентов к подушевым нормативам. Кроме того, это дает определенную свободу выбора потребителю образовательных услуг и способствует практической реализации принципа «деньги следуют за студентом».

В соответствии с концепцией развития системы образования в России в основу финансирования образовательной деятельности должен быть положен принцип «управления по результатам», выражающийся в том, чтобы любая программа развития образовательной деятельности, финансируемая за счет бюджетных средств, содержала четкий перечень индикаторов результативности. Использование индикативного управления результатами способствует повышению эффективности расходования бюджетных средств, увеличению прозрачности этих процессов.

11. Трансформация финансового механизма на этапе информационной парадигмы, его содержание и основные направления характеризуются противоречивой сущностью образовательной услуги как общественного блага, частного блага и инвестиционного ресурса одновременно. Сущность образовательной услуги как общественного блага предполагает ее превращение в бюджетнуюуслугу и требует не только государственного регулирования рынков образовательных услуг, но и выступает объективной основой модернизации механизма бюджетного финансирования сферы высшего профессионального образования на основе концепции бюджетирования, направленного на результат. В свою очередь содержание образовательной услуги как частного блага и инвестиционного ресурса выражается в формировании и развитии рынков услуг в сфере профессионального образования и осуществлении вузами предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

12. Специфика финансового механизма образовательной структуры заключается не в стремлении к извлечению прибыли, а в эффективном использовании средств исключительно на профессиональную деятельность. Таким образом, деятельность образовательного учреждения как публичной корпорации строится как деятельность корпорации некоммерческого типа. Прибыль в образовательной сфере вовсе и не прибыль в ее классическом понимании. Следовательно, получаемая от допускаемой государством предпринимательской деятельности образовательных учреждений прибыль, должна более эффективно использоваться исключительно на образовательные нужды. Важным условием при этом выступает не завышение стоимости оказываемых образовательных услуг при сохранении баланса интересов инвесторов и потребителей.

13. Автором обосновано положение, что значительное развитие приоритетных и высокотехнологичных отраслей экономики возможно лишь при объединении усилий и интеллектуального потенциала академической и отраслевой науки, университетов и промышленных фирм. Наиболее эффективной формой интеграции являются учебно-научно-инновационные комплексы консорциального типа, деятельность которых направлена на формирование и развитие кластеров, профильно-ориентированных по содержанию деятельности и инновационно-направленных по сущности и формам взаимодействия всех участников интеграционных процессов.

Важной предпосылкой интеграционных процессов, по мнению автора, является переход российского общества к экономике знаний как грядущей стадии его социально-экономического развития. В основу выдвинутой в работе концепции интеграции и диверсификации образовательных и корпоративных структур положена когнитивно-синергетическая парадигма развития образования и бизнеса с получением синергетического эффекта от интеграции указанных субъектов как катализатора потока позитивных изменений во всей инвестиционно-инновационной системе.

14. На этапе реформирования сферы образования требуются новые механизмы финансирования высшей школы, разработка и внедрение мотивационных принципов социального партнерства государства и корпоративного сектора экономики в образовании в условиях рыночной среды. Это положение предопределяет использование всего спектра мер правительственного воздействия в целях финансирования особо эффективных наукоемких и экологобезопасных проектов с количественно более высокой производительностью. Мотивационные принципы позволят существенно сократить нагрузку в расходах государственного бюджета на высшее образование, развивать инициативу и инновационные подходы вузов к изысканию внебюджетных финансовых источников, что соответствует направлению формирования трудовых отношений качественно нового типа, соединяющих в себе лучшие черты в сфере трудовых отношений, свойственных народным и частным предприятиям.

15. В работе выявлено и доказано, что развитию интеграционных процессов способствует несоответствие российского рынка образовательных услуг современным требованиям рынка труда. Эта проблема может быть решена за счет интеграционных процессов: работодатели должны активнее включаться в деятельность учебных учреждений профессионального образования, формируя альянсы «университет-предприятие», «колледж-предприятие» «учебно-научный центр». Создание таких альянсов выступает новым явлением в «постперестроечной» системе ВПО как неотъемлемое звено в системе реформирования сферы образования на этапе рыночных преобразований.

Система интеграционных процессов государства, высшего профессионального образования и бизнес-сообщества с целью согласования вопросов финансирования системы образования в работе представлена в виде трехуровневой системы (макро-, мезо- и микроуровень) с выделением специфических особенностей взаимодействия бизнеса и академической среды.

16. Интеграция российских учебных заведений и работодателей направлена на ликвидацию негативных характеристик современной системы образования: низкий уровень ее финансового обеспечения; диспропорция в развитии рынка образовательных услуг и рынка труда; отсутствие эффективных методов мониторинга потребностей рынка; нехватка образовательных программ инновационной направленности и их низкое качество; недостаточная квалификация профессорско-преподавательского состава и низкий уровень платы его труда; отсутствие четких формализованных требований работодателя к выпускнику; несоответствие форм и видов учебных занятий современным требованиям по формированию выходных компетенций; недостаток производственных баз практик и невысокое качество их проведения; слабое развитие личностных качеств студентов со стороны учебных заведений; информационная недостаточность, выражающаяся в неполноте информации о карьерном пути выпускников вузов.

17. В работе предлагаются новые организационные формы участия предприятия в деятельности учреждения образования, в том числе: попечительский совет; специализированная кафедра, членами которой являются специалисты предприятий-потребителей; профессиональная мастерская, обеспечивающая повышение качества подготовки студентов за счет усиления практической составляющей — от проведения мастер-классов до формирования индивидуальных учебных программ, предоставления баз практики и трудоустройства выпускников; развитие материальной базы и технической оснащенности вузов.

18. Важнейшим направлением деятельности органов государственной власти, ответственных за модернизацию финансового механизма системы образования, ее финансового обеспечения должна выступать система эффективного налогового стимулирования деятельности вузов. Автором предложены некоторые варианты решения данной проблемы как на федеральном уровне (либерализация амортизационной политики), так и на региональном и муниципальном уровнях (льготы и отсрочки по налогу на имущество, налогу на прибыль, земельному и транспортному налогам).

19. На основе анализа направлений технико-технологических форм инвестирования образовательной деятельности автором обосновано положение о том, что управление процессом воспроизводства основных фондов высших учебных заведений должно осуществляться в рамках экономической стратегии развития вуза, которая задает границы для реализации программ, направленных на эффективное управление их основными фондами. Важнейшей тенденцией развития высшей школы является модернизация существующих подходов к организации образовательного процесса и применение новых, основанных на новейших технологиях, прежде всего информационных и сетевых. Это вызывает необходимость разработки новых методик обучения на инновационнойоснове применительно формирующейся в нашей стране информационной парадигмы.

В контексте отмеченного следует, что экономический рост страны, воспроизводство ее экономического потенциала обусловлено развитием человеческого потенциала. Качество и направления подготовки специалистов, отвечающих требованиям бизнес-сообщества, обусловлены уровнем финансового обеспечения системы образования. Одной из основных проблем формирования финансового механизма высшей школы на этапе перехода к новой парадигме общественного развития, на наш взгляд, является концепция государственно-частного партнерства, как система интеграционных процессов государства, высшего профессионального образования и бизнес-сообщества для согласования вопросов финансирования системы подготовки и повышения квалификации кадров.
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