

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. Ломоносова

На правах рукописи

БЫШОК Станислав Олегович

**ОБРАЗ РОССИИ В ПРОГРАММНЫХ УСТАНОВКАХ
ПАРТИЙ-ЕВРОСКЕПТИКОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Специальность 23.00.04 —

Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Москва — 2020

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель – *Манойло Андрей Викторович – доктор политических наук, с.н.с.*

Официальные оппоненты – *Карпович Олег Геннадьевич — доктор политических наук, доктор юридических наук, профессор, профессор Института актуальных международных проблем Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации*

Иванов Владимир Геннадьевич — доктор политических наук, доцент, доцент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов

Дашкина Ирина Владимировна — кандидат политических наук, начальник отдела аспирантуры и докторантуры факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова

Защита диссертации состоится «17» марта 2020 г. в 17 часов 30 минут на заседании диссертационного совета МГУ.23.03 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119192, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, МГУ, учебный корпус «Шуваловский», ауд. А-619 .

E-mail: dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/253998364/> .

Автореферат разослан «__» февраля 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.23.03,
к.п.н.



О.А. Алексеенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется следующим рядом факторов.

Во-первых, в ряде ключевых стран Евросоюза набирают силу правые евроскептические партии, чья риторика за последние годы стала «новой нормой» ЕС. Референдум по выходу из Европейского союза (2016) и назначение премьер-министром евроскептика Б. Джонсона (2019) стали показателями высокого уровня евроскептицизма в Британии. Кандидаты-евроскептики вышли во второй тур президентских выборов в Австрии (2016) и Франции (2017). Евроскептики входят в правительственные коалиции или обеспечивают им необходимую поддержку в Италии, Дании и Австрии. Евроскептицизм присутствует в государственной политике стран «Вышеградской четвёрки» (Венгрия, Польша, Чехия, Словакия). В составе Европейского парламента 9-го созыва (2019-2024) евроскептические фракции занимают порядка 24%.

Во-вторых, помимо общего недовольства «брюссельской бюрократией» в программных установках значительной части евроскептиков, в частности Австрийской партии свободы (АПС), Партии независимости Соединённого Королевства (ПНСК), итальянской «Лиги», французского «Национального объединения» и др., особое место уделяется России, её увеличивающейся роли в европейских и мировых делах, а также возможности выстраивать с ней взаимовыгодные, неконфронтационные отношения.

В-третьих, в условиях продолжающегося кризиса в отношениях России и Евросоюза и Запада в целом, а также в контексте перспективы перехода от однополярного мира к многополярности у Москвы появляется необходимость поиска новых внешнеполитических партнёров как в развивающихся странах, так и в государствах «старого» Запада, где наблюдается рост новых право- и лево-популистских политических сил.

В-четвертых, при наличии в отечественной политической науке удовлетворительного массива исследований, касающихся современных евроскептических идеологий и соответствующих политических партий, вопрос их внешнеполитического вектора и, прежде всего, образа России в их программных установках практически не поднимается. Это же относится и к западной политической науке, что контрастирует с регулярно появляющимися в мейнстримовых СМИ Европы и США утверждениями о тех или иных «связях» ведущих евроскептических партий и политиков с РФ.

В-пятых, в современном малостабильном информационном обществе всё большую роль во внешней политике государства приобретает «мягкая сила». Международное позиционирование страны, не противоречащее её собственной политической или цивилизационной идентичности, но ориентированное на меняющийся запрос извне, становится необходимым атрибутом успешного государства. Идеология евроскептицизма становится важным компонентом «мягкой силы» тех государств, которые выстраивают свою политику в рамках ЕС на критике «брюссельской бюрократии», вызывающей понимание и сочувствие у значительной части населения Евросоюза.

Степень научной разработанности проблемы.

В силу многоаспектности исследуемой проблемы мы разделим имеющуюся совокупность релевантной литературы на несколько тематических групп.

Сначала отметим работы, исследующие вопрос *формирования образа России на Западе* в исторической перспективе и современности. Данную тему разрабатывают К.А. Аксверова и Г.А. Чеджемов¹, Г.В. Богословская², А. Большакова³, О.В. Большакова⁴, Н.М. Бьёрге и О. Кальнес⁵, Т. Джаст⁶, Р.И.

¹ Аксверова К.А., Чеджемов Г.А. Восприятие России на Западе: Мифы и реальность // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №5 (1). С. 41-44.

² Богословская Г.В. Образ России во Франции в 2000-2012 гг. по материалам французской прессы // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 4 (1). С. 61-65.

³ Bolshakova A. Russia as the other: Corpus investigation of Olympic host construction in The New York Times // Journal of Language and Politics. 2016. Vol. 15, Issue 4. P. 447-468.

Зарипов⁷, Г.Н. Канинская⁸, Т. Касьер⁹, В.К. Китинг и К. Качамарска¹⁰, М. Лейхтова¹¹, Х.Д. Ниельсен¹², М.В. Плотникова и Т.И. Зеленина¹³, Н. Росс¹⁴, Р. Саква¹⁵, А. Стент¹⁶, П.В. Ульянов и Ю.Г. Чернышов¹⁷, А.В. Федоров¹⁸ и А. Цыганков¹⁹.

Вместе с тем немаловажно и понимание *образа Запада в России*. Об этом пишут Ф.А. Лукьянов и А.И. Миллер²⁰, Н. Чабан и др.²¹, Е.Б. Шестопап и др.²²

Значительный вклад в осмысление исследуемой в диссертации проблемы вносят и работы по *формированию европейской идентичности*. Этот вопрос освещается у таких авторов, как Р. Алонци²³, Ф.Р. Амматуро²⁴, А. Вейнар²⁵,

⁴ Большакова О.В. Концепт «Запад» и историографические образы России // Труды по россиеведению: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр россиеведения; Гл. ред. И. И. Глебова. Вып. 6. М., 2016, с. 353-385.

⁵ Bjørge N.M., Kalnes Ø. Cultures of anarchy: Images of Russia in the narrative of Norwegian mainstream news media during the Ukraine crisis 2014 // Media, War & Conflict. 23.07.2019. URL: <https://doi.org/10.1177/1750635219864024> (дата обращения: 01.08.2019).

⁶ Just T. Promoting Russia abroad: Russia's post-Cold war national identity and public diplomacy // The Journal of International Communication. 2016. Vol. 22, Issue 1. P. 82-95.

⁷ Зарипов Р.И. Метафорическое моделирование образа России в современном французском политическом дискурсе. М.: Р.Валент, 2016.

⁸ Канинская Г. Н. Формирование образа России по страницам журнала «Экономист» (2004-2008) // Актуальные проблемы Европы. 2015. № 2. С. 133-150.

⁹ Casier T. Identities and Images of Competition in the Overlapping Neighbourhoods: How EU and Russian Foreign Policies Interact // Piet R., Simão L. (eds.) Security in Shared Neighbourhoods: Foreign Policy of Russia, Turkey and the EU. London: Palgrave Macmillan, 2016, p. 13-34.

¹⁰ Keating V.C., Kaczmarek K. Conservative soft power: liberal soft power bias and the 'hidden' attraction of Russia // Journal of International Relations and Development. 2019. Vol. 22, Issue 1. P. 1–27.

¹¹ Leichtova M. Misunderstanding Russia: Russian Foreign Policy and the West. London: Routledge, 2014.

¹² Nielsen H.D. Encountering (Un)familiar Russia: Thresholds and Perceptions When Crossing the Border // Journal of Borderlands Studies. 29.05.2019. URL: <https://doi.org/10.1080/08865655.2019.1621765> (дата обращения: 01.08.2019).

¹³ Плотникова М.В., Зеленина Т.И. Образ современной России во французском политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2016. № 5 (59) С. 176-179.

¹⁴ Ross N. The re-emergence of a 'mirror image' in West–Russia relations? // International Politics. 2018. Vol. 55, Issue 5. P. 575–594.

¹⁵ Sakwa R. Russia Against the Rest: The Post-Cold War Crisis of World Order. Cambridge University Press, 2017.

¹⁶ Stent A. Putin's world: Russia against the West and with the rest. New York: Twelve, 2019.

¹⁷ Ульянов П.В., Чернышов Ю.Г. Россия в амбивалентном «образе медведя» (на примере европейских карикатур периода Первой мировой войны) // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 4/1 (88). С. 259-265.

¹⁸ Федоров А.В. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2015). М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2015.

¹⁹ Tsygankov A. The Dark Double: US Media, Russia, and the Politics of Values. Oxford University Press, 2019.

²⁰ Миллер А., Лукьянов Ф. Отстранённость вместо конфронтации // РГП. 27.11.2016. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Otstranennost-vmesto-konfrontatsii--18477> (дата обращения: 21.02.2018).

²¹ Chaban N., Elgström O., Gulyaeva O. Russian Images of the European Union: Before and after Maidan // Foreign Policy Analysis. 2017. Vol. 13, Issue 2. P. 480–499.

²² Шестопап Е.Б., Губченко В.А., Джамалудинов Ш.З., Джгамадзе К.Б., Тумысов И.А. Образы Евросоюза в России: проблемы восприятия // Полис. Политические исследования. 2016. № 3. С. 12-24.

²³ Алонци Р. Политическая идентичность ЕС: новые парадигмы и старые проблемы // Современная Европа. 2018. № 6. С. 142-151.

Ж.М. Дельгадо-Морейра²⁶, Д. Ефременко²⁷, Н.С. Малышева²⁸, А.А. Мачина²⁹, И. Мэннерс³⁰, С. Прайк³¹ и И.С. Семененко³².

Образ России в формировании европейской идентичности играет существенную роль как в историческом контексте, так и на современном этапе. Эта тема раскрывается в работах таких исследователей, как С. Арапина и М. Гетман³³, В.А. Гуторов и др.³⁴, Г. Меттан³⁵ и М.Р. Фрейре³⁶.

Концептуальное значение для темы исследования имеют и *работы по развитию европейской идеи и европейского проекта* как такового. Об этом пишут И. Беренд³⁷, А. Боннетт³⁸, А. Вейнер³⁹, Г. Деланти⁴⁰, Дж. Маккормик⁴¹, Б. Мартилл и У. Стайгер⁴², К. Туори и Х. Бьёрклунд⁴³, З. Хуаронг⁴⁴ и Дж. Челлини⁴⁵.

²⁴ Ammataro F.R. Europe and whiteness: Challenges to European identity and European citizenship in light of Brexit and the 'refugees/migrants crisis' // *European Journal of Social Theory*. 16.07.2018. URL: <https://doi.org/10.1177/1368431018783318> (дата обращения: 01.08.2019).

²⁵ Weinar A. *European Citizenship and Identity Outside of the European Union: Europe Outside Europe?* London: Routledge, 2019.

²⁶ Delgado-Moreira J.M. *Multicultural Citizenship of the European Union*. London: Routledge, 2017.

²⁷ Ефременко Д. С небес на землю. Европейская идентичность и историческая память // РГП. 04.07.2019. URL: <https://globalaffairs.ru/number/S-nebes-na-zemlyu-20094> (дата обращения: 31.07.2019).

²⁸ Малышева Н.С. История европейской интеграции как инструмент политики памяти Европейского союза // *Известия Алтайского Государственного университета*. 2019. № 3. С. 78-81.

²⁹ Мачина А.А. Гибридная идентичность как фактор политической реальности европейского общества // *Вопросы политологии*. 2018. № 1 (29). С. 24-31.

³⁰ Manners I. Political Psychology of European Integration: The (Re)production of Identity and Difference in the Brexit Debate // *Political Psychology*. 2018. Vol. 39, Issue 6. P. 1213-1232.

³¹ Pryke S. National and European identity // *National Identities*. 23.05.2019. URL: <https://doi.org/10.1080/14608944.2019.1590808> (дата обращения: 01.08.2019).

³² Семененко И.С. Политика идентичности и идентичность в политике: этнонациональные ракурсы, европейский контекст // *Полис. Политические исследования*. 2016. № 4. С. 8-28.

³³ Арапина С.В., Гетман М.А. Отношения России и Европы во взглядах Р. Н. фон Куденхове-Калерги // *Вестник Кемеровского государственного университета*. 2015. № 3 (63). Т. 2. С. 7-11.

³⁴ Gutorov V.A., Sharinyants A.A., Shutov A.Yu. Two civilizations: the relations of Russia and Western Europe at the beginning of the 21st century // *Baltic Region*. 2018. № 4, Vol. 10. P. 132-141.

³⁵ Меттан Г. *Запад-Россия. Тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса*. М.: Паулсен, 2017.

³⁶ Freire M.R. Russian Foreign Policy and the Shaping of a 'Greater Europe' // Piet R., Simão L. (eds.) *Security in Shared Neighbourhoods: Foreign Policy of Russia, Turkey and the EU*. London: Palgrave Macmillan, 2016, p. 35-52.

³⁷ Berend I. *The History of European Integration: A new perspective*. London: Routledge, 2016.

³⁸ Bonnett A. *The Idea of the West: Culture, Politics and History*. London: Macmillan Education, 2017.

³⁹ Weiner A. *European Integration Theory*. Oxford University Press, 2019.

⁴⁰ Delanty G. *Formations of European Modernity: A Historical and Political Sociology of Europe* (2nd ed). London: Palgrave Macmillan, 2019.

⁴¹ McCormick J. *Understanding the European Union: A Concise Introduction*. 6th ed. London: Palgrave Macmillan, 2014.

⁴² Martill B., Staiger U. *Brexit and Beyond: Rethinking the Futures of Europe*. London: UCL Press, 2018.

⁴³ Tuori K., Björklund H. *Roman Law and the Idea of Europe*. London: Bloomsbury Academic, 2019. URL: <http://dx.doi.org/10.5040/9781350058767> (дата обращения: 31.07.2019).

Принципиальное место в исследуемой проблематике занимают вопросы политического, демографического, культурно-цивилизационного и экономического кризиса ЕС и Запада в целом. Об институциональном кризисе глобального Запада пишут Т.А. Бёрзель и Т. Риссе⁴⁶, Х. Воллаард⁴⁷, Ф.М. Гинтияров⁴⁸, А.А. Громько⁴⁹, Дж. Зелёнка⁵⁰, И. Крастев⁵¹, Э. Люс⁵², М.А. Неймарк⁵³, Н. Фергюсон⁵⁴, Ф. Фукуяма⁵⁵ и В. Штреек⁵⁶. Проблеме *Brexit'a* посвящены работы Р. Бутла⁵⁷, И. Данта⁵⁸, Н.В. Ереминой и Ю.А. Борисовской⁵⁹, Д. МакШейна⁶⁰, Д.Р. Тротиньо и др.⁶¹, Ф. Шиммельфеннига⁶². Культурно-цивилизационные и идеологические аспекты кризиса освещают в

⁴⁴ Huarong Z. European Integration and Contemporary Idea of Europe // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2018. Vol. 132. P. 40-43. URL: <https://doi.org/10.2991/sser-17.2018.8> (дата обращения: 01.08.2019).

⁴⁵ Cellini J. The Idea of Europe at the Origins of the European People's Party. The Making of the European Manifesto and of the EPP's Political Programme // *JEIH Journal of European Integration History*. 2018. № 24. P. 79-94.

⁴⁶ Börzel T.A., Risse T. From the euro to the Schengen crises: European integration theories, politicization, and identity politics // *Journal of European Public Policy*. 2018. Vol. 25, Issue 1. P. 83-108.

⁴⁷ Vollaard H. *European Disintegration: A Search for Explanations*. London: Palgrave MacMillan, 2018.

⁴⁸ Гинтияров Ф.М. Теории европейской интеграции и текущий кризис Европейского союза // *Вестник экономики, права и социологии*. 2015. № 2. С. 116-119.

⁴⁹ Громько А.А. Расколотый Запад: последствия для Евроатлантики // *Современная Европа*. 2018. № 4. С. 5-16.

⁵⁰ Zielonka J. *Counter-Revolution: Liberal Europe in Retreat*. Oxford University Press, 2018; Zielonka J. *Is the EU doomed?* Cambridge: Polity press, 2014.

⁵¹ Krastev I. *After Europe*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2017.

⁵² Luce E. *The retreat of Western liberalism*. New York: Atlantic Monthly Press, 2017.

⁵³ Неймарк М.А. Кризис либеральной модели миропорядка и будущее Евросоюза // *Современная Европа*. 2018. № 1. С. 26-35.

⁵⁴ Ferguson N. *The great degeneration: how institutions decay and economies die*. London: Penguin, 2014.

⁵⁵ Fukuyama F. *Political order and political decay: from the industrial revolution to the globalization of democracy*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2014.

⁵⁶ Штреек В. Либеральная империя на грани распада? // РГП. 04.07.2019. URL: <https://globalaffairs.ru/number/Liberalnaya-imperiya-na-grani-raspada-20095> (дата обращения: 31.07.2019).

⁵⁷ Бутл Р. *Траблы с Европой. Почему Евросоюз не работает, как его реформировать и чем его заменить*. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2015.

⁵⁸ Dunt I. *Brexit: what the hell happens now?* Surrey: Canbury Press, 2016.

⁵⁹ Еремина Н.В., Борисовская Ю.А. Кризис европейской идентичности и Brexit // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. № 6 (2 (19)). С. 327-330.

⁶⁰ MacShane D. *Brexit: How Britain left Europe*. London: I.B.Tauris, 2016.

⁶¹ Troitiño D.R., Kerikmäe T., Chochia A. (eds.). *Brexit: History, reasoning and perspectives*. Springer, 2018.

⁶² Schimmelfennig F. *Brexit: differentiated disintegration in the European Union* // *Journal of European Public Policy*. 2018. Vol. 25, Issue 8. P. 1154-1173.

своих работах Л.А. Андреева и др.⁶³, Дж. Голдберг⁶⁴, Е. Кауфман⁶⁵, Д. Мюррей⁶⁶ и Р. Чин⁶⁷.

Немаловажную роль в контексте данного исследования представляет литература о *евроскептицизме как политическом явлении, о правом популизме, а также об истории и идеологии отдельных националистических партий* в рамках Евросоюза. Так, *правому евроскептицизму и крайне-правым идеологиям* посвящены работы Р. Брюбейкера⁶⁸, С. Василиополо⁶⁹, Р. Водак⁷⁰, К.Е. де Вриес⁷¹, В.С. Грибовского⁷², А.О. Доманова⁷³, М. Минкенберга⁷⁴, К. Мюдде⁷⁵, К.В. Никифорова⁷⁶, Дж. Ридгрена⁷⁷, М. Сегвика⁷⁸ и М.О. Шибковой⁷⁹. О *популизме, включая его крайне-правые формы*, пишут такие авторы, как Е.С. Алексеенкова⁸⁰, Р. Бэлфор⁸¹, Г.И. Вайнштейн⁸², Дж.Б. Джадис⁸³, Р. Итвэл и М. Гудвин⁸⁴, Р.Н. Лункин⁸⁵, К. Мюдде и К.Р. Кальтвассер⁸⁶, Ж.-В. Мюллер⁸⁷, П. Норрис и Р. Инглхарт⁸⁸, П.В. Осколков⁸⁹.

⁶³ Андреева Л.А., Смирнов М.Ю., Щербаков В.П. Процесс дехристианизации в Европейском союзе // Современная Европа. 2018. № 5 (84). С. 120-130.

⁶⁴ Goldberg J. Suicide of the West: How the Rebirth of Tribalism, Populism, Nationalism, and Identity Politics is Destroying American Democracy. NY: Crown Publishing, 2018.

⁶⁵ Kaufman E. Whiteshift: Populism, Immigration and the Future of White Majorities. London: Allen Lane, 2018.

⁶⁶ Murray D. The Strange Death of Europe: Immigration, Identity, Islam. UK: Bloomsbury Continuum, 2017.

⁶⁷ Chin R. The crisis of multiculturalism in Europe: A History. Princeton University Press, 2019.

⁶⁸ Brubaker R. Between nationalism and civilizationism: the European populist moment in comparative perspective // Ethnic and Racial Studies. 2017. № 40 (8). P. 1191-1226.

⁶⁹ Vasilopoulou S. Far Right Parties and Euroscepticism. London: ECPR Press, 2018.

⁷⁰ Водак Р. Политика страха. Что значит дискурс правых популистов? Харьков: Гуманитарный центр, 2017.

⁷¹ De Vries C.E. Euroscepticism and the Future of European Integration. Oxford University Press, 2018.

⁷² Грибовский В.С. Евроскептицизм в Германии, Австрии и Швейцарии // Современная Европа». 2017. № 1. С. 48-55.

⁷³ Доманов А.О. Причины евроскептических настроений: количественный анализ // Современная Европа. 2018. № 3. С. 27-36.

⁷⁴ Minkenberg M. The radical right in Eastern Europe: democracy under Siege? New York: Palgrave Macmillan, 2017.

⁷⁵ Mudde C. The Populist Radical Right: A Reader. Taylor & Francis, 2016.

⁷⁶ Никифоров К.В. (ред.). Европа. Евразия. XXI век начинается. М.: ИСЛ РАН: ПОЛИМЕДИА, 2018.

⁷⁷ Rydgren J. (ed.). The Oxford handbook of the radical right. New York: Oxford University Press, 2018.

⁷⁸ Segwick M. (ed.). Key Thinkers of the Radical Right: Behind the New Threat to Liberal Democracy. New York: Oxford University Press, 2019.

⁷⁹ Шибкова М.О. Современный евроскептицизм как вызов европейской солидарности // Вестник МГИМО Университета. 2016. №6 (51). С. 31-41; Шибкова М.О. Стратегический и идеологический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. Том 7, №4 (25). С. 13-24.

⁸⁰ Алексеенкова Е.С. Страна победившего популизма: Италия после выборов // Современная Европа. 2019. № 2. С. 106-117.

⁸¹ Balfour R. (ed.). Europe's troublemakers. Brussels: European Policy Centre, 2016.

⁸² Вайнштейн Г.И. Современный популизм как объект политологического анализа // Полис. Политические исследования. 2017. № 4. С. 69-89.

⁸³ Judis J.V. The populist explosion: how the great recession transformed American and European politics. New York: Columbia Global Reports, 2016.

⁸⁴ Eatwell R., Goodwin M. National Populism: The Revolt against Liberal Democracy. London: Pelican, 2018.

Проблематику образа страны исследуют М.В. Берендеев⁹⁰, А.В. Дмитриев⁹¹, Е.Б. Шестопап⁹², И.В. Сидорская⁹³, И.А. Снежкова и др.⁹⁴ Непосредственно образу России в программных установках партий-евроскептиков посвящены работы Д.О. Рябова⁹⁵, А. Шеховцова⁹⁶ и М.О. Шибковой⁹⁷, а И. Бло, бывший идеолог французского «Национального фронта», издал книгу «Россия Путина»⁹⁸.

Ряд ассоциированных с европейскими структурами аналитических центров издавал доклады о прямых или косвенных «связях» тех или иных евроскептических партий с Москвой, в основном в контексте предполагаемого лоббирования евроскептиками тех или иных (про)российских проектов⁹⁹. О евроскептиках как «пятой колонне Кремля»

⁸⁵ Лункин Р.Н. Религия и европейский популизм: христианский фактор в политических дискуссиях // Современная Европа. 2018. № 1. С. 102-113.

⁸⁶ Mudde C., Kaltwasser C.R. Populism: A Very Short Introduction. Oxford University Press, 2017.

⁸⁷ Müller J.-W. What is populism? London: Penguin Books, 2017.

⁸⁸ Norris P., Inglehart R. Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism. Cambridge University Press, 2019.

⁸⁹ Осколков П.В. Правый популизм в странах Бенилюкс в сравнительной перспективе // Современная Европа. 2017. № 5. С. 54-62.

⁹⁰ Берендеев М.В. Медиадискурсы и образы стран в условиях политики постправды // Политэкс. 2017. Т. 13, № 4. С. 64-76.

⁹¹ Дмитриев А.В. Способы вербального представления образа стран СНГ (на материале англоязычных СМИ) // Этнопсихоллингвистика. 2018. № 1. С. 150-158.

⁹² Шестопап Е.Б. Проблема восприятия стран ближнего зарубежья в России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2017. № 4. С. 93-98.

⁹³ Сидорская И.В. «Образ» или «имидж» страны: что репрезентируют СМИ // Капитанова Л.А., Фролов В.В. (сост.). Актуальные проблемы исследования коммуникационных аспектов PR-деятельности и журналистики: сборник материалов научного семинара. Псков, 2015. С. 64-84.

⁹⁴ Снежкова И.А. и др. Образы России и Белоруссии в представлениях молодежи двух стран // Власть. 2019. № 1. С. 107-112.

⁹⁵ Рябов Д.О. Образ России в политике европейской идентичности ЕС: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.04 [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. — СПб, 2016; Рябов Д.О. Образ России в политике европейской идентичности: случай «еврооптимистов» // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2016. № 3/4. С. 86-102; Рябов Д.О. Россия как другая Европа в антииммиграционной риторике европейских правых популистских партий // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2015. Вып. 2. С. 77-82; Рябов Д.О. Россия как «другая Европа» в дискурсе европейских правых популистских партий // Политэкс. 2014. Т. 10, № 3. С. 136-144.

⁹⁶ Shekhovtsov A. Russia and the Western Far Right: Tango Noir. London, NY: Routledge, Taylor & Francis Group, 2018.

⁹⁷ Шибкова М.О. Факторы привлекательности образа России для евроскептических политических сил // Власть. 2017. Т. 25, № 8. С. 54-58.

⁹⁸ Бло И. Россия Путина. М.: Книжный мир, 2016.

⁹⁹ Dennison S., Pardijs. D. The world according to Europe's insurgent parties: Putin, migration and people power // European Council on Foreign Relations. 27.06.2016. URL: http://www.ecfr.eu/publications/summary/the_world_according_to_europes_insurgent_parties7055 (дата обращения: 27.02.2018); Klapsis A. An Unholy Alliance. The European Far Right and Putin. Wilfried Martens Centre for European Studies, 2015; Polyakova A. Putinism and the European Far Right // Institute of Modern Russia. 19.01.2016. URL: <https://imrussia.org/en/analysis/world/2500-putinism-and-the-european-far-right> (дата

регулярно пишут западные мейнстримовые СМИ¹⁰⁰, но эти тексты не дают существенного материала для концептуализации целостного образа РФ у представителей этого политического течения.

Объектом исследования в диссертации является евроскептицизм как идеология и политическое явление в Европейском союзе.

Предметом исследования выступают аспекты программных установок европейских партий-евроскептиков, связанные с отношением данных политических сил к России.

Цель работы — определить роль и место образа России в программных установках европейских политических партий-евроскептиков.

Под *программными установками* политической партии понимается совокупность идеологических позиций партии, проявляющихся как в программных документах, так и в выступлениях, заявлениях и интервью центральных спикеров партии.

Под *образом страны* понимается продукт стихийного восприятия, в достаточной мере осмысленный и вербализованный, страны со стороны внешнего наблюдателя.

Для достижения означенной цели были поставлены следующие **задачи**:

обращения: 27.02.2018); Shekhovtsov A. Bringing the Rebels. European far right soldiers of Russian propaganda. The Legatum Institute, September 2015.

¹⁰⁰ Trump-Russia inquiry is told Nigel Farage may have given Julian Assange data // The Guardian. 19.01.2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/jan/19/trump-russia-inquiry-is-told-nigel-farage-may-have-given-julian-assange-data> (дата обращения: 25.01.2018); In the Kremlin's pocket // The Economist. 12.02.2015. URL: <http://www.economist.com/news/briefing/21643222-who-backs-putin-and-why-kremlins-pocket> (дата обращения: 22.02.2018); Vladimir Putin's Woman in Paris // The Wall Street Journal. 26.05.2014. URL: <http://www.wsj.com/articles/SB10001424052702303903304579585792206384568> (дата обращения: 09.06.2017); Harding L. We should beware Russia's links with Europe's right // The Guardian. 08.12.2014. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/dec/08/russia-europe-right-putin-front-national-eu> (дата обращения: 22.02.2018); Polyakova A. Why Europe Is Right to Fear Putin's Useful Idiots // Foreign Policy. 23.02.2016. URL: <http://foreignpolicy.com/2016/02/23/why-europe-is-right-to-fear-putins-useful-idiots/> (дата обращения: 27.02.2018); Braw E. Putin seeks to influence radical parties in bid to destabilize Europe // Newsweek. 01.09.2015. URL: <http://www.newsweek.com/2015/01/16/putins-envoys-seek-influence-european-radicals-297769.html> (дата обращения: 27.02.2018); Paterson T. Putin's far-right ambition: Think-tank reveals how Russian President is wooing – and funding – populist parties across Europe to gain influence in the EU // The Independent. 25.11.2014. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/putin-s-far-right-ambition-think-tank-reveals-how-russian-president-is-wooing-and-funding-populist-9883052.html> (дата обращения: 27.02.2018); Tharoor I. Europe's far right still loves Putin // The Washington Post. 18.02.2015. URL: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/02/18/europes-far-right-still-loves-putin/?utm_term=.a1cc4524b5ba (дата обращения: 27.02.2018); Bittner J. Mr. Putin's Far-Right Friends // The New York Times. 20.05.2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/05/21/opinion/bittner-putin-mr-putins-far-right-friends.html> (дата обращения: 27.02.2018).

1. Определить теоретико-методологическую основу исследования, выявив базовые черты феномена евроскептицизма и основные факторы его формирования в контексте кризисных явлений в Европейском союзе;

2. Установить факторы формирования и трансформации образа России в политическом и философском дискурсе Западной Европы в исторической перспективе и на современном этапе;

3. Дать характеристику истории и политических программ партий-евроскептиков Австрии (АПС), Бельгии («Фламандский интерес»), Болгарии («Атака»), Великобритании (ПНСК и Британская национальная партия, БНП), Венгрии («Фидес» и «Йоббик»), Германии («Альтернатива для Германии», АДГ, и Национал-демократическая партия Германии, НДПГ), Греции («Золотая Заря»), Дании (Датская народная партия), Италии («Лига»), Нидерландов (Партия свободы), Финляндии (Партия финнов), Франции («Национальное объединение») и Швеции («Шведские демократы»);

4. Выявить и классифицировать образы России, проявляющиеся в программных установках рассматриваемых партий;

5. Установить сходства и различия в этих образах у евроскептиков Великобритании, Венгрии и Германии, а также выявить базовые установки в отношении России у евроскептических партий в рамках всего Евросоюза (и Великобритании);

6. Определить факторы, влияющие на формирование и изменение с течением времени образов России у партий-евроскептиков;

7. Дать практические рекомендации по формированию и продвижению положительного образа России в Европейском союзе.

Рабочая гипотеза исследования состоит в том, что образ России в программных установках евроскептических партий не является однородным явлением, меняется с течением времени и используется партиями для политического самопозиционирования как в рамках собственных государств, так и на общеевропейском уровне. РФ может выступать объектом для идентификации, причём как положительной («нашему правительству следует

вести такую же политику, как Москва»), так и отрицательной («в вопросе свободы слова мы скатываемся к уровню России») или амбивалентной («нам несимпатично руководство РФ, но Москва — наш естественный союзник в борьбе с международным терроризмом»).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют принятые в политологии научные подходы (системный, сравнительно-политический, диалектический и др.), а заявленная проблема рассматривается автором как целостное, динамичное явление. Так, лежащий в основе работы *системный подход* позволил сделать комплексный вывод о взаимосвязи трансформации образа России в программных установках евроскептических партий ЕС с изменением внешнеполитического позиционирования России, с переменами во внутренней политике отдельных европейских государств и ЕС в целом, а также с общемировой политической, социальной, экономической и демографической ситуацией.

Использование *сравнительно-политического подхода* дало возможность выявить сходства и различия образов России, сформированных разными евроскептическими партиями ЕС.

Диалектический подход позволил представить процесс эволюции образа РФ в программных установках различных евроскептических партий в связи с изменением внутривнутриполитической ситуации в европейских странах, в ЕС в целом, а также в мире.

Эмпирическую базу исследования составили следующие группы источников:

1. Официальные Интернет-страницы всех исследуемых партий и, в частности, публикуемые там заявления, выступления, партийные новостные сюжеты и программные документы;
2. Официальная периодика соответствующих партий;
3. Интервью лидеров и/или спикеров партий регулярным СМИ, включая электронные;
4. Экспертные доклады аналитических центров;

5. Личное общение и переписка с партийными функционерами.

Хронологические рамки исследования охватывают события с 1970-х гг. по настоящее время.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в проведении первого подробного политологического анализа содержания, структуры, факторов формирования и трансформации образа России в программных установках европейских партий-евроскептиков. Новизна конкретизируется в следующих положениях:

1. Был предложен *авторский подход к исследованию* образа государства (иностранного) в программных установках партий, основанный на оценке трёх измерений данного образа: а) экономического, б) измерения безопасности (военной, энергетической и экологической), а также в) измерения, связанного с общеполитическими и базовыми цивилизационными основами идеологии партии;

2. В рамках исследования образа государства (иностранного) в программных установках партий автором выявлены и разграничены *фундаментальные факторы* формирования данного образа, соответствующие базовым идеологемам соответствующих партий, и *ситуационные*, связанные с текущей политической конъюнктурой в конкретной стране или в ЕС в целом;

3. Автором *показан механизм инструментализации образа государства* (иностранного) политическими партиями, при этом обращено внимание на тот факт, что к инструментализации прибегают различные политические силы вне зависимости от их базового отношения к соответствующему государству;

4. В рамках данного исследования продемонстрирована *тенденция к улучшению образа России* в программных установках евроскептических партий в течение всего постсоветского периода, в особенности начиная с середины 2010-х гг., что контрастирует с негативным образом России,

формируемым политическим мейнстримом и лидирующими западными СМИ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Образ России в программных установках евроскептических партий ЕС — это комплексное явление, определяемое как изменениями во внешнеполитическом позиционировании самой РФ, так и внутривнутриполитической ситуацией в отдельных европейских странах, в ЕС и в мире. Так, в 1990-е и первой половине 2000-х гг. РФ практически не присутствует в риторике евроскептиков, в то время как со второй половины 2000-х и, особенно, с середины 2010-х гг. страна становится важным элементом программных установок евроскептиков, вписываясь в базовую риторику соответствующих партий.

2. В программных установках евроскептиков находят отражение обе традиционные для западноевропейской политической и философской мысли интеллектуализации восприятия России — как русофобская, обозначающая Россию как «Другого»/«Чужого» по отношению к Европе (напр., у партий «Шведские демократы» или, на определённых этапах, «Фидес»), так и русофильская (напр., у «Национального объединения» или «Атаки»). В установках даже одной и той же партии на одном и том же историческом этапе может наблюдаться двойственность в восприятии РФ (напр., у ПНСК или нидерландской Партии свободы).

3. Образ России инструментализируется евроскептиками для целей собственного позиционирования, а также для критики своих политических оппонентов, отдельных аспектов политики своих стран или ЕС в целом. Так, для «Фламандского интереса», АПС и АДГ «санкционная война» Брюсселя и Москвы, связанная с украинским кризисом, является доказательством недалёковидности «брюссельской бюрократии» и национальных европейских правительств, стремящихся к расширению ЕС без учёта возможных негативных последствий. Для «Национального объединения», «Лиги» или «Йоббика» Россия — это объект для положительной

идентификации, страна, которая должна стать примером для европейских государств. Для «Шведских демократов» или ПНСК набирающая политическую и военную мощь РФ — повод для критики собственных правительств, не жалеющих увеличивать расходы на оборону, в том числе от гипотетической угрозы со стороны «ревизионистской» Москвы.

4. Одни и те же атрибутируемые РФ и/или её руководству качества, а также одни и те же аспекты внутренней или внешней политики страны интерпретируются партиями-евроскептиками по-разному в зависимости как от общего отношения к России, так и от ситуативных факторов, связанных с политической ситуацией в их собственных странах, включая предвыборные кампании, в ЕСе и мире в целом. Сильная исполнительная власть в России является положительным фактором для «Национального объединения», БНП или «Атаки», но для ПНСК, нидерландской Партии свободы или, на определённых этапах, «Фидеса» указывает на недостаточную демократичность и, в этом смысле, недостаточную «европейскость» страны. Растущий военный потенциал Москвы является притягательным фактором для «Йоббика» или «Золотой зари», но пугающим для «Шведских демократов» или Датской народной партии.

5. Вне зависимости от общего характера политических установок евроскептических партий в отношении России, все эти партии обозначают Москву как важного торгово-экономического партнёра для своих стран и для ЕС в целом. Об этом говорят как русофильские партии («Национальное объединение», АПС и «Лига»), так и относящиеся к России нейтрально или амбивалентно («Фидес», Датская народная партия, нидерландская Партия свободы).

6. Образ России в политико-идеологическом (цивилизационном) контексте и контексте, связанном с вопросами безопасности, в программных установках партий-евроскептиков значимо более разнообразен и изменчив, чем в контексте экономики. В связи с нестабильностью на южной периферии ЕС, а также с повышением террористической угрозы внутри самих

европейских стран запрос на кооперацию с РФ в сфере безопасности возрастает (АПС, «Фидес», «Лига»), однако конфликт на Украине, напротив, частью партий интерпретируется как подтверждение агрессивных амбиций России («Шведские демократы», нидерландская Партия свободы). В политико-идеологической сфере двойственность образа России состоит в сочетании симпатии к консервативным, традиционалистским тенденциям государственной политики страны («Национальное объединение», «Атака», «Золотая заря») с критикой недостаточной демократичности и транспарентности политических процессов («Фламандский интерес», «Фидес», «Шведские демократы»).

7. Принимая во внимание рост популярности как непосредственно правых евроскептических партий в ЕС, так и распространение соответствующих идеологий среди более традиционных партий, России при проведении своей внешней политики на европейском направлении, в частности посредством «мягкой силы», целесообразно исходить из меняющегося внешнего «запроса». Значительная доля политических концепций, продвигаемых евроскептиками, соответствует уже присутствующим и принятым в политике и официальной риторике РФ идеологемам (ценности семьи и религии, патриотизм, уважение к национальной истории, культуре и традициям, включая воинские).

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена актуальностью темы и состоит в определении роли и места образа РФ в программных установках евроскептических партий ЕС. Полученные автором результаты дают возможность говорить о принципиальной важности образа России для идеологической саморепрезентации партий-евроскептиков, являющихся сегодня одной из наиболее заметных политических сил ЕС. Проведённый в работе анализ позволил исследовать структуру и содержание данного образа, а также выявить закономерности его формирования. Диссертация конкретизирует и классифицирует формы и функции инструментализации образа РФ правыми

евроскептиками, расширяя представление отечественной политической науки о внешнеполитических концепциях соответствующих партий.

Работа вводит в научный оборот авторскую концепцию политологического исследования образа страны в программных установках партий в трёх «измерениях»: экономики, безопасности и цивилизации (политико-идеологическое измерение).

Характер обобщений, сформулированных в диссертации, позволяет применять основные выводы работы в дальнейших исследованиях в сферах политологии, социологии, философии и культурологии.

Практическая ценность исследования заключается в том, что полученные автором результаты могут быть востребованы в преподавании теории международных отношений, политической социологии, курсов по европейским исследованиям, при подготовке учебно-методических материалов по данным дисциплинам. Выводы исследования могут учитываться в экспертной деятельности по анализу образа России на международной арене, в частности в странах ЕС, и его коррекции.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на адекватную целям и задачам работы источниковую базу, применением соответствующих объекту и предмету исследования научных методов, правомерным обобщением теоретических данных и непротиворечивостью полученных результатов.

Апробация результатов научной работы. Выводы, представленные в данном исследовании, нашли отражение в *спецкурсе* «Евроскептицизм в ЕС: партии и идеологии», прочитанном автором в сентябре-декабре 2018 г. на факультете политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, а также в виде докладов на *конференциях*:

1. Бышок С.О. «Россия и «правый поворот» в Европе», зимняя сессия III Ливадийского форума, Ялта, 7-8 декабря 2017 г.;

2. Бышок С.О. «Тенденции правого популизма на Западе», Институт европейских исследований, Белград, 12 июля 2018 г.;

3. Бышок С.О. «Правый поворот в Европе и Россия», семинар «Россия в современном мире. Тенденции мировой политики и Россия» в РУДН, 22 марта 2019 г.;

4. Бышок С.О. «Национализм в России и Европе: сходства и различия, идеи и ценности», всероссийский форум по профилактике экстремистских проявлений среди молодёжи «Формула согласия» (Домбай, Карачаево-Черкессия), 27 июня 2019 г.

Кроме того, по теме исследования были опубликованы 11 *научных статей*, включая четыре на французском языке, общим объёмом 7,9 п.л., а также две *монографии* общим объёмом 35,1 п.л.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отражённые в диссертации научные положения соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития:

1. Внешнеполитические доктрины и внешнеполитическая стратегия субъектов международных отношений.

2. Природа, сущность и типы международных систем, факторы, влияющие на их формирование, способ их функционирования.

4. Международная сфера как пространство реализации и защиты национальных интересов.

5. Глобализация и глобальные вызовы человеческой цивилизации, мировая политика. Геополитика и геополитические факторы мирового развития.

8. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях.

10. Гуманитарные проблемы международных отношений.

11. Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и других субъектов мировой политики.

13. Россия и «Большая Европа»: проблемы новых взаимоотношений.

14. Теоретическое обоснование роли и места Российской Федерации в системе международных отношений, её внешнеполитических интересов, принципов и направлений внешнеполитической стратегии России.

15. Выработка форм и методов внешнеполитической деятельности Российской Федерации по реализации национально-государственных интересов.

16. Обеспечение национальной и международной безопасности РФ, решение проблем ее социально-экономического и культурного развития с помощью средств внешней политики и дипломатии.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Она состоит из введения, трёх глав (18 параграфов), заключения и списка использованных источников, включающего 179 наименований. Общий объём работы составил 203 стр.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обозначается цель работы, ставятся задачи, вытекающие из цели исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируется гипотеза исследования, обосновываются актуальность темы исследования и новизна полученных автором результатов, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования образа России в программных установках партий-евроскептиков»** уточняется понятийный аппарат и проблемное поле исследования, анализируются и сравниваются различные подходы к изучению обозначенной темы. Отмечается, что роль и место евроскептицизма в политической жизни ЕС на современном этапе довольно высоки: евроскептические партии занимают первые места на выборах в Европарламент и национальные парламенты в некоторых ключевых странах ЕС, евроскептикам в ряде случаев удаётся «навязать» свою повестку более умеренным партиям. Евроскептицизм стал «новой нормой» ЕС¹⁰¹.

Экономические аспекты программ правых партий смещаются влево, а на первый план выступают ценностные аспекты, связанные с вопросами сохранения национально-культурной идентичности¹⁰².

Образ России в контексте европейской идентичности на протяжении истории не был однородным, однако существуют «инварианты», доминирующие в европейском дискурсе, «выталкивающие» Россию из ментально-политического европейского/западного «мы»¹⁰³. Одновременно есть традиция позитивного восприятия России, однако она имеет

¹⁰¹ Harding G. Euroscepticism: The EU's new normal // EUobserver. 9.06.2016. URL: <https://euobserver.com/opinion/133747> (дата обращения: 01.09.2019).

¹⁰² Баунов А. Трамп в контексте. Почему выигрывают новые правые // Carnegie.ru. 20.01.2017. URL: <http://carnegie.ru/commentary/?fa=67741> (дата обращения: 18.11.2017); Brubaker R. Op. cit.

¹⁰³ Меттан Г. Указ. соч.; Нойманн И. Использование «Другого»: образы Востока в формировании европейской идентичности. М.: Новое издательство, 2004; Tsygankov A. Указ. соч.

существенное ограничение во времени (пророссийские настроения Союзников в обеих мировых войнах) либо в охвате («консервативные революционеры» Веймарской Германии, «новые правые» послевоенной Франции).

Формирование образа РФ в современных условиях и его имплементация в политических программах евроскептиков обусловлены такими факторами как «возвращение России в историю», изменение внутривнутриполитической обстановки в ЕС и в целом на Западе, ассоциирование России с личными и политическими качествами, приписываемыми президенту В. Путину.

Вторая глава **«Россия в программных установках партий-евроскептиков»** включает в себя анализ образа страны в установках 16 партий.

Критерием **включения** данных партий в исследуемую выборку является вхождение их в существующие евроскептические фракции в Европарламенте либо присутствие в их программных установках в течение продолжительного времени (несколько лет) устойчивой критики ЕС с целом или какой-то конкретной из проводимых ЕС политик.

Критериями **исключения** являются: невхождение страны, которую представляет партия, в ЕС; наличие внутри партии различных фракций, про- и антиевропейских, зачастую равновеликих; вхождение страны, которую представляет партия, в прошлом в Восточный блок (не берём Польшу и Чехию, но включаем в выборку Болгарию и Венгрию для сравнения с западноевропейскими евроскептиками). В академической литературе под евроскептиками обычно по умолчанию подразумеваются партии правого спектра, мы следуем этой тенденции и исключаем левых. В политическом поле ЕС левые евроскептики количественно представлены крайне слабо в сравнении с правыми.

Восприятие России евроскептиками менялось с течением времени, что, на наш взгляд, было обусловлено как изменением внешнеполитической активности Москвы, так и внутренними факторами, связанными с

политической борьбой в странах ЕС и с общеевропейскими проблемами¹⁰⁴. Образ России «инструментализируется» и евроскептиками, и их оппонентами¹⁰⁵.

Классифицируя образы России в программных установках евроскептиков, автор опирается на три базовых «измерения»: экономическое, политико-идеологическое (цивилизационное) и измерение, связанное с различными аспектами безопасности (физической/антитеррористической безопасностью, энергетической и экологической безопасностью).

Если в экономическом аспекте РФ большинством евроскептиков воспринимается как важный и перспективный рынок, то в сферах безопасности и идеологии Москва предстаёт амбивалентно. Для некоторых евроскептиков РФ — надёжный поставщик энергоносителей (АПС, «Атака», НДПГ)¹⁰⁶, одна из ключевых стран в борьбе с исламским терроризмом (БНП, АДГ, «Золотая заря»)¹⁰⁷. Для других — угроза энергетической безопасности и опасный сосед Европы (ПНСК, «Фидес», нидерландская Партия свободы)¹⁰⁸. В политико-идеологическом измерении Россия она может восприниматься и как авторитарный «варвар у ворот» («Фламандский

¹⁰⁴ См., напр.: Bittner J. Op. cit.; Dennison S., Pardijs. D. Op. cit.; In the Kremlin's pocket // The Economist; Klapsis A. Op. cit.; Polyakova A. Putinism and the European Far Right // Institute of Modern Russia; Polyakova A. Why Europe Is Right to Fear Putin's Useful Idiots // Foreign Policy; Shekhovtsov A. Bringing the Rebels.

¹⁰⁵ Бышок С.О. Цивилизационная идентичность России: взгляд правых евроскептиков ЕС // Вестник российской нации.

¹⁰⁶ Атака. [20.12.2007.] URL: http://www.ataka.bg/index.php?option=com_content&task=view&id=242&Itemid=31 (дата обращения: 11.06.2017); FPÖ-Deimek: Regierung muss für Österreichs Energiesicherheit sorgen // FPÖ. 24.07.2015. URL: <https://www.fpoe.at/artikel/fpoe-deimek-regierung-muss-fuer-oesterreichs-energiesicherheit-sorgen/> (дата обращения: 22.02.2018); Keine Sanktionen gegen Rußland! // NPD. 19.08.2014. URL: <https://npd.de/keine-sanktionen-gegen-russland/> (дата обращения: 21.02.2018).

¹⁰⁷ Ник Гриффин: «Мы увидим больше Брекситов и Трампов уже завтра» // Газета Культура. 23.01.2017 URL: <http://portal-kultura.ru/articles/bolshaya-igra/151396-nik-griffin-my-uvitim-bolshe-brekzitiv-i-trampov-uzhe-zavtra/> (дата обращения: 21.02.2018); Фрауке Петри: «Нас накроет мощная волна патриотизма» // Газета Культура. 15.12.2016 URL: <http://portal-kultura.ru/articles/bolshaya-igra/142945-frauke-petri-nas-nakroet-moshchnaya-volna-patriotizma/> (дата обращения: 25.02.2018); Golden Dawn MP and Parliamentary Representative Mr. Christos Pappas, gave an interview to the Russian Institute of Policy on the occasion of the 8th Congress of Golden Dawn // XA. 14.04.2016. URL: <http://www.xryshaygh.com/en/view/golden-dawn-mp-and-parliamentary-representative-mr.-christos-pappas-gave-an-interview-to-the-russian-institute-of-policy-on-the-occasion-of-the-8th-congress-of-golden-dawn/> (дата обращения: 23.02.2018).

¹⁰⁸ Oroszország elszigetelheti önmagát // Fidesz. 02.09.2008. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2008-09-02/oroszorszag-elszigetelheti-onmagat/> (дата обращения: 23.02.2018); Sabre rattling politicians causing plight in both Russia and the EU // UKIPMEPs. 25.09.2014. URL: http://www.ukipmeps.org/articles_913_Sabre-rattling-politicians-causing-plight-in-both-Russia-and-the-EU.html (дата обращения: 22.02.2018); Spreektekst AO Oekraïne // PVV. 20.03.2014. URL: <https://www.pvv.nl/37-fj-related/rammond-de-roon/7481-oekraïne200314.html> (дата обращения: 22.02.2018).

интерес», Датская народная партия, «Шведские демократы»¹⁰⁹, и как «настоящая Европа», на которую следует ориентироваться националистическим силам континента («Йоббик», «Лига», «Национальное объединение»)¹¹⁰.

В третьей главе «Сравнительный анализ роли образа России в программных установках партий-евроскептиков» данный образ рассматривается, исходя из трёх приведённых в предыдущей главе «измерений». Предлагается детальное сравнение образа России, присутствующего в программных установках евроскептиков Великобритании, Венгрии и Германии.

У ПНСК и БНП этот образ проявляется в основном в измерениях безопасности и в политико-идеологическом. Для ПНСК РФ — это донор безопасности, когда дело касается борьбы с исламским фундаментализмом¹¹¹, но также и проблема в контексте внутриевропейских дел, прежде всего Украины¹¹². Москва и Брюссель выступают как политические общности, ведущие «чужую» для Лондона войну. Для БНП Россия — исключительно поставщик безопасности в связи с ИГИЛ, а также в контексте «дехристианизации» и «исламизации» Европы¹¹³.

Позиция венгерского «Фидеса» двойственна и включает как критические позиции по отношению к Москве, так и партнёрские. Точка зрения «Йоббика» однозначно положительная. Обе партии видят РФ важным экономическим партнёром Венгрии, а в отношении вопросов безопасности взгляды «Фидеса» и «Йоббика» разнятся. В разное время «Фидес» считает

¹⁰⁹ Бышок С.О. Образ России в риторике евроскептиков Скандинавии // Вестник Московского государственного областного университета; Oranje gedachten // VB. 16.08.2005. URL: <https://www.vlaamsbelang.org/oranje-gedachten/> (дата обращения: 21.02.2018).

¹¹⁰ «Мы восхищаемся тем, что делает Путин» [интервью с М. Сальвини] // Взгляд. 17.10.2014. URL: <https://vz.ru/world/2014/10/17/711106.html> (дата обращения: 22.02.2018); Europe's future: at the crossroads of eastern relations and western fall // Jobbik. [2015.] URL: http://www.jobbik.com/europes_future_at_the_crossroads_of_eastern_relations_and_western_fall (дата обращения: 23.02.2018); Vladimir Putin's Woman in Paris // The Wall Street Journal.

¹¹¹ Бышок С.О. Русские в риторике правых популистских партий Западной Европы. Вестник российской нации. 2018. №2. С. 210-223.

¹¹² Бышок С.О. Оценка украинского кризиса евроскептическими партиями ЕС // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал).

¹¹³ Ник Гриффин: «Мы увидим больше Брекситов и Трампов уже завтра» // Газета Культура.

РФ как проблемой для благополучия Венгрии и Европы, так и донором безопасности¹¹⁴. Для «Йоббика» Москва — безусловный залог региональной и глобальной безопасности. Опасность для Венгрии и Европы, с точки зрения «Йоббика», представляют «атлантисты» — США/НАТО и ЕС¹¹⁵.

Цивилизационный образ России у партий различается. Для «Фидеса» это страна, в значительной степени чуждая политическим традициям Запада¹¹⁶. Для «Йоббика» Россия — это цивилизационный ориентир, страна, которой удаётся сохранить свои базовые ценности и суверенитет, «евразийское» государство, в котором лежит потенциал для европейского экономического, политического и культурного возрождения¹¹⁷.

Для АДГ и НДПГ принципиальным в отношении РФ является измерение безопасности. Для них РФ — это сильный естественный союзник Европы против распространения религиозного экстремизма. Сближению Запада и Москвы, однако, противостоят политически мотивированные санкции Брюсселя и Вашингтона, а также недружественная политика НАТО¹¹⁸.

Образ России как важного экономического партнёра является общим для всех рассматриваемых в исследовании евроскептических партий. Положительно в различных аспектах безопасности на данном этапе Россию воспринимают 11 из 16 партий (69%), двойственно — четыре (25%), негативно — одна (6%). В политико-идеологической (цивилизационной) сфере положительный образ России присутствует у девяти партий (56%), двойственный — у шести (38%), отрицательный — у одной (6%). Заметно,

¹¹⁴ Európa érdeke is az együttműködés Oroszországgal // Fidesz. 19.01.2015. URL: <http://www.fidesz.hu/hirek/2015-01-19/europa-erdeke-is-az-egyuttmukodes-oroszorszaggal/> (дата обращения: 23.02.2018); Oroszország elszigetelheti önmagát // Fidesz.

¹¹⁵ Europe's future: at the crossroads of eastern relations and western fall // Jobbik.

¹¹⁶ Вендик Ю. Орбан и «Йоббик»: ненадежные венгерские друзья Москвы // Русская служба BBC. 11.04.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-43704679> (дата обращения: 04.08.2019).

¹¹⁷ Bar!kád: Felkel a mi napunk - Csütörtöktől keresse az újságárusoknál! // Jobbik. 22.05.2013. URL: <https://jobbik.hu/hireink/barkad-felkel-mi-napunk-csutortoktol-keresse-az-ujsgarusoknal> (дата обращения: 23.02.2018).

¹¹⁸ Фрауке Петри: «Нас накроет мощная волна патриотизма» // Газета Культура; Waffenlieferungen an die Ukraine – ungläubwürdiges US-Dementi // NPD. 04.02.2015. URL: <https://npd.de/waffenlieferungen-an-die-ukraine-unglaubwuerdiges-us-dementi/> (дата обращения: 23.02.2018).

что при переходе от безопасности к политико-идеологической сфере несколько снижается положительное восприятие страны, растёт амбивалентность образа. Причины этого могут быть связаны с исторически сформированными в западной мысли способами видения России как «чужой» для Европы. С другой стороны, в контексте разрастания кризиса безопасности в ЕС и на его периферии Россия может реинтерпретироваться как естественный союзник. Когда же речь идёт о защите базовых для правых евроскептиков ценностей национально-культурной и цивилизационной идентичности, символическая граница, отделяющая «нас» от «них», становится более мобильной и может расширяться, включая в состав «нас» и Россию.

Основные программные установки и базовые идеологические концепты, определяющие российский вектор политики евроскептиков, разнятся. Восприятие России как «настоящей» Европы предполагает наличие Европы «ненастоящей». Последняя у евроскептиков ассоциируется с актуальным ЕС и «брюссельской бюрократией», а также с «глобалистскими», оторванными от народа политически и культурно элитами собственных стран. РФ, в противоположность ЕС, видится страной с устойчивым национальным суверенитетом, классической европейской цивилизационной идентичностью, поддерживающей русскую этническую уникальность и культурное своеобразие, и стоящей на страже собственных православных духовно-нравственных основ. Сильная президентская власть, «русский голлизм», представляется одним из базовых элементов устойчивости российской политической системы¹¹⁹.

Существует тенденция восприятия Москвы как противостоящей Вашингтону силы. Если партия стоит на антиамериканистских и/или антиглобалистских позициях, то сильная и суверенная РФ для неё представляется естественным союзником («Атака», «Йоббик», «Национальное объединение»). При проамериканской позиции РФ,

¹¹⁹ Бло И. Указ. соч.

мыслимая в контексте нынешнего противостояния с США, воспринимается как чуждая, пугающая и в этом смысле «не-западная» и «неевропейская» (ранний «Фидес», Датская народная партия, «Шведские демократы»).

Россия как явный враг Европы эксплицитно присутствует только в риторике «Шведских демократов»¹²⁰, однако у многих партий на том или ином этапе присутствовали подобные сходные установки. На определённых этапах АПС, «Фламандский интерес», ПНСК, «Фидес», Датская народная партия, нидерландская Партия свободы и Партия финнов высказывали тревогу в отношении РФ¹²¹.

Будучи сами критично настроенными к ЕС, некоторые евроскептики, напр. Датская народная партия, «Фидес» или «Шведские демократы», говорили о необходимости сплочения Запада перед лицом «угрожающей» России, «проснувшегося русского медведя»¹²². Вместе с тем, такие твёрдые сторонники НАТО и максимального союзничества с США, как ПНСК и нидерландская Партия свободы, напрямую обвиняли «евробюрократов» в попытке форсированной «евроинтеграции» Украины, в поддержке силовой смены режима, а затем в «провоцировании русского медведя» прямыми или косвенными гарантиями помощи проевропейскому правительству в Киеве¹²³.

Концептуализируя ресурс российской «мягкой силы» в ЕС, следует исходить как из происходящих в государстве позитивных изменений (стабилизация внутривнутриполитической и экономической ситуации, усилившаяся армия), так и из возможности реинтерпретации в положительном ключе существующих политических, культурных, цивилизационных особенностей России.

¹²⁰ Бышок С.О. Образ России в риторике евроскептиков Скандинавии // Вестник Московского государственного областного университета.

¹²¹ Австрийский бастион // Коммерсант. 09.11.2008. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2301680> (дата обращения: 21.02.2018); Tillykke til amerikanerne // DF. 10.11.2008. URL: http://www.danskfolkeparti.dk/Tillykke_til_amerikanerne (дата обращения: 23.02.2018); Turvallisuusympäristömmen muuttunut // PS. 21.06.2016. URL: <https://www.perussuomalaiset.fi/news/turvallisuusymparistomme-on-muuttunut/> (дата обращения: 24.02.2018).

¹²² Бышок С.О. Образ России в риторике евроскептиков Скандинавии // Вестник Московского государственного областного университета; Oroszország elszigetelheti önmagát // Fidesz.

¹²³ Бышок С.О. Оценка украинского кризиса евроскептическими партиями ЕС // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал).

В заключении отмечается, что сегодняшние образы России, отражающиеся в установках различных политических акторов Запада, во многом являются продолжением традиционных нарративов восприятия страны, наложенных на актуальные для настоящего времени общеевропейские и общемировые процессы. Особенностью современной ситуации является, в частности, «возвращение России в историю», миграционный кризис в Европе и общие кризисные, в частности центробежные, явления в Евросоюзе. Выразителем критики ЕС «справа» являются партии-евроскептики.

В программных установках некоторых из них РФ — гарантия обеспечения энергетической безопасности Европы, одна из ключевых стран в борьбе с исламским терроризмом и принципиальный союзник Запада в решении миграционного кризиса (Австрийская партия свободы, «Атака», Британская национальная партия, «Йоббик», «Лига», «Национальное объединение» и др.). Для других партий Москва, напротив, мыслится как угроза энергетической безопасности Европы и в целом опасный сосед, от «гибридных» форм влияния которого необходимо защищаться через увеличение финансирования собственной обороны и энергетической сферы (британская ПНСК, Датская народная партия, нидерландская Партия свободы, «Шведские демократы», «Фидес»).

В целом же заметна тенденция к улучшению имиджа России в установках евроскептиков. Эту тенденцию следует иметь в виду, формируя и продвигая позитивный образ России в странах Евросоюза. «Мягкая сила» Москвы могла бы исходить как из происходящих в государстве позитивных изменений (стабилизация политической ситуации, сильная и профессиональная армия, снижение межэтнических конфликтов), так и из возможности положительной реинтерпретации сложившихся ранее политических, культурных, цивилизационных особенностей России.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора общим объемом 43 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности:

1. Бышок С.О. Оценка украинского кризиса евроскептическими партиями ЕС // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал). – 2018. – № 2. – С. 29-38 – 0,7 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,387)
2. Бышок С.О. Русские в риторике правых популистских партий Западной Европы // Вестник российской нации. – 2018. – №2. – С. 210-223 – 0,8 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,328)
3. Бышок С.О. Цивилизационная идентичность России: взгляд правых евроскептиков ЕС // Вестник российской нации. – 2018. – №4. – С. 227-240 — 0,9 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,328)
4. Бышок С.О. Мотив столкновения цивилизаций в дискурсе правых популистов ЕС // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. — 2019. — №4. — С. 745-754 — 0,7 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ — 0,586)

Другие публикации автора:

1. Бышок С.О. Брекзит и евроскептики: Европейцы против ЕС. – М.: Книжный мир, 2016 – 11,1 п.л.
2. Бышок С.О. Новая Европа Владимира Путина. Уроки Запада для России. — М.: Книжный мир, ФРИГО «Народная дипломатия», 2017 – 24 п.л.

3. Бышок С.О. Образ России в риторике евроскептиков Скандинавии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2018. – №4. – С. 229-234 – 1,1 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,193)
4. Бышок С.О. Перспективы правых популистов в новом составе Европарламента (2019-2024) // Гражданин. Выборы. Власть. — 2019. — №1 (11). — С. 140-153 — 0,9 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,188)
5. Бышок С.О. Радикальный украинский национализм и правый поворот в Европе // Вопросы национализма. — 2018. — № 1 (31). С. 79-85 — 0,5 п.л. (Импакт-фактор по РИНЦ – 0,048)
6. Byshok S. La crise systémique de l'intégration européenne: l'évolution, les causes et les perspectives // Sans Frontières. – 2017, Juillet - Août. – P. 29-38 – 0,8 п.л. (Импакт-фактор по WoS/РИНЦ/SJR – нет)
7. Byshok S. Pour l'Europe, mais contre l'Union européenne: nouvelles tendances dans l'Ancien Monde // Sans Frontières. – 2016, Septembre. – P. 50-55 – 0,4 п.л. (Импакт-фактор по WoS/РИНЦ/SJR – нет)
8. Byshok S. Évaluation de la crise ukrainienne par les eurosceptiques de l'UE // Méthode. – 2018. – № 6. – P. 35-40 – 0,5 п.л. (Импакт-фактор по WoS/РИНЦ/SJR – нет)
9. Byshok S. Les Russes dans la rhétorique des populistes de droite de l'Europe occidentale // Méthode. – 2018. – №8. – P. 36-44 – 0,6 п.л. (Импакт-фактор по WoS/РИНЦ/SJR – нет)