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**ВВЕДЕНИЕ**

**і**

Актуальность темы исследования. В Послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию в мае 2006 г. самой острой про­блемой современной России была названа демографическая. Президент заявил, что нужна активная демографическая политика по всем трем на­правлениям: снижение смертности, эффективная миграционная политика, повышение рождаемости.

По численности населения Россия входит в десятку самых круп­ных стран мира, уступая Китаю, Индии, США, Индонезии, Бангладеш, Бразилии и Пакистану. Однако население Российской Федерации в на­стоящее время стремительно сокращается, что представляет собой одну из наиболее серьезных угроз национальной безопасности России в XXI веке. Большую тревогу вызывает ситуация, при которой поколение детей лишь на 60% замещает поколение родителей, страна из-за естественной убыли ежегодно теряет 600-700 тыс. человек. В условиях ожидаемого экономического роста сокращение численности экономически активного населения может вызвать острый дефицит рабочей силы.

С начала 90-х годов в России наблюдается крайне неблагоприятная ситуация в области воспроизводства населения, которая может быть оха­рактеризована как демографический кризис. Современная демографиче­ская обстановка в России сложилась на фоне длительных неблагоприят­ных тенденций развития населения, начиная с конца 60-х годов. Эволю­ция процессов в области рождаемости, смертности, семейно-брачных от­ношений, миграции оказалась резко усиленной экономическим кризисом и падением уровня жизни значительной части населения.

Усугубляется диспропорция в населенности регионов. В централь­ных районах европейской части страны, являющихся историко­культурной основой российской государственности, на фоне резкого

снижения рождаемости возрастает доля людей старших возрастов, регио­ны Сибири и Дальнего Востока из-за миграционного оттока продолжают терять население, в основном, рабочих возрастов.

Российская Федерация отличается высокой степенью территори­альной дифференциации экономических, социальных и этнических про­цессов. Все это и многое другое сказывается на демографическом пове­дении многонационального населения России, вносит существен­ную дифференциацию в характер демографических процессов, влияет на глубину депопуляции, охватившую большинство регионов страны. Ре­альное улучшение демографической ситуации - это проведение эффек­тивной демографической политики, учитывающей все многообразие про­цессов воспроизводства населения в российских регионах, а они отлича­ются и по уровню рождаемости и смертности, и по характеру миграции и демографической динамики в целом. Таким образом, выход России из режима депопуляции - это преодоление её в российских регионах на основе проведения эффективной демографической политики, формируе­мой как на федеральном, так и на региональном уровнях.

До последнего времени управление развитием народонаселения в России осуществлялось на основе выработки решений, ориентированных на население в целом. При этом не в полной мере учитывались террито­риальные различия, этнические особенности демографических процес­сов, структура и семейно-брачные отношения населения. Принятие в 2001 г. Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г. послужило ориентиром для разработки планов улучше­ния демографической ситуации в отдельных территориях. Принятие в 2007 г. новой Концепции демографической политики страны на период до 2025 г., системы эффективных мер помощи семьям с детьми, про­граммы оказания содействия добровольному переселению в Россию со­отечественников, реализация приоритетных национальных проектов и ряд других решений создают радикальные возможности дальнейшего улучшения воспроизводственных и миграционных процессов во всех ре­гионах России.

На современном этапе развития российского общества необходимо научное осмысление новых демографических реалий, их всесторонний анализ в целях улучшения воспроизводственных процессов как в стране в целом, так и в каждой территории. Изучение сдвигов в демо­графической структуре и характеристиках воспроизводства населе­ния регионов в условиях переходного периода выступает как ис­следование демографической «проекции» изменившейся социально­экономической реальности. Обострение демографических проблем в но­вых политико-экономических параметрах жизни общества требует науч­ного подхода к их изучению и анализу степени влияния на ре­гиональный экономический процесс. В связи с чем, изучение демографи­ческих процессов и возможности управления ими, понимание характера происходящих в них изменений на территориальном уровне, факторов и перспектив их развития представляют огромное теоретическое и практи­ческое значение.

**Степень научной разработанности проблемы.** Дифференциро­ванный подход к региональному развитию обстоятельно разрабатывался, прежде всего, российскими географами и экономистами. Но эта пробле­матика, в основном, замыкалась на развитии производительных сил и трудовых ресурсов и относилась к советскому периоду истории. Частич­но демографическая тематика была затронута в работе «Социально­демографическое развитие села: региональный анализ» (Под ред. Т.И.Заславской, Новосибирск, 1980), а также в книге Г.М.Федорова «Геодемографическая типология» (JL, 1985). Из недавних работ стоит отметить фундаментальную монографию сотрудников Института геогра­фии РАН «Россия и ее регионы в XX веке: территория - расселение - ми-

грации» (2005 г.), где проанализированы административно­

территориальное деление, динамика населения и демосоциальная модер­низация общества, урбанизация, миграция в России на протяжении всего XX века. Интересная работа была выполнена и коллективом Независимо­го института социальной политики «Россия регионов: в каком социаль­ном пространстве мы живем?» (2005 г.). В книге рассмотрены тенденции социального развития регионов России в переходный период, показано влияние факторов расселения, демографической и экономической ситуа­ции, предложена типология регионов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития.

Что касается демографических процессов, то они рассматривались на уровне отдельных регионов, что позволяло характеризовать лишь ин­дивидуальную специфику, оставляя вне поля зрения типологические особенности. Одна из немногих попыток выявить не только индивиду­альные, но и групповые особенности демографического развития регио­нов России, была предпринята в середине 70-х годов и нашла свою мате­риализацию в коллективной монографии под редакцией JI.JI. Рыбаков- ского «Территориальные особенности народонаселения РСФСР». Среди работ последнего времени необходимо выделить работу М.Н.Халкечева «Демографическая дифференциация регионов России: динамика и разви­тие» (2006 г.), в которой автор предлагает классификацию регионов стра­ны по показателям демографической динамики, выделяя «нисходящую» и «восходящую» динамику. В монографии автором сравниваются Цен­тральная Россия, Западная Сибирь и Северный Кавказ - территории раз­личных типов демографической динамики. Остальные исследования про­блем населения были приурочены к отдельным территориям (областям, экономическим регионам, округам). Целостной картины регионального демографического развития России, тем более, относящейся к её совре­менным условиям, по сути, нет.

Среди специалистов, в разные периоды занимавшихся исследова­нием проблем воспроизводства и миграции населения Российской Феде­рации, следует отметить Е.М. Андреева, В.Н. Архангельского,

1. И.Антонова, А.Г. Вишневского, О.Д. Воробьеву, С.П.Ермакова,
2. В.Елизарова, С.В.Захарова, О.Д. Захарову, В.А. Ионцева, А.Е. Иванову,

А.Я. Квашу, Т.М.Максимову, В.М. Моисеенко, В.И. Переведенцева, Н.М. Римашевскую, JI.JI. Рыбаковского, Т.М. Регент, С.В. Рязанцева, В.Г. Се­менову, Б.С.Хорева, Б.Ц. Урланиса и др.

В советские годы относительно проведения дифференцированной демографической политики высказывались различные мнения. Можно выделить, по крайней мере, три точки зрения. Известные специалисты в области демографии и статистики Б.Ц.Урланис и Т.В.Рябушкин считали, что при столь резком различии в процессах воспроизводства по союзным республикам дифференциация в проведении демографической политики необходима[[1]](#footnote-1).Вторую точку зрения поддерживал известный в советские годы специалист в области экономики труда Е. Маневич. Он считал, что отстаивание дифференцированной демографической политики принци­пиально ошибочно[[2]](#footnote-2).

Наконец, третья точка зрения состояла в том, что «само отношение к дифференциации демографической политики должно быть дифферен­цированным»[[3]](#footnote-3). Автор этой позиции - JI.JI. Рыбаковский полагал, что принцип дифференциации применим по-разному к рождаемости, смертности и миграции.

В настоящее время в России дифференциация демографической политики в разрезе регионов получила широкое распространение, осо­бенно после принятия в 2001 г. Концепции демографического развития

Российской Федерации на период до 2015 г. В Концепции демографиче­ской политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержден­ной Указом Президента РФ 9 октября 2007 г., подчеркивается необходи­мость разработки региональных демографических программ, направлен­ных на улучшение демографической ситуации и учитывающих специфи­ку каждого конкретного региона. В то же время практически отсутствует какое-либо научное обоснование выбора реализуемых мер в зависимости от индивидуальных и типических особенностей территорий, не опреде­лены стратегические направления совершенствования демографической политики в регионах России с различными типами демографической ди­намики.

Недостаточная изученность и чрезвычайная актуальность региона­лизации регулирования демографических процессов на основе изучения типических и индивидуальных особенностей воспроизводства и мигра­ции населения обусловили выбор темы исследования.

**Объектом исследования** являются демографические процессы в российских регионах в последнем десятилетии XX - начале XXI вв.

**Предметом исследования** выступают типологические и регио­нальные особенности демографических и миграционных процессов и обусловливающие их социально-экономические факторы.

**Цель исследования** состоит в выявлении типических и индиви­дуальных особенностей в демографическом развитии субъектов Рос­сийской Федерации за последние 15 лет и обосновании рекомендаций по дифференциации региональной демографической политики.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следую­щие **задачи:**

- обосновать необходимость выделения в региональном ана­лизе демографических процессов, помимо индивидуальных, также ти­пологических особенностей, показать влияние тех и других на формиро­

вание характера, интенсивности и результативности воспроизводства и миграции населения;

* выявить специфику региональных процессов воспроизводства и миграции населения на фоне общего демографического кризиса в России и установить, с чем связаны эти особенности и в чем проявляется их воздействие на демографическое развитие;
* уточнить и раскрыть сущность и особенности- проявления теории демографического перехода как в целом по России, так и на отдельных территориях;
* проанализировать региональную дифференциацию рождаемости в России, определить влияние на неё изменения возрастной модели, рож­даемости и распространения альтернативных форм семьи;
* установить факторы, под влиянием которых сложился российский региональный профиль смертности, его дифференциацию по зонам бла­гополучия и неблагополучия, распределить регионы по типам смертно­сти;
* определить, за счет чего на российских территориях формируют­ся показатели высокой и низкой продолжительности жизни, раскрыть их гендерные и возрастные особенности;
* конкретизировать, какое влияние оказывает миграция на соци­ально-экономическое и демографическое развитие страны в целом и от­дельных российских регионов, что является генеральным трендом внут- рироссийских и межгосударственных миграций;
* выявить сущность и характер региональной дифференциации де­мографической политики' и факторы, обусловливающие специфику целей регионального демографического развития;
* разработать методические подходы к типологизации российских регионов как в целом по особенностям демографической ситуации, так и по отдельным видам демографической динамики: рождаемости, смертно­сти, миграции.

**Теоретическую и методологическую базу исследования** состав­ляют общетеоретические положения и концепции отечественной и зару­бежной науки, развивающие представления о теории и практике демо­графического перехода, о региональной специфике демографического развития и демографической политики, об общем и особенном в тенден­циях воспроизводства и миграции населения. Диссертационное исследо­вание основывается на всестороннем использовании методов экономиче­ского и статистического анализа, сценарного и математического модели­рования.

**Информационную базу исследования** составили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и материалы Федеральной миграционной службы России, науч­ные источники (монографии, статьи в журналах, материалы научных конференций, научные доклады), законодательные и инст­руктивно-методические документы, регламентирующие демографиче­скую и миграционную политику на федеральном уровне, а также нор­мативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, относящиеся к данной сфере деятельности.

**Основные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна состоят в следующем:**

В диссертации разработаны концептуальный подход и теоретико­методологические основы комплексной оценки процессов воспроизвод­ства и миграции населения России с целью обоснования стратегических направлений совершенствования демографической политики в регионах России с различными типами демографической динамики. Содержание диссертации связано с социальной и демографической политикой, эконо­мическим развитием территорий.
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Научная новизна основных результатов, полученных авторов, пред­ставлена в следующих, наиболее существенных положениях:

* разработаны методические подходы к типологии российских ре­. • гионов как по особенностям демографической ситуации в целом, так и по

отдельным видам демографической динамики: рождаемости, смертности , и миграции; показана1 необходимость учета как типологических особен­

ностей, так и специфических для каждого региона; дано научное обосно­вание выбора реализуемых мер в зависимости от индивидуальных и ти­пических особенностей территорий1.

Так, в современной’России много регионов1 с нарушенным демо­графическим потенциалом. Отдельно могут быть выделены мегаполисы и подобные городские агломерации. Особое место занимают пограничные ! районы, испытывающие давление со стороны соседних стран.\* Единый

тип представляют северные районы России, несмотря на множество от­, личий. В этот тип входят районы с противоположно направленной демо­

графической динамикой (восходящей и нисходящей). Показано, что в каждом федеральном округе могут быть выделены два-три типа терри­торий, различающиеся, главным образом, уровнем экономического раз­вития и демографическим неблагополучием. Для различных типов терри­торий обоснование и формулировки целей демографической политики различны;

* дано обоснование специфики регионального демографического

, развития, в том числе типологических и индивидуальных особенностей’

S

(национальных, социальных и пр.), выявлено, что, несмотря на индиви- 1 дуальное своеобразие территорий, их проявление в механизмах воздейст­

вия на демографические процессы задается общими для страны социаль­но-экономическими условиями, общей для страны стадией демографиче­ского перехода;

* показано, что демографический кризис тесно связан как с систем­' ным, прежде всего, социально-экономическим кризисом в стране, так и с

кризисом семейно-брачных отношений; системные особенности прояв­ляются в первую очередь в том, что в идентичных социально­экономических условиях происходит сближение закономерностей разви­тия процессов воспроизводства и миграции населения; их региональное проявление определяется степенью территориальной дифференциации экономических, социальных и этнических процессов;

* подтверждено, что в России существует значимая региональная дифференциация рождаемости: как по различным показателям, так и по коэффициентам вариации; одновременно выявлено, что в реальных поко­лениях дифференциация по числу рожденных детей на 1 женщину, со­кращается по мере уменьшения возраста женщин; в поколении женщин 1938-1942 гг. рождения коэффициент вариации составлял 28,0%, 1973­1977 гг. - 12,8%;
* установлено, что изменение возрастной модели рождаемости, смещение ее к старшим возрастам - 25-29 лет — в наибольшей степени характерно для Северо-Западного и Центрального федеральных округов; схожая модель рождаемости имеет место и в Южном федеральном окру­ге, но здесь это связано с более высоким уровнем рождаемости, увели­ченной долей повторных рождений, отмечающихся у матерей старших возрастных групп;
* доказано, что российский региональный профиль смертности складывается под воздействием трех главных факторов - эколого­географических условий, уровня социально-экономического развития и поведенческих привычек (злоупотребление алкоголем); большую ста­бильность, выражающуюся в векторе «благополучный Запад - неблаго­получный Восток», ему придает сочетание эколого-географического и социально-экономического факторов, определенную вариабельность (вектор «Европейский Север - Юг») - сочетание всех 3-х факторов; зо­нами относительного демографического благополучия в России являются республики Северного Кавказа, Москва, ряд областей Центрального ок­руга, а также Центрального и Южного Поволжья; в зону неблагополучия

традиционно входит большинство сибирских и дальневосточных терри-

\

торий России; в период реформ устойчивой зоной неблагополучия стано­вится Европейский. Север и Северо-Запад;

* установлено, что в соответствии с общемировой тенденцией в России складываются контуры новой региональной типологии продол­жительности жизни в соответствии с уровнем жизни населения и прово­димой социальной политикой: отчетливо видна позитивная роль разум­ной социальной политики, в том числе политики здравоохранения, кото­рая даже в небогатых регионах (ВРП ниже среднероссийского, но не бо­лее чем в 1,5 раза) не только способствовала сохранению имевшихся по­зиций в отношении смертности и продолжительности жизни населения, но и их значительному улучшению (Новосибирская область, Алтайский край, Краснодарский край, Ставропольский край);
* доказано, что рост продолжительности жизни в середине 1980-х годов в России привел к сближению российских территорий, как по уров­ню смертности, так и по ее нозологической картине; ее падение в пе­риод реформ беспрецедентно увеличило внутрироссийский разброс показателей смертности, практически не сократившийся и в период стабилизации в 2002-2005 гг.; эти тенденции являются крайне негатив­ными в рамках единого государства;
* обоснована типология территорий России по приоритетным на­правлениям снижения смертности, основывающаяся на следующих пара­метрах: сложившийся к 2005 г. уровень смертности, тенденции его изме­нения за последние 10 лет, гендерные, возрастные и нозологические зо­ны риска;
* установлено, что сужение зоны тяготения внутрироссийских межрайонных потоков мигрантов и снижение объемов иммиграции стали причиной достаточно резкого расширения в 2000-е годы группы террито- рий, сочетающих в своей демографической динамике естественную и ми­грационную убыль населения. Из-за миграционного оттока не просто значительно расширилась зона демографического неблагополучия, но при прочих равных условиях усилились предпосылки для дальнейшего развития тенденций общей убыли населения во все большем числе рос­сийских регионов;
* предложена типология нормативно-законодательных докумен­тов, регулирующих миграцию населения на региональном и муници­пальном уровне, которая включает три типа документов: регламен­тирующих общие вопросы миграции, ликвидирующие и предупреж­дающие негативные последствия миграционных процессов; опреде­ляющих потребности регионов в иностранной рабочей силе и по­рядок ее привлечения; регулирующих вопросы внутрироссийской ми­грации населения в интересах демографического и социально­экономического развития страны и регионов;
* обосновано представление о наиболее значимых факторах, обу­словливающих необходимость региональной демографической политики, среди которых - дифференциация показателей воспроизводства и мигра­ции населения, различия в уровнях экономического потенциала, этно­культурное разнообразие, особенности геополитического статуса терри­торий; не менее важное значение имеет субъективный фактор - понима­ние администрациями субъектов Российской Федерации значимости для настоящего и будущего региона успешного решения демографических проблем.

**Практическое значение работы** состоит в возможности использо­вания органами исполнительной и законодательной власти в регионах рекомендаций усовершенствованной методики по типологическим груп­пам для дальнейшей разработки и корректировки приоритетных на­правлений демографической и миграционной политики в зависимости от принадлежности к той или иной типологической группе, а также специ­фики их геополитического статуса и демографического развития.

Основные теоретико-методологические и практические положения могут быть применены в учебном процессе по соответствующим курсам и дисциплинам специальностей «Социальная политика», «Экономика на­родонаселения и демография», «Государственное и муниципальное управление» и др.

Апробация результатов исследования. Основные положения дис­сертационной работы докладывались автором на: Международной науч­но-практической конференции «Настоящее и будущее демографии Рос­сии через призму переписей населения», Москва, 2007 г.; Всероссийской научно-практической конференции «Демографическое развитие России в XXI веке: стратегический выбор и механизмы осуществления» в июне 2006 г.; Международном Экологическом форуме «Природа без границ», Владивосток, 7-9 июня 2006 г.; Всероссийской научно-практической конференции «Экологическая экспертиза в современной России: итоги и перспективы», Москва, 14-15 декабря 2005 г.; «Круглом столе» «Пробле­мы устойчивого развития Северного Кавказа», Москва, Государственная Дума ФС РФ, 31 марта 2005 г. и др.

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в публикациях автора общим объемом 27,7 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, за­ключения и списка использованной литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно результатам проведенного исследования отмечается, что динамика процессов естественного движения в России на протяжении всего XX столетия, как и во всех индустриально развитых странах, опре­делялась закономерностями демографического перехода к современному типу воспроизводства населения. Однако в 90-е годы резкое ухудшение социально-экономической ситуации нарушило эволюционный характер течения демографических процессов, что привело к появлению стойкой депопуляции и сокращению численности населения России.

По мнению автора, демографический кризис тесно связан как с сис­темным, прежде всего, социально-экономическим кризисом в стране, так и с кризисом семейно-брачных отношений, наблюдающимся как в Рос­сии, так и во многих развитых странах.

Состояние системы, т.е. демографическая и миграционная ситуация в стране в целом, в решающей степени формирует ситуацию в её отдель­ных регионах, поскольку, независимо от различий, факторы, определяю­щие это состояние, остаются одними и теми же. Системные особенности проявляются в первую очередь в формировании механизмов воздействия на демографические процессы. Их региональное проявление задается общими для страны условиями (правовыми, экономическими и др.), об­щей для страны стратегией демографического развития. Лишь в рамках этого общего для страны поля могут проявляться региональные различия.

Российская Федерация отличается высокой степенью территори­альной дифференциации экономических, социальных и этнических про­цессов. Все это и многое другое сказывается на демографическом пове­дении многонационального населения России, вносит существен­ную дифференциацию в характер демографических процессов, влияет на глубину депопуляции, охватившую большинство регионов страны. Есте­ственная убыль за период с 1992 г. по 2006 г. в сумме составила 11,8 млн. человек. За эти же годы положительный миграционный прирост оказался равным 5,5 млн. человек. В результате население страны со­кратилось на 6,3 млн. человек, составив на 1 января 2007 г. 142,2 млн. че­ловек.

Результаты исследования показали, что снижение рождаемости яв­ляется одной из важнейших и острейших проблем: ее чрезвычайно низ­кий уровень, главным образом, ответственен за негативную демографи­ческую динамику в стране, убыль ее населения. При этом за среднерос­сийскими показателями рождаемости скрываются существенные типоло­гические и региональные различия.

Наилучшим показателем, характеризующим уровень рождаемости в целом, является суммарный коэффициент рождаемости, который слу­жит и характеристикой типа воспроизводства населения. Величина сум­марного коэффициента рождаемости в России (2005-2006 гг. - 1,30 ре­бенка на 1 женщину) означает, что длительное его сохранение приведет к тому, что каждое новое поколение россиян не будет превышать 60% от численности предыдущего.

Согласно исследованию, в 2005 г. в 21 регионе суммарный коэф­фициент рождаемости не достигал 1,2. Наименьшим он был в Москве (1,14), Санкт-Петербурге (1,10), Воронежской (1,14), Ленинградской (1,04) и Тульской (1,10) областях, и только в Чеченской Республике обес­печивал расширенное воспроизводство населения (2,9). Коэффициент межрегиональной вариации суммарного коэффициента рождаемости в России в 2005 г. составлял 22,5% и практически совпал с этим показате­лем по специальному коэффициенту рождаемости. Расчеты показали, что одновременно со снижением рождаемости в России изменялась и ее воз­растная модель, то есть рождения смещались к более старшим возрас­тным группам - 25-29 лет и 30-34 года.

Для углубленной характеристики детности автором были произве­дены расчеты показателей рождаемости в реальных поколениях женщин, поскольку они точнее показывают, в какой степени происходит замеще­ние поколения родителей поколением детей. Наименьшее среднее число рожденных детей у женщин в реальных поколениях (по данным переписи населения 2002 г.) было в Москве и Санкт-Петербурге. Самые высокие показатели рождаемости в реальных поколениях отмечались в Республи­ке Ингушетия.

Важно отметить, что если у женщин, родившихся в 1932 г. и ранее, рождаемость была ниже уровня простого воспроизводства населения в 24-х регионах России, то у родившихся в 1958-1962 гг. - в 72-х регионах. Таким образом, от поколения к поколению сглаживаются различия меж­ду регионами в среднем числе рожденных женщиной детей. Разница ме­жду максимальным и минимальным показателями у женщин, родивших­ся в 1933-1937 гг., составляла - 4,0 ребенка, у родившихся в 1948-1952 гг. - 3,0, у родившихся в 1958-1962 гг. - 2,2 ребенка. У женщин 1963-1977 гг. рождения коэффициент вариации по этим показателям невелик, что свидетельствует о переходе к малодетности и высокой однородности уровня рождаемости - 1-2 ребенка - у этих женщин, живущих в различ­ных регионах России.

Кризис семьи, снижение официально зарегистрированной брачно­сти, рост разводов и числа нерегистрируемых, гражданских браков, снижение ценности семьи привело к увеличению внебрачной рождаемо­сти в России с 15% в 1990 г. до *30%* в 2005-2006 гг. Стоит отметить, что при общем снижении брачной рождаемости, число родившихся у жен­щин, не состоящих в официально зарегистрированном браке, постоянно повышалось.

Согласно данным исследования, наименьшая доля рождений вне зарегистрированного брака наблюдается в ряде республик Северного

Кавказа (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево- Черкесская) и областей Центрального федерального округа (Белгород­ская, Воронежская, Липецкая, Тамбовская), а также в Республике Мордо­вия. Самые высокие показатели внебрачной рождаемости традиционно отмечаются в восточных и северных территориях, например, в Иркутской области (46,1%), Республике Бурятия (46,8%), Пермском крае (47,2%) и др. Коэффициент вариации, отражающий межрегиональные различия в доле родившихся в незарегистрированном браке, составлял в 2005 г. 30,1%) и был заметно больше, чем коэффициенты вариации по другим по­казателям рождаемости.

Таким образом, при формировании направлений и мероприятий федеральной и региональной демографической политики необходимо учитывать различия в последствиях существующих тенденций общей, повозрастной и внебрачной рождаемости. Снижение общей рождаемости приводит к депопуляции, а рост внебрачной рождаемости - к увеличению числа неполных семей.

Специфической и драматической особенностью демографической ситуации в России является то, что переход к естественной убыли насе­ления был обусловлен не только снижением рождаемости, но и значи­тельным ухудшением состояния здоровья населения и ростом смертно­сти. Наиболее тревожным итогом первой половины 90-х годов являются значимые потери лет продолжительности жизни в наиболее благополуч­ных и в экономическом, и в демографическом плане регионах Централь­ной России и Поволжья. Стабилизация общероссийских показателей смертности в 2002-2005 гг. также оказалась следствием разнонаправлен­ных процессов: примерно на 1/3 территорий ситуация практически не из­менилась, еще на 1/3 — продолжительность жизни мужчин продолжает снижаться, у женщин - в лучшем случае стагнирует. Сколько-нибудь ощутимо (за исключением Москвы и Дагестана) ситуация улучшилась только на *Ул* российских территорий.

В работе выявлено, что российский региональный профиль смерт­ности имеет существенную возрастную специфику. Для ее исследования все российские территории были поделены на 6 групп по критерию по­терь в основных возрастах. В итоге обосновано, за счет каких возрастов формируется выигрыш или отставание в продолжительности жизни в той или иной группе российских территорий.

В работе показано, что региональные особенности смертности в России формировались под воздействием нескольких факторов: во- первых, это социально-экономическое развитие региона; во-вторых, это его эколого-географическое положение; в-третьих, поведенченские при­вычки (алкогольные пристрастия) населения.

Региональное распределение продолжительности жизни населения России формировалось под воздействием всех трех факторов, влияние каждого из которых в разные периоды становилось более или менее ин­тенсивным. Основополагающий - это эколого-географический фактор, определивший устойчивый вектор «благополучный Запад - неблагопо­лучный Восток». При этом следует учитывать, что данный вектор был многократно усилен и экономической составляющей: исторически Россия развивалась с запада на восток, и негативное влияние резко континен­тального климата Восточной Сибири существенно усугубилось крайней неразвитостью социальной инфраструктуры этих территорий.

Антиалкогольная кампания 80-х годов, приведшая к основательно­му протрезвлению всей страны, в значительной мере сгладила третий фактор, а существенная минимизация алкогольной составляющей приве­ла к тому, что российский региональный профиль смертности в конце 1980-х годов стал в значительной мере складываться под влиянием соци­ально-экономических факторов. Однако в ходе реформ 90-х годов про­изошло крайне выраженное расслоение населения по доходам, с резким обнищанием его большинства, безработицей и ростом потребления сур­рогатов алкоголя.

Период стабилизации, а затем и экономического роста, не мог не привести к актуализации экономического фактора, вследствие чего в число наиболее благополучных регионов России, но с гораздо большим, чем в советский период, выигрышем, не только вернулась Москва, но и вошли наиболее успешные в социально-экономическом плане сибирские территории - Алтайский край, Тюменская, Новосибирская, Томская об­ласти. При этом различия в экономическом потенциале территорий при­водят к возрастанию региональных различий в смертности, не сравнимых с таковыми даже в пик советского демографического неблагополучия (1980 г.). Таким образом, региональный профиль смертности в России формировался под воздействием трех универсальных факторов, с разной интенсивностью и в различных сочетаниях проявлявшихся в разные ис­торические периоды.

На основании вышеприведенного анализа, была проведена типоло- гизация групп территорий по показателям продолжительности жизни всего населения. Начиная с группы устойчивых аутсайдеров (продолжи­тельность жизни на 3-4 года ниже среднероссийского уровня), куда во­шли 15% российских территорий, в основном это регионы Дальнего Вос­тока и Восточной Сибири.

В последнюю, наиболее благополучную, шестую группу входит только 9% российских территорий - это Москва, Белгородская область, республики Северного Кавказа и Татарстан. На этой совокупности тер­риторий продолжительность жизни, как правило, значительно превыша­ла российский уровень (на 3 и более года). К несомненным достижениям данной группы относятся опережающие темпы роста продолжительности жизни с середины-конца 1990-х гг., вследствие чего выигрыш в показате­лях увеличивался в течение всего периода реформ и достиг максимума к настоящему времени.

В диссертации обосновано, что в период стабильного и выраженно­го экономического роста на продолжительность жизни в том или ином регионе влияют в первую очередь социально-экономические факторы, причем важным является не только общий рост экономического потен­циала того или иного региона, но и многократно усиливающая его влия­ние адекватная социальная политика.

Проведенное исследование показало, что в России миграция явля­ется мощным фактором регионального развития, который увеличивает свое значение в условиях депопуляции.

В работе отмечается, что существуют два основных варианта ре­зультатов взаимодействия естественного и миграционного движения на­селения. Первый вариант - миграция усиливает результаты естественного движения населения, т.е. усиливает убыль населения или увеличивает прирост. Второй вариант - миграция корректирует (компенсирует или уменьшает) величину естественного прироста (убыли) населения терри­торий. По итогам 2001-2005 гг. в России оказались достаточно широко представлены оба типа такого взаимодействия, но при этом каждое из них имеет свою типовую доминанту и особенности распространения на российском пространстве по причине региональных различий в характе­ристиках естественного и миграционного движения населения.

Сужение зоны тяготения внутрироссийских межрайонных потоков и снижение объемов переселений стали причиной достаточно резкого расширения в 2000-е годы группы территорий, сочетающих в своей демо­графической динамике естественную и миграционную убыль населения.

По данным статистики, абсолютные масштабы внутренних мигра­ционных потоков в России продолжают сокращаться. Если в 1994 г. обо­рот внутренних миграций (сумма прибытий и выбытий) составил более

1. млн. человек, то по итогам 2005-2006 гг. - всего по 3,8 млн., т.е. со­кратился в 2 раза.

Основной тенденцией современной миграционной ситуации внутри России можно считать расширение зоны миграционного оттока населе­ния, сокращение зоны миграционного притока и постепенное усиление поляризации территории страны по результативности миграционных по­токов. Так, за период с 1995 по 2006 гг. количество регионов с положи­тельным миграционным приростом населения во внутрироссийском об­мене сократилось с 5 5-ти до 22-х.

Международная миграция в России характеризуется значительны­ми региональными отличиями. Основными центрами притяжения ми­грантов являются Центральный, Приволжский и Уральский федеральный округа, которые в общей сложности приняли порядка 80% миграционно­го прироста.

Главная проблема России заключается не столько в низкой мигра­ционной подвижности, сколько в существенных негативных последстви­ях, к которым приводит внутренняя миграция. Традиционно внешнюю миграцию в России рассматривают как компенсаторную компоненту ес­тественной убыли, тогда как внутренняя миграция приводит к колос­сальным сдвигам в размещении населения - деформации структуры рас­селения, складывавшейся десятилетиями.

Поэтому, в основу проведения миграционной политики должны быть положены региональные, в том числе типовые, программы, бази­рующиеся на единой и четко проработанной миграционной концепции. Необходимо скоординировать региональные подходы к управлению ми­грацией на уровне федеральной концепции, предусматривающей учет геополитических особенностей регионов страны. Обязательна увязка ре­гиональных миграционных программ с другими направлениями социаль­но-экономической политики, прежде всего с поддержкой молодежи при обеспечении жильем, создании рабочих мест и повышении уровня зара­ботной платы.

В диссертации обосновано, что политика в сфере миграции в ос­новном регулируется документами федерального уровня. До настоящего времени не разграничены в полном объеме полномочия между федераль­ными органами государственной власти и органами государственной вла­сти субъектов Российской Федерации в сфере регулирования миграции, особенно трудовой. Тем не менее, на протяжении 1990-2000-х гг. в ре­гионах было принято значительное количество нормативно­законодательных актов регионального и муниципального уровня по во­просам регулирования миграции населения.

Автором предложена типология нормативно-законодательных до­кументов, регулирующих миграцию населения на региональном и му­ниципальном уровне, которая включает три типа документов: рег­

ламентирующих общие вопросы миграции, ликвидирующие и преду­преждающие негативные последствия миграционных процессов; оп­ределяющих потребности регионов в иностранной рабочей силе и порядок ее привлечения; регулирующих вопросы внутрироссийской ми­грации населения в интересах демографического и социально­экономического развития страны и регионов.

Как было показано в работе, каждый субъект Российской Федера­ции уникален по многим своим, в том числе и геополитическим характе­ристикам: местоположению, природным условиям, ресурсам, хозяйст­венной освоенности и развитости экономики, расселению и структуре на­селения. Но вместе с тем, по вполне определенным параметрам многие районы сходны и образуют те или иные типы территорий. Сходство рай­онов не умаляет их оригинальности, но позволяет, вычленяя общие, ро­довые черты, предусматривать для них единую стратегию развития.

По итогам 2006 г. сокращение численности населения наблюдалось в 71 субъекте Российской Федерации. Главным образом это происходит по причине отрицательного естественного и миграционного прироста — подобная динамика свойственна для 39 территорий, в 25 регионах - от­мечается естественная убыль населения, но сохраняется положительным миграционный прирост, а в 7 территориях - естественный прирост поло­жителен, но отмечается миграционный отток.

На основании существующих демографических особенностей, ав­тором были разработаны методические подходы к типологии российских регионов как по особенностям демографической ситуации в целом, так и по отдельным видам демографической динамики: рождаемости, смертно­сти и миграции; показана необходимость учета как типологических осо­бенностей, так и специфических для каждого региона; дано научное обоснование выбора реализуемых мер в зависимости от индивидуальных и типических особенностей территорий.

Таким образом, существующие типологические (групповые) и ин­дивидуальные (присущие лишь данной территории) различия обязатель­но должны учитываться при определении подходов к формированию ре­гиональной стратегии демографического развития, а также всего ком­плекса социально-экономических мер, необходимых для улучшения де­мографической ситуации. Поскольку федеральные округа включают в се­бя различные по демографическим параметрам регионы, постольку их демографические стратегии должны наряду с выделением общих целей и задач, включать также специфические стратегии, приуроченные к типо­логическим группам регионов, входящих в округ.

В настоящее время в России дифференциация демографической политики в разрезе регионов получила широкое распространение, чему способствовало принятие в 2001 г. Концепции демографического разви­тия Российской Федерации на период до 2015 г. Помимо объективных факторов, влияющих на дифференциацию демографической политики, немаловажное значение имеют субъективные факторы. Как показало ис­следование, многое зависит и от понимания администрацией конкретных регионов сложности демографической ситуации.

Проведенный анализ выявил, что во многих субъектах Российской Федерации в той или иной форме проводится демографическая политика, направленная на повышение рождаемости, помощь семье, снижение смертности. Одновременно обращает на себя внимание то, что практиче­ски отсутствует какое-либо научное обоснование выбора реализуемых мер. Дело в том, что субъекты федерации и муниципальные образования зачастую не имеют соответствующего научного и кадрового потенциала для ведения таких разработок. Актуальным является решение задачи раз­вития научных исследований и подготовки кадров для реализации регио­нальной социально-демографической политики.

Работа на региональном уровне по улучшению демографической ситуации может стать более эффективной с учетом использования разра­ботанных в диссертации методических подходов к типологии российских регионов как по особенностям демографической ситуации в целом, так и по отдельным видам демографической динамики: рождаемости, смертно­сти и миграции, а также выбора реализуемых мер в зависимости от инди­видуальных и типических особенностей территории.

Цели, задачи и приоритеты, определяемые ими меры, включаемые в типовые региональные демографические программы, на наш взгляд, должны:

- определяться общим состоянием демографического развития страны и спецификой региона, его местом в общероссийском демографи­ческом пространстве и необходимостью повышения вклада в преодоле­ние Россией демографического кризиса;

* быть согласованными и способствовать осуществлению приори­тетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики, развития АПК и, в конечном счете, обеспечивать рост и оздоровление народонаселения России;
* соответствовать целям и задачам, поставленным в Концепции де­мографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г.;
* обеспечивать комплексное решение демографических проблем субъекта РФ, охватывая все компоненты процессов воспроизводства и миграции населения;
* определять направленность мер на рост рождаемости и укрепле­ние института семьи, снижение смертности и рост продолжительности жизни населения, регулирование миграции и повышение её вклада за счет переселения, главным образом, соотечественников;
* способствовать ускорению социально-экономического развития региона, вести к сокращению бедности и улучшению материального бла­госостояния семей с детьми, улучшению качественных характеристик на­селения и т.д.;
* быть направлены на снижение материнской и младенческой смертности, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;
* обеспечивать усиление государственной поддержки семей, имею­щих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей, в т.ч. и после достижения ребенком возраста полутора лет, расширять поддержку не­полных семей с детьми и многодетных семей с низкими доходами, а так­же семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

- предусматривать в связи с начавшимся сокращением численности трудоспособного населения и ожидаемым уменьшением к 2015 г. количе­ства женщин репродуктивного возраста принятие дополнительных мер, направленных на стимулирование рождений второго и третьего ребенка при одновременном содействии занятости женщин, имеющих детей.

Работа на региональном уровне по улучшению демографической ситуации призвана служить важнейшим дополнением усилиям, предпри­нимаемым в этом направлении на федеральном уровне.

Для обеспечения информационной поддержки проведения демо­графической политики необходимо регулярно и полно информировать население о целях и ходе реализации демографической программы, о достигнутых успехах и имеющихся трудностях, а также о возможностях участия отдельных социально-демографических групп населения, как в получении отдельных видов поддержки, так и в активной реализации са­мой программы.

Следует отметить, что усилия федеральных органов власти в облас­ти демографии в настоящее время разобщены. Вопросами социальной защиты различных групп населения занимается одно ведомство, вопро­сам детей-сирот, оставшихся без попечения родителей - другое, вопроса­ми миграции - третье и т.д. В связи с этим необходимо создание единой федеральной структуры в системе органов исполнительной власти, на ко­торую были бы возложены обязанности по координации усилий феде­ральных органов государственной власти и органов государственной вла­сти субъектов Российской Федерации в вопросах реализации демографи­ческой политики, а также методическому обеспечению плана мероприя­тий демографической политики.

Реализация региональных программ демографической политики в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Фе­дерации до 2025 г. будет способствовать привлечению средств федераль- ного и региональных бюджетов, внебюджетных средств, объединению региональных и местных ресурсов в данном направлении, вовлечению в работу по преодолению демографического кризиса граждан, обществен­ности, средств массовой информации, бизнес-структур, что в конечном итоге позволит преодолеть демографический кризис и обеспечить ста­бильность и процветание для будущих поколений России.
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