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| ДРР | дискурс радіореклами |
| Гц | герц |
| дБ | децибел |
| мс | мілісекунда |
| пт | півтон |
| ЧОТ | частота основного тону |
| MN | male narrators / чоловіки-диктори |
| FN | female narrators / жінка-диктори |
| MА | male actors / чоловіки-актори |
| FA | female actors / жінки-актори |
| HR + HF | High Rise + High Fall / високий висхідний + високий низхідний тон |
| HF + HR | High Fall + High Rise / високий низхідний + високий висхідний тон |
| Rise-Fall-Rise | висхідно-низхідно-висхідний тон |
| Rise + Fall + Rise | висхідний + низхідний + висхідний тон |

**ВСТУП**

Для сучасної лінгвістики характерне розширення наукової парадигми лінгвістичних досліджень, але найбільш актуальними, плідними та перспективними виявляються такі, що логічно поєднують як різноманітні лінгвістичні підходи і прийоми лінгвістичного аналізу, так і новітні досягнення техніки та інформаційних технологій. Саме ці чинники уможливлюють комплексне вивчення усного мовлення, що перетворюється сьогодні на один із пріоритетних напрямів досліджень.

Гендерна варіативність увіходить до кола сучасних лінгвістичних досліджень, проте ще недостатньо уваги приділяється аналізу гендерної варіативності на просодичному рівні, зокрема в межах різновидів дискурсів, у тому числі й у дискурсі радіореклами. Врахування чинника гендерної варіативності є важливим для реклами, оскільки він безпосередньо пов’язаний із цільовою аудиторією та особливостями аргументації. Це зумовлює необхідність детального вивчення диференційних ознак чоловічого та жіночого мовлення як на перцептивному, так і на акустичному рівні. Всебічне вивчення варіативності мовлення має бути спрямоване на виявлення правил співвідношення певних варіантів із тим чи іншим інтра- та екстралінгвістичним контекстом (Григорян, 2008).

Дискурс радіореклами розглядається у наукових дослідженнях як процес комунікації та процес переконання (К.Л.Бове і У.Ф.Аренс, А.Деян, Ф.Джефкінс, Є.В.Ромат, В.В.Смірнов, В.В.Ученова, К.Маккой,), як соціальний процес, що забезпечує зв’язок із громадськістю (А.Дударьова, І.В.Четвертакова). Лінгвістичні аспекти радіореклами (Н.В.Гордєєва, Є.П.Стоянова), зокрема просодичні характеристики (Ю.О.Дубовський, Т.Г.Лукша, Л.В.Мінаєва, О.Г.Сомова, Є.С.Стрєльнікова), неодноразово виступали об’єктом вивчення лінгвістів. Проте просодичні маркери гендерної варіативності мовлення в межах дискурсу радіореклами ще не мають системного опису в сучасній лінгвістиці.

**Актуальність** дослідження визначається необхідністю вивчення радіореклами як різновиду дискурсу в умовах конкуренції різних ЗМІ й рекламних засобів у сучасному медіапросторі й комунікативному континуумі. З огляду на звукову природу радіо, просодія є основним засобом підвищення експресивності, реалізації аргументації й створення переконливості. Дослідження гендерної варіативності мовлення у радіорекламі є важливим для з’ясування механізмів відбору просодичних засобів увиразнення відповідно до комунікативно-прагматичної інтенції.

**Об’єкт** дисертаційного дослідження – просодичні маркери гендерної варіативності в англомовному дискурсі радіореклами.

**Предмет** дослідження – просодичні засоби увиразнення, що характеризують різні категорії мовців у реалізаціях наративів, директивів та інтерогативів в англомовному дискурсі радіореклами, зокрема гендерно марковані параметри мовлення.

**Матеріалом дослідження** є корпус записаних у цифровому форматі зразків англомовної радіореклами. Експериментальний матеріал налічує 700 рекламних роликів, відібраних із електронної бібліотеки радіорекламних оголошень на Інтернет-сайті [www.rab.co.uk](http://www.rab.co.uk). Загальний час звучання експериментального матеріалу становить 8 годин (485 Мб пам’яті). Для аудитивного й електроакустичного аналізу було відібрано 800 висловлень (1200 інтоногруп), представлених у мовленні такими структурними і комунікативними типами висловлень, як наративи, директиви й інтерогативи. Експериментальний матеріал відповідає чинним вимовним нормам сучасного англійського мовлення. Проаналізований автором матеріал представлено в електронному вигляді на диску, що додається до тексту дисертації.

**Мета** дослідження – виявлення просодичних особливостей англомовного дискурсу радіореклами в інтерпретації професійних дикторів й акторів з урахуванням чинника гендерної варіативності.

Досягнення поставленої мети передбачає розв’язання таких **завдань:**

* дослідити роль просодії в оформленні англомовного дискурсу радіореклами;
* провести комплексний контрастивний аналіз просодичних характеристик мовлення професійних дикторів й акторів;
* виявити гендерно-специфічні ознаки мовлення в межах англомовного дискурсу радіореклами;
* встановити функціональне навантаження просодичних компонентів в англомовному дискурсі радіореклами та характер зв’язків між ними;
* виявити основні просодичні характеристики наративів, директивів й інтерогативів та специфіку їх реалізацій аналізованими категоріями мовців в англомовному дискурсі радіореклами.

Поставлені завдання зумовили використання комплексної **методики** дослідження із залученням *загальних методів* (метод лінгвістичного спостереження, аналіз, синтез, порівняння, експеримент); *спеціальних методів* (описовий, матричний метод репрезентації матеріалу); *експериментально-фонетичних методів* (аудитивний, електроакустичний). Перевірка репрезентативності експериментального матеріалу, надійності та достовірності результатів дослідження здійснювалася методами математичної статистики.

**Наукова новизна** дисертаційного дослідження полягає у використанні комплексної методики вивчення просодичних характеристик мовлення в межах англомовного дискурсу радіореклами, що дозволила отримати об’єктивні перцептивні та акустичні характеристики. Підхід до аналізу рекламного дискурсу з гендерних позицій зумовлюється соціальною природою мовлення й дозволяє поглибити дослідницьку парадигму усного мовлення новими знаннями щодо використання просодичних засобів увиразнення в межах дискурсу радіореклами.

**Теоретична значущість** дослідження полягає у визначенні ролі просодії в реалізації функції впливу в англомовному дискурсі радіореклами та у розробці теоретичних засад вивчення фонетичних характеристик різновидів дискурсу. Отримані результати дослідження можуть стати підґрунтям для подальших розвідок фонетичної варіативності з метою моделювання комунікативної варіативності й випрацювання ефективних прийомів структурування інформації.

**Практичне значення.** Одержані результати можуть бути використані у спецкурсах з теоретичної та практичної фонетики, риторики, теорії дискурсу, а також під час укладання посібників і методичних розробок з навчання англійської інтонації. Результати дослідження можуть бути використані для демонстрації різних стилів мовлення в сучасному дискурсивному континуумі, зокрема і в медіапросторі, та можуть бути актуальними для спеціалістів у галузі реклами.

**Наукова достовірність** отриманих результатів забезпечується комплексним аналізом експериментального корпусу матеріалу, що передбачав проведення аудитивного й електроакустичного аналізу. Аудитивний аналіз включав перцептивний аналіз за участю 5 носіїв Британського варіанту англійської мови й експертний аналіз за участю лінгвістів-фонетистів з України та Великобританії. Дослідження акустичних характеристик здійснювалося на персональному комп’ютері за допомогою сучасних комп’ютерних програм *Speech Analyzer Version 1.5 Test 15.3,* *WaveSurfer 1.0.4.* та *Cool Edit Pro v.1.2.a*. Статистичне опрацювання матеріалу здійснено із застосуванням комп’ютерних програм математико-статистичної обробки числових значень *Microsoft Excel* i *Analysis of Variance (ANOVA).*

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконано у межах наукової теми „Європейські мови та культури в контексті глобалізації світових процесів” (код 01 БФ 0147-01), яка затверджена Міністерством освіти і науки України і розробляється в Інституті філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Тему дисертації затверджено вченою радою Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 7 від 23 січня 2004 року).

**Обсяг і структура роботи.** Робота складається зі вступу, трьох розділів з підрозділами, висновків до кожного розділу, загальних висновків, списку використаних джерел (236 позицій, із них 67 – іноземною мовою) і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 226 сторінок (176 сторінок основного тексту).

**Апробація роботи.** Основні результати дослідження було висвітлено: на Міжнародній науковій конференції „Мови та літератури народів світу в контексті глобалізації” (Київ, квітень 2005 р.), Всеукраїнській науковій конференції за участю молодих учених „Світоглядні горизонти філології: традиції та сучасність” (Київ, квітень 2007 р.), Всеукраїнській науковій конференції за участю молодих учених „Діалог культур: лінгвістичний та літературознавчий виміри” (Київ, квітень 2008 р.), Міжнародній науковій конференції „Мовно-культурна комунікація в сучасному соціумі” (Київ, жовтень 2008 р.).

**Публікації.** Основні результати дослідження викладено у чотирьох публікаціях, надрукованих у фахових виданнях України:

1. *Задоріжна Н.І.* Композиційні моделі англомовної радіореклами / Наталія Ігорівна Задоріжна // Мовні та концептуальні картини світу: зб. наук. праць / [ відп. ред. О.С.Снітко]. – К. : Видав. Дім Дмитра Бураго, 2004. – Випуск 14, Книга 1. – С. 138-143.

2. *Задоріжна Н.І.* Просодичні маркери гендерної варіативності мовлення в англомовній радіорекламі / Наталія Ігорівна Задоріжна // Мовні та концептуальні картини світу: зб. наук. праць / [ відп. ред. О.С.Снітко]. – К. : Видав. Дім Дмитра Бурого. – К., 2005. – Випуск 16, Книга 1. – С. 119-124.

3*. Задоріжна Н.І.* Просодичні ознаки інтонаційних моделей інтерогативів в англомовному радіодискурсі / Наталія Ігорівна Задоріжна // Мовні та концептуальні картини світу: зб. наук. праць / [ відп. ред. О.С.Снітко]. – К. : Київський видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2007. – Випуск 23, Частина 1. – С. 246-250.

4*. Задоріжна Н.І.* Особливості просодичного оформлення англійських радіорекламних текстів /Наталія Ігорівна Задоріжна // Вісник КНУ ім. Т.Шевченка: Іноземна філологія. – К. : Київський видавничо-поліграфічний центр „Київський університет”, 2007.– Випуск 41, Частина 1. – С. 20-25.

**На захист виносяться такі положення:**

1. Радіореклама як різновид дискурсу, що належить до сфери масового впливу, перетворилася на вишуканий механізм впливу на споживача, поєднуючи в собі прийоми аргументації, маніпуляції й спонукання. Комунікативно-прагматичний потенціал дискурсу радіореклами актуалізується через складний комплекс лінгвістичних і паралінгвістичних засобів, органічно поєднуючи в собі експліцитну й імпліцитну інформацію, логічну й емоційну аргументацію.
2. Чинник гендерної варіативності мовлення є важливим для розкриття впливової функції просодії в межах дискурсу радіореклами, оскільки гендерно зумовлені параметри мовленнєвої поведінки корелюють із комунікативно-прагматичною інтенцією дискурсу радіореклами, спрямованою на ефективну передачу інформації й здійснення впливу. Дослідження дискурсивних проявів гендерного чинника вимагає врахування мультипараметричної структури просодичних характеристик, їхніх перцептивних й акустичних корелятів.
3. Дискурсу радіореклами властива просодична поліфонія. Просодичні маркери варіативності мовлення експлікуються через варіативні реалізації дикторів та акторів, які озвучують радіорекламу. Підготовлене мовлення в актуалізаціях дикторів характеризується гомогенністю, тоді як квазіспонтанне мовлення акторів – гетерогенністю просодичної організації.
4. Широка гама звукових моделей, що фігурують у сучасному англомовному дискурсі радіореклами, свідчить про його багатовимірність. Дискурс радіореклами вирізняється яскраво вираженою функцією впливу, що передбачає широке використання емоційно-експресивних просодичних засобів. До просодичних параметрів, що характеризуються лінгвістичною релевантністю й беруть активну участь у реалізації функції впливу, забезпечуючи адекватну експлікацію інформації, належать мелодичні конфігурації, діапазон ЧОТ й інтенсивності, тривалість і тембральне забарвлення.
5. Просодичні контрасти в межах дискурсу радіореклами належать до активних засобів апелятивності, що виконують у мовленні функцію експресії й емфази. Різкі перепади в межах тонального і динамічного контуру, зміни часових характеристик, своєрідна паузація, різне тембральне забарвлення виступають у ролі атрактантів у дискурсі радіореклами.
6. Аналізовані в межах дискурсу радіореклами комунікативно-прагматичні типи висловлень (наративи, директиви, інтерогативи) вирізняються ступенем просодичного виділення й імпліцитністю / експліцитністю вольового вираження. За своїм комунікативно-прагматичним призначенням та за характером впливу наративи й інтерогативи належать до імпліцитно-прагматичних типів висловлень, а директиви – до експліцитно-прагматичних. Широка шкала відтінків спонукальності, яка передається за допомогою аналізованих комунікативно-прагматичних типів висловлень і виражає характер впливу на споживача, реалізується певною комбінаторикою просодичних параметрів і різним ступенем їхнього виділення.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

1. Впродовж декількох останніх десятиліть реклама залишається надзвичайно популярним об’єктом досліджень у лінгвістиці, однак студії переважно зосереджені на вивченні лексичних одиниць, одиниць з оцінним значенням, комунікативних стратегій і тактик, що використовуються у рекламному дискурсі, експлуатації феномену фемінності. Експериментально-фонетичні дослідження на матеріалі реклами, вивчення фонетичних характеристик рекламних повідомлень, у поєднанні з іншими популярними у лінгвістиці підходами – явище дуже рідкісне. Водночас гендерні студії, які є поширеними, у першу чергу на матеріалі англійської мови, рідко присвячуються фонетичним характеристикам мовлення.

Дискурс радіореклами як один із різновидів рекламного дискурсу є звуковим за своєю природою, тому просодичні характеристики мовлення, з огляду на специфіку каналу комунікації, набувають у ньому нової значущості.

Експериментальний метод (із використанням аудитивного й електроакустичного аналізу), є основним у дисертаційному дослідженні, оскільки відповідає його головній меті. Поєднання у прикладному дослідженні антропоцентричного, гендерного та експериментально-фонетичного підходів із використанням сучасного програмного забезпечення є запорукою ефективного вирішення визначених у дослідженні завдань.

2. У межах аналізованого дискурсу радіореклами було виділено дві групи мовців – диктори й актори, що відтворюють підготовлене та квазіспонтанне мовлення. На дикторські рекламні оголошення передусім покладається функція інформування, а на акторські – розважання. Принцип контрасту між акторським та дикторським мовленням дозволяє зберегти просодичну протиставленість зразків радіореклами з різною комунікативно-прагматичною інтенцією. Таким чином, адресат отримує достатню кількість звукових сигналів, спрямованих на позитивне сприйняття рекламної інформації. Особливу увагу в дослідженні було зосереджено на комплексному розглядові просодичних параметрів, зокрема гендерних характеристик мовлення, які виступають у ролі стилетворчих засобів у дискурсі радіореклами.

Застосовуючи методи експериментально-фонетичного аналізу, вдалося з’ясувати, щомовлення дикторів характеризується гомогенністю, а мовлення акторів – гетерогенністю просодичної організації. У кожного актора свій почерк у мелодиці, свої голосові портрети, яскравий колорит. Реалізації радіореклами акторами спрямовані на відтворення індивідуальних мовленнєвих характеристик персонажів і ситуацій.

3. Гендерна асиметрія, яка виявляється у виборі гендерно зумовлених просодичних моделей, нівелюється в мовленні дикторів, які послуговуються ідентичними андроцентричними стратегіями й тактиками аргументації для здійснення переконання, розрахованого на масового слухача. Високий мелодичний контур часто асоціюється із хвилюванням, гіперемоційністю. З наміром уникнення такого ефекту жінки-актори послуговуються параметрами мовлення, більш характерними для чоловіків, зокрема понижують голос, використовують рівні мелодичні шкали і тони, хрипкий тембр.

Як показав аналіз експериментального матеріалу, мовлення акторів є більш дискретним. Так, наприклад, чоловіки-актори виходять за межі свого звичного тонального діапазону й використовують високий регістр, тоді як чоловіки-диктори характеризуються переважанням низького регістру. Реалізації дикторів є зразками раціонально-емоційного мовлення, а інтерпретації акторів – емоційно-раціонального. Мовлення дикторів відтворює атмосферу офіційності ситуації спілкування з аудиторією та має об’єктивний характер репрезентації інформації, тоді як реалізації акторів здебільшого мають неофіційну тональність. У дикторському мовленні вплив здійснюється передусім через апелювання до фактів, а в акторському – до емоцій. Мовлення акторів має характер суб’єктивної презентації інформації, а мовлення дикторів – об’єктивної.

4. До просодичних маркерів гендерної варіативності мовлення, що характеризуються лінгвістичною релевантністю у межах англомовного дискурсу радіореклами, належать тональні, динамічні, часові та тембральні параметри мовлення. Під час комплексного аналізу експериментально-фонетичного матеріалу здійснено аналіз просодичних компонентів, зокрема гендерно маркованих параметрів мовлення, й визначено їхню роль у реалізації функції впливу в наративах, директивах та інтерогативах, озвучених аналізованими категоріями мовців.

На підставі ***аудитивного аналізу*** виявлено, що до просодичних маркерів гендерної варіативності мовлення належить **мелодика.** До дистинктивних ознак наративів чоловіків-дикторів слід віднести високу рекурентність поступово-низхідних мелодичних шкал та низького низхідного термінального тону, що є характерними для ділового спілкування. Диферентором наративів жінок-дикторів є пониження голосу, використання емоційно-нейтральних мелодичних шкал і тонів у поєднанні зі спеціальним підйомом. Такий мелодичний контур надає мовленню офіційного, категоричного звучання.

Якщо диктори надають перевагу простим термінальним тонам, то актори широко використовують емфатичні варіанти термінальних тонів. У наративах чоловіки-актори не поступаються жінкам-акторам різноманіттям інвентарю емоційно-забарвлених термінальних тонів. Як чоловіки-актори, так і жінки-актори, широко використовують такі термінальні тони, що надають їхньому мовленню експресивного забарвлення.

Просодичними маркерами гендерної варіативності директивів є домінування простих термінальних тонів, зокрема низьких низхідних у чоловіків-дикторів і складених та складних термінальних тонів у жінок-дикторів. Низькі низхідні тони надають мовленню чоловіків-дикторів відтінку вагомості та наполегливості, тоді як використання складних тональних конфігурацій жінками-дикторами надає їхньому мовленню емоційно-експресивних конотацій. Високою рекурентністю характеризується низхідний+висхідний термінальний тон, основними характеристиками якого є імплікативність, апелятивність та оптимістичність. Послуговуючись таким тоном, жінки-диктори намагаються заінтригувати реципієнта, даючи зрозуміти, що інформація, яка прозвучить далі, також буде актуальною.

Тональні малюнки у директивах акторів характеризуються більшою строкатістю та експресивністю, ніж у дикторів, за рахунок ускладненості тональних конфігурацій, що утворюють більш емфатичні варіанти спонукальних висловлень.

Вираження інтерогативності позначається своєрідними мелодичними контурами. Просодичним маркером гендерної варіативності мовлення аналізованих категорій мовців є використання жінками-дикторами та акторами висхідних термінальних тонів, а чоловіками-дикторами та акторами – низхідних, що свідчить про більшу експліцитність вираження запиту у реалізаціях чоловіків й імпліцитність в актуалізаціях жінок. Низхідний термінальний тон свідчить про більш категоричний характер вираження питальності. Систематичне використання такого тону надає висловленню наполегливості, покликане вплинути на слухача, підсилити ефект цього впливу. Послуговуючись висхідним термінальним тоном, жінки реалізують некатегоричні висловлення, що передають проникливість, дружнє ставлення до співрозмовника та інколи мають характер питань-натяків.

У цілому мелодичні конфігурації у мовленні дикторів характеризуються відносно плавними, а в акторів – доволі різкими змінами тонального контуру. У мовленні жінок-дикторів та акторів більше інтегративних ознак, а у чоловіків-дикторів та акторів – дистинктивних. Реалізації жінок-дикторів і жінок-акторів характеризуються значним ступенем імлікативності, тоді як просодичні параметри чоловіків-дикторів та акторів можна представити у вигляді опозиції – логічна / емоційна аргументація. Велика кількість флуктуацій тональної дуги у реалізаціях чоловіків-акторів контрастує з більш виваженим характером викладу рекламної інформації чоловіками-дикторами, що позначається менш строкатим характером тонального контуру.

**Тембральна варіативність** значно підвищує ступінь конотативності сучасного англомовного дискурсу радіореклами. Різна якість голосу використовується у дискурсі радіореклами для виділення окремих слів або інтегрально. Тембральна опозиція спрямована на привернення уваги реципієнта та є результатом особливої настанови мовця. Найбільш яскраво й контрастно тембральна палітра представлена у реалізаціях акторів. Акторські інтерпретації характеризуються чергуванням різних типів тембру – хрипкого, придихового, шепітного, фальцетного. Диферентором мовлення жінок-акторів є актуалізація складних типів тембру (придиховий + хрипкий, притишений + придиховий), що надають висловленням особливої зацікавленості, колориту, енігматичного звучання.

Результати ***електроакустичного аналізу*** показали, що ефект просодичного виділення створюється завдяки контрасту просодичних маркерів у мовленнєвому потоці, з-поміж яких важлива роль належить **параметрам ЧОТ та інтенсивності.**

Реалізація комунікативно-прагматичної інтенції у наративах дикторів здійснюється за допомогою певної комбінаторики тональних та динамічних параметрів. Функцію просодичної домінанти у наративах жінок-дикторів передусім виконують тональні характеристики, зокрема діапазон ЧОТ, тоді як динамічні параметри радше виконують другорядну роль. Проте у чоловіків-дикторів, поряд із тональним виділенням, не менш важливу роль відіграють динамічні характеристики, зокрема діапазон інтенсивності.

Показники діапазону ЧОТ акторів мають значний ступінь варіативності. За рахунок значних тональних перепадів тональний діапазон чоловіків-акторів є значно ширшим, ніж у жінок-акторів. Інтерпретації чоловіків-акторів демонструють вихід за межі звичного діапазону. Прийом регістрового контрасту використовується ними як ефективний засіб привернення уваги. Наприклад, перехід від хрипкого голосу, що характеризується низькими показниками ЧОТ, на фальцет, що використовується для вираження почуття захвату, призводить до різкого тонального підвищення і, відповідно, до розширення частотного діапазону. Розширення діапазону ЧОТ поряд із тембральною опозицією слугує ефективним сугестивним засобом.

Маніпулювання діапазоном ЧОТ, зокрема його різке розширення або звуження є частотним прийомом підвищення експресивності мовлення. Високе розташування тонального піку та його різкий перепад вказує на наявність акцентного виділення, підкреслення винятковості пропозиції.

Диферентором наративів чоловіків-акторів є ширший діапазон інтенсивності у порівнянні з жінками-акторами. Різкі перепади кривої інтенсивності значно підвищують ступінь конотативності мовлення, надаючи йому емоційно-експресивних конотацій.

Варіативність діапазону ЧОТ та інтенсивності використовується для передачі мотиваційної інформації, що міститься у директивах. Максимальне просодичне виділення спостерігаємо в реалізації пропозиції, оскільки у цьому типі висловлень спонукання виражене у найбільш експліцитній формі.

Виявлено, що у директивах чоловіки-диктори поряд із тональним виділенням послуговуються динамічним підкресленням, зокрема розширенням діапазону інтенсивності. Односпрямоване виділення необхідної інформації за допомогою максимумів ЧОТ та інтенсивності забезпечує ефективне сприйняття рекламної інформації. Роль просодичної домінанти у директивах жінок-дикторів виконують параметри ЧОТ, зокрема ширший тональний діапазон, тоді як інтенсивність виконує компенсуючу функцію.

Максимальний діапазон частотних флуктуацій в актуалізаціях директивів демонструють актори. Розширення діапазону ЧОТ відбувається за рахунок різких тональних перепадів на словах, що потребують особливого виділення.

Просодичним маркером гендерної варіативності директивів чоловіків-акторів є ширший діапазон інтенсивності у порівнянні з жінками-акторами. Якщо чоловіки-актори наголошують на значущій інформації підвищенням інтенсивності звучання, то жінкам-акторам притаманна тенденція до зниження інтенсивності, особливо у пораді та пропозиції. Це пов’язано із використанням притишеного або придихового голосу, що надає мовленню ніжного, загадкового звучання.

Яскравим емоційно-експресивним забарвленням у межах інтерогативів характеризуються риторичні питання. Особливістю таких питань є яскраво виражена прагматична спрямованість, що потребує максимального просодичного виділення. Просодичним маркером гендерної варіативності в оформленні риторичних питань жінок-дикторів є ширший діапазон ЧОТ у порівнянні з чоловіками-дикторами, що досягається значними голосовими модуляціями. Проте діапазон інтенсивності у риторичному питанні чоловіків-дикторів є ширшим, ніж у жінок-дикторів, він бере активну участь у виділенні, виконуючи кульмінаційну, диференційну функцію.

До специфічних засобів увиразнення в англомовному дискурсі радіореклами належать **часові характеристики** мовлення. Наративи та інтерогативи у реалізаціях жінок-дикторів та акторів характеризуються меншою середньоскладовою тривалістю у порівнянні з чоловіками-дикторами та акторами. Просодичними маркерами гендерної варіативності є часові характеристики директивів, зокрема прохання та поради у реалізаціях дикторів. Реалізації прохання чоловіків-дикторів мають більшу середньоскладову тривалість у порівнянні з жінками-дикторами, тоді як порада жінок-дикторів навпаки характеризується меншою тривалістю у порівнянні з чоловіками-дикторами. До особливостей директивів акторів належать контрастніхарактеристики цього показника у реалізації пропозиції й поради. У пропозиції жінки-актори демонструють меншу, ніж у чоловіків-акторів середньоскладову тривалість, тоді як порада жінок-акторів характеризується більшою тривалістю звучання у порівнянні з чоловіками-акторами.

Англомовний дискурс радіореклами має особливості щодо загальної фонаційної тривалості мовлення. Акторські інтерпретації характеризується більшою фонаційною неоднорідністю у порівнянні з дикторськими реалізаціями, які вирізняються гармонійністю викладу матеріалу, відсутністю різких змін у тривалості. Незначні варіації, як правило, у бік збільшення тривалості звучання, пов’язані з особливим смисловим навантаженням окремих слів або словосполучень.

**Паузація** в англомовному дискурсі радіореклами належить до важливих засобів підвищення експресивності мовлення. До просодичних засобів увиразнення у реалізаціях заяви дикторами належить виділення ключових слів за допомогою емфатичної паузи. Просодичним маркером гендерної варіативності мовлення жінок-дикторів є висока рекурентність емфатичних пауз у порадах, що призводить до більшої подрібненості висловлення на короткі інтоногрупи та вказує на високий ступінь експресивності. Порада в реалізації чоловіків-дикторів вирізняється меншою фонаційною тривалістю, на що впливає менша паузальна насиченість.

Диферентором реалізацій акторів є специфічна паузація. Нерівномірна дистрибуція пауз пов’язана з невимушеністю й розмовним характером мовлення, вона вирізняє пародійну рекламу, створює комічний ефект. Заплановані хезитації, якими послуговуються актори, використовуються для створення драматичного ефекту й належать до ефективних засобів активізації уваги слухача.

5. Контрастивне вивчення мовлення аналізованих категорій мовців вказує на різний ступінь виділення просодичних параметрів. Один і той самий ефект емфатичного виділення досягається різними засобами, що виражаються у певній комбінаториці просодичних параметрів відповідно до комунікативно-прагматичної інтенції та категорії мовця.

Диферентором мовлення чоловіків-дикторів є реалізація емфази за участю динамічних та тембральних контрастів, а чоловіків-акторів – за допомогою великого за обсягом набору мелодичних контурів, розширення діапазону ЧОТ на ділянці тонального контуру, що містить емфазу, регістрових модифікацій, контрастів у фонаційній тривалості та голосового забарвлення (наприклад, перехід із хрипкого голосу на фальцет), що використовується для експресивізації мовлення.

Для маркування промінантної інформації, особливого виділення ключового слова жінки-диктори передусім послуговуються мелодичним компонентом, зокрема спеціальним підйомом й емфатичними паузами. Жінки-актори, окрім зазначених просодичних параметрів, послуговуються контрастними змінами фонаційної тривалості, що супроводжуються пролонгацією або акселерацією ключових слів у висловленнях.

6. Отримані результати експериментально-фонетичного аналізу не вичерпують проблематики дисертаційного дослідження. Подальшого вивчення потребують механізми взаємодії просодичних компонентів у мовленні з метою виявлення його варіативності. Очевидною є необхідність подальших пошуків у сфері просодичного оформлення дискурсу радіореклами з різною комунікативно-прагматичною інтенцією з урахуванням фактору гендерної, вікової, етнічної варіативності мовлення. Матеріал проведеного дослідження становить безперечний інтерес у плані виявлення функціонально-стилістичних особливостей зразків радіореклами різних жанрів та розкриття способів мовленнєвого впливу.
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