

На правах рукопис

ЗАМЯТИНА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

**Социальная культура студентов как показатель эффективности и качества высшего образования в современном сибирском регионе
(на материале социологических исследований в Алтайском крае)**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук



Барнаул - 2006

Работа выполнена на кафедре социальных технологий, инноваций и
управления Алтайского государственного университета

Научные руководители - доктор социологических наук, профессор
Григорьев Святослав Иванович;
доктор социологических наук, профессор
Матвеева Наталья Александровна.

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор
Шалаев Иван Кириллович;
кандидат социологических наук, доцент
Смехнова Галина Петровна.

Ведущая организация - **Горно-Алтайский государственный университет**

Защита состоится «13» декабря 2006 г. в 13³⁰ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.005.02 при Алтайском государственном
университете по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Алтайского
государственного университета

Автореферат разослан «9» ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Дегтярев С.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В начале XXI века по мере вступления общества в информационную эпоху возросло значение образования. Оно становится ведущим фактором общественного развития. Уровень образованности и интеллекта – это важнейшие составляющие национального богатства. Российская система образования успешно конкурирует с системами образования других стран. Отечественное образование остается фактором международного престижа России как страны, обладающей высоким уровнем развития культуры и науки.

На рубеже XX-XXI веков приобрели актуальность общецивилизационные проблемы. С ними столкнулось и российское образование. В частности, обострились проблемы функциональной грамотности, непрерывности образования. В связи с этим в современном российском обществе решение вопроса социальной эффективности и качества образования становится определяющим для успешного ведения образовательной и культурной политики.

Выявление оснований социальной эффективности и качества образования, рассмотрение ее многообразных аспектов имеет большое значение для определения приоритетов в планировании, управлении, в разработке практических мер по совершенствованию системы образования.

Эффективность и качество образования характеризуются направленностью на будущее. Эта особенность обусловлена спецификой социализации личности в системе высшего образования. Сформированность социальной культуры молодого специалиста в процессе обучения во многом определяет как его личную жизненную стратегию, так и характер социальных отношений в целом. В современном высшем образовании протекают модернизационные процессы, направленные на реализацию социальных инноваций прежде всего экономическими, рыночными методами. Вместе с тем, социализация будущего специалиста протекает успешно при условии сохранения традиционных социокультурных форм получения высшего образования. Данное противоречие актуализирует необходимость измерения социальной культуры студенчества в изменяющемся обществе.

Студенчество является резервом корпуса специалистов народного хозяйства, трудовым и творческим потенциалом. Студенчество в России – это социокультурная группа, занимающая особое положение в социальной структуре общества. В современном обществе она дифференцируется по материальным, семейно-бытовым, социально-политическим, культурным, религиозным, территориальным признакам. Не менее целесообразно для характеристики эффективности и качества высшего образования оценивать социальную культуру студента с позиции принадлежности студентов к определенной социальной среде «выхода».

Российское образование активно включается в мировое образовательное пространство, поэтому особенно важным становится исследование механизмов и факторов сохранения традиционной отечественной системы образования. Одним из механизмов является функционирование и развитие региональной системы образования. Определение социальной эффективности и качества высшего образования становится релевантным для дальнейшего развития socioэкономического и социокультурного потенциала Алтайского региона. Это особенно актуально для развития регионов, которые в современных условиях носят характер кризисных, депрессивных. Примером такого состояния является ситуация, сохраняющаяся в начале XXI века в Алтайском крае. **Социальной проблемой** диссертационного исследования является противоречие между сложившейся оценкой эффективности и качества высшего образования в России и необходимостью учитывать в ней функцию формирования социальной культуры молодого специалиста в региональной системе высшего образования.

Степень научной разработанности проблемы

Процессы функционирования и развития системы образования в отечественной социологии изучали Л.Г. Борисова, Ф.Р. Филиппов и изучают В.В. Гаврилюк, Г.Е. Зборовский, Л.Ф. Колесников, Н.А. Матвеева, А.М. Осипов, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, В.Н. Турченко и др.; образование как духовно-идеологическая сфера рассматривается в работах И.В. Бестужева-Лады, В.Н. Кузнецова и др.; информатизацию системы образования исследуют М. Кастельс, Э. Тоффлер, Х. Тоффлер и др.; региональные проблемы образования рассматривают В.Г. Немировский, Л.М. Растова, Г.С. Солодова, М.Х. Титма, И.И. Харченко и др.

В западной науке к социальным проблемам непрерывного образования, эффективности различных форм переподготовки и повышения квалификации работников, положению выпускников учебных заведений различных типов на рынке труда обращаются ученые Д. Козол, А. Турен; внутреннюю структуру и внешние связи образования изучали М. Арчер, Ф. Кумбс, Т. Парсонс, Е. Хоппер.

Проблемы качества образования рассматривают в своих работах Л.Г. Гуслякова, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто и др.

Учащихся и студенческую молодежь как отдельную социально-демографическую группу анализируют Ю.Е. Волков, Д.Л. Константиновский, В.Т. Лисовский, В.С. Собкин, В.Н. Шубкин и др.

В отечественной социологии исследуется проблема культуроцентричности образования и социальной культуры молодежи (С.И. Григорьев, Л.П. Кукса, И.В. Мостовая, Н.Ф. Наумова, Ю.Е. Растов, Э.В. Тадевосян и др.).

Таким образом, в современной социологии представлены работы, посвященные теоретико-методологическим вопросам исследования социальной эффективности и качества высшего образования, но социальная культура студента как показатель эффективности и качества высшего образования не являлась предметом специального исследования. **Исследовательская**

проблема диссертации состоит в вопросе об особенностях социальной культуры студентов как показателя эффективности и качества региональной системы высшего образования.

Объект диссертационного исследования: социальная культура студентов как показатель эффективности и качества высшего образования в современном сибирском регионе.

Предмет исследования: особенности социальной культуры студентов как показателя эффективности и качества высшего образования в Алтайском крае.

Цель диссертационной работы: выявить особенности социальной культуры студентов вузов Алтайского края как показателя эффективности и качества региональной системы высшего образования.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) определить теоретико-методологическую базу социологического исследования социальной культуры студентов как основания оценки эффективности и качества высшего образования на региональном уровне;
- 2) конкретизировать социологическое содержание понятий «социальная эффективность образования», «качество образования» и определить их соотношение;
- 3) разработать систему критериев оценки эффективности и качества высшего образования на основе характеристики социальной культуры студентов;
- 4) провести сравнение уровня социальной культуры студентов государственных и негосударственных вузов Алтайского края;
- 5) выявить специфику социальной культуры студентов в зависимости от получаемых специальностей в вузе;
- 6) исследовать динамику социальной культуры будущих специалистов в период обучения в вузе (на примере студентов вузов Алтайского края);
- 7) разработать рекомендации по формированию социальной культуры специалиста с высшим образованием, обеспечению эффективности и качества высшего образования в современном сибирском регионе.

Гипотеза – основание: в современном российском высшем образовании на региональном уровне одним из основных показателей и формой проявления эффективности и качества образования является социальная культура студентов.

Гипотезы – следствия:

1. В условиях массового централизованного развития инновационных процессов в национально-государственной системе образования сохраняется существенная региональная специфика социальной культуры студенчества.
2. Социальная культура студентов Алтайского края как показатель эффективности и качества образования имеет сложную структуру, включающую в себя не только уровень профессиональной подготовки, но и готовность к эффективной деятельности в других сферах общественной жизни.

3. Обучение в государственных и негосударственных вузах Алтайского края определяет специфику социальной культуры студентов и качество получаемого ими образования.
4. Получаемая специальность является фактором формирования и дифференциации социальной культуры студентов вузов в Алтайском крае.
5. Качество высшего образования в регионе обеспечивается положительной внутривузовской динамикой социальной культуры студентов, культуросоциальностью их обучения в вузе.

Теоретико-методологические основы исследования:

- социологическая концепция жизненных сил человека и общества (С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова, Ю.Е. Растов и др.);
- системный подход в исследовании проблем образования (М. Арчер, Ф. Кумбс, Т. Парсонс, Е. Хоппер и др.);
- институциональный подход в исследовании эффективности образования (Л.Г. Борисова, В.В. Гаврилюк, Г.Е. Зборовский, В.Я. Нечаев, А.М. Осипов, Л.Я. Рубина, В.Н. Турченко и др.);
- квалитологический подход в исследовании социального института образования (Н.А. Селезнева, А.И. Субетто и др.);
- принцип культуросоциальности образования (Л.П. Кукса, Т.А. Семилет и др.);
- теория социальной инерции системы образования (В.С. Барулин, Н.А. Матвеева и др.).

Эмпирическую базу исследования составляют результаты социологического исследования, проведенного автором самостоятельно в 2004-2005 годах. Выборка включает в себя 1310 студентов высших учебных заведений Алтайского края. Она составлена квотным методом и дифференцирована по признакам: тип учебного заведения (государственный и негосударственный вуз), профиль специальности (гуманитарные и естественные факультеты), курс обучения (первый и пятый). Используются статистические данные о системе высшего образования в Алтайском крае, результаты социологических исследований, полученные ранее другими учеными в 1990 – 2000-ые годы.

Методы исследования

В процессе исследования был использован комплекс методов.

Общенаучные: теоретическое моделирование, теоретический анализ и синтез, описание, научная индукция, систематизация.

Специально-научные методы: групповое анкетирование, включенное наблюдение, анализ документов, двухмерное распределение, сравнительный анализ данных, первичный и вторичный анализ данных.

Научная новизна работы:

- Систематизированы теоретико-методологические подходы к определению оснований социальной эффективности образования, и выявлено их соотношение с качеством подготовки специалистов.

- С позиции квалитологического подхода выявлено социологическое содержание понятий «социальная эффективность образования», «качество образования» и определено их соотношение.
- Разработана система критериев оценки эффективности и качества высшего образования на основе характеристики социальной культуры студентов.
- Предложен алгоритм оценки социальной культуры студентов высших учебных заведений в сибирском регионе в контексте решения проблем повышения эффективности и качества подготовки специалистов.
- Социальная культура студентов охарактеризована как системообразующий и интегрированный показатель эффективности и качества высшего образования в сибирском регионе.
- Выявлен характер влияния объективных факторов дифференциации на социальную культуру студентов в Алтайском крае (тип учебного заведения, профиль факультетов, курс обучения).

Положения, выносимые на защиту

1. Социальная культура будущего специалиста является системообразующим основанием и интегрирующим показателем эффективности и качества всех компонентов системы образования. Структура оценки социальной эффективности и качества образования включает анализ образовательной деятельности, функционирования социального института образования, формирования и реализации ценности образования.
2. Эффективность и качество высшего образования определяется спецификой формирования различных видов социальной культуры студентов. Для определения уровня социальной эффективности и оценки качества высшего образования необходимым является социальное измерение отдельных видов культур: профессионально-экономической, рекреационной, информационной, образа жизни, семейно-брачной, политической, этнической культуры, культуры здоровьесбережения, ценностных ориентаций и культуры планирования жизни.
3. Важнейшими факторами дифференциации социальной культуры студентов в контексте определения эффективности и качества высшего образования являются тип учебного заведения, профиль специальности, курс обучения.
4. Эффективность функционирования и развития высшего образования в сибирском регионе проявляется преимущественно в характеристиках социальной культуры студентов государственных высших учебных заведений. Государственные вузы формируют рекреационную, информационную, семейно-брачную, политическую, профессионально-экономическую, этническую культуру, культуру здоровьесбережения, культуру ценностных ориентаций. Негосударственные вузы направлены на формирование профессионально-экономической культуры, культуры образа и планирования жизни.

5. Эффективность и качество высшего образования в сибирском регионе целесообразно определять по уровню социальной культуры студентов с учетом специальности, получаемой ими в вузе. Спецификой студентов естественных факультетов является доминирующая ориентация на рекреационную, информационную, семейно-брачную, политическую, этническую культуру и культуру здоровьесбережения. У студентов гуманитарных факультетов преимущественно формируется рекреационная, профессионально-экономическая культура, культура ценностных ориентаций, культура образа и планирования жизни.
6. В процессе обучения в вузе обнаруживается положительная динамика уровня социальной культуры студентов, что является позитивной характеристикой качества региональной системы высшего образования и предпосылкой роста ее эффективности в Алтайском крае.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что структурированные теоретико-методологические подходы к изучению эффективности и качества образования совершенствуют систематизацию научного социального знания. Авторская конкретизация понятий «социальная эффективность высшего образования», «качество образования» релевантна для дальнейших исследований системы образования. Обоснованная значимость квалитологического подхода расширяет возможности исследования социальной эффективности и качества образования. Исследование социальной культуры студентов как основания эффективности и качества высшего образования вносит определенный вклад в концепцию жизненных сил человека и общества. Разработанная система критериев оценки социальной эффективности и качества высшего образования на основе определения видов социальной культуры студентов способствует развитию методики прикладных социологических исследований. Предложенный алгоритм оценки социальной культуры студентов способствует совершенствованию метода моделирования социальных процессов.

Практическая значимость работы. Основные результаты и выводы диссертационного исследования о содержании и характере дифференциации социальной культуры студентов могут быть использованы при формировании региональной социальной политики в сфере образования и культуры; при управлении качеством образования и интеграцией региональной системы образования в национально-государственное образовательное сообщество; при создании социальных программ повышения культуры студенчества.

Предложенная система критериев оценки эффективности и качества образования, алгоритм оценки социальной культуры студентов, сформулированные рекомендации способствуют повышению эффективности управления функционированием и развитием системы образования на локальном, территориально-поселенческом, региональном уровнях. Полученные материалы и выводы, сформулированные в диссертации, позволяют совершенствовать учебно-воспитательную работу с молодежью разных вузов,

специальностей и курсов. Основные результаты и выводы могут быть использованы в преподавании учебных курсов «социология образования», «социология молодежи», «социология культуры» и в организации научно-исследовательской работы студентов и школьников.

Апробация результатов исследования

Основные положения и результаты работы были представлены автором в выступлениях, докладах и сообщениях, на симпозиумах, конференциях, «круглых столах»: Всероссийская научно–практическая конференция «Интеллектуальный потенциал молодых ученых России» (Барнаул, 2002); «круглый стол» журнала «Социс» «Новые социальные явления в региональном развитии: сибирский общественный контекст начала XXI века» (Барнаул, 2002); Всероссийский научно–практический симпозиум «Перспективы развития межрегионального образовательного пространства на базе гуманитарных кафедр российских вузов» (Барнаул, 2003); 25-я научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов АлтГУ (Барнаул, 2004), научно-практический семинар педагогического и студенческого актива Барнаульского государственного педагогического университета по воспитательной работе (Барнаул, 2006). По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК для изложения основных научных результатов диссертационного исследования.

Структура и объем диссертации

Работа состоит из введения, двух глав, 8 параграфов, заключения, библиографического списка, приложения. В тексте диссертации находятся 11 таблиц и 21 рисунок. Приложение содержит 25 таблиц. Основной объем текста диссертации составляет 166 страниц. Библиографический список включает 206 наименований работ, в том числе 8 на иностранном языке.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи, формулируются гипотезы исследования, описываются теоретико-методологические основы, эмпирическая база и методы исследования, излагаются положения, выносимые на защиту, определяются научная новизна результатов исследования, их теоретическая и практическая значимость, представляется апробация и структура исследования.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы характеристики социальной культуры студентов как показателя эффективности и качества высшего образования в современном российском регионе**» систематизируются теоретико-методологические подходы к исследованию оснований социальной эффективности высшего образования, определяется социологическое содержание понятий «социальная эффективность

образования», «качество образования» и выявляется их соотношение, с позиции квалитологического подхода разрабатываются критерии оценки социальной эффективности и качества высшего образования на основе определения социальной культуры студентов, предлагается алгоритм социального измерения социальной культуры студентов высших учебных заведений.

В первом параграфе «Теоретико-методологические подходы к определению понятия «социальная эффективность образования в регионе»» описываются теоретические подходы к исследованию оснований социальной эффективности высшего образования, уточняется социологическое содержание понятия «социальная эффективность образования».

В диссертации автор выявляет и систематизирует основные направления теоретического анализа оснований социальной эффективности образования. В контексте *институционального подхода* социальная эффективность образования характеризуется как результат функционирования социального института с его ведущими функциями – обучать и воспитывать человека в интересах общества и с учетом его личных потребностей. С позиции *дисциплинарного подхода* эффективность высшего образования описывается в зависимости от эффективности учебной деятельности, учебных занятий, учебных программ и планов. С точки зрения представителей *экономического подхода* первостепенное значение для оценки эффективности высшего образования имеет его направленность на радикальное качественное совершенствование системы образования, ее интенсивное развитие. В контексте *информационного подхода* социальная эффективность высшего образования характеризуется как умение использовать знания в новых условиях, трансформировать их, умение учиться всю жизнь. С позиции *духовно-идеологического подхода* эффективность образования состоит, прежде всего, в личном непосредственном взаимодействии «учитель-ученик» на основе высокой личной культуры и общественного идеала. С точки зрения представителей *системного подхода* социальная эффективность образования оценивается по функционированию и устойчивому развитию образования как социальной системы, включающей три компоненты подсистемы образования (социальная деятельность, социальный институт, социальная ценность). Автор подчеркивает, что существует множество оснований оценки социальной эффективности образования. Социальная эффективность образования может оцениваться по следующим основаниям:

- функционирование и развитие социального института образования;
- реализация учебной деятельности и учебных программ;
- направленность и результат экономических вложений в систему образования;
- сформированность общественной национально-государственной идеологии;
- характер и объем информационных потоков, превращенных в знание;
- сформированность и степень реализации образовательной ценности;
- характер воспроизводства образования как открытой социальной системы.

Автор определяет **социальную эффективность образования** как качественную характеристику результата функционирования социального института образования, включенности социального субъекта в образовательную деятельность, степени сформированности ценности образования, выраженную в социальной культуре человека.

Диссертант приходит к выводу, что *социальная культура будущего специалиста является системообразующим основанием и интегрирующим показателем эффективности и качества всех компонентов системы образования.*

Во **втором параграфе «Социальная культура личности как квалитологическое основание эффективности высшего образования в регионе»** анализируется содержание квалитологического подхода и определяются его возможности для социологического исследования социальной культуры студентов как основания оценки социальной эффективности и качества образования, уточняется социологическое содержание понятия «качество образования» и его соотношение с понятием «социальная эффективность образования».

В диссертации предлагается оценивать социальную эффективность высшего образования с позиции квалитологического подхода. Автор выявляет несколько социальных аспектов качества системы образования. Качество системы образования включает в себя:

- качество образовательной деятельности;
- качество ценности образования;
- качество организационно-правовых основ функционирования социального института образования;
- качество содержания, форм и методов образования;
- качество общественных и личных образовательных потребностей;
- качество взаимодействия образовательных субъектов;
- качество управления системой образования.

Интегрированным показателем социальной эффективности образования с позиции оценки его качества является социальная культура будущего специалиста, формирующаяся во всех компонентах системы образования. Социальная культура человека – это самоидентификация личности с определенными социальными группами и слоями общества, умение выражать свои интересы, взаимодействовать, «солидаризироваться» с другими социальными субъектами, управлять своей жизнью.

В заключении параграфа диссертант делает вывод о том, что *структура оценки социальной эффективности и качества системы образования включает анализ образовательной деятельности, функционирования социального института образования, формирования и реализации ценности образования.*

В третьем параграфе «Критерии оценки социальной эффективности и качества высшего образования на основе определения уровня социальной культуры студентов» разрабатываются критерии оценки социальной эффективности и качества высшего образования на основе определения уровня социальной культуры студентов, выявляются виды социальной культуры, предлагается теоретическая модель оценивания социальной эффективности и качества компонентов системы образования.

В диссертации предложены критерии оценки социальной эффективности и качества образовательной деятельности, функционирования социального института образования, социальной ценности.

Автор приходит к выводу, что критериями оценки эффективности и качества образовательной деятельности являются качества свободного времени, информированности, образа жизни, семейно-брачных отношений, социально-политической активности. Критериями оценки эффективности и качества функционирования социального института образования являются качество поиска работы, качество этно-социокультурных традиций, обычаев, качество здоровья. Критериями оценки эффективности и качества образования как социальной ценности являются качество понимания ценности образования, качество планов на будущее.

Эффективность образовательной деятельности диссертант предлагает оценивать по качеству рекреационной, информационной, семейно-брачной, политической культуры и культуры образа жизни.

В диссертации эффективность функционирования и развития высшего образования как социального института автором оценивается по качеству профессионально-экономической, этнической культуры, культуры здоровьесбережения.

Эффективность высшего образования как социальной ценности предлагается оценивать по качеству культуры ценностных ориентаций и культуры планирования жизни.

Диссертант подчеркивает, что сконструированная теоретическая модель оценивания социальной эффективности высшего образования позволяет исследовать качественное состояние системы образования; определять уровень социальной культуры студентов; анализировать отдельные компоненты системы образования; вести сравнительный анализ государственных и негосударственных учебных заведений, различных социальных групп студенчества; анализировать динамику социальной культуры студентов.

В заключении параграфа делается вывод о том, что *эффективность и качество высшего образования определяется спецификой формирования различных видов социальной культуры студентов. Для определения уровня социальной эффективности и оценки качества высшего образования необходимым является социальное измерение отдельных видов культур: профессионально-экономической, рекреационной, информационной, образа*

жизни, семейно-брачной, политической, этнической культуры, культуры здоровьесбережения, ценностных ориентаций и культуры планирования жизни.

В четвертом параграфе «Методика и техника прикладного социологического исследования социальной культуры студентов» описывается выборка, методика и техника прикладного исследования, разрабатывается алгоритм определения и оценивания уровня социальной культуры студентов высших учебных заведений.

Автором проведен опрос (март 2005 г.) студентов высших учебных заведений Алтайского края ($n = 1310$ чел.).

Генеральную совокупность исследования составляют студенты дневной формы обучения города Барнаула, так как вузы в Алтайском крае в большинстве сосредоточены в краевом административном центре. Выборка составлена квотным методом и дифференцирована по признакам: тип учебного заведения (государственные и негосударственные вузы), профиль факультетов (гуманитарные и естественные факультеты), курс обучения (первый и пятый).

Основным методом исследования является групповое анкетирование. Этот метод автор считает адекватным для исследования социальной культуры студенчества. Анализируемые виды социальной культуры студентов представлены в пяти блоках анкеты: понимание ценности образования и поиск работы по специальности; свободное время и информированность студентов; семья и образ жизни; отношение к политике и планы на будущее; информация о себе.

Для эмпирического анализа социальной культуры студентов автор разрабатывает алгоритм определения и оценивания социальной культуры студентов высших учебных заведений.

Автор подчеркивает, что *важнейшими факторами дифференциации социальной культуры студентов в контексте определения эффективности и качества высшего образования являются тип учебного заведения, профиль специальности, курс обучения.*

Во второй главе **«Социологический анализ социальной культуры студенчества как показателя эффективности и качества высшего образования в современном сибирском регионе»** описываются факторы формирования социальной культуры студенчества в сибирском регионе, исследуются особенности социальной культуры студентов государственных и негосударственных вузов, определяется уровень социальной культуры студентов гуманитарных и естественных факультетов, анализируется уровень социальной культуры студентов первых и пятых курсов, предложены авторские рекомендации по формированию социальной культуры будущих специалистов в региональной системе образования.

В первом параграфе «Факторы формирования социальной культуры студенчества в сибирском регионе» исследуется региональная специфика социальной культуры студенчества.

В диссертации на основе статистических данных выделяется специфика университетского студенчества города Барнаула. Возрастные границы студентов на дневной форме обучения в Алтайском крае превышают интервал от 17 до 21 года. Сибирский регион по соотношению мужчин и женщин, обучающихся в вузах, является типичным российским регионом. Контингент студентов формируется преимущественно из жителей краевого административного центра и прилежащих к нему поселений. Образовательные ресурсы Алтайского края наиболее активно используют жители Казахстана и Республики Алтай. В высшие учебные заведения в сибирском регионе поступает молодежь из крупных городов и семей, обладающих высоким статусным и материальным положением. Территориальная, социальная и имущественная дифференциация является предпосылкой формирования социальной культуры будущего специалиста в вузовской среде.

В регионе проявляется существенное социальное расслоение студентов государственных и негосударственных вузов по показателю «профессия родителей». В государственных и негосударственных вузах сибирского региона существует имущественная дифференциация студентов. В условиях сибирского региона с низким уровнем жизни социальная эффективность высшего образования проявляется, прежде всего, в возможности реализовать восходящую вертикальную мобильность молодого поколения за счет включенности в государственную систему образования. Государственная система высшего образования является сдерживающим фактором усиливающегося социального расслоения в регионе. Деление системы образования на государственное и негосударственное усиливает социальную поляризацию общества, снижает социальную эффективность системы образования, призванную формировать социальную культуру современной личности, а не усиливать ее дифференциацию.

Автор подчеркивает, что *в условиях массового централизованного развития инновационных процессов в национально-государственной системе образования сохраняется существенная региональная специфика социальной культуры студенчества.*

Во втором параграфе «Специфика социальной культуры студентов государственных и негосударственных вузов Алтайского края» выявляются особенности социальной культуры студентов государственных и негосударственных вузов.

В диссертации оценивается эффективность и качество образовательной деятельности по уровню социальной культуры студентов государственных и негосударственных вузов. Результаты эмпирического исследования позволяют сделать вывод о том, что в государственных вузах формируется рекреационная

культура, информационная культура, семейно-брачная культура, политическая культура студентов. В негосударственных вузах совершенствуется только культура образа жизни студентов, что снижает эффективность образовательной деятельности.

Данные исследования социальной культуры студентов как основания эффективности и качества функционирования *социального института образования* показывают, что в государственных вузах студенты обращают внимание на профессионально-экономическую, этническую культуру, культуру здоровьесбережения. В негосударственных вузах автором выявлена узкая направленность на профессионально-экономическую подготовку студентов, что снижает эффективность функционирования социального института образования в целом.

В ходе анализа социологических данных диссертантом обнаружено, что у студентов разных типов вузов формируется и совершенствуется *различная ценностная составляющая образования*. В государственных вузах преимущественно формируется культура ценностных ориентаций. Согласно эмпирическим данным, достаточно высоко и очень высоко оценивают обучение 65% студентов государственных вузов и только 28% студентов негосударственных вузов. Автором отмечено, что в негосударственных вузах активно формируется культура планирования жизни студентов. По результатам исследования, жизненные стратегии у студентов негосударственных вузов выстраиваются более определенно по сравнению со студентами государственных вузов.

Автор приходит к выводу, что *эффективное функционирование и развитие высшего образования в сибирском регионе проявляется преимущественно в характеристиках социальной культуры студентов государственных высших учебных заведений. Государственные вузы формируют рекреационную, информационную, семейно-брачную, политическую, профессионально-экономическую, этническую культуру, культуру здоровьесбережения, культуру ценностных ориентаций. Негосударственные вузы направлены на формирование профессионально-экономической культуры, культуры образа и планирования жизни.*

В третьем параграфе «Особенности социальной культуры студентов гуманитарных и естественных факультетов вузов Алтайского края» характеризуются особенности социальной культуры студентов гуманитарных и естественных факультетов.

В диссертации оценивается эффективность и качество образовательной деятельности по уровню социальной культуры студентов гуманитарных и естественных факультетов. Результаты эмпирического исследования позволяют сделать вывод о том, что студенты естественных факультетов совершенствуют рекреационную, информационную, семейно-брачную, политическую культуру. Студенты гуманитарных факультетов ориентируются на формирование

преимущественно рекреационной культуры и культуры образа жизни, что указывает на недостаточную эффективность образовательной деятельности.

По результатам исследования социальной культуры студентов гуманитарных и естественных факультетов как основания эффективности и качества функционирования *социального института образования* автором определено, что у студентов естественных факультетов формируется прежде всего этническая культура и культура здоровьесбережения. У студентов гуманитарных факультетов наблюдается направленность в основном на профессионально-экономическую подготовку, что в целом указывает на снижение эффективности и качества социального института образования.

Данные полученные в ходе исследования социальной культуры студентов гуманитарных и естественных факультетов как основания эффективности и качества *ценности образования* таковы: в большей степени формируют культуру ценностных ориентаций и планирования жизни студенты гуманитарных факультетов. У студентов естественных факультетов образовательная ценность снижена. Если каждый третий студент гуманитарных факультетов высоко оценивает обучение в вузе и ориентирован работать по специальности, то среди студентов естественных факультетов так считает каждый десятый.

В заключении диссертант делает вывод о том, что *эффективность и качество высшего образования в сибирском регионе целесообразно определять по уровню социальной культуры студентов с учетом специальности, получаемой ими в вузе. Спецификой студентов естественных факультетов является доминирующая ориентация на рекреационную, информационную, семейно-брачную, политическую, этническую культуру и культуру здоровьесбережения. У студентов гуманитарных факультетов преимущественно формируется рекреационная, профессионально-экономическая культура, культура ценностных ориентаций, культура образа и планирования жизни.*

В четвертом параграфе **«Динамика социальной культуры студентов в процессе обучения в вузе»** выявляется уровень социальная культуры студентов первых и пятых курсов вузов Алтайского края.

Диссертант проводит сравнительный анализ социальной культуры студентов первых и пятых курсов как основания оценки эффективности и качества образовательной деятельности. В ходе анализа социологических данных автором установлено, что у студентов первого курса проявляется ориентация на формирование семейно-брачной культуры. Студенты пятого курса обращают внимание на развитие рекреационной, информационной, политической культуры и культуры образа жизни. В соответствии с эмпирическими данными студенты пятых курсов ориентированы на различные виды культур, что в целом повышает эффективность образовательной деятельности.

Данные исследования социальной культуры студентов как основания эффективности и качества функционирования *социального института*

образования таковы: студенты первых курсов в меньшей степени ориентированы на этническую культуру. Социальная культура студентов пятого курса направлена не только на профессионально-экономическую культуру, но и на культуру здоровьесбережения. Пятикурсники формируют различные виды культур, что в целом указывает на эффективность социального института образования.

Автором проводится сравнительный анализ социальной культуры студентов первых и пятых курсов как основания эффективности и качества *ценности образования*. Результаты эмпирического исследования позволяют сделать вывод о том, что в большей степени формируют культуру ценностных ориентаций и планирования жизни студенты пятых курсов. У студентов первых курсов образовательная ценность снижена. От первого курса к пятому наблюдается тенденция удовлетворенности обучением в вузе. Очень высоко и достаточно высоко (77%) оценили свое обучение в вузе студенты пятого курса и только 55% студентов первого курса.

Диссертант подчеркивает, что социальная культура студентов в вузе на разных этапах обучения имеет разнонаправленный характер, и темп формирования видов социальной культуры у студентов также различен.

В заключении параграфа делается вывод: *в процессе обучения в вузе обнаруживается положительная динамика уровня социальной культуры студентов, что является позитивной характеристикой качества региональной системы высшего образования и предпосылкой роста ее эффективности в Алтайском крае.*

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются результаты и формулируются основные выводы исследования; предлагаются рекомендации по формированию и совершенствованию социальной культуры студентов в региональной системе высшего образования.

В **приложении** представлены статистические таблицы показателей социальной культуры студентов государственных и негосударственных вузов, гуманитарных и естественных факультетов, первых и пятых курсов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Замятина О.Н. Сущность понятия «социальная эффективность образования» / О.Н. Замятина // Образование и социальное развитие региона. - 2003. - №3-4. - С. 20-24. - 0,3 п.л.
2. Тибекина О.Н. (Замятина О.Н.) Философия и социология высшего образования в Алтайском крае / О.Н. Тибекина // Интеллектуальный потенциал ученых России: Труды молодых ученых Сибирского института знания / Отв. ред. Е.В. Ушакова, Ю.И. Колюзов. - Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2003. - Вып.2. - С. 268-269. - 0,12 п.л.

3. Замятина О.Н. Культуроцентричность как основа эффективности образования / О.Н. Замятина // Перспективы развития межрегионального образовательного пространства на базе гуманитарных кафедр российских университетов: Сб. мат. Всерос. науч.-практ. симп. / Отв. ред. В.В. Невинский. – Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2003. – С. 383-386. – 0,35 п.л.
4. Замятина О.Н. Социальный портрет университетского студенчества в сибирском городе / О.Н. Замятина // Образование и социальное развитие региона. – 2005. - №3-4. – С. 51-53. - 0,25 п.л.
5. Замятина О.Н. Оценка студентами качества обучения в государственных и негосударственных вузах сибирского региона / О.Н. Замятина // Сибирский социологический вестник. – 2006. - №1. – С. 221-225. - 0,25 п.л.
6. Замятина О.Н. Теоретико-методологические подходы к определению оснований социальной эффективности образования / О.Н. Замятина // Ползуновский вестник. – 2006. - № 3-2. – С.306-310. – 0,5 п.л.
7. Замятина О.Н. Уровень культуры планирования жизни будущих специалистов как показатель социальной эффективности высшего образования в сибирском регионе / О.Н. Замятина // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2006. - №04(20). - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2006/04/10/p10/asp> - 0,25 п.л.



Отпечатано:

ООО «Копировальный центр ГАЛЭКС»

Г. Барнаул, пр. Социалистический, 109, оф. 206

Т./факс: (3852) 62-39-55, 26-09-57

Тираж: 120 экз., заказ № 2470 от 7.11.2006 г.

Сдано в набор 07.11.2006 г.

Подписано в печать 07.11.2006 г.

Бумага Xerox Perfect Print.

Гарнитура «Arial»

