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**З**

ВВЕДЕНИЕ

В период поступательного развития российской экономики одним из значимых направлений требующих научно-методического обоснования и практического решения стало укрепление рыночных отношений, формирование конкурентного единого рыночного пространства, эффективных отраслевых рынков. Важно знать состояние конкурентной среды, совершенствовать методы ее анализа и регулирования со стороны государства с целью повышения позитивного влияния свободной (совершенной) конкуренции на развитие социально-экономической и иных сфер общественной жизни. В этой связи наиболее актуальны анализ и контроль действий хозяйствующих субъектов (фирм), злоупотребляющих доминирующим положением на рынке, а также соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов, различными способами ограничивающих конкуренцию на отраслевых рынках.

Экономика страны, ее дальнейшее развитие все в большей степени зависит от модернизации основных отраслей и сфер хозяйственной деятельности на основе эффективного использования новейших технологий и инноваций, интенсификации продолжающихся структурных преобразований, что повышает требования к формированию конкурентных отраслевых рынков и ответственного поведения и взаимодействия хозяйствующих субъектов на рынке. Актуальность решения названных проблем для российской экономики очевидна.

Отметим также, что в настоящее время среди отечественных экономистов-теоретиков и аналитиков наблюдается возрастание интереса к исследованию рыночных структур, в рамках которых происходят взаимодействия предприятий в экономике современной России. Внешний фактор поведения фирм, вместо общей реакции на макроэкономическую политику правительства без выделения специфики отдельных рынков и 'отраслей, теперь оказывается связанным, прежде всего с рыночными

**4** структурами. Возрастает значение особой структуры рынка, преобладающей в какой-либо отрасли или в каком-либо регионе, для разработки и оценки стратегии поведения фирм на этом рынке. При этом, по мере продвижения исследований с макро-на микро уровень аналитики столкнулись с проблемой методологического инструментария, обеспечивающего надежную базу экономическому анализу рыночных структур. Однако, подходы, применяемые в мировой экономической теории отраслевых рынков, не всегда оказываются адекватными российской действительности. По крайней мере, требуется серьезная переработка западных методов исследования в соответствии с доступностью и наличием информационных источников, спецификой поведения фирм (предприятий) в российских условиях.

Данная работа представляет собой комплексный анализ рыночных структур российской экономики. Работа явилась итогом теоретической оценки возможностей применения традиционных методов исследования к анализу отраслевых рынков и поведению фирм (предприятий) в условиях переходной экономики и практического анализа конкретных форм проявления монопольной власти и выявления особых показателей конкурентного состояния рынков в российской экономике, действий антимонопольных госорганов по выявлению и пресечению монопольных проявлений на отраслевых рынках и формированию конкурентной рыночной среды. Особое место в работе занимают вопросы государственной промышленной политики, в части решения проблем разработки и осуществления антимонопольной и конкурентной политики регулирования структур рынков разного рода, включая выработку рекомендаций для более эффективного государственного воздействия на релевантные рынки. Все это лишь усиливает актуальность настоящего исследования.

Цель настоящего диссертационного исследования заключается в разработке научно-методических основ совершенствования организационно-экономических механизмов экономических систем на примере ' формирования конкурентной среды на отраслевых рынках страны.

**5** Достижение сформулированной цели потребовало решения следующих исследовательских задач:

* изучение и обобщение научных теорий рыночной экономики, в частности: идентификации отраслевых и товарных рынков, особенностей формирования конкурентных рынков и их типология;
* обоснование необходимости применения комплексного подхода при формировании конкурентной среды на отраслевых рынках;
* изучение и анализ существующих научно-методологических подходов к определению сущности формирования и функционирования отраслевых рынков и их влияния на социально-экономическое развитие общества;
* анализ имеющихся методов оценки различных поведенческих действий фирм и предприятий на отраслевых рынках;
* анализ состояния отечественной конкурентной среды в отраслевом и региональном разрезе, оценка факторов, влияющих на формирование и развитие конкурентных отраслевых рынков в стране;
* анализ и оценка институционально-правовых условий, созданных государством для формирования конкурентной среды на отраслевых рынках для создания единого рыночного пространства;

- обоснование необходимости активизации участия государства в  
формировании конкурентной среды и разработка предложений по  
повышению эффективности применения организационно-экономических  
механизмов госрегулирования отраслевых рынков;

Объектом исследования является конкурентные отраслевые рынки товаров как экономические системы и существующие организационно-экономические методы антимонопольного регулирования конкуренции, а предметом - концептуальные, методологические и методические основы (подходы) и механизмы формирования отраслевых (товарных) рынков страны как экономических систем.

**6**

Общетеоретическую и методологическую основу исследования и решения, названных задач составляют системный подход к анализу структурных преобразований основных отраслей экономики, а главное -формирования конкурентной среды - как основы развития эффективных отраслевых рынков. Особо следует отметить теоретико-методологические и методические подходы экономистов-профессионалов в данной области экономических знаний по вопросам развития конкурентных отраслевых и товарных рынков, совершенствования организационно-экономических механизмов антимонопольного госрегулирования и влияния на конкурентную среду рынков. Правовую основу исследования составили соответствующие законодательно-правовые акты РФ в данной сфере. В качестве фактологической базы использовались данные государственной статистики, материалы и разработки ФАС России (быв. МАП) и ряда исследовательских центров, литературные отечественные и зарубежные источники по данной проблематике, а также материалы обследования Центра экономической конъюнктуры состояния и поведения предприятий на отраслевых рынках.

Наиболее существенные результаты, полученные авторов в ходе диссертационного исследования и выносимые на защиту:

* обоснованы особые подходы к идентификации и формированию конкурентных отраслевых рынков и их отличие от товарных рынков, а также выделено сходство функционирования отраслевых и товарных рынков, формирования конкурентных рынков, их типов на основе изучения и обобщения теоретических и методологических разработок зарубежных и отечественных ученых в сфере функционирования различных типов рынков и обеспечения конкурентной рыночной среды;
* обоснована необходимость применения комплексного подхода при формировании конкурентной среды на отраслевых рынках;

- предложено расширить применение методов оценки различных  
'поведенческих действий фирм и предприятий для российских отраслевых

**7** рынков с учетом особенностей формирования и функционирования основных видов (типов) рынков и их влияния на социально-экономическое развитие общества;

- на основе выявленных особенностей и факторов, влияющих на  
формирование и развитие конкурентных отраслевых рынков в регионах,  
действий региональных антимонопольных органов, разработаны  
предложения по совершенствованию развития рынков и повышению  
эффективности деятельности антимонопольных органов разного уровня по  
пресечению монопольных проявлений и формированию конкурентных  
отраслевых рынков;

- разработаны предложения по совершенствованию развития рынков и  
повышению эффективности деятельности антимонопольных органов разного  
уровня по пресечению монопольных проявлений и формированию  
конкурентных отраслевых рынков, на основе выявленных особенностей и  
факторов, влияющих на формирование и развитие конкурентных отраслевых  
рынков в регионах, действий региональных антимонопольных органов;

- разработаны предложения по повышению эффективности  
применения организационно-экономических механизмов госрегулирования  
отраслевых рынков, в части антимонопольного регулирования;

- предложены направления совершенствования институционально-  
правовых условий для формирования конкурентной среды и развития  
эффективных отраслевых рынков.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в работе автором впервые проведено сопоставление основных факторов формирования и функционирования отраслевых и товарных рынков как экономических систем, определены типы отраслевых рынков, характерные для современной российской экономики, даны рекомендации по расширению круга показателей определяющих поведение фирм на отраслевых рынках, которые могут быть использованы для повышения

8 эффективности работы антимонопольных органов по пресечению монопольных проявлений на отраслевых рынках и развитию конкуренции.

Практическая значимость исследования вытекает из его актуальности, научной новизны и определяется тем, что полученные автором результаты, предложения и рекомендации могут быть использованы в качестве методических основ для разработки организационно-экономических механизмов государственного регулирования развития отраслевых рынков и формирования единого конкурентоспособного рыночного пространства в условиях стабильного развития экономики России. Предложения автора могут быть использованы в работе государственных и региональных структур, решающих практические вопросы развития отраслевых рынков, занимающихся развитием конкуренции, реализацией антимонопольной политики, правовым обеспечением формирования конкурентного рынка в стране.

Апробация работы. Результаты научных исследований автора используются в учебном процессе в Институте современной экономики, Московской академии экономики и права, нашли свое отражение в ряде учебных и методических пособий, в соответствующих разделах лекционных курсов. Также результаты исследования используются в практической работе специалистами предприятия ОАО «345 Балашихинский механический завод».

Основные теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования были изложены автором в докладах и научных сообщениях на научно-практических конференциях в Московской академии экономики и права, Университете Российской академии и образования, на межкафедральных семинарах и заседаниях кафедры экономики и предпринимательства, а также во процессе проведения практических и семинарских занятий по дисциплинам: «Менеджмент», «Маркетинг», «Антикризисное управление», «Государственное и ' муниципальное регулирование».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования автором получены следующие научно-методические и практические результаты.

1. На основе изучения и обобщения теоретических и методологических разработок зарубежных и отечественных ученых в сфере функционирования различных типов отраслевых рынков и обеспечения конкурентной рыночной среды, обоснованы особые подходы к идентификации и формированию конкурентных отраслевых рынков и их отличие от товарных рынков, а также выделено сходство функционирования отраслевых и товарных рынков, формирования конкурентных рынков, их типов. В частности, в работе автором впервые:

- проведено сопоставление основных факторов формирования и  
функционирования отраслевых и товарных рынков;

- определены типы и структуры отраслевых рынков характерные для  
современной российской экономики;

- даны рекомендации по использованию и расширению круга  
показателей определяющих поведение фирм на отраслевых рынках, которые  
могут быть использованы для повышения эффективности работы  
антимонопольных органов по пресечению монопольных проявлений на  
отраслевых рынках и развитию конкуренции.

2. Обоснована необходимость применения комплексного подхода при формировании конкурентной среды на отраслевых рынках, который как инструментарий исследования предполагает одновременное использование методов экономического, количественного анализа, так и формально-юридический метод. Это положение имеет особое значение для сферы антимонопольного регулирования, поскольку судебные разбирательства, связанные с антимонопольными законами, включают в себя экономические вопросы. Кроме того, на стыке экономической и юридической наук появился новый методологический подход к пониманию рынка. В целом методологическими принципами анализа отраслевого рынка товаров и его
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регулирования являются системный подход, динамический, территориальный принцип комплексного исследования, формально -юридический подход.

3. На основе идентификации имеющихся методов оценки различных поведенческих действий фирм и предприятий на отраслевых рынках предложено расширить их применение для российских отраслевых рынков с учетом особенностей формирования и функционирования основных видов (типов) рынков товаров и их влияния на социально-экономическое развитие общества. В частности, наряду с достаточно широко применяющимися за рубежом, да и в России, показателями концентрации: индексы концентрации CR4, CR6, CR8; индекс Херфиндаля-Хиршмана (доля монопольной продукции в выпуске предприятия; абсолютные доли предприятий или групп предприятий, например финансово-промышленных групп, холдингов) на рынке, а также индекс Лернера (или его заменитель - доля прибыли в реализации лидирующих предприятий рынка), предлагается расширить перечень индикаторов, характеризующих отраслевые рынки и поведение фирм (предприятий) на этих рынках. Например, как за счет прямых показателей (индекс Бейна, индекс Тобина, индекс Лернера, , так и за счет косвенных показателей (кроме индекса Херфиндаля-Хиршмана, индекс концентрации, коэффициент относительной концентрации, коэффициент энтропии Е (абсолютный и относительный), дисперсия рыночных долей, (коэффициент Джини; индекс Холла-Тайдмана).

Кроме того, для получения более полной картины ситуации на рынках предлагается учитывать такие индикаторы поведения фирмы (предприятия), как расходы на рекламу; коэффициент использования мощностей; разрыв в реализации на одного занятого, фондовооруженность и различия в ассортименте между крупными и мелкими предприятиями отрасли.

Предложенная система индикаторов, по мнению автора, является более

целостной и состоятельной, отражающей большинство признаков рыночных

' условий и поведения фирм (предприятий) на отраслевых рынках товаров.
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4. На основе идентификации имеющихся методов оценки различных поведенческих действий фирм и предприятий на отраслевых рынках предложено расширить их применение для российских отраслевых рынков с учетом особенностей формирования и функционирования основных видов (типов) рынков и их влияния на социально-экономическое развитие общества.

Выявлена необходимость и возможность разграничения отраслевого (непосредственно связанного с деятельностью конкретной отрасли) и товарного рынков в качестве объектов анализа и выработки организационно-экономических механизмов государственного (антимонопольного) регулирования конкурентного рынка страны.

При этом автор работы показал, что мнение ряда специалистов считающих что «отождествление рынка с отраслью» может привести либо к недооценке, либо к переоценке реального уровня концентрации, конкуренции и неверному выделению факторов, определяющих рыночную структуру, является весьма спорным.

В работе показаны альтернативные возможности выделения рынка внутри отрасли на основе вычленения отдельного товара или товарной группы либо на основе исследования регионального рынка.

Первый подход рекомендуется для случая, когда у производимого товара отсутствуют достаточно близкие заменители и одновременно размеры предприятий - производителей товара достаточно велики (применение этого подхода относится к отраслевым рынкам ЕМ, ВИК нефтегазового комплекса, иных рынков крупных вертикально- или горизонтально-интегрированных структур экспортоориентированных отраслей).

Второй подход рекомендуется для рынков однородной продукции с ' небольшим сроком хранения (что затрудняет транспортировку) или

163 запретительно высоким уровнем транспортных расходов (например, ряд сельхозпродуктов).

5. В ходе анализа рыночных структур установлено, что достаточно  
работоспособным индикаторами конкурентной среды отрасли и подотрасли,  
а также конкретного рынка могут быть показатели, измеряющие различия  
между крупными и мелкими предприятиями, такие как разница между  
реализацией на одного занятого или индекс преимущества крупных  
предприятий, рассчитанный как отношение реализации на одного занятого на  
крупных предприятиях к реализации на одного занятого на малых  
предприятиях; разница фондовооруженности, ассортимента, прибыли на  
одного занятого. На основе сопоставления динамики таких показателей с  
динамикой традиционных показателей концентрации можно делать выводы о  
высоте абсолютных и относительных барьеров входа в конкретную отрасль и  
на исследуемый рынок.

Сравнительный анализ динамики показателей разрыва состояний между крупными и малыми предприятиями может характеризовать степень приспособляемости предприятий к изменению рыночных условий. Увеличение разрыва свидетельствует о том, что нестратегические факторы играют доминирующую роль в выборе методов, темпов и форм адаптации российских предприятий к рынку. Уменьшение разрыва говорит о том, что основной характеристикой поведения предприятий в переходной экономике являются стратегические факторы, то есть сознательный выбор рыночного поведения с учетом ожидаемой ответной реакции конкурентов. Последнее пока представляется менее выполнимым в связи с недостаточной степенью освоения российскими предприятиями правил деятельности в рыночных условиях.

6. На основе выявленных особенностей и факторов, влияющих на  
формирование и развитие конкурентных отраслевых рынков в регионах,  
действий региональных антимонопольных органов, разработаны

'предложения по совершенствованию развития рынков и повышению
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Отрасли с сильной ориентацией на определенную сырьевую базу (такие, например, как рынок каучука) в условиях России, видимо, будут образовывать структуру типа "тесной олигополии". Подобная структура характеризуется наличием небольшого числа тесно взаимосвязанных достаточно крупных производителей, между которыми возможна существенная степень координации стратегической политики. Конкуренция между такими предприятиями на внутреннем рынке будет тем слабее, чем шире возможности реализации товара на внешнем рынке. В связи с этим по отношению к данным рынкам целесообразно проводить государственную политику активного наблюдения: отрасли нуждаются в регулярном мониторинге цен и объемов продукции с целью своевременного выявления и предупреждения антиконкурентного поведения действующих там предприятий и фирм.

Особая сложность при адаптации к рынку возникает у крупных предприятий, что выражается в колебаниях показателей концентрации, в частности в неустойчивой динамике долей крупнейших продавцов. Для крупных предприятий сильнее затрудняет проведение активной политики доминирования на рынке, например, недостаточное сырьевое и кредитно-финансовое обеспечение, большая изношенность производственных мощностей, отсталость технологий и др. В силу этого рынки России практически не демонстрируют явления "доминирующей фирмы" за исключением ситуаций, где доминирующую роль играет импорт. В этой связи необходима целенаправленная научно-техническая и инновационная реорганизация промышленности, всех ее отраслей.

7. Разработаны предложения по повышению эффективности применения организационно-экономических механизмов госрегулирования ' отраслевых рынков, в части антимонопольного регулирования.
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Оценка положительных сторон и недостатков российской классификации монополистов как основы антимонопольного регулирования рыночных структур выявила, что мониторинг монопольной власти не может сводиться к контролю за деятельность только предприятий-монополистов.

Исследование монопольной власти должно базироваться на анализе в первую очередь заменяемости товаров в потреблении (или в отдельных случаях в производстве) данного конкретного рынка.

Как было установлено, в частности для пищевой промышленности, импорт может служить существенным фактором усиления конкуренции, несмотря на наличие в отрасли или регионе крупных предприятий, даже попавших в реестр монополистов и обладающих потенциалом доминирования на рынке. Часто доминирование импорта превышает монопольное влияние внутреннего производителя, так что с точки зрения внутренней ситуации рыночная структура вполне может быть охарактеризована как рынок работающей конкуренции.

8. Более детальное исследование региональных рынков выявляет нарастающую тенденцию развития рыночной власти: на региональных рынках однородной продукции монопольное влияние может быть присуще не только крупным, но и (возможно, в не меньшей степени) средним по размеру предприятиям. Это тем более возможно, что крупные предприятия в силу их жесткой внутренней структуры характеризуются более слабой адаптивностью к рынку, их приспособление к изменению хозяйственной среды требует большего периода времени. Напротив, предприятия среднего размера в условиях повышенной неопределенности и риска в промышленности быстрее и точнее реагируют на действия конкурентов, что позволяет им оказывать относительно более сильное воздействие (учитывая их размер и рыночную долю) на объем реализации и уровень цены на рынке в целом. Поэтому, мы считаем целесообразным учитывать при прогнозировании и осуществлении мониторинга монопольной власти и
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антимонопольной политики, разумеется, с учетом специфики конкретного рынка, феномен монопольной власти средних по размеру предприятий.

Проведен анализ не только работы федеральных органов антимонопольного управления, но также деятельность региональных управлений. Сопоставлены показатели деятельности региональных управлений в сумме по федеральным округам, а также по отдельным субъектам федерации. В динамике рассмотрены результаты их работы по основным направлениям. Проанализирована и оценена антимонопольная деятельность в регионах по наиболее характерным отраслевым рынкам, например: нефтяном, угольном, нефтехимической продукции, пищевой промышленности и др.

9. На основании исследования рыночных структур российской экономики была выявлена особая форма монопольной власти крупных предприятий - вертикальные ограничения, играющие существенную роль и качестве факторов монополизации рынков в экономике переходного периода. Причиной формирования более жестких вертикальных ограничений и их более существенного влияния на рынки по сравнению с развитыми экономиками служат высокий уровень неопределенности и трансакционных издержек хозяйствующих субъектов. Специфика этой формы монопольной власти состоит в том, что ее невозможно обнаружить методами стандартного статистического наблюдения с помощью измерения концентрации продавцов на рынках. Кроме того, вертикальные ограничения могут не закрепляться и реально не закрепляются формальными соглашениями, для их прямого выявления необходим подробный анализ содержания контрактов и неформальных отношений поставщиков и покупателей на рынке. Реальное ограничение конкуренции при номинально конкурентной структуре (например, при наличии большого числа сравнительно малых предприятий) может происходить в российской экономике через вертикальные ограничения за счет контроля выше расположенной по цепочке переработки

167 фирмы над закупочной фирмой, а тем самым и над распределительной сетью потребителя.

1. Уровень монопольной власти российских предприятий, как показывает анализ, проявляется также в жесткости цен крупных и средних фирм. Однако механизм осуществления жестких цен для отдельных отраслевых и региональных рынков с учетом специфики экономики переходного периода не до конца ясен и требует дополнительного исследования.
2. Во все большей степени для российских рынков становится характерной такая форма проявления рыночной власти, как ценовая дискриминация - назначение разных цен, не связанное с разницей в затратах на единицу продукции. Диагностировать наличие ценовой дискриминации представляется возможным путем сопоставления уровня и динамики цены товара на внутреннем рынке с мировой ценой. Систематическое повышение уровня внутренней цены товара (как это показано для рынка синтетического каучука) над мировым уровнем свидетельствует, как подтверждает наш анализ, о наличии определенной степени ценовой дискриминации. Таким образом, можно сделать вывод о том, что с развитием рыночных отношений в России появилась новая форма проявления монопольного влияния -ценовая дискриминация. Следует предположить, что ценовая дискриминация будет все в большей степени использоваться российскими предприятиями как форма осуществления стратегического ценового поведения.

12. На основании исследования рынков российской экономики можно  
выделить два типа рыночных структур - с преобладанием монопольного  
начала (доминирующая фирма, ценовая дискриминация) и с преобладанием  
конкурентного начала (рынки работающей конкуренции, квазиконкурентные  
рынки).

Для первого типа рынков характерно доминирующее влияние

отдельных предприятий или групп предприятий (возможно, зарубежных

' производителей или импорта в целом), осуществление определенной степени

168 монопольной власти не только крупными, но и средними предприятиями, использование фирмами нетрадиционных форм монопольного влияния и создание барьеров входа.

Второй тип рынков демонстрирует адаптацию предприятий к условиям рыночной экономики в виде скорее конкуренции, даже между крупными и крупнейшими производителями, нежели координации совместных действий. Решающую роль, как показало исследование, при определении типа рыночной структуры в российской экономике играют не столько размеры предприятий (хотя нельзя отрицать значение и этого фактора), сколько детерминанты внешнего порядка - наличие или отсутствие и масштабы импорта, возможности экспорта, характер выпускаемого продукта, особенности спроса - региональный или национальный - так, что одинаковые по доле рынка предприятия при разных типах внешнего воздействия будут обладать различной степенью монопольной власти на отраслевом рынке.

13. Предложены направления совершенствования российского антимонопольного законодательства и иных правовых актов системы государственного регулирования отраслевых рынков. В частности, даны предложения по внесению изменений в ФЗ «О конкуренции...», предложены: направления изменения Кодекса РФ об административных правонарушениях, уголовного законодательства в части унификации отдельных его норм с антимонопольным законодательством, включая и понятийный аппарат и др. Таким образом, необходимо изменение административно-процессуального законодательства.

Законодательно-правового обеспечения требуют также проблемы информационного обеспечения и формирования полноценных баз данных по реализации мер развития конкурентных рынков и формированию конкурентной среды.

Законодательного обеспечения требует также расширение

внешнеэкономического сотрудничества России и ужесточение

'международной конкуренции: сотрудничество России с международными

169 организациями и интеграционными группами, в рамках которых идет согласование многосторонних правил регулирования конкуренции и решений по актуальным вопросам развития конкурентной политики, в том числе с учетом интересов России.

По мнению автора, существующее законодательство по формированию и функционированию «цивилизованного отраслевого или товарного», а главное - эффективного рынка для всех его участников, в стране должно сопровождаться достаточно эффективной господдержкой, в т.ч. за счет активного функционирования антимонопольных органов на федеральном и региональном уровнях.

14. В целом можно сделать вывод о том, что эффективная антимонопольная политика в российской экономике должна заключаться не только и не столько в демонополизации - разукрупнении предприятий, контроле деятельности крупных производителей, сколько в развитии и совершенствовании рыночной инфраструктуры, повышении действенности применения организационно-экономических механизмов госрегулирования экономики в целом.
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