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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Общая характеристика трудового права Франции"

Актуальность темы

Качественный уровень правового регулирования труда определяется, как известно, объективными условиями развития общества. Прогрессивный путь развития российского трудового законодательства, наметившийся в нашей стране в последние два десятилетия, стал возможен, в частности, благодаря учету отечественными законодателями позитивного опыта развитых стран в решении многих задач по совершенствованию трудового законодательства.

В эпоху глобального финансово-экономического кризиса насущной является проблема защита трудовых прав и интересов работников, а также в связи с тем, что глобализация порождает флексибилизацию трудового права зарубежных стран, которая приводит к замене стандартных трудовых отношений (les standard relations de travail) на не стандартные трудовые отношения (les поп- Standard relations de travail) на основе срочных трудовых договоров и на условиях неполного рабочего времени. Естественно, что роль трудового права, как Франции, так и России в данных условиях будет состоять в оптимизации и совершенствовании процесса защиты трудовых прав и интересов работников1.

В настоящее время по-прежнему продолжает быть актуальным необходимость детального изучения позитивного зарубежного опыта в сфере регулирования трудовых и иных, непосредственно связанных с ними отношений. Эта задача может быть достигнута путем исследования трудового законодательства на примере одной из развитых стран.

Выбор для настоящего исследования такой страны, как Франция, обусловлен тем, что это государство Европы характеризуется высоким

1 Морозов П.Е. Современные тенденции развития зарубежного трудового права в условиях глобализации, ч. 1, монография. М.2008.-324с. уровнем развития социального и трудового законодательства, а также тем, что Франция имеет богатый накопленный опыт и правовую систему трудового права.

Кроме того, Франция является одним из наиболее влиятельных государств Европейского Союза, развитие трудового законодательства там имеет свою характерную особенность. Трудовое право Франции строиться на различных источниках: это государственные стандарты, международные конвенции, национальное законодательство, коллективные договоры, локальные нормативные акты и прецедент1.

Более того, усиление глобализационных процессов в мире является следствием все более распространенного свободного перемещения трудовых ресурсов, а это в свою очередь порождает необходимость в изучении трудового законодательства наиболее развитых государств мира и анализе соответствующего научного материала.

Реформы, произошедшие во Франции в последнее время (принятие нового Трудового кодекса 1 мая 2008 года, внесение поправок к нему в декабре 2008 года) требуют изучения и новой оценки имеющегося опыта развития трудового права.

В связи с этим исследование трудового права Франции является весьма интересным и позволяет в большей степени отразить тенденции зарубежного развития трудового законодательства, имеющих различные традиции и особенности правовых систем.

Актуальность работы определяется также способствующим дальнейшему совершенствованию российского трудового законодательства выработкой предложений.

1 Доклад министра социальных дел, труда и солидарности Франции Мишель де Вирвиль от 15 января 2004 года // www.ladocumentationiTancaise.fr.

Степень разработанности проблемы. Комплексные исследования, касающиеся правовой характеристики трудового права Франции в сравнении с отдельными институтами трудового права России не проводились.

Теоретические работы встречаются достаточно редко и посвящены, как правило, решению каких-либо отдельных вопросов: трудового договора, заработной плате, и некоторых других институтов.

Актуальность, недостаточная научная разработанность и практическая значимость проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили постановку цели и задач работы.

Целью диссертации является комплексное исследование системы трудового права Франции, ее основных черт и отдельных институтов, возможных тенденций и перспектив совершенствования отдельных институтов трудового права России с учетом использования позитивного зарубежного опыта Франции.

Задачи диссертационного исследования заключаются в следующем:

- проанализировать современное состояние трудового права Франции, а также основных этапов его развития;

- исследовать источники трудового права Франции;

- раскрыть принципы трудового права Франции;

- рассмотреть отдельные институты трудового права Франции, такие как трудовой договор, индивидуальны и коллективные трудовые споры;

- разработать рекомендации, касающихся перспективных направлений дальнейшего развития трудового законодательства России, учитывая опыт Франции.

Методологическая и теоретическая основы исследования

В основу диссертационного исследования положен общенаучный диалектический метод познания и его разновидности: исторический, метод логического анализа, сравнительно-правовой. В работе также применяются такие специальные методы исследования, как функциональный, системный, технико-юридический и метод прогнозирования.

Теоретической основой исследования явились труды российских ученых, как: А.А. Абрамова, М.М. Агарков, Е.М. Акопова, С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, B.C. Андреев, Б.К. С.В. Баркашова, Бегичев, Ю.В. Белянинов, Э.Н. Бондаренко, Л.Ю. Бугров, B.JL Гейхман, Л.Я. Гинцбург, С.А. Головина, К.Н. Гусов, И.К. Дмитриева, В.В. Ершов, EJI. Ершова, З.Д. Иванова, О.С.Иоффе, В.Б. Исаков, А. Д. Зайкин, И.Я. Киселев, С.В. Колобова, Я.В. Кривой, A.M. Куренной, Р.З. Лившиц, A.M. Лушников, М.В. Лушникова, С.П. Маврин, М.Н. Марченко, О.М. Медведев, В.И. Миронов, П.Е. Морозов, Н.А. Муцинов, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский, А.Е. Пашерстник, А.С. Пашков,

A.И. Процевский, Г.С. Скачкова, И.О. Снигирева, В.Н. Смирнов, О.В. Смирнов, А.И. Ставцева, Е.Н. Стародубская, Л.А. Сыроватская,

B.Н. Толкунова, Ю.К. Толстой, Л.С. Таль, К.П. Уржинский, Э.Б. Френкель, P.O. Халфина, Е.Б. Хохлов, О.С. Хохрякова, Б.Ф. Хрусталев, Г.Ф. Шершеневич, С.Ю. Чуча, и др.

Автор, кроме того, использовал труды зарубежных ученых в области сравнительного правоведения: Лион-Кана Ж., Мазо А., Пелисье Ж., Тесье Б. Ж., Ору Ж., и др.

Эмпирическую базу исследования составили Конвенции и рекомендации МОТ, акты Европейского Союза и Совета Европы, а также акты Российской Федерации и Франции: Конституция Российской Федерации, законодательство РФ, нормативные правовые акты субъектов РФ, Конституция Франции, Кодекс о труде Франции, законы, постановления Правительства Франции, а также локальные нормативные акты и судебные акты высших судов Франции.

Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту

Научная новизна диссертации состоит в том, что она представляет собой первое комплексное монографическое исследование системы трудового права Франции, на основе которого разработаны и сформулированы предложения, направленные на совершенствование французского и российского трудового законодательства.

В диссертации сформулирован ряд новых положений, выводов и рекомендаций, наиболее существенными из которых, отражающими научную новизну исследования, являются следующие.

1. Делается вывод о том, что в настоящее время трудовое право Франции, формировавшееся на протяжении 200 лет развития капитализма и окончательно сложившееся в самостоятельную, полнокровную отрасль после второй мировой войны, переживает серьезные и все возрастающие трудности, которые проявляются в размывании социальной среды, в активном вторжении в сферу труда норм и конструкций гражданского, торгового, делового права, в снижении и ранее невысокой эффективности этой отрасли.

2. Обосновывается, что трудовое право Франции - это система норм, регулирующих следующие отношения:

1) трудовые отношения (les relations de travail), подразделяющие на индивидуальные и коллективные (les relations individuaelles de travail; les relations collectives de travail);

2) отношения по профессиональной подготовке в течение всей жизни (les relations de professionnellee tout an long de la vie);

3) отношения по содействию занятости и трудоустройству (les relations de l'emploi);

4) процедурные и процессуальные отношения (les relations de proces)

3. При анализе источников делается вывод о том, что по сравнению с российским трудовым законодательством трудовое право Франции имеет значительные особенности:

- Конвенции МОТ, Конвенции ЕС, решения Европейского Суда являются источником французского трудового права;

- Конституция Франции 1958 г. содержит общие принципы трудового права, а реализация этих принципов входит в компетенцию правительства;

- Кодекс о труде Франции (Code du travail) сформирован не путем кодификации, а путем инкорпорации и частичной консолидации законодательства;

- имеются, такие источники права, как специализированные трудовые кодексы, относящиеся к определенным категориям работников (например, Кодекс труда моряков торгового флота во Франции);

- Гражданский процессуальный кодекс Франции от 15 сентября 2003 года, Закон «О заработной плате» от 3 декабря 2008' года; Закон «О социальной демократии и реформе рабочего времени» от 23 июля 2008 года и некоторые другие акты, принятые в условиях мирового финансового кризиса, положили новую основу формирования источников французского права;

- признание решений суда высшей инстанции (Кассационного суда) источником права;

- обычай (фр. usage) является одним из источников трудового права Франции. Практика допускает применение обычаев, противоречащих императивным номам права Франции (например, закон отсылает к обычаю в случаях установления срока предупреждения об увольнении, при необходимости определения срока при приеме на работу).

3. Утверждается, что действующий ТК РФ не содержит необходимой правовой нормы для применения обычая. Однако в правоприменительной практике выработан устойчивый трудовой обычай, поддерживаемый судом, в соответствии с которым в случае доказанности оказания' на работника давления со стороны работодателя или стечения для работника тяжелых обстоятельств суд выносит решение о восстановлении работника на работе.

4. Анализируется, что принципы, закрепленные в международных актах, s восприняты в новом Кодексе о труде Франции (Code du travail).

Выявлены следующие отраслевые принципы: запрет на ограничение трудовых прав работников (L 1121-1); запрет дискриминации в сфере труда (Раздел 3 Части 1); право> на обеспечение .профессионального равенства (Раздел 4 Части 1); право на профобучение (Часть 6); право на коллективные переговоры для заключения коллективного договора (РазделЗ Части 2); право на достойное вознаграждение (Часть 3); право на безопасные условия труда (Часть 4); право на отдых (Часть 3); право на социальное обеспечение (Часть 4); право на защиту от безработицы ( Часть 5); право на объединение в профсоюзы (Раздел 2 Части 2); право на индивидуальные и коллективные трудовые споры (Раздел 4 Части 1; Раздел 5 Части 2); право на социальный диалог (Закон «О совершенствовании правового регулирования осуществления социального диалога» от 31 января 2007 года).

5. Доказывается, что в широком смысле институт трудового договора во Франции рассматривается как процесс сотрудничества на основе согласия интересов различных социальных групп французского общества, с идеологией, порожденной определенным уровнем социально-экономического развития.

6. В результате сравнительного исследования института трудового договора России и Франции сделан вывод о значительном сходстве норм. Однако, в законодательстве Франции имеются особенности, которые нецелесообразны для применения в российском трудовом праве:

- трудовой договор во Франции на неопределенный срок заключается как в устной, так и в письменной форме;

- трудовое право Франции не содержит исчерпывающего перечня оснований прекращения трудового договора по инициативе работодателя;

- изменение трудового договора возможно по инициативе работодателя без согласия работника в связи с сокращением рабочих часов и по экономическим причинам.

- увольнение работника допустимо по инициативе работодателя по экономическим причинам.

Доказывается, что в ТК РФ в большей степени защищаются права работника от возможных злоупотреблений со стороны работодателя.

7. Одним новых аспектов регулирования трудового договора во Франции является «пакт о неконкуренции», то есть «запрет работнику в течение определенного времени после увольнения наниматься на аналогичное предприятие, создавать аналогичное предприятие, иметь деловое отношение с клиентами бывшего нанимателя и разглашать информацию, касающуюся бывшей работы». Сделан вывод, что в российском трудовом праве в соответствии со ст. 37 Конституции РФ такой Пакт применен быть не может.

8. Выявлена тенденция к распространению во Франции нетипичных трудовых договоров, среди которых можно выделить: временный контракт, контракты молодежи (договор ученичества, квалификации, адаптации, занятости молодежи, договор интеграции в общественную жизнь и т.д.), трудовой договор солидарности (КЕС), сводный трудового договора (ЦИК) и ДР

Доказывается, что опыт французского законодательства, учитывающий многообразие и специфику труда различных категорий работников и форм занятости, не приемлем для российского трудового права, так как такая «гибкость» и полученный экономический эффект не обеспечивает адекватного экономического благополучия самих наемных работников. '

9. В ходе рассмотрения институтов индивидуальных трудовых споров, анализируется система трудовой юстиции во Франции (специализированных трудовых судов).

Для российского трудового права эта система не допустима, так как не предусмотрена в Конституции Российской Федерации, в Федеральном конституционном законе "О судебной системе Российской Федерации"' и распоряжении Правительства РФ от 4 августа 2006 года N 1082-р об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебнойсистемы России на 2007-2011 гг.».

10. Сделан вывод о целесообразности создания в РФ квазисудебной системы (Палат по трудовым спорам). Порядок создания Палат по трудовым спорам, порядок рассмотрения дел должны основываться на регламенте, принимаемом в соответствии с федеральным законом от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации".

11. Проводя анализ законодательства России и Франции о коллективных трудовых спорах, отмечается, что оно отличается разнообразием и в части трактовки понятия коллективного трудового спора (это касается предмета разногласий), и в части способов урегулирования коллективных трудовых споров.

Российский Трудовой кодекс содержит достаточно прогрессивные и демократичные нормы, регулирующие разрешение коллективных трудовых споров. Тем не менее, в законодательстве Франции имеются интересные положения, которые могли бы быть полезны российскому законодателю. Заслуживают внимания следующие положения в законодательстве Франции:

- забастовка имеет цель принудить работодателя к выполнению заявленных экономических, социальных или политических требований;

- забастовка может быть объявлена работниками в любой момент, вне зависимости от того, были ли предприняты какие-либо меры по мирному разрешению спора или не были; под локаутом понимают закрытие дверей предприятия работодателем с целью навязать работникам свои условия труда и зарплаты.

Делается вывод, что по сравнению с французским законодательством уровень гарантированности прав участников забастовки в России ниже.

12. Внесен ряд других предложений, направленных на совершенствование действующего трудового законодательства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в работе теоретические и практические выводы развивают и дополняют ряд положений науки трудового права России на основе опыта Франции, и могут быть использованы в учебном курсе по российскому и международному трудовому праву при чтении лекций, спецкурсов, проведения практических занятий.

В ходе диссертационного исследования автором высказаны предложения по совершенствованию действующего трудового законодательства РФ.
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