

005532083

На правах рукописи

Егорова Варвара Михайловна

**Актуальные проблемы реализации государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации
(на примере города Москвы)**

Специальность 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

15 АВГ 2013

Москва – 2013

Диссертация выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный областной университет» на кафедре Социальных наук и государственного управления.

Научный
руководитель

доктор политических наук, профессор
Лоза Григорий Григорьевич

Официальные
оппоненты:

доктор политических наук, профессор
Шомина Елена Сергеевна, профессор кафедры местного самоуправления ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»

кандидат политических наук
Котельникова Юлия Андреевна, главный специалист сектора организационных вопросов и делопроизводства Управы района Восточный города Москвы

Ведущая
организация:

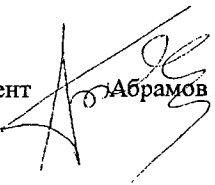
ФГБВОУ ВПО «Военно-технический университет»
Министерства обороны Российской Федерации

Защита диссертации состоится «10» сентября 2013 г. в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 212.155.14 в Московском государственном областном университете по адресу: 105005, Москва, ул. Радио, д. 10, ауд. 304.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Автореферат разослан «06» августа 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

Абрамов Андрей Вячеславович

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена новыми явлениями в системе государственной власти и местного самоуправления. Примером этого могут служить изменения порядка формирования государственных органов и новый этап реформирования местного самоуправления, связанный, с одной стороны, с наделением муниципальных депутатов новыми полномочиями, а, с другой стороны, со структурной реформой муниципальной власти. Необходимость исследования данных явлений продиктована тем, что они могут иметь существенные последствия как для политической жизни города Москвы, так и для развития демократических институтов и гражданского общества в России в целом.

Качественно новым явлением, возникающим в жизни местного самоуправления с реализацией исследуемой реформы становится то, что оно впервые получает возможность участия в законотворчестве уровня субъекта Российской Федерации посредством Совета муниципальных образований города Москвы. В этой связи в развитии системы местного самоуправления начинают проявляться новые тенденции, сопряженные с отходом от бюрократического пути развития в сторону сближения с формирующимися институтами гражданского общества. Соответственно, качественно иной характер принимают отношения между структурами государственной власти и местного самоуправления города. Если в дореформенный период эти отношения во многом определялись инициативой органов государственной власти, а местное самоуправление являлось скорее объектом, нежели субъектом политической жизни, то после начала указанной реформы в городе Москве возникает прецедент его реальной самостоятельности так как, с одной стороны, повышается роль собственной инициативы депутатов представительных органов местного самоуправления, а с другой — в связи с отказом ранее переданных государственных полномочий местное самоуправление окончательно определило для себя перечень стоящих перед ним задач на

ближайшую перспективу. Поскольку оценки данных изменений со стороны различных политических сил весьма противоречивы, в данной работе предпринята попытка выявления объективных последствий данного этапа общественной трансформации. При этом, очевидно, что независимо от хода дальнейшего развития местного самоуправления в Российской Федерации существует необходимость качественно иной профессиональной подготовки муниципальных служащих, в связи с чем в представленном исследовании проводится анализ новейших теоретико-методологических и прикладных разработок по данному направлению подготовки специалистов в области местного самоуправления.

Новый этап реформирования системы местного самоуправления направлен на сокращение зависимости его органов от государственной власти города Москвы, причем, данная зависимость являлась особенностью реализации местного самоуправления в столице.

В то же время, в условиях активизирующейся политической жизни система государственной власти в городе Москве также претерпела определенные изменения, а именно: возвращение института выборов Мэра Москвы, увеличение количества депутатов Московской городской Думы, изменения в территориальном управлении, связанные с образованием двух новых административных округов: Троицкого и Новомосковского. Правительству Москвы, главным образом, Управам районов вернули государственные полномочия, которые реализовывались ими до 2006 года.

Степень научной разработанности проблемы. В диссертации были использованы работы, посвященные особенностям и принципам местного самоуправления. Среди российских исследователей, которые рассматривали природу местного самоуправления и его взаимоотношения с государственной властью, выделяются В.П. Безобразов, А.И. Васильчиков, А.Д. Градовский,

Н.М. Коркунов, Н.И. Лазаревский, В.Н. Лешков, М.И. Свешников, Б.Н. Чичерин, Л. Штейн и др.¹.

Вопрос об организации местного управления в зарубежных странах поднимали следующие исследователи: Г. Еллинек, А. де Токвиль, О. Баррот, Н. Гербер, Дж. Милль, Р. Моль², а также отечественные авторы, такие как Г.В. Барабашев, Д.О. Ильинский, В.П. Серебрянников, А.И. Черкасова и др. Анализ работ данных исследователей помог проследить организацию различных моделей местного самоуправления, а также выявить основные современные тенденции развития.

Большое значение при написании диссертационного исследования имели работы Л.А. Велихова, в которых он проследил историю развития местного самоуправления на территории России.³

¹ См.: Васильчиков А.И. О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений. - СПб., 1869-1871; Гнатюк О.Л., Чичерин Б.Н. О проблемах самоуправления в России. - СПб., 1995; Градовский Б.Н. Система местного управления на Западе Европы и в России. Собрание сочинений. - СПб., 1904; Коркунов Н.М. Русское государственное право. - С-Пб., 1909; Лазаревский Н.И. Автономия. - С-Пб., 1906; Лешков В.Н. О праве самостоятельности как основе для самоуправления. - С-Пб., 1871; Свешников М.И. Основы и пределы самоуправления. - С-Пб.: 1892; Чичерин Б.Н. Областные учреждения в России. - СПб., 1856; Штейн Л. Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательства Франции, Англии и Германии - С-Пб.: А.С. Гиероглифон, 1874.

² Еллинек Г. Общее учение о государстве. - С-Пб.: Общественная польза, 1903; Токвиль А. Демократия в Америке. - М.: Прогресс-Литера, 1994; Barot O. De la centralization et de ses effets. Paris. 1870; Gerber N. Arsen Naturrecht. Berlin, 1871; Милль Дж. Представительное правление. СПб: Популярная научная библиотека, 1907; Моль Р. Наука полиции по началам юридического государства. Вып. 1. СПб., 1871; Барабашев Г.В. Муниципальные органы современного капиталистического государства. М.: 2008; Ильинский И.П. Местное управление и самоуправление в буржуазных и освободившихся странах // Государственное право буржуазных и освободившихся стран. - М.: Наука, 1988; Серебрянников В.П. Местное управление и самоуправление Франции. - Минск: Высшая школа, 1981; Черкасов А.И. Местное управление и самоуправление. Конституционные модели. - М.: Учебное пособие, 2000.

³ См.: Велихов Л.А. Опыт муниципальной программы: Материалы для академического курса и перспективных планов городского хозяйства. -

Комплексному рассмотрению основ и пределов местного самоуправления посвящены работы И.В. Бабичева, Е.В. Гриценко, А.А. Замотаева, Е.М. Ковешникова, О.Е. Кутафина, Т.С. Масловской, В.С. Мокрого, Л.А. Нудненко, И.И. Овчинникова, Н.Л. Пешина, В.Д. Плесовских, А.А. Сергеева, Б.В. Смирнова, А.В. Корнева, Е.С. Шутриной, В.И. Фадеева, В.И. Чиркина⁴, где многогранно анализируется процесс становления этого сложного политического явления.

Ряд авторов в качестве объекта исследования выдвигают проблему отношений государства и местного самоуправления. К ним относятся: С.А. Авакьян, Г.В. Атаманчук, Г.В. Барабашев, Н.И. Глазунов, Ю.А. Дмитриев, Н.А. Емельянов, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев, А.И. Попов, В.И. Фадеев и др.⁵

М.:Л.1926; Велихов Л.А. основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении, финансах и механизмах хозяйствования.- Новочеркасск,1928.

⁴ Бабичев И.В. Субъекты местного самоуправления. - М.: Восточный рубеж, 2000; Гриценко Е.В. Местное самоуправление и государство в условиях федерализма: сравнительно-правовое исследование на примере Германии и России. - С-Пб: Санкт-Петербургский государственный университет, 2002; Замотаева А.А. Местное самоуправление – основные понятия и термины. -М.: Муниципальная власть, 1999; Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. - М.: НОРМА, 2002; Кутафин О.Е. Российская автономия. - М.: ТК Велби, Проспект, 2006; Масловская Т.С., Плесовских В.Д. Местное самоуправление в России: монография.- Сургут: Сургутский государственный университет, 2000; Мокрый В.С. Местное самоуправление в Российской Федерации как институт публичной власти и гражданского общества. - Самара: Самарский науч.центр, 2003; Нудненко Л.А. Теория демократии. - М.:Юрист,2001; Овчинников И.И. Теоретико-правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации. - М.:Проспект, 2000; Пешин Л.Н. Государственная власть и местное самоуправление в России: проблемы развития конституционно- правовой модели. - М.: Статус, 2007; Сергеев А.А. Местное самоуправление в Российской Федерации.-М.: Проспект,2006; Шутрина Е.С. Муниципальное право.-М.: Проспект,2004; Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права.-М.: Норма,2007.

⁵ См.:Авакьян С.А. Проблемы местного самоуправления на современном этапе // Право.1998.№2-3; Атаманчук П.В. Сущность и истоки местного самоуправления // Муниципальный мир. 1999 №1; Дмитриев Ю.А. Муниципальное право в Российской Федерации, 1999; Патрушев В.И. Организационное развитие местного самоуправления // Муниципальный

Вопросам организации и деятельности органов государственной власти посвящены работы исследователей В.Б. Аверьянов, А.Г. Аганбегян, М.Г. Анохин, И.Л. Бачило, Д.Н. Бахраха, Б.Н. Габричидзе, В.Г. Ермакова, А.А. Мишина, О.Ф. Шаброва и др.⁶

Политологический анализ развития местного самоуправления проведен авторами: Н.Н. Головкиным, Т.С. Емельяновой, Н.А. Емельяновым, М.П. Михайловым, А.Н. Широковым, Е.А. Юшиной и др.⁷

Следует отметить авторов исследования, которые на первый план выдвигают исторический метод: Л. Гильченко, Н.А. Емельянов, Н.М. Пирунов, Н.В. Постовой⁸.

мир, 1999 №5; Попов А.И. Муниципальное право Москвы: опыт моделирования системного законодательства крупного города. - М., 1999; Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. - М.: 1997.

⁶ См.: Аверьянов В.Б. Функции и организационная структура органа государственного управления. - М., 1984; Аганбегян А.Г. Управление и эффективность. - М., 1981; Анохин М.Г. Политическая система: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). - М., 1996; Бачило И.Л. Организация советского государственного управления (правовые проблемы оформления и реализации). М., 1976; Бачило И.Л. Организация систем управления. - М.: Экономика, 1985; Бахрах Д. Н. Административное право. - М., 1993; Бахрах Д. Н. Государственная служба: Основные понятия, ее составляющие, содержание, принципы // Государство и право. - 1996. - №12; Габричидзе Б.Н. Органы государственной власти современной России. - М.: Дашков и Ко, 2003; Ермаков В.Г. Федерализм как форма государственного устройства России. - М., 1996; Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. - М.: Юстицифон, 2008; Шабров О.Ф. Политическое управление. Проблемы стабильности и развития. - М., 1977.

⁷ См.: Емельянов Н.А., Головкин Н.Н., Емельянова Т.С. Модернизация российского общества: реформа местного самоуправления. - Орел, 1999; Михайлов М.П. Местное самоуправление в Российской Федерации: политологический анализ формирования и оптимизации деятельности. - Орел, 1999; Широков А.Н. Местное самоуправление в политической системе современной России: особенности и проблемы становления. - М.: 1998; Юшина Е.А. Становление местного самоуправления как условие демократизации современного российского общества. - М.: 1998 и др.

⁸ См.: Гильченко Л. Становление самоуправления в России // История местного самоуправления в России. - Обнинск, 1996; Емельянов Н.А. Местное самоуправление в России: генезис и тенденции развития. - М.: Тула, 1997; Пирунов Н.М. Земское либеральное движение: социальные корни и эволюция

В работе также использовались исследования по проблемам конституционного права. Среди авторов можно выделить М.П. Авдеевкова, А.С. Ахиезера, М.В. Баглай, В.В. Еремяна, В.В. Ильина, О.Г. Румянцева, В.Е. Чиркина⁹.

Также представляют интерес работы, где отражены взаимодействие и взаимовлияние федеральных, региональных органов власти и местного самоуправления. Среди авторов следует отметить: Л.Н. Верченкова, В.Л. Глазычева, В.Я. Гельмана, В.А. Ковалева, Т.В. Ланкину, В.А. Лапина, В.Д. Нечаева, С.И. Рыженкова, С.И. Смолий, Р.Ф. Туровского и др.¹⁰.

Следует отдельно выделить группу диссертационных исследований, в которых поднимается вопрос об организации местного самоуправления,

до начала XX века. - М., 1997; Поствой Н.В. Местное самоуправление: история, теория, практика. - М.: 1995.

⁹ Авдеевкова М.П. Конституционное право. - М.: 2002; Ахиезер А.С. Россия-расколото общество // Мир России. 1995. № 1; Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. - М.: Норма, 2007; Еремян В.В. Муниципальная история России. - М.: Академический Проект, 2005; Ильин В.В. Философия истории. - М.: МГУ, 2003; Румянцев О.Г. Основы конституционного строя России: понятия, содержание, вопросы становления. - М.: Юрист, 1994; Чиркин В.Е. Государствование. - М.: Юрист, 2000.

¹⁰ См.: Верченков Л.Н. Местная автономия и местная демократия: Современные российские реалии // Политическая наука: Сб. науч. тр. РАН. - М., 2008. - № 3; Гельман В.Я. От местного самоуправления – к вертикали власти. // «Pro et Contra». 2007. № 1 (35)); Гельман В.Я., Рыженкова С.И. Локальные режимы, городское управление и «вертикаль власти» в современной России. // Политэкс. Политическая экспертиза, URL: <http://www.politex.info/content/view/764/30/> (дата обращения на 01.02.2013); Гельман В.Я., Ланкина Т.В. Политические диффузии в условиях пространственно гибридного режима (институциональное строительство и выборы мэров в городах России) // полис. - 2007. № 6; Ковалев В.А. Выживет ли местная политика в нынешней России? Политическая наука: Сб. науч. тр. - М.: 2008; Нечаев В.Д. Территориальная организация местного самоуправления в регионах России: генезис и институциональные эффекты. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2004; Смолий С.И. Новая модель самоуправления в России: история становления // Вестник РУДН. Серия Социология. - 2005 - № 1(8). - С. 114-123; Туровский Р.Ф. Местное самоуправление: к организации эффективной власти // Общественные науки и современность. - 2005. - № 6. - С. 68-79.

главным образом, на территории городов федерального значения. Это работы таких авторов, как: Ю.М. Алпатов, И.В. Высоцкий, В.А. Слепак.¹¹

Обобщая степень разработанности проблемы в современной литературе, можно сделать вывод, что новый этап реформирования местного самоуправления в городе Москве недостаточно изучен, поскольку его концепция была разработана совсем недавно.

Таким образом, комплексный подход к анализу государственной власти и местного самоуправления может быть реализован за счет изучения и анализа достаточно широкого спектра литературы и источников. Задача диссертанта заключалась в обосновании выдвигаемых гипотез с привлечением научной литературы и источников, в опосредованном и ассоциативном их соотношении, в критическом осмыслении выдвигаемых авторами научных положений.

¹¹ Е.С. Шомина Городские общественные движения на разных фазах развития гражданского общества: сравнительный анализ жилищного движения в России и за рубежом: диссертация ... доктора политических наук: 23.00.02, - Москва 2001; Е.С. Шомина Шаги к местному самоуправлению. - Проект ТАСИС, М., 2003; Егунов Э.В., Матаев А.С., Попкова А.А. Территориальное общественное самоуправление — технология повышения социальной активности населения в муниципальных образованиях // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал) - 2012, № 5. URL: <http://vestnik-mgou.ru/web/llibrary/files/incoming/2/2012/5/st20.pdf>; Алпатов, Ю. М. Организация местного самоуправления в городах федерального значения: Автореф. дис. на соиск. уч. степ. д. ю. н. // Алпатов Юрий Михайлович - М.:2009; Слепак В.А. Особенности организации местного самоуправления в городах федерального значения: на примере г. Москвы: Автореф. дис. к.ю.н. // Слепак, Владимир Анатольевич - М.:1999; Высоцкий И.В. Пути совершенствования системы государственной власти и местного самоуправления города Москвы как субъекта Российской Федерации: Автореф. дис. к.полит.н. // Высоцкий И.В. - М.:2005; Высоцкий И.В. Местное самоуправление и механизм политической социализации личности в современной России // Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал) - 2012, № 3. - URL: <http://vestnik-mgou.ru/web/llibrary/files/incoming/2/2012/3/st21.pdf>

Актуальность проблемы, ее сложность и многоплановость, а также недостаточная разработанность обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования – провести политологический анализ становления и развития взаимоотношений между институтами государственной власти и местного самоуправления в условиях трансформирующегося российского общества начала XXI века (на примере города Москвы).

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач исследования:

1. Подвергнуть системному анализу новейшее законодательство и нормативно-правовые акты представительных органов местного самоуправления, касающиеся нового этапа реформирования московской системы местного самоуправления.

2. Дать характеристику особенностям системы государственной власти города Москвы в постсоветский период, и ее соответствия современным политическим реалиям.

3. Определить основные проблемы нового этапа реформирования системы местного самоуправления в городе Москве.

4. Выявить центральный элемент механизма развития системы местного самоуправления в городе Москве.

5. Провести анализ состояния современной системы подготовки муниципальных служащих, а также новые подходы в условиях развития местного самоуправления.

Объектом исследования является взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления на современном этапе политического развития (на примере города Москвы).

Предмет исследования – реформирование органов государственной власти и местного самоуправления в условиях города Москвы в современный период.

Теоретико-методологические основы исследования.

Теоретические основы.

Исследования, посвященные методологическим и общетеоретическим проблемам государственного строительства и местного самоуправления.

Исследования отечественных и зарубежных научных источников по проблемам государственного управления и развития института местного самоуправления.

Документальные источники – стенографические материалы конференций, семинаров и «круглых столов», отчетные документы органов государственной власти и местного самоуправления, публикации в периодических изданиях.

Теоретическое значение диссертации заключается в возможности использования ее результатов в исследованиях, посвященных проблемам развития государственной власти и института местного самоуправления с использованием современного опыта города Москвы.

Содержащиеся в работе выводы и обобщения позволяют охарактеризовать реформу местного самоуправления в Москве как путь повышения эффективности работы властных институтов.

Методологические основы.

Методологической основой диссертации являются политологический, институциональный, социологический подходы к анализу развития органов государственной власти и становления институтов местного самоуправления в Российской Федерации.

Методология диссертационного исследования базируется на общенаучных принципах историзма, конкретности, объективности, на основах многофакторного подхода, комплексности, систематизации и критической интерпретации изучаемых фактов, процессов и явлений. Использован также сравнительный анализ, элементарно-теоретический анализ и логический метод исследования и контент-анализ. Наиболее эффективным методологическим средством в политологических исследованиях автор считает системно-деятельностный подход.

Нормативно-правовую и эмпирическую базы исследования составили Европейская хартия местного самоуправления, Конституция РФ, Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2012) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Закон г. Москвы № 72 от 26.12.2012 «О внесении изменений в Закон г. Москвы от 06.11.2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и статьи 7 и 23 Закона города Москвы от 27 января 2010 года № 2 «Основы жилищной политики города Москвы»; Закон города Москвы № 72 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и статьи 7 и 23 Закона города Москвы от 27 января 2010 года № 2 «Основы жилищной политики города Москвы» и др.¹²

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Анализ действующих законодательных и нормативно-правовых актов, затрагивающих сферу местного самоуправления, позволяют сделать вывод о том, что Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в редакции от 30.12.2012) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Законы города Москвы и нормативно-правовые акты представительных органов местного самоуправления, связанные с началом нового этапа реформирования системы местного самоуправления представляют собой первую

¹² Европейская Хартия местного самоуправления ETS № 122 (Страсбург, 15 октября 1985) URL: <http://base.garant.ru/2540485/> (дата обращения на 16.01.2013); Конституция РФ. URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения на 22.01.2013); Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2012) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru/popular/selfgovernment/> (дата обращения на 28.01.2013); Закон города Москвы № 72 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве» и статьи 7 и 23 Закона города Москвы от 27 января 2010 года № 2 «Основы жилищной политики города Москвы» URL: <http://vestnik.mos.ru/main/documents/811/1961/1964/17189> (дата обращения на 03.02.2013)

последовательную систему мер, способствующих преобразованию местного самоуправления в субъект политической жизни города. Система органов государственной власти и местное самоуправление, сформировавшиеся в постсоветский период являются, с одной стороны, продолжением тенденций, заложенных в развитие города и государства в предыдущие эпохи, но, с другой стороны, содержит в себе принципиально новые моменты политического строительства.

2. Система органов государственной власти и местное самоуправление, сформировавшиеся в постсоветский период являются, с одной стороны, продолжением тенденций, заложенных в развитие государства и города в предыдущие эпохи, но, с другой стороны, содержит в себе принципиально новые моменты политического строительства.
3. Основной проблемой реформирования местного самоуправления в городе Москве является то обстоятельство, что реализация переданных на его уровень государственных полномочий города Москвы в 2006 году не была достаточно эффективной, следовательно, назрела необходимость возврата ими указанных полномочий, и расширения своих собственных полномочий.
4. Центральным элементом механизма развития системы органов местного самоуправления в настоящий момент следует считать наделенный правом законодательной инициативы в области местного самоуправления Совет муниципальных образований города Москвы, бывший некогда обычной общественной организацией.
5. Подготовка кадров для муниципальной службы, по мнению автора, должна быть, главным образом, практико-ориентированной, комплексной, то есть включать в себя совокупность знаний в области экономики, права, социологии, градостроительной политики и сферы жилищно-коммунального хозяйства, а также системной, что означает ее соответствие современной концепции преподавания учебных дисциплин, направленных на подготовку эффективных муниципальных служащих.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

6. Дана характеристика особенностей системы органов государственной власти и местного самоуправления, сформировавшейся в постсоветский период, с одной стороны, и обозначено продолжение тенденций, заложенных в развитие государства и города в предыдущие эпохи, которые, с другой стороны, содержат в себе принципиально новые моменты политического строительства.
7. Выявлен центральный элемент механизма развития органов местного самоуправления, которым, в настоящий момент, следует считать наделенный правом законодательной инициативы Совет муниципальных образований города Москвы, бывший некогда обычной общественной организацией.
8. На примере города Москвы дана целостная характеристика новому этапу реформирования системы местного самоуправления и представлен развернутый анализ предложений по ее дальнейшему реформированию.
9. На основе анализа состояния современной системы подготовки муниципальных служащих предложен новый подход к подготовке кадров для муниципальной службы.

Научно-практическая значимость исследования определяется возможностью использования ее выводов и положений для определения направлений политики в сфере взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления на современном этапе политического развития. Содержание диссертации может быть использовано в подготовке специальных и общих курсов для высших учебных заведений по политологии, а также системе государственного и муниципального управления.

Следует отметить, что концепция подготовки и переподготовки муниципальных служащих должна включать в себя значительный практический аспект: деловые игры, тренинги, «круглые столы», популяризацию института местного самоуправления в средних общеобразовательных школах в рамках музейной педагогики и экскурсионной деятельности. Целесообразно

использовать опыт функционирования музея «Развития муниципального парламентаризма в Москве», созданного в средней общеобразовательной школе № 455 города Москвы (ныне Центр образования № 1468).

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, дана характеристика ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, указана теоретическая и методологическая основа работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация работы, а также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1 «Становление и развитие городского управления в России» состоит из трех параграфов.

В Первом параграфе *«Роль и место территориальных органов управления в политической системе государства в различные исторические периоды»* рассматриваются роль и место территориальных органов управления в политической системе государства в различные исторические периоды.

Отмечается, что на протяжении своего исторического развития система управления Москвой была организована по-разному, однако ее особенностью стало то, что в постсоветский период она начала сильно отличаться от управления крупными городами на территории России, поскольку Москва приобрела статус города федерального значения.

Проведенный анализ советской системы управления городом позволяет выделить несколько положительных моментов, которые можно было бы успешно использовать на современном этапе: участие большей части жителей городов в формировании и работе городских Советов; осуществление организации и деятельности местных Советов и их органов на основе принципа единой законности в условиях существования единого правового пространства; участие населения и городских Советов в обсуждении законопроектов. Вместе с

тем сложившееся территориальное деление города порождало ряд проблем: количество районов, как объектов управления на уровне города было велико, что затрудняло деятельность городских органов управления (проблема «диапазона управляемости и контроля»); в крупных районах загруженность органов управления хозяйственными проблемами приводила к тому, что население с трудом могло общаться с органами управления (проблема «доступности власти»). Исторический опыт становления и развития системы городского управления в России свидетельствует о том, что данная система всегда была тесно связана с государством, государственным управлением и выступала как его продолжение на местном уровне, одновременно обладая значительными полномочиями.

Сложившаяся в постсоветскую эпоху система органов управления города Москвы, несмотря на определённое апеллирование к историческим корням (наименование представительной ветви власти Думой и т. д.), представляет собой качественно новое явление в городской управленческой традиции. Если в дореволюционное и советское время московские власти, при наличии некоторой доли хозяйственной самостоятельности, в политическом плане выступали как звено вертикально выстроенной государственной системы, в современный период управление городом приобрело черты самостоятельного политического процесса, связанного с утвердившимся принципом разделения властей, партийным представительством, правом законодательной инициативы, деятельностью общественных организаций. В связи с этим становление нынешней системы управления городом, как и любое принципиальное нововведение, сталкивалось с различными трудностями, нередко продвигалось методом проб и ошибок, сопровождалось множеством споров, дискуссий между различными политическими силами. Тем не менее, можно утверждать, что к настоящему моменту в Москве выстроены устойчивые и достаточно эффективные механизмы государственного и хозяйственного управления и в дальнейшем речь может идти лишь об их совершенствовании. За прошедшие годы явно обозначились как позитивные, так и негативные черты московского

государственного строительства. К числу первых следует отнести чёткое разграничение полномочий между представительной и исполнительной властью, предоставляющее каждой из них значительную самостоятельность, но ориентированное на взаимодействие, появление объективной возможности представительства различных политических сил (не смотря на частую, и в ряде случаев, справедливую критику московских властей за их действия в пользу партии власти, следует признать, что в Москве её преобладание всё же не переходило в крайность полной политической монополии), ориентация системы на внутригородские проблемы и избегание излишней политизации в ущерб административно-хозяйственной деятельности (за исключением периода 1990-93 гг.). В то же время необходимость организации нового городского управления в условиях стремительного разрушения политических структур советского времени породила ряд негативных моментов его осуществления. К их числу можно отнести: отсутствие чёткого представления об оптимальном механизме формирования власти в городе (отсюда колебания между пропорциональной и мажоритарной системой выборов, преимуществами партийного представительства и одномандатных округов), неоднозначную роль промежуточных звеньев московской администрации (префектур и управ), их зачастую формально-бюрократический подход к проблемам подведомственной территории. Следует также указать на весьма ограниченные возможности общественного контроля над деятельностью государственных структур. Фактически, кроме выборов в Москве отсутствуют простые и чёткие механизмы отзыва жителями тех или иных представителей власти, которые, по их мнению, неудовлетворительно исполняют свои обязанности. Наличие данных негативных моментов говорит о том, что для государственного управления в Москве сохраняется необходимость дальнейшего совершенствования. При этом очевидно, что его ключевые институты (Правительство Москвы, Мэр, Мосгордума) уже обрели достаточную политическую устойчивость, которая представляет собой твёрдую основу для дальнейшей корректировки системы.

Во-втором параграфе «Функционирование органов государственной власти города Москвы, и их участие в современном политическом процессе» рассматривается функционирование органов государственной власти города Москвы, и их участие в политическом процессе на современном этапе.

Обращает на себя внимание тот факт, что в городе появился новый вектор развития местного самоуправления, основанный на принятой Московской городской Думой Закона от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», в соответствии с которым на ряду с районами города появились внутригородские муниципальные образования, в каждом из которых стали функционировать представительные и исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления (муниципальные Собрания и Муниципалитеты). В каждом внутригородском муниципальном образовании был принят и зарегистрирован свой Устав, вместо смет, которые были ранее, муниципальные депутаты получили право принимать местные бюджеты и утверждать отчеты об их исполнении.

Произошло упразднение районных Управ, структурно состоящие из администраций и районных Собраний, а вместо них были образованы Управы районов – территориальные структуры Правительства Москвы.

Автором изучены предложения по новому этапу реформирования местного самоуправления в городе Москве, сформулированные мэром города С.С. Собяниным, направленные на существенное расширение полномочий органов местного самоуправления.

В диссертационном исследовании рассмотрены основные действующие системы (мажоритарная и пропорциональная), и, соответственно, процедуры выборов должностных лиц органов управления, отражающие демократизацию общественно-политической жизни в городе.

В третьем параграфе «Система местного самоуправления в городе Москве» рассматривается сущность и содержание системы местного самоуправления в городе Москве.

Становление местного самоуправления в Москве в постсоветский период столкнулось с рядом трудностей, в результате чего роль этого института в жизни города до недавнего времени оставалась незначительной. Среди этих трудностей, прежде всего, стоит выделить долговременное отсутствие классического местного самоуправления в жизни города: традиции дореволюционного периода оказались основательно забыты, а в советское время можно говорить лишь о его отдельных элементах. В итоге, к моменту создания первых структур местного самоуправления многие горожане оказались не готовы к полноценному его использованию. Показателем низкого интереса к проблемам местного самоуправления стало то, что в период 1995-2001 гг., когда его полномочия незаконно исполняли городские власти, это не вызывало серьёзного общественного резонанса. Другой причиной незначительного влияния местного самоуправления на жизнь города стало долговременное отсутствие чёткой стратегии его развития, понимания пределов его компетенции и оценки дальнейших перспектив. Ряд инициатив, предпринятых в отношении местного самоуправления в период администрации Ю. М. Лужкова (в частности передача в 2006 г. муниципальным властям отдельных государственных полномочий законом города Москвы), в дальнейшем оказался неэффективным, а периодически проходившие его реорганизации не сделали его более понятным и популярным среди населения. Также значение местного самоуправления во многом подрывалось радикальными изменениями в требованиях к кандидатам в муниципальные депутаты: от жёсткой местной привязки в период районных управ до разрешения баллотироваться любому дееспособному гражданину РФ с 18-летнего возраста в эпоху муниципальных Собраний. Все эти обстоятельства обусловили необходимость очередной реорганизации местного самоуправления с целью его превращения в инструмент реального влияния общества на процесс развития города.

В диссертационном исследовании автором уточнено понятие «местное самоуправление» с опорой на нормативно-правовую базу, дан анализ двум

диаметрально противоположным точкам зрения на концепцию развития местного самоуправления в городе в начале 2000-х годов, а, главное, установлено, что реализация местного самоуправления в городе в период с 1995 по 2001 гг. противоречило Конституции РФ.

Среди основных проблем, существующих в сфере местного самоуправления, автором выделены следующие:

- внутренняя несогласованность и несистемность законодательства РФ о местном самоуправлении;
- отсутствие четкого разграничения полномочий между органами государственной власти России, ее субъектов и органами местного самоуправления;
- несбалансированность доходной базы и расходных полномочий, чрезмерный объем нефинансируемых государственных полномочий, которые переданы местному самоуправлению;
- несоблюдение законодательства и попытки органов государственной власти субъектов РФ ограничить самостоятельность муниципальных властей;
- отсутствие постоянных и конструктивных связей органов местного самоуправления с местными сообществами;
- низкая правовая и политическая культура россиян;
- недостаток квалифицированных кадров.

В соответствии с федеральным законодательством, в 2012 году территория Москвы увеличилась более чем в два раза, и достигла границ Калужской области. Очень важно, чтобы процесс адаптации присоединенных территорий к московской системе управления происходил достаточно быстро, максимально гармонично, а, главное, безболезненно для проживающего на них населения. Управление этими территориями должны осуществлять высококвалифицированные специалисты в области государственного и муниципального управления. Необходимо с пониманием относиться к тому, что

невозможно решить все проблемы Москвы на новых территориях. Важно понимать специфику Москвы, которая развивается во всех направлениях, а это означает, что нужно совместно с органами государственной власти и местного самоуправления Московской области наладить четкую работу по развитию московской агломерации. Причем, в этом процессе должна быть в обязательном порядке задействована федеральная власть, выполняющая, прежде всего, курирующую функцию.

Глава 2 «Основные направления реформирования системы местного самоуправления в городе Москве» состоит из трех параграфов.

В Первом параграфе «Реформа местного самоуправления 2012-2013 гг.: причины, оценки и перспективы» рассматривается реформа местного самоуправления 2012-2013 гг., ее причины, оценки и перспективы.

Дан анализ нового этапа реформирования системы местного самоуправления в городе Москве. Существенное внимание уделяется его правовой основе и инициативе представительных органов. Показано, что в столице созданы условия для реформирования местного самоуправления «снизу», для консолидации институтов гражданского общества, которыми, в том числе, являются представительные органы местного самоуправления. Отмечаются реальные возможности для модернизации законодательства в области местного самоуправления, для повышения эффективности работы данного вида власти. Рассмотрена оптимизация структуры органов местного самоуправления и увеличение объема полномочий муниципальных депутатов.

Преобразования в сфере местного самоуправления, начавшиеся в 2012 г. стали объективным откликом на сложившуюся ситуацию со стороны как новой городской администрации во главе с С.С. Собяниным, так и непосредственно самих представителей муниципальной власти, поставивших вопрос о необходимости оптимизации и интенсификации её структур.

Подготовительными этапами новой структурной реформы местного самоуправления стали, с одной стороны, принятие Московской городской Думой таких Законов, как (Закон №8, № 39), расширяющих полномочия

органов местного самоуправления, а, с другой стороны, расширение полномочий координационного органа - Совета муниципальных образований города Москвы. Данные меры определили дальнейшее направление нового этапа реформы: реорганизация неэффективных структур, отказ от несвойственных полномочий и реализацию переданных. Юридически это было оформлено Решениями представительных органов местного самоуправления муниципальных округов Печатники, Тропарево-Никулино и Таганское, в соответствии с которыми структура муниципальной власти претерпела существенные изменения, а именно: государственные полномочия в сфере опеки, попечительства и патронажа, в сфере организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства, а также по образованию и организации деятельности районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, реализуемые органами местного самоуправления обратно передаются на уровень государственной власти города Москвы. Оптимизируется структура исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления (администраций), то есть в прежнем виде они прекращают свои полномочия, а их штаты передаются органам государственной власти Москвы. Исключение составляют те сотрудники администраций, которые оставаясь на муниципальной службе переходят работать в аппараты, создаваемые в структуре представительных органов местного самоуправления (Советов депутатов). Это юристы, бухгалтера, кадровые и организационные работники.

На сегодняшний день еще не представляется возможным определить, насколько цели, заявленные муниципальными депутатами при принятии данных решений, были достигнуты, поскольку лишь переходный период к новой системе местного самоуправления завершился 1 мая 2013 года. Кроме того, высказывается ряд как позитивных, так и негативных оценок проводимой реформы, что указывает на возможность наступления некоего промежуточного этапа в развитии местного самоуправления в Москве, поскольку инициатива

трех указанных Муниципальных Собраний, вероятно, сразу не будет принята повсеместно. Следовательно, дальнейшая судьба данной реформы зависит от того, насколько успешной она окажется в тех муниципальных округах, которые инициировали, либо поддержали ее. Тем не менее, не смотря на неизвестность итогов реформы, она уже оказала существенное влияние на развитие местного самоуправления, выразившееся в превращении Совета муниципальных образований города Москвы из дискуссионной площадки в субъект правовой и политической жизни города.

Следует отметить тот факт, что вместо реализуемого проекта реформирования системы местного самоуправления, существовал и его альтернативный вариант, предполагающий упразднение территориальных органов Правительства Москвы – Управ районов, и передачу соответствующих государственных полномочий муниципалитетам. Однако данный проект не нашел поддержки у депутатов Московской городской Думы. Его суть заключалась в том, что в границах одного территориального образования, которые одновременно являются районом города и внутригородским муниципальным образованием в городе Москве, функционирует два исполнительно-распорядительных органа, один из которых – исполнительно-распорядительный орган государственной власти (Управа), а другой – исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления (Муниципалитет). По мнению разработчиков соответствующего проекта данная система управления является не целесообразной. На их взгляд, все ключевые административные функции должны быть сконцентрированы на уровне местного самоуправления, так как это имеет место быть в других субъектах Российской Федерации. Однако, на взгляд автора, данный проект реформы является весьма радикальным, а потому сомнительным. Если в одночасье передать государственные полномочия Управ районов органам местного самоуправления, а оно, в свою очередь, по тем или иным причинам не справится с их реализацией, то в ряде районов Москвы существует угроза наступления административного коллапса, от которого, главным образом,

пострадают жители. Сегодня Управы районов выполняют функции единства городского управления и единства городского хозяйства. Они несут реальную ответственность за закрепленную за ними территорию, являясь звеном административной конструкции города. Думается, что действующий вариант реформирования системы местного самоуправления является более гармоничным для развития города, поскольку, с одной стороны, предусматривает значительное расширение полномочий органов местного самоуправления, а с другой – не вызывает различных импульсов и колебаний в структуре управления Москвой.

Во втором параграфе *«Совет муниципальных образований города Москвы как центральный элемент механизма развития местного самоуправления в современных условиях»* внимание автора сконцентрировано на такой общественной организации как Совет муниципальных образований города Москвы, выступающий центральным элементом механизмом развития местного самоуправления в современных условиях. Особое внимание уделяется тому, что теперь Совет является субъектом законодательной инициативы в Московской городской Думе в области местного самоуправления. Автором подробно рассмотрена деятельность данной организации в русле законотворческой деятельности. В то же время, уделяется внимание и альтернативной данному Совету организации – Совету муниципальных депутатов города Москвы. Высказывается точка зрения, согласно которой существующий в городе плюрализм мнений приведет местное самоуправление к позитивным движениям вперед.

Новый этап реформирования системы местного самоуправления в Москве не был однозначно воспринят общественно-политическими силами. Во многом, это связано с тем, что около одной трети всех муниципальных депутатов города являются оппозиционно настроенными к действующей системе власти. Причем, даже у этих общественных деятелей нет единого понимания по данному вопросу.

В связи с уменьшением количества муниципальных служащих, возникает необходимость в их особой профессиональной подготовке – задача которой – обеспечить их практико-ориентированной подготовкой, чему должны способствовать как институты государственной власти, так и Совет муниципальных образований города Москвы.

Движущей силой развития реального местного самоуправления в Москве должно выступать гражданское общество, в основе которого необходимо наличие гражданской позиции местных жителей.

Современный этап развития местного самоуправления требует качественно иного подхода к профессиональной подготовке муниципальных служащих города Москвы. В основу новой системы подготовки должны быть включены как теоретические аспекты муниципального управления (нормативно-правовые акты, научная база, статистические и иные данные), так и практические навыки, связанные непосредственно с расширением полномочий органов местного самоуправления (административно-хозяйственные вопросы муниципального уровня, работа с населением, осуществление взаимодействия с органами государственной власти, и в свете новейших изменений выдвижение законодательных инициатив, затрагивающих сферу их деятельности). В связи с этим возникает необходимость координации деятельности органов местного самоуправления и образовательных учреждений соответствующего профиля.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что реализация государственной власти и местного самоуправления в городе Москве, по-прежнему, осуществляется в условиях незавершенной общественно-политической трансформации. Данное обстоятельство накладывает отпечаток на эффективность деятельности данных институтов власти, их роль в жизни социума, и определяет пути их дальнейшего совершенствования. Вероятно, изменения в государственном и муниципальном управлении города Москвы еще не являются окончательными, однако тенденции их дальнейшего развития

будут ясно определены лишь по завершении соответствующего этапа реформирования.

В третьем параграфе «Новые подходы к подготовке муниципальных служащих» автор отмечает, что в связи с уменьшением количества муниципальных служащих, возникает необходимость в их особой профессиональной подготовке — задача которой — обеспечить их практико-ориентированной подготовкой, чему должны способствовать как институты государственной власти, так и Совет муниципальных образований города Москвы. Современный этап развития местного самоуправления требует качественно иного подхода к профессиональной подготовке муниципальных служащих города Москвы. В основу новой системы подготовки должны быть включены как теоретические аспекты муниципального управления (нормативно-правовые акты, научная база, статистические и иные данные), так и практические навыки, связанные непосредственно с расширением полномочий органов местного самоуправления (административно-хозяйственные вопросы муниципального уровня, работа с населением, осуществление взаимодействия с органами государственной власти, и в свете новейших изменений выдвижение законодательных инициатив, затрагивающих сферу их деятельности). В связи с этим возникает необходимость координации деятельности органов местного самоуправления и образовательных учреждений соответствующего профиля. Определенное движение в этом направлении происходит в связи с переходом на двухуровневую систему образования (бакалавриат и магистратура), которая содержит в своей основе концепцию практико-ориентированного обучения. Важно, чтобы муниципальные служащие, прежде всего, те, кто находятся на руководящих должностях, являлись специалистами в области кризис-менеджмента и тайм-менеджмента, чтобы принятые ими управленческие решения были предельно конкретными, без популистских лозунгов и деклараций.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что реализация государственной власти и местного самоуправления в городе Москве, по-

прежнему, осуществляется в условиях незавершенной общественно-политической трансформации. Данное обстоятельство накладывает отпечаток на эффективность деятельности данных институтов власти, их роль в жизни социума, и определяет пути их дальнейшего совершенствования. Вероятно, изменения в государственном и муниципальном управлении города Москвы еще не являются окончательными, однако тенденции их дальнейшего развития будут ясно определены лишь по завершении соответствующего этапа реформирования.

В **Заключении** подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и намечаются контуры предполагаемых дальнейших исследований по данной проблематике.

3. АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Апробация диссертационного исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертации апробированы в выступлениях диссертанта на международной научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление в условиях глобализации» (Московский государственный областной университет, 2013г.), международной научно-практической конференции «Экономические и социальные аспекты государственного и корпоративного управления» (Московский институт государственного и корпоративного управления, 2012г.), на первом и втором научно-практических семинарах «Актуализация государственного и муниципального управления в сфере высшего профессионального образования» (Московский институт государственного и корпоративного управления, 2011, 2012г.). Основные теоретические положения и выводы научного исследования диссертант излагал в выступлениях перед профессорско-преподавательским составом кафедры «Государственное и муниципальное управление» Московского института государственного и корпоративного управления (2011,

2012, 2013гг.), кафедры Социальных наук и государственного управления Московского государственного областного университета (2012, 2013гг.), а также отразил в семи научных статьях.

Публикации автора.

При написании диссертационного исследования и научных статей автором были привлечены такие новые источники как: Решение Муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Печатники в городе Москве 20 декабря 2012 года №17/2 «Об обращении в Совет муниципальных образований города Москвы»; Решение Муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Печатники в городе Москве 20 декабря 2012 года № 17/3 «Об утверждении структуры администрации муниципального округа Печатники в городе Москве»; Решение Совета депутатов муниципального округа Тропарево-Никулино от 21 декабря 2012 № 17-5 «О направлении обращения в Ассоциацию «Совет муниципальных образований города Москвы»; Решение Совета депутатов муниципального округа Тропарево-Никулино от 21 декабря 2012 № 17-4 «Об утверждении структуры администрации муниципального округа Тропарево - Никулино в городе Москве»; Решение Муниципального Собрания внутригородского муниципального образования Таганское в городе Москве 26 декабря 2012 года № 17-1/136 «О задачах по совершенствованию работы органов местного самоуправления в 2013 году» и др.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы, общим объемом 2,25 п.л.:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Егорова В.М. Актуальные проблемы подготовки государственных и муниципальных служащих субъекта Российской Федерации (на примере города Москвы)// «Научное обозрение. Серия 1 Экономика и право» 2012, № 6. - С 49-53 (0,25 п.л.).*

2. *Егорова В.М.* Бюджетно-финансовая политика муниципального образования в современных условиях (на примере г. Москвы)// Вестник Московского университета МВД России 2012, № 11 - С. 98-101 (0,25 п.л.).
3. *Егорова В.М.* Реализация мажоритарной и пропорциональной избирательных систем в контексте выборов депутатов Московской городской Думы: мнения и оценки// Образование. Наука. Научные кадры - 2013, № 2. – С. 177-181 (0,25 п.л.).
4. *Егорова В.М.* Особенности реализации местного самоуправления в городе Москве на современном этапе// Вестник Московского государственного областного университета (Электронный журнал) - 2013, № 2. –
URL: http://vestnik-mgou.ru/vipuski/2013_2/stati/politologiya/egorova.html (0,5 п.л.).

Другие публикации по теме диссертационного исследования:

5. *Егорова В.М.* Новый этап реформирования местного самоуправления в субъекте Российской Федерации (на примере города Москвы) // Проблемы государственного и муниципального управления в условиях современной глобализации: сб. тр. Международной науч.-практ. конф., МГОУ, 18.02.13, Россия. – М.: Издательство МГОУ, 2013.- С.171-178 (0,25 п.л.).
6. *Егорова В.М.* Развитие местного самоуправления в условиях формирования административных механизмов Москвы как города федерального значения (1993 - 2012 гг.) // Новый университет. Серия "Экономика и право" - 2012, №12(22), - С. 63-67 (0,25 п.л.).
7. *Егорова В.М.* Взаимодействие органов законодательной и исполнительной власти как элемент современного политического процесса: сборник научных трудов // МИГКУ. – М.: ИИУ МГОУ, 2013. – с. 90-101 (0,5 п.л.).

Подписано в печать: 05.08.2013 г.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л. 2.

Тираж 100 экз. Заказ № 81.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ.

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а.