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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретико-процессуальный аспект нестандартных уроков, направленных на формирование элементов системного мышления младших школьников"

Актуальность темы

Образование, являясь частью глобальных проблем XXI века, считается одним из приоритетных направлений развития политической, экономической и социальной систем общества. Республика Таджикистан, как член мирового сообщества и как член Содружества Независимых Государств, для создания единого информационного пространства подписала ряд важных государственных документов, требующих изменения и усовершенствования смысла и содержания образования. В этом процессе повышаются требования к духовности и профессиональному мастерству человека. В соответствии, с чем необходимо возрождение качественно новой системы образования, содержание которой должно способствовать улучшению качества человека, развивать его мышление, проницательность духовное сознание и творческое мастерство.

За последнее десятилетие цели и задачи образования пересмотрены путем проведения частичных реформ, но качество образования, степень грамотности не отвечают современным требованиям общества и государства. Знания, умения и навыки учащихся и студентов не отвечают требованиям государственных стандартов образования. В настоящее время большое число детей школьного возраста не охвачено учебой. Огромное число молодежи не имеет среднего основного образования. Все отрасли производства и экономики нуждаются в профессиональных специалистах. В общеобразовательных школах не хватает учителей. Специалисты республики нуждаются в усовершенствовании квалификации и переобучении. В высших и профессиональных учебных заведениях мало преподавателей, имеющих ученые звания. Научные исследования выполняются на низком уровне и в основном не осуществляются. Все это требует пересмотра статуса, целей, задач, обязанностей и содержания образования.

Новое содержание образования отражается в учебных планах, программах, учебниках и методических пособиях. Создание новых программ и учебников в соответствии с возрастом, мировоззрением, способностями, положением и национальной культурой личности является жизненно необходимым. Необходимо добиваться того, чтобы широкое изучение философского наследия, педагогической мысли таджикского народа, математики, медицины, физики, астрономии, музыки, природоведения и других древних наук в соответствии со специальностью стало традиционным.

Содержание начального образования направлено на то, чтобы через него состоялось более глубокое знакомство ребенка с человеком и миром и появление у него любви и привязанности, приобретение им основ поведения и знаний, необходимых для последующих ступеней образования и его личного общения с обществом и природой. Изучение языка, литературы, истории, пения и музыки, математики, этики и окружающей среды имеют большое значение в формировании личности ребенка этого возраста. Учебные материалы на начальном этапе должны быть конкретными, интересными и поучительными, воспитывать в учащихся навыки к самосознанию и самопознанию. Ребенок этого возраста должен изучать тот а материал, который способствовал бы его настоящему и будущему развитию. Учить детей самостоятельному поиску необходимо именно в этом возрасте. Больше времени дети должны уделять занятиям по изучению содержательных материалов, словарей и необходимых терминов, счету, охране здоровья и безопасности жизни, рисованию, подвижным играм, задачам, возбуждающим мышление и т.д. Содержание текстов и заданий учебников должны быть для ребенка образцом, подобие которых он мог бы найти также и вне учебника.

К традиционным школьным занятиям принадлежат, как известно, уроки изучения нового материала, закрепления знаний, умений и навыков, проверки и оценки приобретенных знаний, умений и навыков, анализа контрольных работ, обобщения и систематизации изученного, повторение темы или раздела. Наряду с этими формами обучения в последнее время широко используются нестандартные уроки. Это, в частности, уроки-семинары, зачеты, лекции, конкурсы, путешествия, интегрированные уроки, занятия-конференции, диспуты, уроки-сказки, тематические игровые уроки, благодаря которым учащиеся быстрее и лучше усваивают программный материал.

Ориентация современной школы на гуманизацию процесса образования и всестороннее развитие личности ребенка предполагает, в частности, необходимость гармоничного сочетания собственно учебной деятельности, в рамках которой формируются базовые знания, умения и навыки, с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков учащихся, их познавательной активности, способности самостоятельно решать нестандартные задачи и т.п. Активное введение в традиционный учебный процесс разнообразных развивающих занятий, специфически направленных на развитие личностно-мотивационной и аналитико-синтетической сфер ребенка, памяти, .внимания, пространственного воображения и ряда других важных психических процессов, является в этой связи одной из важнейших задач педагогического коллектива.

Значимость указанных выше занятий в общем учебно-воспитательном процессе обусловлена, прежде всего, тем обстоятельством, что сама по себе учебная деятельность, направленная в традиционном ее понимании на усвоение коллективом учащихся в целом требований базовой школьной программы, не сопряженная в должной степени с творческой деятельностью, способна, как это ни парадоксально, привести к торможению интеллектуального развития детей. Привыкая к выполнению стандартных заданий, направленных на закрепление базовых навыков, которые имеют единственное решение и, как правило, единственный заранее предопределенный путь его достижения на основе некоторого алгоритма, дети практически не имеют возможности действовать самостоятельно, эффективно использовать и развивать собственный интеллектуальный потенциал. С другой стороны, решение одних лишь типовых задач обедняет личность ребенка, поскольку в этом случае высокая самооценка учащихся и оценка их способностей преподавателями зависит, главным образом, от прилежания и старательности и не учитывает проявления ряда индивидуальных интеллектуальных качеств, таких, как выдумка, сообразительность, способность к творческому поиску, логическому анализу и синтезу. Таким образом, одним из основных мотивов использования развивающих (нестандартных) упражнений является повышение творческо-поисковой активности детей, важное в равной степени как для учащихся, развитие которых соответствует возрастной норме или же опережает ее (для последних рамки стандартной программы просто тесны), так и для школьников, требующих специальной коррекционной работы, поскольку их отставание в развитии и, как следствие, пониженная успеваемость в большинстве случаев оказываются связанными именно с недостаточным развитием базовых психических процессов.

Занятия, специфически направленные на развитие базовых психических процессов детей, приобретают особую значимость в учебном процессе начальной школы. Причина тому психофизиологические особенности младших школьников, а именно то обстоятельство, что в 6-9-летнем возрасте, характеризующемся повышенной сензитивностью, наиболее интенсивно протекает и, по существу, завершается физиологическое созревание основных мозговых структур. Таким образом, именно на этом этапе возможно наиболее эффективное воздействие на интеллектуальную и личностную сферы ребенка, способное, в частности, компенсировать в известной степени задержки психического развития, имеющие неорганическую природу (вызванные зачастую недостаточным вниманием к воспитанию и развитию детей со стороны родителей).

Еще одна важная причина, побуждающая активнее внедрять специфические развивающие (нестандартные) упражнения в учебный процесс начальных классов, возможность проведения эффективной диагностики интеллектуального и личностного развития детей, являющейся основой для целенаправленного планирования индивидуальной работы с ними. Возможность такого непрерывного мониторинга обусловлена тем, что развивающие игры и упражнения базируются в большинстве своем на различных психодиагностических методиках, и, таким образом, показатели выполнения учащимися тех или иных заданий предоставляют педагогам непосредственную информацию о текущем уровне развития детей.

И, наконец, возможность представления заданий и упражнений преимущественно в игровой форме, наиболее доступной для детей на этапе характерной для первых месяцев пребывания ребенка в школе, смены ведущей деятельности (переход от игровой деятельности к учебной), способствует сглаживанию и сокращению адаптационного периода. Следует также отметить, что игровой, увлекательный характер заданий, являющихся в то же время психологическими тестами, снижает стрессогенный фактор проверки уровня развития, позволяет \* детям, отличающимся повышенной тревожностью, в более полной мере продемонстрировать свои истинные возможности.

Введение в программу начальной школы нетрадиционных методов преподавания имеет целью расширить учебный процесс и, не отрываясь от проблем обучения и воспитания, развить личностные качества ребенка.

Проблема нетрадиционного или развивающего обучения сегодня настолько актуальна, что нет, пожалуй, ни одного учителя, который не задумывался бы над ней.

Что такое нетрадиционное или развивающее обучение? Каковы его характерные признаки? Чем оно отличается от привычного, родного, которое стали вдруг называть «традиционным» и вкладывать в это понятие отрицательный оттенок? Вот круг вопросов, на которые, прежде всего, ищут ответы учителя.

Традиционный процесс обучения рассматривается как процесс взаимодействия учителя и учащихся, в ходе которого решаются задачи образования, воспитания и развития. К основным структурным компонентам, раскрывающим его сущность, относят цели обучения, содержание, деятельность преподавания и учения, характер их взаимодействия, принципы, методы, формы обучения. Через эти общие сущностные характеристики возможно выявление особенностей нетрадиционного обучения.

Творческий учитель постоянно ищет пути усовершенствования урока. Такие поиски направлены на решение цепи обучающих и воспитывающих заданий, прежде всего на повышение воспитывающей роли урока; развитие творческого потенциала личности. Актуальной стала проблема развития в учениках познавательных интересов, воспитание потребности в знаниях и самообразования, формирование умения работать с источниками научной информации, отбирать необходимую для своего общего развития и будущей профессиональной деятельности. Проблемным стал вопрос оптимального отбора содержательного материала к-урокам. Ещё одной весомой проблемой стала проблема активизации системного мышления на уроках с использованием активных методов обучения, исполнение учениками разных видов самостоятельных работ, творческих и исследовательских заданий.

В настоящее время перед современной педагогической наукой стоит задача, как повысить интерес школьников к урокам в начальных классах. Одна из причин потери интереса - это непригодность ряда традиционно применяемых приемов обучения для нынешнего контингента учащихся: ведь сегодня сильно развито чувство самосознания и собственного достоинства, они о многом имеют представление, поэтому занятия, базирующиеся на авторитарном нажиме, приказе, безапелляционных указаниях и бездоказательных утверждениях вызывают лишь раздражение и скуку - они неприемлемы. Это побудило преподавателей искать новые методы и средства обучения, способствующие развитию интереса к предмету, воплощающие в себе идеи высокой взаимной требовательности и уважения, опирающиеся на взросшую самостоятельность учащихся и, наконец, значительно расширяющие и обогащающие методический арсенал учителя, поскольку известно, что постоянство - враг интереса.

Анализ литературы и многолетний опыт работы подсказывает, что оправдано и эффективно на самом начальном этапе обучения в школе использование нестандартных уроков, которые как нельзя лучше оживляют учебно-воспитательный процесс, повышают интерес к обучению. Ведь очень важно в самом начале обучения, заинтересовать учащихся, научить посещать уроки с жаждой получить новые знания, вести постоянный творческий поиск, открывать в себе скрытые таланты и просто «любить» школу. Учителя же могут использовать такие уроки при подготовке открытых уроков, внеклассных мероприятий, они подтолкнут к поиску новых оригинальных форм и методов обучения, помогут воплощению учителями своих дидактических идей этой фантастической страны научных знаний. Такие новые формы работы позволяют реализовать все ведущие функции обучения: воспитательную, образовательную и развивающую на основе идеи педагогики сотрудничества, когда учитель не просто с предметом идет к детям, а с детьми к предмету.

Таким образом, актуальность исследования может быть обозначена в следующих положениях:

- недостаточная изученность вопроса формирования системного мышления в начальной школе;

- необходимость изучения возможностей нестандартных уроков в условиях интегрированного обучения как средства формирования системного мышления учащихся начальных классов;

- целесообразность разработки научно-методического обеспечения для реализации процесса формирования системного мышления в начальной школе.

Степень разработанности проблемы. Исследуемой проблеме в общетеоретическом и теоретико-отраслевом плане посвящены фундаментальные труды философов, социологов, политологов, психологов, педагогов.

В науке к настоящему времени накоплен достаточный объем знаний, необходимый для постановки и решения исследуемой проблемы. В науке к настоящему времени накоплен достаточный объем знаний, необходимый для постановки и решения исследуемой проблемы. Однако вопросы развития философских и педагогических идей о ценности нетрадиционных (нестандартных) подходов к обучению не нашли должного отражения в научных поисках и исследованиях.

В конце XX столетия в психолого-педагогической науке возникли следующие направления: обучение и развитие младших школьников у JI.B. Занкова [44-46], Ф. Шарифзода [153-157]; развитие теоретического мышления у В.В. Давыдова [33-36], Д.В. Эльконина [169-177]; формирование умственных действий у П.Я. Гальперина [27], Н.Ф. Талызиной , [142]; познавательных интересов у Т.А. Шукурова [165], Г.И. Щукиной [168]; новые способы и приёмы обучения у В.Ф. Шаталова [160], И.Я. Лернера [6971]; интегрированное и дифференцированное обучение у Ф. Шарифзода [154- # 157], У. Зубайдова [50], М.А. Менчинской [81], Г.С. Костюка [61]; развитие познавательной активности учащихся в начальной школе у Ш.А. Амонашвили [7-9]; оптимизация обучения у Ю.К. Бабанского [11; 12]. Раскрыты основные принципы системного подхода к содержанию школьного образования (М.Н. Скаткин [133; 134], В.В. Давыдов [34-36], М.И. Махмутов [78-80] и др.). Они внесли определенный вклад в разработку психолого-педагогических и дидактических проблем развития умственных способностей у учащихся. Индивидуальным психологическим особенностям обучаемых уделено большое внимание в трудах психологов JI.C. Выготского [24-26], Дж Дьюи [41], К.Д, Ушинского [151; 152], И.Г. Песталоцци [96], А.Н. Леонтьева [67; 68], И.В. Дубровиной [40], З.И. Калмыковой [55] и др.

Ломка старых традиций в обучении и воспитании подрастающего поколения вызвала среди передовых учителей творческий подъем. Начались поиски новых, наиболее соответствующих школе форм и методов обучения, исходными в этих поисках были положения о необходимости формирования активности учащихся, самодеятельности и творчества, об усилении связи школы с жизнью, учете интересов детей. Об этом свидетельствуют уроки учителей - новаторов Республики Таджикистан: С. Худойбердиева, М. Нурназарова, К. Ятимова, X. Абророва, Т. Ибодуллоева, А. Гиёсова, в организации и проведении мероприятий Р. Содиковой, 3. Алифбекова, М. Рахимова и др. По ходу исследования основное внимание было уделено сравнительному анализу нестандартных и традиционных уроков, и определение на этой основе эффективности нестандартных уроков, обеспечивающих качество ЗУН и формирование системного мышления младших школьников.

Несмотря на реформы, которые коснулись начального обучения, существует много проблем, которые доставляют учащимся много трудностей. Проводимые до сих пор изменения программ обучения, методов обучения, дидактических средств, расширения шкалы оценок и т. д. принесли много разнообразных решений, однако, не способствовали в а соответствующей степени повышению эффективности результатов обучения. Кроме того, до сих пор не преодолены противоречия между монолитностью обучения и разнообразием биологического, эмоционального, интеллектуального и общественного развития отдельных учащихся определенного возраста.

Проблема нестандартных уроков в начальной школе важна и современна как для теории, так и для практики. Её актуальность продиктована новыми социальными запросами, предъявляемыми к школе, и обусловлена изменениями в сфере науки и производства. Современная система образования направлена на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира, с пониманием глубины связей явлений и процессов, представляющих данную картину. Нестандартные уроки, на наш взгляд, являются важнейшим механизмом совершенствования и модернизации организационных форм обучения. Такое их понимание делает возможным выдвижение гипотезы о новой образовательной парадигме: существующие формы организации учебной работы в школе не в достаточной степени удовлетворяют требованиям времени, и мы предполагаем, что проведение нестандартных уроков в начальных классах позволит решить задачи, поставленные в настоящее время перед школой и обществом в целом. Теоретическая разработка важнейших аспектов нестандартных уроков, разработка образовательных технологий проведения нестандартных уроков в начальных школах Республики Таджикистан могли бы привести к повышению эффективности всего педагогического процесса.

Нестандартные уроки будут способствовать формированию системного мышления у младших школьников, пониманию связей между явлениями в природе, обществе и мире в целом. Важно учесть тот факт, что нестандартные уроки для начальной школы изложены противоречиво, много разногласий среди учёных в понимании сущности этих уроков. В ходе исследования было выявлено противоречие между возросшими,, потребностями в педагогической целесообразности применения нестандартных уроков в начальной школе и отсутствием теоретических исследований и практических разработок в этой сфере деятельности учителей начальных классов.

Налицо противоречие между объективной потребностью формирования элементов системного мышления учащихся начальной школы и недостаточной разработанностью теоретических положений и практических рекомендаций использования нестандартных уроков в условиях интегрированного обучения для целенаправленного формирования системного мышления.

Важность решения указанной проблемы обусловила выбор темы исследования: «Теоретико-процессуальный аспект нестандартных уроков направленных на формирование элементов системного мышления младших школьников (на примере школ ГБАО)».

Объект исследования: нестандартные уроки в начальных классах общеобразовательных школ Республики Таджикистан.

Предмет исследования; эффективные технологии нестандартных уроков в начальной школе.

Цель исследования; экспериментально обосновать эффективность технологии нестандартных уроков, обеспечивающих формирование системного мышления младших школьников в условиях интегрированного обучения.

Гипотеза исследования исходит из предположения о том, что качественное освоение ЗУН и успешное формирование системного мышления младших школьников обеспечивается если:

- обеспечить психолого-педагогические условия развития знаний и способностей каждого учащегося;

- определить дидактические компоненты нестандартных уроков, выполняемые виды и формы активизации познавательной деятельности учащихся;

- разработать эффективные технологии формирования элементов системного мышления учащихся начальной школы в условиях интегрированного обучения;

- в процессе интегрированного обучения использовать нестандартные уроки, направленные на формирование элементов системного мышления учащихся и удовлетворение их познавательных потребностей и интересов.

Для достижения цели и проверки гипотезы исследования необходимо решить следующие задачи:

1. определить и описать источниковую базу, основания и факторы проведения нестандартных уроков в начальных классах, выражающие в своей совокупности содержание их методологического обеспечения;

2. определить вклад таджикских ученых-педагогов и учителей-новаторов в совершенствование технологий нестандартных уроков;

3. разработать средства реализации и исходные положения нестандартных уроков в начальной школе;

4. разработать и апробировать технологию нестандартных уроков с использованием оригинальных методик, нацеленных на формирование и развитие элементов системного мышления у учащихся младших классов;

5. доказать эффективность нестандартных уроков, обеспечивающих качество ЗУН и формирование системного1 мышления младших школьников в условиях интегрированного обучения.

Методологическую основу исследования составили диалектика как метод познания, основополагающие идеи философов, социологов, психологов и педагогов по теории познания. Положения системного подхода и системного анализа как содержательная основа формирования системного мышления. Законы и категории педагогической науки, которые определяют общие подходы к познанию и использованию закономерностей обучения, а также директивные документы: Государственный стандарт образования а Республики Таджикистан, Концепция национальной школы, Закон Республики Таджикистан «Об образовании», Указы Президента Республики Таджикистан и Постановления Правительства.

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы; изучение, анализ и обобщение передового педагогического опыта; анализ учебной литературы, планов и программ обучения детей младшего школьного возраста; педагогические наблюдения, беседы, анкетирование; констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент, направленные на выявление уровней сформированности системного мышления детей и фиксацию результатов, достигнутых в ходе проведения опытно-экспериментальной работы.

Основной базой исследования являлись общеобразовательные школы № 5, 7, 8, 9, 12 города Хорога, № 17, 9, 26, 27, 29, 30 Рошткалинского района, № 1,6, 14, 40 Дарвазского района ГБАО. Различными видами эксперимента охвачено 1460 учащихся начальных классов общеобразовательных школ.

Работа над исследованием осуществлялась в несколько этапов:

На первом этапе (2005-2008 гг.) исследования проводилось изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы, беседы с опытными учителями, и теоретически была обоснована актуальность выбранной темы.

На втором этапе (2008-2010 гг.) осуществлена экспериментальная работа по применению нестандартных уроков в условиях интегрированного обучения в начальных классах общеобразовательных школ.

На третьем этапе (2010-2012 гг.) систематизированы и обобщены результаты опытно-экспериментальной работы, сформулированы общие выводы исследования, даны практические рекомендации и оформлены в виде диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- исследованы особенности проведения нестандартных уроков в условиях интегрированного обучения в начальных классах общеобразовательных школ Республики Таджикистан;

- впервые выдвинуто и научно обосновано теоретическое положение об эффективности формирования элементов системного мышления в условиях интегрированного обучения с использованием нестандартных уроков в начальных классах;

- разработана технология нестандартных уроков, способствующая формированию и развитию элементов системного мышления младших школьников в условиях интегрированного обучения;

- выявлена и экспериментально доказана эффективность нестандартных уроков, обеспечивающих качество ЗУН и формирование системного мышления младших школьников.

Теоретическая значимость исследования выражается в выявлении психолого-педагогических и методических механизмов нестандартных уроков, в определении сущности и значения использования таких уроков на практике, а также в выявлении особенностей и механизмов формирования элементов системного мышления детей в процессе проведения нестандартных уроков в начальных классах средней общеобразовательной школы Республики Таджикистан.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы дают возможность организации реальной педагогической работы по проведению нестандартных уроков в начальных классах средней общеобразовательной школы Республики Таджикистан. Практически значимой является педагогическая апробация поэтапной технологии нестандартных уроков, нацеленных на формирование системного мышления в условиях интегрированного обучения в начальных классах общеобразовательных школ Республики Таджикистан и описание специфики этой работы. Результаты исследования могут быть использованы в разработке учебных планов, учебников, программ и пособий ч для учителей общеобразовательной школы, в практике повышения квалификации учителей начальных классов. Рекомендации данной диссертации могут служить основой для модернизации и совершенствования организационных форм обучения.

Достоверность исследования обеспечивается методологией системного подхода, опорой на теоретические и эмпирические методы исследования, анализом условий опытно-экспериментальной работы, подтверждением положений выдвинутых в гипотезе. Она подтверждается также и в справках экспериментальных школ с отзывами учителей. Объективность результатов подтверждена данными опытно-экспериментальной работы, показавшей эффективность предложенной нами технологии формирования элементов системного мышления учащихся начальной школы. Результаты наших исследований полностью соответствуют выводам других исследований, проведенных по данной теме.

Апробация и внедрение основных результатов исследования проводились в течение всего периода исследования в общеобразовательных школах № 5, 7, 8, 9, 12 города Хорога, № 17, 9, 26, 27,29, 30 Рошткалинского района, № 1, 6, 14, 40 Дарвазского района ГБАО. Основные положения исследования были изложены в публикациях автора, докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях, а также на областных конференциях, проведенных в городе Хороге.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- нестандартные уроки являются важным факторам повышения качества школьного образования и стимулирующим средством мотивации учащихся к учению;

- важнейшим фактором повышения эффективности обучения .в начальной школе являются нестандартные уроки, обеспечивающие формирование системного мышления младших школьников;

- эффективным фактором развития системного мышления является г специально организованная совместная деятельность младших школьников, основанная на последовательном развитии каждого элемента системного мышления в условиях групповой организации учебной деятельности;

- эффективность технологий нестандартных уроков в начальных классах средней общеобразовательной школы обеспечивается переориентацией деятельности учителей на нетрадиционное или развивающее обучение.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы и изложена на 142 страницах. В тексте имеется 15 таблиц и 8 рисунков. Список литературы насчитывает 186 наименований.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Зоолишоева, Бибинасрин Фаросатшоевна

Общие выводы и рекомендации

Проведенная в ходе исследования опытно-экспериментальная работа, нацеленная на формирование и развитие элементов системного мышления учащихся начальных классов при изучении родного (таджикского) языка, позволяет сделать следующие выводы:

1. Развитие и формирование элементов системного мышления учащихся является чрезвычайно важным фактором повышения мотивации к учению-младших школьников.

2. Процесс формирования элементов системного мышления у младших школьников протекает наиболее успешно в условиях целенаправленно организованного обучения.

3. Организация и применение интерактивных методик, организация игр на уроках с помощью дифференцированных заданий повышает эффективность формирования элементов системного мышления учащихся в начальных классах при обучении родному языку.

4. Использование интерактивных методик обучения родному (таджикскому) языку существенно усиливает роль самостоятельности и инициативности учащихся начальных классов.

5. Самостоятельность в процессе обучения развивает чувство ответственности, повышает самомотивацию, волю учащихся, а также приводит к укреплению межличностных отношений, развивает взаимодействие в учебном процессе.

6. Комплексное и системное использование разработанной нами технологии нестандартных уроков, нацеленных на формирование элементов системного мышления учащихся начальных классов, позволило добиться наилучших результатов обучения.

7. Процесс формирования и развития системного мышления не только предполагает активную познавательную деятельность школьников, но и способствует повышению их интеллектуальной активности и самостоятельности, оказывает существенное влияние на общее интеллектуальное развитие учащихся.

Опытно-экспериментальная работа дает основание утверждать, что использование специально разработанной технологии нестандартных уроков родного (таджикского) языка в начальных классах существенно ускоряет темпы формирования и развития элементов системного мышления младших школьников как интегративного качества, поскольку интенсифицирует процессы активизации внимания, воображения, памяти и мышления, а также способствует повышению уровня качества знаний и умений учащихся.

Результаты настоящего исследования позволяют сформулировать ряд практических рекомендаций для дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса в начальных классах:

1. Формирование элементов системного мышления младших школьников необходимо осуществлять при комплексном использовании возможностей учебно-воспитательного процесса школы.

2. Изучение родного (таджикского) языка является одним из важных звеньев в формировании и развитии элементов системного мышления, что способствует формированию гармонически развитой творческой личности, способной логически мыслить, находить решения в различных ситуациях, осваивать и систематизировать знания.

3. В начальной школе при построении содержания обучения необходимо предусмотреть систему формирования элементов системного мышления учащихся.

4. При отборе дидактического материала для изучения родного (таджикского) языка необходимо соблюдать критерии и принципы отбора учебного материала, основными из которых выступают разнообразие по содержанию и по сложности задания.

5. Для эффективного формирования и развития элементов системного мышления младших школьников необходимо поэтапное введение в учебновоспитательный процесс интерактивных методик и групповых форм работы по родному языку.

По нашему мнению, если эти рекомендации будут использоваться в начальных классах общеобразовательных школ Таджикистана, то они, несомненно, внесут свой вклад в совершенствование процесса формирования и развития элементов системного мышления младших школьников при изучении родного (таджикского) языка.

Настоящее исследование не претендует на полное решение проблемы и рассматривается нами как один из возможных вариантов эффективного формирования и развития элементов системного мышления младших школьников.

Заключение
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