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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-процессуальные механизмы защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина по Российскому законодательству"

Актуальность темы. Происходящие в настоящее время в России преобразования затронули практически все сферы общественно-политической и социально-экономической жизни и непосредственно коснулись прав и свобод каждого. В мире нет более значимой ценности, чем права и свободы человека и гражданина. Ключевой вопрос любой власти - это довериеграждан государству. Степень этого доверия напрямую определяется тем, как оно защищает своих граждан от произвола рэкетиров, банкиров и взяточников. Однако ни органы законодательной и исполнительной власти, ни суд, ни правоохранительные структуры здесь еще не дорабатывают. В результате нарушаются права и интересы граждан, подрывается авторитет власти в целом, и потому проблема эта носит политический характер.1

Распоряжением Президента РФ от 4.04.98г. Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации с участием заинтересованных органов государственной власти и научно-исследовательских организаций было поручено разработать проект федеральной концепции обеспечения и защиты прав человека и представить его на утверждениеПрезиденту Российской Федерации. При подготовке данной концепции Комиссия исходила из того, что одним из величайших завоеваний человечества в XX веке является создание кодекса международно-правовых документов о правах и свободах человека и международных институтов и организаций, призванных обеспечить реализацию их положений. Начиная с принятия в декабре 1948г. Всеобщей декларации прав человека, происходит непрерывный процесс кодификации прав человека как на международном, так на национальных уровнях совершенствования институтов и процедур их воплощения и защиты. Более

1 См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства).-М., 2001,-С.8. чем полувековой опыт движения человечества по этому пути доказал, что без обеспечения прав и свобод человека невозможны достижения демократии, построение правового государства и социально-экономическое процветание.2

Исключительная важность человеческих прав и свобод определяется их естественностью и неотъемлемостью, соответствием человеческой прироз де. Осуществление либо нарушение и ущемление прав и свобод существенно влияет на духовное развитие как общества в целом, так и каждой отдельной личности. Права и свободы человека и гражданина - огромная научная и социально-практическая проблема, требующая постоянного внимания науки и практики, тем более в России, где они, по существу, никогда не были приоритетными. Трудности претворения в жизнь идеи прав и свобод человека и гражданина в нашей стране вытекает из множества причин: недостаточного уровня экономического развития, низкой правовой культуры, нравственной воспитанности, правового нигилизма, менталитета населения и т.д. Но главное из того очевидного факта то, что они не имеют практического смысла иначе как будучи признанными всей общностью людей. Для воплощения прав и свобод человека и гражданина недостаточно их провозгласить. Общество должно быть объективно и субъективно подготовлено. В субъективной подготовке, как и в самом утверждении человеческих прав и свобод немаловажную роль играет правовое воспитание - ознакомление граждан с их правами и свободами, побуждение государственных структур, в частности, в лице правоохранительных органов к уважению и соблюдению этих прав и свобод. Права и свободы человека и гражданина, вовлеченного в уголовный процесс, нуждаются в защите. Одним из главных средств защиты прав и свобод является уголовно-процессуальное право.

Уголовно-процессуальное право, являясь одной из ведущих отраслей российского права, призвано обеспечить такой порядок уголовного судо

2 См.: Проект федеральной концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека. - М., 2000.-С.1.

3 См.: Трошкин Ю.В. Права человека: Нарушения и защита прав человека и прессы: (учебное пособие). - М., 1997,-С.5. производства, который защищает человека, общество, государство от преступлений и преступных посягательств путем создания условий для их раскрытия, расследования, осуждения виновных, защиты пострадавших от преступлений, установления иных гарантий, обеспечивающих претворение в жизнь правовых предписаний.

Качественное и в срок проведенное расследование преступления под судебным, прокурорским и ведомственным контролем призвано обеспечить органу правосудия возможность правильно разобраться в существе уголовного дела, виновности или невиновности подсудимого, назначить справедливую меру наказания, а также решить другие вопросы, связанные спостановлением законного и обоснованного приговора, избежать следственных и судебных ошибок. Вполне понятно, что достижение таких результатов возможно только при успешном сочетании многих факторов: создание надежных механизмов защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства, их высокого профессионализма и т.д. В реальной жизни, однако, мы нередко встречаемся со случаями оказания противодействия раскрытию преступлений и установлению истины по уголовным делам путем шантажа, психического давления, запугивания или откровенного подкупа свидетелей и потерпевших, фальсификации материалов предварительного следствия и доказательств, невыполнения судебных решений, необоснованных задержаний, арестов, обысков, незаконных привлечений граждан к уголовной ответственности, других противоправных действий. Уголовно-процессуальные механизмы должны быть надежным заслоном этим негативным явлениям и в полной мере обеспечивать защиту прав и свобод всех участников уголовного процесса. Знание и правильное применение процессуального законодательства - одно из главных и необходимых условий успешной борьбы с преступностью - в то же время является показателем демократичности общества и государства. Невозможно, чтобы в полном объеме срабатывали уголовно-процессуальные механизмы без реформирования и демократизации судопроизводства.

Присоединившись к Уставу Совета Европы, Россия в феврале 1996 года официально стала 39-м его членом. Вступление в эту европейскую организацию и ратификация Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней (далее - ЕКГТЧ) накладывают на наше государство серьезные обязательства.

Согласно взятым на себя обязательствам, России надлежит привести свое национальное законодательство в соответствие с общепризнанными нормами международного права и осуществить комплекс мероприятий по адаптации ее правовых институтов к нормам европейского сообщества.

Учитывая прошлый политический режим нашего государства, массовые репрессии в период культа личности, функционирование в середине 30-х годов внесудебных органов расправы над политическими противниками, опыт и рекомендации Совета Европы по совершенствованию средств и механизмов правовой защиты прав человека и основных свобод могут быть полезными. И в первую очередь это касается сферы уголовного судопроизводства, где и сейчас права и свободы граждан наиболее часто подвергаются ограничениям и в связи с этим необходимы надежные уголовно-процессуальные гарантии их защиты.

Следует отметить, что с момента одобрения 24 октября 1991 года Концепции судебной реформы в Российской Федерации многое уже сделано, а с принятием Конституции Российской Федерации 1993 года (далее - Конституция) и других федеральных законов наше государство в законодательной сфере значительно приблизилось к международным стандартам. Однако проблем в этом направлении остается много, достаточно отметить следующее -в настоящее время российское законодательство и правоприменительная практика не в полной мере соответствуют стандартам Совета Европы (положениям Конвенции).

Вопросы защиты прав и свобод участников уголовного процесса длительное время в отечественной правовой науке рассматривались однобоко. Основательно разработано право обвиняемого на защиту. Защите прав обвиняемого в уголовном процессе уделяли большое внимание М.С.Строгович, В.З.Лукашевич, Г.П.Саркисянц, Ю.И.Стецовский и другие.

Во все времена положение личности обвиняемого было в центре внимания уголовно-процессуальной науки, так как с ним связано решение главного вопроса уголовного судопроизводства - вопроса об уголовной ответственности лица за совершение преступления. Исследования в этом направлении не должны, однако, вытеснять из поля зрения ученых и практиков вопросы защиты прав и свобод других участников процесса, и в первую очередь, потерпевшего, чьи права и свободы нарушены совершенным в отношении его преступлением.

Трудно переоценить то значение, которое приобретают и уже приобрели в современном мире права и свободы человека. Со времен Древней Греции и Древнего Рима и до наших дней вопросы, связанные с правами и свободами человека и гражданина были всегда важны, не утратили своей акту, повыыеннум альности и поныне, а, скорее наоборот, толькоп?иоЬрепи своктначимость. По данной проблеме написано много научных работ, в том числе авторитетными исследователями А.Я.Азаровым, С.С.Алексеевым, А.Д.Бойковым, Г.А.Гаджиевым, З.З.Зинатуллиным, А.М.Лариным, Е.А.Лукашевой, И.И.Лукашуком, В.М.Савицким и другими.

В целом ряде монографических и диссертационных исследований рассматривались вопросы законодательной регламентации защиты прав и свобод участников уголовного процесса, механизмы защиты, ограничения прав и свобод и другие, вносились различные предложения по совершенствованию данного института уголовного процесса и приведению к международным стандартам.

Вместе с тем ряд теоретических и практических аспектов уголовно-процессуальных механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина остается дискуссионным и нуждается в дальнейшей разработке. К ним относятся такие проблемы, как качественно новая роль суда, прокуратуры, адвокатуры, Уполномоченного по правам человека, комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации в механизме защиты прав и свобод.

Значимость темы исследования обусловлена недостаточной теоретической разработкой вопросов, связанных с уголовно-процессуальными механизмами защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству, необходимостью совершенствования этого института, повышения его роли в качестве гаранта прав личности и успешного осуществления правосудия.

Общепризнанно, что дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства определяется задачами развития правовых основ, обеспечивающих гарантии законности судопроизводства и наиболее оптимальные условия соблюдения прав и свобод вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства граждан (подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей и др.). Укрепление этих гарантий предполагает совершенствование правового регулирования деятельности всех государственных органов, осуществляющих производство по уголовным делам, расширение круга обязанностей соответствующих должностных лиц и, с другой стороны, усиление гарантий защиты прав и интересов других участников уголовного судопроизводства. Нормы Конституции о соотношении правосудия и форм судопроизводства, о судебном контроле и судебной защите, значении состязательности наряду с прямым действием требуют своего развития и конкретизации в кодифицированном уголовно-процессуальном законодательстве.4

Все вышеизложенное свидетельствует об актуальности поставленных проблем, теоретической и практической их значимости. Автор отдает себе отчет в том, что далеко не все вопросы поставленной темы удалось полностью исследовать и рассмотреть. Но если данная работа послужит одним из шагов к разрешению проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, задачу можно считать выполненной. Это и обусловило выбор темы для диссертационного исследования.

1 См.: Российское законодательство: Проблемы и перспективы. М.: Изд-во БЕК, 1995,- С.348.

Цель и задачи исследования. Научная цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений, связанных с деятельностью правоприменительных органов и других участников уголовного процесса по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству в стадии производства расследования при рассмотрении дел в судах первой и второй инстанций; выработке конкретных рекомендаций, направленных на совершенствование в действующем законодательстве института защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Задачи исследования:

- изучение механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, как уголовно-процессуальной категории;

- исследование механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина как уголовно-процессуального института;

- изучение соотношения механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина с другими смежными институтами уголовного процесса;

- исследование выявления причин нарушений и ограничений прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве;

- исследование механизмов защиты прав и свобод участников процесса в суде;

- обобщение положений механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству;

- обоснование и формирование соответствующих положений.

Методологическую основу исследования составляют диалектический метод научного познания, общенаучные и частнонаучные методы теоретического анализа: исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, логико-юридический и другие. Автором анализу подверглась уголовно-процессуальная литература, в том числе и дореволюционная, а также опубликованная судебная практика и законопроекты РФ, поступившие в Государственный Совет Удмуртской Республики для рассмотрения и внесения замечаний и предложений.

Изложенные в работе выводы основываются на анализе Всеобщей декларации прав человека, ЕКПЧ и других международно-правовых актов, Конституции, российского законодательства и бывшего СССР, а также Концепции судебной реформы в Российской Федерации и руководящих разъяснений Конституционного Суда, пленумов Верховного Суда России и бывшего СССР.

Эмпирическую базу исследования составляет изучение архивов Верховного Суда Удмуртской Республики и следственного управления Министерства внутренних дел Удмуртской Республики за 1990-2001гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в исследовании проблем института уголовно-процессуальных механизмов защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству и международному праву при расследовании и рассмотрении уголовных дел в судах с учетом как новых идей, изложенных в литературе и проекте Уголовно-процессуального кодекса (далее - проект УПК), принятым Госдумой РФ во втором чтении, так и в положениях, содержащихся в дореволюционной уголовно-процессуальной доктрине.

Диссертация содержит новые положения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и судебной деятельности по защите конституционных прав и свобод участников уголовного процесса.

На защиту выносятся следующие положения:

- уголовно-процессуальные механизмы защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству и международному праву являются самостоятельным институтом уголовного процесса. Вместе с тем они имеют свои особенности на различных стадиях уголовного процесса, поэтому было бы целесообразно ихзаконодательное закрепление в нормах общей части УПК;

- механизмы защиты включают государственную, правовую, судебную защиту, юридическую помощь адвоката, защиту своих прав и свобод;

- вскрываются причины нарушений конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства;

- внутригосударственные механизмы защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина по российскому законодательству и международному праву (включающие в себя судебную защиту, роль адвокатуры и прокуратуры в механизме защиты, деятельность уполномоченного по правам человека, человека в этом механизме);

Практическое значение результатов исследования. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании могут быть использованы в правотворческой деятельности, судебной, адвокатской, следственной и прокурорской практике. Сформулированные в диссертации научно-практические рекомендации направлены на недопущение нарушений конституционных прав и свобод человека и гражданина при расследовании преступлений и рассмотрении дела в суде.

Теоретические положения диссертации могут быть использованы в дальнейшем исследовании ряда научных проблем теории уголовного процесса, при комментировании действующего уголовно-процессуального законодательства, в преподавании соответствующих разделов курса "Уголовный процесс Российской Федерации" и спецкурсов, посвященных судебной,адвокатской, следственной и прокурорской деятельности ("Обвинение и защита по уголовным делам", "Судебный контроль", "Прокурорский надзор" и других).

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертации были доложены и обсуждены на кафедре уголовного процесса Удмуртского государственного университета, изложены в замечаниях и предложениях, а также в поправках к проекту УПК, направленных в Комитет по законодательству и судебно-правовой реформе Государственной Думы ФС Российской Федерации. Отдельные положения, предложения и выводы диссертационного исследования опубликованы в научных статьями докладывались на проводимом Конгрессом национальных объединений России (КНОР) слушаниях по проекту "Федеральной концепции обеспечения и защиты прав и свобод человека".

Структура работы обусловлена целью исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, примечаний и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Владыкин, Борис Емельянович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение работы хотелось бы отметить, что конституционное провозглашение в нашей стране человека высшей ценностью, учитывая реальную обстановку в России, есть лишь заявление о намерениях, так как до сих пор не получило реального воплощения в жизни. Нередко высказывается мнение, что Россия не хочет воспользоваться апробированным опытом западной демократии. Однако западные модели не могут быть применены в российском обществе без учета менталитета нашего народа, специфики его психологии, традиций, духовности и культуры. Эти особенности (которые в настоящее время признаются всеми) способны затормозить и действительно тормозят реформирование российского общества. Это относится в первую очередь к соблюдению прав человека в нашей стране, к готовности правоохранительных органов воспринимать свое назначение как служение каждому человеку, охранять и защищать его права и свободы, обеспечивать его безопасность. Самое трудное, что предстоит преодолеть в обществе это отказ от приоритетов государства по отношению к интересам личности, что насаждалось в течение всех лет советской власти. Вместе с тем, в последнее время можно наблюдать другую крайность: провозглашается безусловный приоритет интересов личности даже в ущерб интересам общества. Это может привести к разрушению целостности общества, к конфликтам внутри него. Здесь важно соблюдать определенную меру, стремясь к компромиссу между интересами и потребностями личности и общества.

К сожалению, можно констатировать, что юридическая наука не выработала механизмов и юридических средств обеспечения рационального сочетания, гармонии этих интересов. Очевидно, здесь большое поле для научных изысканий для выработки механизмов разрешения конфликтов между реализацией прав человека и соблюдения общественных интересов. Другой не менее важный вывод: готовность государства, его органов к защите прав человека. Самые продуманные механизмы и правовые меры будут бессильны, если государство не способно спросить со своих органов и должностных лиц за невыполнение или ненадлежащее выполнение ими обязанностей по охране прав личности. Бессилие государства делает нереальными многие законы и девальвирует Конституцию, превращает ее в банальный декларативный акт. Анализируя современную обстановку в стране, можно с большой долей уверенности сказать, что наше государство в нынешнем его состоянии пока не способно придать проблеме прав человека надлежащее значение и обеспечить в полном объеме заботу о человеке как высшей ценности.'Большое значение в решении указанных проблем придавалось начатой 10 лет назад судебной реформе, которая основывалась на концепции судебно-правовой реформы. У этой концепции есть 2 основополагающих принципа самостоятельность и независимость судебной власти и состязательность сторон в суде. В мировой практике ничего более совершенного не придумано, чем обращение в суд за справедливостью всех граждан, от президента до рядового гражданина, но для этого следует вернуть и повысить доверие населения к судебной системе. Необходимо в перспективе реформировать следственный аппарат и возродить институт судебных следователей. Потому что следствие ведется для суда. Судебный процесс и последующий приговор - это и есть итог следствия. Американские полицейские, как только задержат преступника, сразу же доставляют в суд. И уже судья выносит решение, что с ним делать дальше.

Принцип состязательности судопроизводства должен осуществляться с самого начала расследования по уголовному делу. Судья, как уже отмечалось ранее, должен быть независим по своему статусу. Никто не должен иметь возможность его снять, обладать определенным иммунитетом от уголовного преследования, административной и дисциплинарной ответственности. Это, в первую очередь, необходимо всем тем, кто обращается к суду как к независимой ветви власти. В реальной жизни, к сожалению, в отдельных судах судейская независимость трансформировалась в судейскую неуязвимость и тем более, на наш взгляд, не может служить основанием для отстранения судьи от должности возбуждения уголовного дела в отношении его родственников, это не допустимо, как судья может отвечать за всех своих родственников. А правоохранительных органов, которые наделены правом возбуждения уголовного дела, более чем достаточно, а незаконное возбуждение уголовного дела не карается законом.

Нельзя исключить, что уголовное дело возбуждено по «заказу», в отношении конкурентов по бизнесу, чтобы скомпрометировать человека, опорочить его деловую репутацию и т.д. Если такая поправка будет внесена в проект УПК в третьем чтении, то появится возможность манипулировать судьями, влиять на принятие ими тех или иных решений. Это очень опасно. Привлечение судей к дисциплинарной ответственности также не лучший вариант повышения качества работы судейского корпуса. Идеальных судей, конечно же, не бывает. А если внести дисциплинарную ответственность, то каждый судья так или иначе будет зависеть от председателя суда. А судья не должен находиться в зависимости от кого-либо. Судьивысших судов должны быть на этой должности пожизненно. Тогда все будут понимать, что оказать на них давление практически невозможно. Повышать качественный состав судейского сообщества должно Управление судебного департамента, проводя более последовательную работу при подборе, подготовке и расстановке кадров. В связи с предстоящим существенным повышением заработной платы судей такая цель может быть достигнута. Возможности избавиться от «нечистоплотных» судей есть, это определено законодательством, поэтому судейский иммунитет не страшен квалифицированному следователю справиться и с этой задачей.

Следует отметить, что явно затянулся эксперимент с судом присяжных и ссылки на то, что общество не готово к тому, чтобы присяжные выносили вердикты явно несостоятельны, тем более в дореволюционной России, указанный институт отправления правосудия успешно функционировал. Другое дело, что его повсеместное введение связано с большими финансовыми затратами, тем более суд присяжных не панацея от всех проблем, накопившихся в судебной системе и в обществе в целом. Суд присяжных очень неудобен для не квалифицированных сотрудников правоохранительных органов, потому что здесь сторона обвинения должна представлять реальные доказательства вины подсудимого/только в суде присяжных судебный процесс становится по-настоящему состязательным.

Таким образом, цель суда заключается в том, чтобы средствами правосудия максимально обеспечить, защитить права, свободы и имущество граждан, правомерно обратившихся в суд за законным и обоснованным разрешением правового спора; за восстановлением своих нарушенных прав; с требованием справедливого воздания за содеянное средствами уголовной ответственности и наказания, т.к. в соответствии со ст. 18 Конституции эти права и свободы обеспечиваются непосредственно правосудием, и оно является их главным гарантом.

Однако, обозначенные более пяти лет назад профессором З.З.Зинатуллиным насущные проблемы российского уголовного судопроизводства:

1) отсутствие подлинной состязательности;

2) проблемы, связанные с применением мер уголовно-процессуального принуждения;

3) отход от традиционных форм предварительного расследования уголовных дел, коллегиальности при их рассмотрении и прочие проявления упрощенчества;

4) трансформация судебной независимости в судебную неуязвимость,1 не разрешены и делают эту гарантию призрачной и сегодня, если не принять кардинальных мер.

Для решения всех этих и многих других проблем, а также для дальнейшего совершенствования российской судебной системы Председатель Верховного Суда РФ считает необходимым принять специальный законода См.: З.З.Зинатуллин, С.Д.Милицын, В.М.Бозров. Насущные проблемы науки уголовного процесса // Вестник УдГУ. - 1996. - № 1. - С.4-8. тельный акт о Концепции завершения судебно-правовой реформы до 2005г., призвал всех специалистов принять участие в разработке этого документа.

В России за последние годы создан ряд органов, претендующих на важную роль в защите прав и свобод человека, а некоторым существующим придается качественно новое назначение (суд, прокуратура, адвокатура и Т.д.).

С внесением изменений и дополнений в Закон о прокуратуре изменилась и направленность прокурорского надзора.

Главная задача прокуратуры в том, чтобы ни в коей мере не подменять судебные органы, органы исполнительной власти, контрольные органы, роль которых в контексте рассматриваемой проблемы является доминирующей, а эффективно использовать специальные полномочия прокуратуры для оперативного пресечения нарушений прав и свобод.

Для более успешного решения обозначенных проблем необходимо: привести законодательство и законодательные акты субъектов о правах человека в соответствие с Конституцией и международными обязательствами страны; добиться принятия Уголовно-процессуального и Гражданско-процессуального кодексов, закона "Об адвокатской деятельности иадвокатуре в Российской Федерации", который прошел первое чтение в Госдуме; внести в действующее законодательство изменения, направленные на защиту потерпевшего от уголовного преступления. Законодательно гарантировать жертвам правонарушений возможность полного и своевременного восстановления нарушенных прав, имущественного положения и морального ущерба; исключить из практики применения к задержанным и арестованным насилия и недозволенных средств со стороны правоохранительных органов. Привести в соответствие с международно-правовыми нормами положения российского законодательства о порядке ареста, содержания под стражей, проникновения в жилище; предусмотреть особый судебный порядок рассмотрения заявлений и жалоб граждан в связи с применением к ним недозволенных средств со стороны работников правоохранительных органов, что позволит повысить судебный контроль за их деятельностью; добиться широкого распространения официального текста на русском языке Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, ратифицированной и вступившей в силу для России с 05.05.98г., с тем, чтобы правоприменительные органы и правозащитные организации использовали эту Конвенцию в полном объеме.
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