

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

На правах рукописи

ГОРОВОЙ Владимир Анисимович

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ
СНГ**

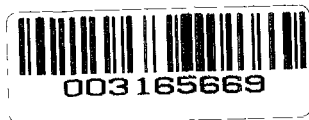
АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук*

Специальность: 23.00 04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

Москва

2007



Работа выполнена в Центре СНГ Дипломатической академии МИД России

Научный руководитель:

Шутов
Анатолий Дмитриевич,
доктор исторических наук,
профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Официальные оппоненты:

Матяш
Владимир Николаевич,
доктор политических наук,
профессор
Чернявский
Станислав Иванович,
доктор исторических наук

Ведущая организация: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации

Защита диссертации состоится «_24_» декабря_2007_года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 209 001 01 в Дипломатической академии МИД России по адресу. 107078 г Москва, Б Козловский пер , д 4

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической академии МИД России по адресу 119992, г Москва, ул Остоженка, д 53/2

Автореферат разослан « ____ » _____ 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор политических наук

А В Митрофанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Объективной основой прочного многостороннего сотрудничества государств-участников СНГ является совпадение интересов. В настоящее время, когда национально-государственные приоритеты в основном определились, вырисовываются следующие принципиальные области их совпадения:

- необходимость устойчивого и поступательного социально-экономического развития;
- обеспечение безопасных условий реализации этих планов,
- стремление интегрироваться в мировое сообщество.

Объективно объединение усилий государств – участников СНГ в реализации этого консолидированного интереса способно дать заметный результат, поскольку страны Содружества располагают весомым людским и территориальным потенциалом, разнообразными природными ресурсами, развитой наукой и богатой культурой, существенными оборонными возможностями. При условии тесного интеграционного взаимодействия они могли бы в достаточно короткие исторические сроки выйти на путь динамичного прогресса, занять достойное место в мире.

Таким образом, главной целью СНГ является реализация совпадающих интересов стран-участниц путем развития взаимовыгодного многостороннего сотрудничества в разных областях и выступает оно не как самоцель, а как инструмент совместного решения конкретных проблем.

Основными направлениями взаимодействия на пространстве СНГ являются экономическое, гуманитарное, политическое, а также сотрудничество в борьбе с современными вызовами и угрозами безопасности. Собственно, они и являются субъектами интеграционного развития, хотя его уровень заметно отличается. Это, однако, не снижает возможный потенциал интеграции, который по сути не имеет пределов и ограничений.

Актуальность темы диссертации обусловлена ролью и местом СНГ в системе российских внешнеполитических приоритетов. Она определяется растущим пониманием объективной необходимости поиска резервов повышения эффективности многостороннего сотрудничества, включения всех реально существующих, а также новых, дополнительных механизмов практической реализации задачи углубления интеграционных процессов на всем пространстве СНГ. Решению этих задач будет

способствовать всесторонний анализ политических аспектов развития этих процессов

Распад СССР поставил перед бывшими союзными республиками задачу радикального переустройства политических и экономических отношений на обширном евроазиатском пространстве. Создание Содружества Независимых Государств стало ответом на этот вызов.

Подписанные в декабре 1991 года Соглашение о создании СНГ, Протокол к Соглашению и Алма-Атинская декларация, определив принципы отношений между новыми независимыми государствами, создали условия для решения непростых проблем, которые явились следствием крушения Советского Союза. Были урегулированы вопросы, касавшиеся ядерного оружия¹, выполнения международных договоров о разоружении и контроле над вооружениями², правопреемства, включая вопросы собственности³. Осуществлен согласованный переход от единой армии к созданию национальных вооруженных сил государств - участников СНГ. Удалось избежать опасной эскалации обстановки, предотвратить, несмотря на имевшие место локальные конфликты, развитие событий по значительно более драматическому сценарию.

Не менее важно и то, что созданная еще в начальный период существования СНГ нормативно-правовая база многостороннего сотрудничества позволила в основном обеспечить нормальное функционирование необходимых для повседневной жизни людей социальных механизмов выплаты пенсий и пособий⁴, работу транспорта⁵ и энергетики, сохранение беспрепятственного передвижения на всем постсоветском пространстве⁶ и т. д.

¹ Соглашение о совместных мерах в отношении ядерного оружия Алма-Ата 1991 21 декабря

² Соглашение между государствами-участниками Содружества Независимых Государств по Стратегическим силам Минск 1991 30 декабря

³ Соглашение Глав государств Содружества Независимых Государств по собственности бывшего СССР за рубежом Минск 1991 30 декабря

⁴ Соглашение о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения Москва 1992 13 марта.

⁵ Соглашение о координационных органах железнодорожного транспорта Содружества Независимых Государств Минск 1992 14 февраля

⁶ Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников Бишкек 1992 9 октября

СНГ выступило структурообразующим фактором создания принципиально новых межгосударственных отношений на еще недавно едином пространстве при сохранении складывавшегося веками мирного сосуществования проживающих здесь народов

Обеспечив институциональные и правовые условия для равноправного диалога и сотрудничества, Содружество выполнило важную миссию содействия становлению суверенных независимых государств, выбору каждым из них собственной модели экономических реформ и путей государственного строительства

Изначально наметился определенный разрыв между провозглашенными декларациями, во многом основанными на завышенных ожиданиях в отношении Содружества, и практикой. Такие положения учредительных документов, как формирование общего экономического пространства и таможенного союза, сохранение объединенного командования над общей военно-стратегической территорией, коллективная охрана внешних границ, с самого начала вошли в противоречие с последующей трактовкой национальных интересов и приоритетами со стороны политического руководства новых независимых государств и, в конечном итоге, не были востребованы.

Напротив, набирал обороты процесс экономического и политического обособления государств - участников СНГ. Сворачивались взаимные хозяйственные связи. Это происходило на фоне переориентации большинства стран Содружества на «дальнее зарубежье», что в значительной мере было результатом осознанного выбора их тогдашнего руководства в надежде на получение соответствующих экономических и политических дивидендов.

Поиск государствами собственного места в мире порождал расхождения в подходах к вопросам безопасности, многим региональным и глобальным проблемам. Складывалось неоднозначное отношение и к деятельности самого Содружества, его возможностям, задачам и целям.

Таким образом, центробежные тенденции с самого начала стали, по сути, доминирующими в интеграционном развитии Содружества. Разрушение единого государства в условиях перехода к рынку не могло не привести к серьезным структурным деформациям, что выразилось, прежде всего, в резком снижении

доли взаимной торговли и подрыве внутреннего рынка сырья, товаров и продовольствия. Сыграли свою роль и существенные различия в темпах и направленности экономических реформ. Понимание задач в этой области варьировалось в диапазоне от либерально-рыночных до директивно-централизованных.

Осложняли развитие и действия некоторых западных политических и экономических центров, военно-политических структур и отдельных стран, заинтересованных в закреплении за государствами СНГ роли сырьевых «придатков», а также их нейтрализации как возможных конкурентов на мировом рынке.

Другим важным фактором, который определял характер не только развития, но и существования СНГ, являлись центростремительные тенденции. Они опирались на историческую и духовную общность народов, сохранение взаимодополняемости и взаимозависимости отдельных отраслей национальных экономик, многообразие связей в социальной, гуманитарной, информационной сферах, а также на принципиальное сходство избранных путей развития, которые, при всех особенностях государств, были ориентированы в основном на построение рыночной экономики и политической демократии, достойное вхождение в мировое сообщество. Кроме того, определенное цементирующее воздействие на укрепление Содружества оказывало нарастание общих угроз: распространение наркотиков, рост преступности, терроризм.

Диалектика сосуществования центробежных и центростремительных тенденций на постсоветском пространстве во многом определила тот противоречивый облик Содружества как региональной интеграционной организации, который сложился уже в первые годы.

Однако реалии необходимости выживания и дальнейшего развития привели к пониманию целесообразности укрепления взаимодействия. Прежде всего, началась активная работа над расширением и углублением правовой базы сотрудничества.

Вместе с тем, сама по себе нормативно-правовая база не решала всех проблем. Слабая исполнительская дисциплина в самих странах СНГ, малоэффективная и подчас бессистемная работа над выполнением обязательств, вытекающих из документов, подписанных главами государств и правительств, снижали эффект ее использования.

Созданные поначалу в странах Содружества профильные министерства и ведомства, координирующие работу на этом направлении, были постепенно ликвидированы (в России – дважды)

На первом этапе, как и в последствии не удалось выработать общие подходы к формированию путей интеграционного развития одновременно на всем пространстве СНГ. Началось создание mini- объединений, которые формировали свое собственное видение перспектив взаимодействия

И тем не менее, реальным свидетельством возможностей интеграции в формате всего СНГ стало сотрудничество в антитеррористической и антикриминальной сфере, по военной линии (например, в рамках Объединенной системы ПВО), в пограничной, таможенной, миграционной областях, реализации некоторых программ в экономике, включая транспортную и энергетическую отрасли, в осуществлении совместных проектов в области образования и здравоохранения, других направлений гуманитарного и политического сотрудничества

Анализ достижений и неудач приводит к выводу о том, что Содружество в целом решило ряд важных исторических задач, однако пока так и не смогло создать действенные и надежные механизмы обеспечения взаимовыгодного сотрудничества, укрепления доверия, сближения народов и государств

Объект исследования – Содружество Независимых Государств как региональное интеграционное объединение

Предметом исследования являются политические аспекты развития интеграционных процессов на пространстве СНГ

В работе анализируются изменения, произошедшие в характере экономических, политических, гуманитарных связей, а также в сфере обеспечения безопасности

При проведении анализа основных направлений интеграционного сотрудничества в диссертации сделан акцент на тех явлениях и практических примерах, которые в достаточной мере отвечают современным представлениям об интеграции. Их диапазон достаточно широк от совместных акций по борьбе с незаконным оборотом наркотиков до работы по наблюдению за парламентскими и президентскими выборами в рамках Миссии СНГ.

Автор подробно останавливается на влиянии внутренних и внешних факторов на развитие центробежных тенденций, которые серьезно тормозят интеграционные процессы

Важной представляется попытка выявить резервы возможного развития СНГ, прежде всего через поиск востребованных, долгосрочных направлений сотрудничества, отвечающих мировым тенденциям, повышение эффективности созданных структур и механизмов, внедрение новых форм экономического взаимодействия, расширение участия предпринимательских структур, разработку целевых программ и проектов в экономической и гуманитарной сферах, а также рациональное использование преимуществ геополитического положения

Основной целью диссертации является проведение комплексного анализа содержания и характера политических аспектов различных направлений интеграционного развития на пространстве СНГ, оценке существующих тенденций, закономерностей и механизмов, внутренних и внешних факторов, влияющих на его эффективность, а также выработка предложений по дальнейшему развитию интеграционного потенциала Содружества

Задачи исследования состоят в том, чтобы

- проанализировать причины недостаточных масштабов и глубины интеграции в СНГ,
- провести сравнительный анализ современного уровня интеграции на разных направлениях сотрудничества,
- выявить издержки и противоречия регионального и субрегионального развития на пространстве СНГ,
- определить причины опережающего развития центробежных тенденций,
- показать значение ряда внутренних и внешних факторов, деструктивно влияющих на объединительные процессы,
- проанализировать роль России в интеграционном развитии Содружества,
- дать оценку возможных путей и перспектив развития интеграционных процессов

Теоретической и методологической основой исследования являлся системный и сравнительный анализ, который позволил на базе документальных и научных источников,

информационных, статистических и социологических материалов, а также концептуальных разработок ученых и специалистов изучить явления, происходящие в СНГ, в динамике, дать оценку состояния разноплановых интеграционных процессов на пространстве СНГ, проследить специфику исследуемой проблемы на разных этапах развития Содружества, выявить зависимость его перспектив от объективных и субъективных факторов как регионального, так и мирового уровня

В своей диссертации автор опирался и на опыт практической работы в 1 ДСНГ МИД и Постпредстве России при уставных и других органах СНГ в Минске в период с 1994 по 2007 гг

Источниковая база исследования представлена широким спектром официальных документов и информационных материалов выступления Президента России, Министра иностранных дел, заявления, ноты, сообщения для печати, справочно-информационные материалы МИД России⁷, Постоянного представительства России при уставных и других органах СНГ⁸, документы СНГ⁹, внешнеполитических ведомств Украины, Казахстана, Белоруссии, ОБСЕ.

Использованы также монографии, сборники, научные труды российских и зарубежных авторов, статьи и выступления государственных и политических деятелей стран СНГ, материалы СМИ

Значительный интерес для анализа интеграционных процессов представляют документы Содружества договора, соглашения, решения СГГ, СГП, СМВД, Экономического совета, материалы Исполкома СНГ, органов отраслевого сотрудничества, межгосударственные программы

Степень научной разработанности темы.

Объективная значимость экономических, политических и гуманитарных вопросов взаимодействия государств СНГ, определяющих уровень интеграции на пространстве Содружества, обусловили активный интерес к этой проблематике со стороны российских и западных научных кругов. Анализ ситуации в СНГ

⁷ Официальный сайт МИД России www.mid.ru

⁸ Официальный сайт Постпредства России при уставных и других органах СНГ www.cismission.mid.ru

⁹ Официальный сайт Исполкома СНГ www.cis.minsk.by

посвящено большое количество исследований, статей в периодических изданиях и публикаций в СМИ Среди них работы известных ученых Алчинова В М, Бажанова Е П, Барковского А Н, Борко Ю А, Буториной О В, Быкова А Н, Глухарева Л И, Гранберга А Д, Гринберга Р С, Задохина А Г, Захарова А В, Зиядуллаева Н С, Львова Д С, Матяша В Н, Михайленко А Н, Рудова Г А, Шмелева Н П, Шумского Н Н, Шутова А Д¹⁰

Кроме того, значительную теоретическую и методологическую помощь в подготовке диссертации оказали труды целого ряда отечественных политологов, экономистов и историков по геополитическим и экономическим аспектам региональной интеграции и глобализации, стратегии развития национальных государств в современных условиях, анализу соответствия процессов интеграции в рамках СНГ базовым критериям международной экономической интеграции Бельчука А И, Делягина М Г, Глазьева С Ю, Злобина Н, Ивашова Л Г, Кажагельдина А, Караганова С А, Лебедева А Е, Медведева Р А,

¹⁰ Алчинов В М Международная экономическая интеграция и СНГ М ДА МИД России, 2006, Бажанов Е П Приоритеты России в меняющемся мире М Научная книга 2000 Барковский А Н и др Экономические стратегии стран СНГ и Россия М Издательство РУДН 2003, Быков А Н России нужен План Евразийской интеграции Российские вести 2006 26 апреля Гринберг Р С Стержень постсоветской конструкции Стратегия России 2006 № 7 Задохин А Г Евразия и Россия М 1998 Захаров А В СНГ Россия и Европа Сборник статей - М Юстицинформ 2006 Зиядуллаев Н С СНГ в глобальной экономике стратегия развития и национальная безопасность МЭ и МО 2005 Матяш В Н Россия и внешний мир на пороге XXI века проблемы и перспективы ИАМП ДА МИД РФ 2000, Михайленко А Н Перспективы развития Содружества Независимых Государств Москва Вестник аналитики 2004 № 2 Рудов Г А Нам суждено жить вечно в дружбе - Москва, Бишкек Илим , 2002, Шмелев Н П Вопросы ждут ответа СНГ Ежегодник М Научная книга 2004 Шумский Н Н СНГ проблемы и перспективы развития Мн УП «Технопринт» 2001, Шутов А Д Постсоветское пространство М Научная книга 1999, Расширение Европейского Союза и Россия/Под ред О В Буториной Ю А Борко - М Издательский дом «Деловая литература», 2006, Европа перемен концепции и стратегии интеграционных процессов монография/ [Н П Шмелев и др] под ред Глухарева Л И МГУ имени М В Ломоносова - М Крафт +, 2006, Региональное развитие опыт России и Европейского Союза/Рук авт колл и отв ред А Д Грандберг - М ЗАО «Издательство «Экономика», 2000)

Нарочницкой Н А , Никитина А И , Никулина Н Н , Примакова Е М , Тренина Д В , Шишкова Ю В ¹¹

Характеризуя в целом серьезное внимание к проблематике СНГ научно-экспертного сообщества, следует отметить, что основная масса исследований затрагивает главным образом историческую и экономическую стороны интеграционных процессов СНГ. Многочисленные публикации в СМИ носят в основном поверхностный, событийный характер. Слабо используется потенциал ученых в практических разработках, осуществляемых в российских государственных органах и структурах СНГ.

Научная новизна работы заключается в следующем

- фактически впервые проводится комплексный анализ основных направлений сотрудничества, в том числе на примерах положительно зарекомендовавших себя интеграционных форм взаимодействия,

- дается хронология динамики развития интеграционных процессов как в масштабе всего Содружества, так и на уровне субрегиональных объединений,

- представлен сравнительный анализ уровня взаимной торговли во внешнеторговом обороте СНГ и в интеграционных

¹¹ Бельчук А И 13 лет СНГ: некоторые итоги экономической интеграции. Панорама Содружества. РИА «Новости» 2004 № 12, Глазьев С Ю Интегральная модель экономического роста: общие закономерности и страновые и цивилизационные особенности М., 2001, Делягин М Г После СНГ: одиночество России. Россия в глобальной политике 2005 № 4, Злобин Н. Москве необходима новая стратегия в СНГ. Независимая газета 2007 21 мая, Ивашов Л Г Геополитические горизонты России. Международная жизнь 2007 № 5, Кажгельдин А. Глобальная дуга безопасности. Время новостей 2001, Караганов С А. XXI век и интересы России. Современная Европа - 2004 № 3, Лебедев А Е Интеграция как актуальное направление развития мировой экономики. Информационно-аналитический бюллетень ЦПИ ИМЭПИ РАН 2005 № 2, Медведев Р А Экономика стран Содружества. На разных скоростях и по разным дорогам. К постановке проблем экономической стратегии 2005 № 8, 2006 № 1-2, Нарочницкая Н А Россия и русские в мировой истории М. Международные отношения, 2003, Никулин Н Н Национальная экономика в условиях глобализации и межгосударственной интеграции/ Россия и другие страны СНГ/ Институт экономики РАН, 2004, Примаков Е М Год перелома. Российская газета 16 января 2007, Тренин Д В Южный вектор. Международная жизнь 2005, № 5, Шишкова Ю В Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М. НП III тысячелетие 2001.

группировках АТЭС, ЕС, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР и Андской группы в период с 1993 по 2005 гг

- вводятся в научный оборот не опубликованные обобщенные данные о выполнении государствами СНГ внутригосударственных процедур, включая ратификацию, по договорам и соглашениям, подписанным в рамках Содружества в период с 1991 по 2006 гг

- сделана попытка сгруппировать перечень направлений сотрудничества и приоритетных проектов, представляющих интерес для большинства стран Содружества

- наряду с фактором внешних угроз для существования СНГ как полноформатного интеграционного объединения анализируются возможные последствия внутренних противоречий между государствами Содружества, которые несут в себе не менее разрушительный заряд,

- приводятся данные, фактически подтверждающие, что нынешнее состояние дел в СНГ во многом связано с непоследовательной, временами слабо прогнозируемой российской политикой в отношении отдельных стран СНГ и всего Содружества в целом

Практическая значимость. Представленное исследование, подготовленное на основе большого количества фактологических материалов, документов и научных разработок может иметь определенное политическое и научно-практическое значение

Отдельные положения и выводы использованы при подготовке предложений к Плану основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ, принятому на саммите в Душанбе 5 октября 2007 года. Ряд соображений мог бы вызвать интерес при выработке мер по преодолению застойных явлений в деятельности некоторых органов Содружества, придания дополнительного импульса механизмам поддержки интеграции на национальном уровне

Материалы данной работы могут быть востребованы на спецкурсах в Дипломатической академии и МГИМО (Университет) МИД России, в других учебных и научных центрах соответствующего профиля

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются предмет, объект, цели и задачи работы, научная новизна и практическая значимость диссертации, характеризуется теоретическая, методологическая, источниковедческая база исследования

В главе первой «Современное состояние интеграционного сотрудничества на пространстве СНГ» рассматриваются различные аспекты интеграционного развития на основных направлениях экономическом, противодействию современным вызовам и угрозам, политическом и гуманитарном

Подчеркивается, что уровень взаимодействия в этих областях заметно отличается. В частности, в экономической сфере спираль поступательного движения в течение полутора десятков лет по существу представляла собой замкнутый круг Начало 90-х – попытка создать единое экономическое пространство, 2003 год – такие же намерения осуществляются уже в рамках «четверки» (Россия, Белоруссия, Казахстан, Украина) Таможенный союз начала 90-х в 2000 году «перелицован» в ЕврАзЭС При том, что полномасштабная зона свободной торговли ни в одном формате так и не была создана

Состояние уровня интеграции в экономической области достаточно емко характеризует анализ удельного веса взаимной торговли стран Содружества в общем объеме товарооборота С 1995 по 2005 гг он снизился с 34 до 23% При этом в российском экспорте доля СНГ сократилась за этом период с 21 до 14%¹²

Вместе с тем, сравнительный анализ аналогичных показателей среди международных интеграционных группировок показывает, что СНГ по уровню интегрированности вполне сопоставимо с АСЕАН¹³ Значительно уступает Содружеству Андская группа и МЕРКОСУР

Наращение современных вызовов и угроз безопасности стало главным стимулом для создания в рамках СНГ органов,

¹² Статистический сборник 15 лет Содружества Независимых Государств (1991 – 2005) Межгосударственный статистический комитет СНГ М 2006 С 229, 230

¹³ Абалкина А А Взаимная торговля в мировых интеграционных группировках Информационно-аналитический бюллетень УПИ ИМЭПИ РАН № 2 2005 С 123

которые не только координируют, но и осуществляют согласованную политику в сфере борьбы с преступностью во всех ее проявлениях. Это направление сотрудничества выгодно отличается системным, программно-целевым характером взаимодействия, основанного на подготовке концептуальных и договорных документов по каждому направлению, разработке и реализации среднесрочных межгосударственных программ в области борьбы с наркотиками, преступностью, терроризмом, торговлей людьми, контрабандой оружия, практическим осуществлением согласованных мероприятий и совместных коллективных действий.

При оценке политической сферы многостороннего сотрудничества отмечается несоответствие той роли, которую данное направление может и должно играть в развитии взаимодействия между государствами Содружества. Вопреки объективной востребованности оно в основном сведено к проведению заседаний СМВД, созданию Групп высокого уровня (по необходимости) и, хотя и регулярных, но не имеющих полноценной отдачи межмидовских консультаций.

Несмотря на подчас острый характер противоречий, возникновение спорных вопросов в отношениях между отдельными странами СНГ, политические институты Содружества практически не используются для их устранения или смягчения. Кроме того, «мимо» СНГ проходят важные международные события, коллективное позиционирование по которым могло бы оказывать позитивное влияние на международную обстановку, повысить авторитет Содружества.

Недооценка необходимости настойчивых, инициативных действий по использованию структур СНГ для выработки согласованных подходов, направленных на разблокирование внутренних противоречий Содружества, прямое противодействие этому со стороны Украины, Азербайджана, Узбекистана приводят к серьезным издержкам, связанным с вовлечением в их решение внерегиональных сил, смещению акцентов с обсуждения злободневных вопросов к второстепенным и надуманным, типа «голодомора».

Вместе с тем, потенциал реальных политических возможностей подтверждается шестилетней практикой деятельности Миссии наблюдателей СНГ на президентских и парламентских выборах в странах Содружества.

Гуманитарная составляющая сотрудничества представляет пеструю картину более или менее удачно реализуемых проектов взаимодействия. Неконструктивная позиция Украины, Грузии, Азербайджана, Узбекистана так и не позволили осуществить годами продвигаемые идеи создания единого образовательного, информационного и культурного пространства. Тем не менее, отдельные элементы интеграционного характера «пробивали» себе дорогу. Речь идет о придании статуса базовых организаций 18 высшим учебным заведениям стран СНГ, создании в ряде государств филиалов элитных высших учебных заведений России, обеспечении единых правил доступа в общеобразовательные учебные заведения государств СНГ, взаимном признании документов о среднем образовании, начальном и среднем профессиональном (специальном) образовании и т.д. Принята Программа неотложных мер государств-участников СНГ по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИД (первый в мире аналог регионального документа). Регулярное проведение на пространстве Содружества Годов стран СНГ, подписание в 2005 - 2006 гг. Соглашений о гуманитарном сотрудничестве и Фонде гуманитарного сотрудничества и ряда других документов позволяет рассчитывать на то, что в этой сфере может возникнуть, наконец, стройная система отношений, которая будет препятствовать духовному разобщению народов стран Содружества.

Вторая глава «Влияние внутренних и внешних факторов на развитие центробежных тенденций на пространстве Содружества» посвящена анализу причин и последствий развития центробежных тенденций, углубляющих процессы дезинтеграции на пространстве СНГ. В основе существующих противоречий, по мнению автора, лежит осязаемый водораздел между исторически выстраданной потребностью народов государств СНГ к тесному многоплановому сотрудничеству и стремлением политических элит к дальнейшей суверенизации своих государств. Между тем, усиление центробежных тенденций может привести к обострению территориальных споров между странами Содружества, противостоянию в вопросах приоритетности путей доставки энергоносителей, в решении проблем трудовой и нелегальной миграции, негативным издержкам конкурентной борьбы за рынки сбыта по отдельным экспортным товарам, осложнению ситуации в конфликтных зонах и т.д.

Во избежание углубления такого рода противоречий необходима совместная выработка баланса интересов, в том числе и в многостороннем формате. Этому и может помочь реальная интеграция.

Анализ развития интеграционных процессов на пространстве СНГ за последние пять-шесть лет говорит о том, что их характерной чертой стала попытка за счет институциональных и статусных преобразований, во-первых, вывести на более высокий уровень ранее существовавшие объединения (Таможенный союз, Центрально-Азиатское экономическое сообщество, ГУУАМ, ДКБ) Во-вторых, создать качественно новое субрегиональное образование ЕЭП В-третьих, привести в интеграционное пространство СНГ внерегиональные силы, прежде всего, Китай (создание ШОС) Параллельно активизируются внерегиональные государства в рамках «Сообщества демократического выбора» и «Организации за демократию и экономическое развитие - ГУАМ», что теоретически выводит государства-члены ГУАМ на уровень интеграции в масштабе Балто-Черноморско-Каспийского региона и Балкан Характерна откровенная антироссийская направленность этих группировок

Автором ставятся под сомнение перспективы разнотемпной интеграции в тех концептуальных рамках, которые до сих пор реализовывались. По мнению диссертанта, даже позитивное развитие ЕврАзЭС, ОДКБ можно рассматривать как перспективное только при условии постепенного переноса ожидаемых достижений этих объединений на все СНГ или их расширения за счет присоединения в дальнейшем остальных государств В противном случае, разобщенность между отдельными странами или группами стран на пространстве Содружества будет углубляться и может в конечном итоге привести к серьезным негативным последствиям длительного характера.

Другим фактором, влияющим на процессы дезинтеграции, являются внешние силы Этому в немалой степени способствуют попытки отдельных стран СНГ расширить связи с НАТО, Евросоюзом, другими внерегиональными группировками Государства СНГ все в большей степени становятся объектами конкуренции таких государств как США, Китай, Иран, Саудовская Аравия

Еще одной опасной для Содружества международной проблемой может стать все возрастающее противостояние стран мусульманского мира с другими цивилизационными формациями

Расшатывают ситуацию и инспирируемые Западом «цветные революции»

Важное, и во многом определяющее место в реализации интеграционных планов развития Содружества, принадлежит России Геополитическое положение, значительный и многообразный потенциал

делают ее естественным центром притяжения для других государств СНГ. Вместе с тем, и наша страна объективно заинтересована в сильном региональном объединении государств. Надежное обеспечение национальной безопасности в долгосрочной перспективе предполагает сохранение пространства СНГ как структурированной вокруг Российской Федерации геополитической целостности. Именно поэтому «СНГ для России было и остается абсолютным приоритетом в нашей политике»¹⁴

К сожалению, на протяжении последних лет российское политическое кредо на пространстве Содружества носило временами характер безликой неопределенности. Такое, неподдающееся логике бездействие привело к тому, что востребованные звенья сотрудничества даже с ближайшими партнерами по СНГ начали ослабевать.

По мнению диссертанта, Россия в отношениях со странами СНГ идет не по пути реализации долговременных геостратегических интересов, а действуют в угоду сырьевых монополистов, иных представителей крупного бизнеса, все более сращивающихся с государственным аппаратом.

На фоне динамичных, разноформатных и последовательных действий западных стран, особенно США, в отношении государств СНГ, ответные российские шаги не обеспечивают сохранения должного политического, экономического и военного влияния на развитие обстановки. В дальнейшем роль России будет, по-видимому, определяться не «старыми заслугами», а экономическими достижениями, гарантиями надежности партнерских отношений, предсказуемостью внешнеполитических действий, социальной привлекательностью, расцветом подлинной культуры, науки и техники.

В третьей главе «Перспективы интеграционного развития СНГ» делается попытка определить возможные пути повышения эффективности Содружества как региональной интеграционной группировки.

По мнению автора, Россия, исходя из своих возросших экономических и политических возможностей, может и должна предложить свое видение стратегии дальнейшего развития СНГ, подкрепленное политически и экономически выверенной Программой интеграционного развития на ближайшие 10-15 лет. Главным условием возрастания интеграционного потенциала является приоритет

¹⁴ Стенограмма «Прямой линии с Президентом России Владимиром Путиным» 2006 25 октября

экономического взаимодействия, в основу которого должна быть положена разработка и реализация конкретных экономических проектов в области энергетики, транспорта, машиностроения, агропромышленного комплекса, финансируемых как государствами, так и бизнесом.

Делается акцент на то, что в условиях рынка реальной движущей силой интеграционных процессов в экономической области являются хозяйствующие субъекты, независимо от масштабов и форм собственности. Если говорить о долгосрочных интеграционных проектах, то нужно развивать современные апробированные формы рыночных отношений, в том числе, транснациональные финансово-промышленные группы и корпорации.

Приоритетом в политической области могло бы стать ясно выраженное стремление России совместно с заинтересованными государствами Содружества в ближайшие годы разрешить все «замороженные» конфликты на пространстве СНГ.

В гуманитарной сфере необходимы долгосрочные программы взаимодействия, создание условий для правового и социального обеспечения одинаковых прав и свобод граждан на всем пространстве Содружества, разработка конкретных мер по укреплению позиций русского языка.

В целях повышения эффективности борьбы с современными вызовами и угрозами целесообразна разработка поэтапных мер по созданию единого организационно-правового поля борьбы со всеми видами преступлений.

Общий посыл для дальнейшего развития субрегиональных объединений на пространстве СНГ, по мнению диссертанта, может формулироваться следующим образом: интеграционные объединения разного уровня должны дополнять друг друга, а не дублировать и тем более противостоять один другому.

Существует целый ряд сценариев дальнейшего развития СНГ. Один из них – сохранение Содружества как площадки для неформального диалога руководителей государств. Второй – полноформатная интеграция тех государств Содружества, которые реально готовы пойти на дальнейшее усиление экономического взаимодействия, вплоть до проведения согласованной экономической политики. При этом параллельно должны осуществляться последовательные шаги по организации взаимодействия с другими государствами СНГ. Стратегия сближения должна быть нацелена на постепенное усиление степени их взаимозависимости от экономики России и ее ближайших партнеров по

СНГ, что может создать благоприятные предпосылки для перехода в последующем к более тесным интеграционным формам сотрудничества

Иной, глобальный подход в оценке перспектив СНГ¹⁵ связан с рациональным использованием преимуществ геополитического и геоэкономического положения стран Содружества, занимающих пространство между двумя центрами силы и влияния атлантическим и азиатско-тихоокеанским. Для России, находящейся в центре этого пространства, предпочтительнее структурировать его под своим началом, реализовав уникальную возможность стать ядром широкомасштабной трансконтинентальной кооперации

Идея трансконтинентальной кооперации способна стать стержнем, позволяющим заинтересовать все или большинство стран СНГ в развитии тесного сотрудничества, открыв перспективы включения этих стран в качестве прочной интеграционной группировки, объединенной вокруг России, в систему широкомасштабного евразийского разделения труда. Выбор за государствами в лице их лидеров, политической и экономической элиты и, разумеется, народов.

В Заключении формулируются следующие выводы

1 Проблемы, возникающие на пространстве СНГ, в определенной мере отражают последствия, связанные с тем, что хрупкий механизм наспех созданной 16 лет назад системы межгосударственных отношений новых государственных образований подвергся мощному давлению, вызванному глобальными изменениями в мире, противоречиями развития стран Содружества и отношений между ними, и, не в последнюю очередь, действиями новых политических элит

2 Что бы ни говорили об аморфности СНГ и сведении его КПД до уровня «мирного развода», последующая межнациональная, социальная, межконфессиональная стабильность, несмотря на известные издержки, представляется весьма существенным достижением, особенно на фоне Балканского, Ближневосточного, Иракского кризисов. Конечно, это не благоприобретенная стабильность, а скорее запас прочности, созданный за большой исторический отрезок времени, включая и советский период. Попытки воссоздать или приумножить интеграционное взаимодействие уже на качественно иной основе отношений и есть суть того, что делалось в СНГ все эти годы

¹⁵ Быков А.Н. России нужен План Евразийской интеграции. Российские вести 2006. 26 апреля

3 Одновременно определенные силы на Западе, Юге и Востоке пытались навязать свою формулу интеграции во имя осуществления собственных интересов. Последовательная линия на внедрение этих сил на разноформатном уровне в политическое, военное и экономическое пространство СНГ в последние 7 – 10 лет слишком очевидна.

4 Отсутствие или бездействие механизмов интеграционного взаимодействия в рамках СНГ с одной стороны, и очевидный вектор интересов некоторых внерегиональных сил – с другой, создавали предпосылки для образования анти-СНГ-овского блока, разрушительного по своему характеру.

Результатом влияния этих факторов стало усиление центробежных тенденций, все большее удаление Грузии, Украины, Молдавии от России и Содружества в целом, усиливающаяся комплиментарность во внешней политике Азербайджана, Казахстана, Армении, Киргизии.

5 Стержневая область – экономическая интеграция, по мере развития рыночных отношений и передачи в большинстве государств СНГ основных средств производства в руки частного капитала не стала сферой его активного интереса.

6. Настоящее и будущее СНГ, в значительной мере, зависит от России. Прежде всего, должен быть преодолен разрыв между декларативными заявлениями о приоритетности Содружества в российской внешней политике и реальным положением дел, когда наблюдается фактический отход России от участия в процессе формирования геополитического пространства СНГ, а в результате, происходит определенная девальвация принципа стратегического партнерства по отношению к странам Содружества.

При этом нужно отдавать себе отчет в том, что Россия сама в полной мере заинтересована и сегодня, и в долгосрочной перспективе в самых тесных отношениях с ближайшими соседями. Экономический рынок, который предпринимается в настоящее время в стране, потребует решить массу вопросов, включая проблему трудовых ресурсов. Кроме того, для развития российской экономики еще долгие годы будет существовать потребность в использовании внутреннего рынка государств СНГ. Наряду с этим, сохранение экономической и социальной нестабильности стран-соседей будет постоянно создавать напряженность на российских границах и в приграничье.

Необходимо помнить и о судьбах миллионов соотечественников, включая российских граждан, не по своей воле оказавшихся за пределами российского государства

7 Интерес к интеграционному сотрудничеству, безусловно, должен быть взаимным. Сегодня развивать национальный экономический потенциал в каждой отдельно взятой стране СНГ невозможно без совместного использования производственной базы, создания условий для ее модернизации и дальнейшего развития

8 Появление субъектов разносторонней интеграции на пространстве СНГ, материализовавшееся в формате ОДКБ, ЕврАзЭС, ГУАМ, не должно становиться поводом для возникновения разделительных линий на пространстве Содружества. С другой стороны, упорядочение взаимодействия субрегиональных объединений отнюдь не означает попыток превращения СНГ в замкнутую группировку. Скорее необходимо выстраивать объединение, отвечающее принципам «открытого регионализма», что позволяет более эффективно участвовать в процессах глобализации¹⁶

9 Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что альтернативы укреплению интеграционных процессов на пространстве СНГ нет. Критическое осмысление тенденций их развития, осознание роли и места России как главного локомотива Содружества, выработка единого понимания перспектив, позволят создать на этом пространстве современное, динамичное, успешно развивающееся интеграционное объединение

Между тем, ход обсуждения проектов Концепции дальнейшего развития СНГ и Плана основных мероприятий по ее реализации, итоги саммита СНГ в Душанбе в октябре 2007 года показал, что ряд государств на данном этапе по-прежнему не готов к формированию полноценной стратегии интеграционного развития

Тем не менее, у Содружества есть очевидные перспективы поступательного движения. В определенной степени этому могла бы способствовать реализация ряда практических предложений

- На основе приоритетов сотрудничества, определенных в Концепции дальнейшего развития СНГ и Плана по ее реализации, целесообразно выработать перечень значимых проектов в экономической,

¹⁶ А.Е. Лебедев. Интеграция как актуальное направление развития мировой экономики. Информационно-аналитический бюллетень УПИ ИМЭПИ РАН 2005 № 2 С 13

научно-технической, гуманитарной областях и представить их на широкое обсуждение общественности стран Содружества.

- Следовало бы инициировать рассмотрение на высшем уровне предложения о необходимости совместного укрепления оборонительных компонентов стран СНГ, что помогло бы обеспечению безопасности не только самой России, но и придало бы уверенности в реальной возможности ее обеспечения нашим партнерам, создало бы дополнительные предпосылки для укрепления атмосферы доверия между государствами

- Ввиду того, что сохранение конфликтов на пространстве СНГ ставит под угрозу само существование Содружества и серьезным образом тормозит развитие интеграционных процессов, требуется разработка в первоочередном порядке «дорожных карт» по их урегулированию.

- Необходимо, исходя из реалий рыночных отношений, вовлекать в разработку правовой базы СНГ, концепций, программ, целевых проектов, в деятельность отраслевых советов представителей крупного, среднего и малого бизнеса.

- Для преодоления кризисных ситуаций, связанных с переходным периодом, политическим и экономическим становлением государств Содружества было бы целесообразно создание Стабилизационного фонда СНГ.

- С целью научной и методологической разработки долгосрочных перспектив развития СНГ и выработки рекомендаций для практической деятельности Содружества следовало бы рассмотреть вопрос о создании Международного научно-исследовательского института проблем СНГ с привлечением ученых, экономистов, политологов, юристов стран Содружества.

Апробация материалов исследования проводилась в ходе подготовки позиционных документов, аналитических и справочно-информационных материалов во время работы автора в Центральном аппарате МИД России, в Постоянном представительстве России при международных организациях в Вене, в Постоянном представительстве России при уставных и других органах СНГ в Минске

Материалы использовались на конференциях, круглых столах, посвященных проблематике СНГ в Москве, Минске, Киеве, в Европейском центре имени Дж.Маршалла

Основные выводы и положения диссертации апробированы в выступлениях автора на научных конференциях, в Дипломатической академии МИД России, а также в следующих публикациях автора

Издания, включенные в Перечень ВАК:

1. Горовой В.А. О возможных путях интеграционного развития СНГ //Обозреватель, № 4, 2007. (0,5 п.л.).

Другие статьи

- 2 Горовой В А Некоторые проблемы развития интеграционных процессов на пространстве СНГ //Ежегодник СНГ - М «Научная книга», 2004 (0,3 п л),
- 3 Горовой В А Миссия наблюдателей от СНГ на выборах в государствах Содружества //Международная жизнь, № 1-2, 2006 (0,8 п л)

Подписано в печать 20 11 2007 г
Исполнено 21 11 2007 г
Печать трафаретная

Заказ № 1006
Тираж 100 экз

Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш, 36
(495) 975-78-56
www.autoreferat.ru