



4858044

*На правах рукописи*

**Лотфи Заде Аболфазл Таги**

**Развитие внешней политики Ирана и её влияние на  
политические процессы в Центральной Азии**

Специальность - 23.00.02  
политические институты, процессы и  
технологии (политические науки)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

ДУШАНБЕ - 2011

27 ОКТ 2011

Работа выполнена в отделе истории и исследования региональных конфликтов Института языка, литературы, востоковедения и письменного наследия им. А.Рудаки АН РТ

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
Махмадов Абдурахмон Наврузович

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
Комилов Рустам Саъдуллоевич  
кандидат политических наук, доцент  
Хакимов Раджаб Муродович

**Ведущая организация:** кафедра философии и политологии  
Таджикского государственного института  
языков им. Сотима Улугзода.

Защита состоится «2» канвар 2011г. в «14<sup>00</sup>» часов на заседании объединенного диссертационного совета КМ 737.004.04 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки) при Таджикском национальном университете по адресу: (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, Зал заседаний Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского национального университета.

Автореферат разослан «30» сентябр 2011г.

Учёный секретарь  
объединенного диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент   
Мухабатов А.

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Актуальность изучения развития внешней политики Ирана и её влияние на политические процессы в Центральной Азии во многом определяется, во-первых, специфическим геополитическим и геостратегическим положением, большую роль, которую играет эта страна в исламском мире. Во-вторых, особую актуальность исследованию развития внешней политики современного Ирана придает стремление нынешних государств Центральной Азии к активному сотрудничеству этих стран по многим вопросам. Следует подчеркнуть, что в концепции внешней политики ИРИ, рассматривается необходимость развития отношений с Центральноазиатскими государствами. Изучение концептуальных основ внешней политики ИРИ и их возможной трансформации может носить и чисто академический интерес. Такое изучение способствует более глубокому пониманию различных вариантов процесса адаптации к реалиям современного мира тех стран исламской цивилизации, в развитии которых определяющее значение продолжает играть мусульманская культура.

Актуальность темы возрастает при учете того обстоятельства, что одним из приоритетных направлений развития внешней политики ИРИ является Центральная Азия, являющаяся сферой национальных интересов Российской Федерации. Интересы ИРИ в данном регионе предопределены многими факторами: общая история; территориальная близость; устоявшиеся связи; перспективный рынок для ее товаров и технологий; район; территория, через которую проходят крупные транспортные коммуникации. Нельзя не отметить и значение этнической близости между Ираном и Таджикистаном, где большинство населения принадлежит почти к единой культуре.

Кроме того, роль Средней Азии в региональной системе международных отношений значительно возросла ещё в 90-е годы прошлого века. Это связано, прежде всего, с распадом Советского Союза и геополитическими интересами многих стран в Центральной Азии. Исходя из этого, ИРИ стремится занять свое место в политическом и экономическом пространстве Центральной Азии и в этой связи ведет активную внешнюю политику в регионе.

Одним из сильных катализаторов роста внешнеполитической активности ИРИ в данном регионе является усиление влияния Запада в Центральной Азии. Следует также отметить, что после вмешательства влияния западных государств на соседние государства Ирана, он фактически оказался изолирован от многих государств. В этой связи регион Центральной Азии является для Тегерана регионом важных интересов.

Значимость темы также обусловлена тем, что в наши дни Центрально-азиатский регион становится одним из самых важных регионов постсоветского пространства из-за его богатых природных ресурсов. Этот обширный и влиятельный регион вновь превращается в объект

многостороннего соперничества. В этом контексте можно отметить роль соперничества России с западноевропейскими государствами и такими государствами, как США, Япония и Китай.

Их соперничество разворачивается на фоне укрепления самостоятельности новых независимых государств Центральной Азии в этом сложном в национальном отношении регионе, где активно проявляют себя движения за национальное самоопределение, также идет процесс формирования национальных государств, которые находятся в поиске альтернативных внешнеполитических ориентиров.

В наши дни идея развития внешней политики Ирана и ее влияние на политические процессы и формирование системы региональной безопасности в Центральной Азии вновь находится в центре внимания политиков и многочисленных экспертов. Следовательно, такой повышенный интерес к данному региону связан с возрастающей заинтересованностью мировых экономических центров в природных энергоресурсах региона, проблемой обеспечения безопасности нефтепроводов и транспортных магистралей. Данная проблема еще не была предметом особого комплексного анализа, что и определило выбор темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Развитие внешней политики Ирана и ее влияние на политические процессы в Центрально-азиатском регионе стало предметом пристального внимания обществоведов, прежде всего политологов. Несмотря на большое количество научных публикаций о различных аспектах развития внешней политики ИРИ и ее особенностей в данном регионе, фундаментальных трудов по данной теме практически нет. Кроме того, в недостаточной степени освещены важнейшие внешнеполитические аспекты, среди которых значительна роль Ирана в процессах урегулирования различных конфликтов в Центральной Азии, особенно в Таджикистане. В иранских и центральноазиатских научных кругах пока специальных монографических или диссертационных исследований, посвященных развитию внешней политики Ирана и ее влияния на политические процессы Центрально-азиатского региона нет.

Исследования в этой области позволяют глубже понять состояние дел в мировой политике. Несомненную значимость для осмысления основ теории развития внешней политики Ирана имеют труды Е.П. Бажанова, А.Д. Богатурова, Л.Г. Дугина, П. Кальвокоресси, П.А. Цыганкова и др., которые позволили лучше понять тенденции и изменения в международных отношениях, с учетом которых развивалась и эволюционировала внешняя политика Ирана<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в 3-х томах. — М., 2001; Бажанов И. И. Современный мир. — М., 2004; Богатуров А.Д., Косолапов И.Л. Очерки теории и политического анализа международных отношений. — М., 2002; Дугин Л.Г. Основы геополитики. — М., 2000; Питер Кальвокоресси. Мировая политика после 1945 года. В двух книгах. — М., 2000; Цыганков П.А. Теория

Особенный интерес представляют исследования, посвященные историко-политическим аспектам и социально-экономической жизни ИРИ. Большое значение для изучения внешней политики и экономики ИРИ в современных условиях представляют исследования таких авторов, как Мехршод Шабоби, А.З. Арабаджян, Л.Е. Авдеева, Н.М. Мамедова, В.А. Ушаков и др.<sup>1</sup>. Особое внимание указанные авторы уделяют трансформационному периоду на Ближнем Востоке, Южном Кавказе и Центральной Азии. Изучению историческо-культурного наследия Ирана и вопросы развития его внешней политики посвящены работы таких видных иранских ученых, как Мехди Санаи, Гударзи П.М., Кавом Абдул Али, Маширзаде Хумайра, Носир Махиян, Фалохи А. и др.<sup>2</sup>, а также российских ученых, как А. Кузнецова, Ютштиршюй В.Б., М.С. Каменева, Кутецова Е.А. и др.<sup>3</sup>

В работе видное место занимают работы, исследующие особенности внутривосточного и экономического развития ИРИ на современном этапе. Значительный интерес представляют работы ираниста Н.М. Мамедовой. В ней исследуются различные аспекты экономической и

---

международных отношений // Учебное пособие. — М., 2002; Цыганков П.А. Международные отношения // Учебное пособие. — М., 1996.

<sup>1</sup> См.: Мехршод Шабоби. Взаимоотношения Ирана и Таджикистана со странами Центральной Азии // Вестник национального Университета. — Душанбе, 2008. — №4; Арабаджян А.З. Сверхдержавы и ИРИ (точка зрения). // Отв. ред. Мамедова Н.М. и Мехди Санаи. Иран: ислам и власть. — М., 2002; Арабаджян А.З. ИРИ. Экономический потенциал — первая половина 90-х годов. Со статистическим обзором за вторую половину десятилетия и общими характеристиками Третьего плана развития ИРИ 2000/01-2004/05 гг. — М., 2002; Арабаджян И.А. К пятидесятилетию установления постоянных советско-иранских дипломатических отношений. // Отв. ред. Мамедова Н.М. Иран и Россия. — М., 2004; Авдеева Л.К. Иранская революция 1978-1979 гг.: причины и уроки. — М., 1999; Мамедова Н.М. Иран в XX веке. Роль государства в экономическом развитии. — М., 1997; Ушаков В.А. ИРИ-СССР-Россия-некоторые страны СНГ (1979-19941). — М., 1998; Ушаков П.А. Иран и мусульманский мир. — М., 1999.

<sup>2</sup> Мехди Санаи. Отношения Ирана с Центральноазиатскими странами СНГ. (Социально-политический и экономические аспекты). — М., 2002; Мусульманская право и политика. Учебное пособие. — М., 2004; Взаимоотношения Ирана и стран Центральной Азии: история и современность. (Политологический анализ). —Алмааты, 1997; Гударзи П.М. Позиция Ирана и России в Центральной Азии и на Кавказе // Аму-Дарья.- №4. —Тегеран, 2000. —С. 148-152. (перевод с фарси). Кавом Абдул Али. Равобите байналмиллал: назарияхо ва руйкардох. —Техрон, 1384. —С. 222-224.; Маширзаде Хумайра. Хавзаи Дариин нақд варзебие тирунох. —Техрон: Донишгохи хукуки сиёсӣ, Донишгохи Техрон, 1383-1384. —С. 25.; Носир Махиян. Созангори: аз равобити байналмиллал то сиёсати хоричӣ. —Техрон: «Фаслномаи сиёсати хоричӣ», 1383. —№ 4. —С. 939-940.; Фалохи А. Созандагори дар сиёсати хоричӣ // Фаслномае «Рахбурд», 1380. —№ 21. —С. 180.

<sup>3</sup> Кутецова Е.А. Иран. — М., 1971; Кузнецова Н.А. Иран: история и современность. — М., 1983; Ютштиршюй В.Б. Этапы эволюции персидской поэзии во 2-й половине XX в. // Отв. ред. Мамедова Н.М. Иран и Россия. —М., 2004. и Каменева М.С.. Персидский язык как фактор культурной интеграции. // Отв. ред. Мамедова Н.М. и Мехди Санаи. Иран: ислам и власть. —М., 2002.

политической модернизации. Автор уделяет особое внимание, проблемам внутреннего развития Ирана, акцентируя внимание на ресурсной базе страны. Во внутривнутриполитической сфере в Иране наблюдалось соперничество двух враждующих между собой группировок в правящей элите страны, что также нашло свое отражение в работах ряда авторов.<sup>1</sup> Работы по внешней политике Ирана позволяют проанализировать эволюцию развития деятельности ИРИ на международной арене. Так, в трудах С.Б. Дружиловского, С.С. Кондратьева, Л.М. Кулагиной, К.В. Маркова, В.А. Ушакова, проанализированы шаги Ирана в области внешней политики в эпоху, когда страна вступила в сложный этап переориентации своего внешнеполитического курса.<sup>2</sup>

Внимание исследователей привлекает изучение роли исламского фактора во внутренней и внешней политике ИРИ, особенно в связи с тем обстоятельством, что Иран, являясь крупнейшей страной региона Ближнего и Среднего Востока, претендует на роль одного из политических и идеологических лидеров исламского мира. Поэтому изучение деятельности этой страны на международной арене, и в особенности в регионе Ближнего и Среднего Востока в контексте исламской проблематики представляется вполне логичным. В своей книге С.С. Хакикат указывает на значительную

---

<sup>1</sup> Воронин А.И. Внутривнутриполитическая ситуация в Иране — возможные сценарии развития. // Иран после парламентских выборов. - М., 2004.; Н.М. Мамедова Политические центры силы в Иране. // Иран и Россия. - М., 2004; Раванди-фадаи С.М. Фракционизм в Иране и роль иранского духовенства в послереволюционной политической жизни страны. // Там же; Пешко П.С. Современная общественно-политическая обстановка в Иране // Востокведный сборник. - №4, 2002; В.И. Сажин. Некоторые аспекты внутривнутриполитической ситуации в Иране в 2004 году // Иран после парламентских выборов. - М., 2004; Кондратьев С.С. Особенности внешней политики ИРИ на пороге тысячелетия // Отв. ред. Арунова М.Р. Ближний Восток и современность. - М., 2002. - Выпуск 14.

<sup>2</sup> Дружиловский С.Б. Мировое сообщество и новая внешнеполитическая концепция Ирана // Иран: Диалог цивилизаций: Материалы конференции. - М., 2003; Кондратьев С.С. Особенности внешней политики ИРИ на пороге тысячелетия / Отв. ред. Арунова М.Р. Ближний Восток и современность. - М., 2002. - Выпуск 14.; Кулагина Л.М. Основные направления ИРИ на современном этапе. // Отв. ред. Арунова М.Р. Ближний Восток и современность. - М., 1996. Выпуск 2.; Новые тенденции во внешней политике ИРИ в 90-е годы (экономика, политика, культура). // Отв. ред. Мамедова Н.М. Иран: эволюция исламского правления. - М., 1998; Кулагина Л.М. Внешняя политика ИРИ после войны в Ираке. // Отв. ред. Арунова М.Р., Ближний Восток и современность. - М., 2003. Выпуск 19; Марков К.В. Системно-структурный анализ внешней политики Ирана на рубеже XXI века. // Отв. ред. Хазанов А.М. Новые тенденции в международных отношениях в Азии. - М., 2002. Ушаков В.А. Внешняя политика Ирана и эволюция понятия «экспорта исламской революции» в 90-е годы. // Отв. ред. Мамедова Н.М. Иран: эволюция исламского правления. - М., 1999; Ушаков В.А. Иран: два подхода к выбору модели развития. // Отв. ред. Арунова М.Р. Ближний Восток и современность. - М., 2001. Выпуск 2; Ушаков В.А. Дипломатические отношения ИРИ и перспективы их развития в начале третьей тысячелетия (2000-2010 гг.). // Отв. ред. Хазанов Л.М. Новые тенденции в международных отношениях в Азии. - М., 2002.

роль, которую играет исламский фактор во внутренней и внешней политике Ирана.<sup>1</sup>

Среди работ авторов необходимо выделить монографию иранского исследователя М.К. Саджадпура «Теория и практика внешней политики Ирана»<sup>2</sup>, в которой автор подробно рассматривает основные направления и приоритеты внешнеполитической деятельности Ирана.

Также анализируются вопросы идеологических основ внешней политики ИРИ, и её влияние на политику государств. Большим вкладом в изучение данной проблемы вносят труды таджикских исследователей Махмадова А.Н., Асадуллоева И., Ятимова С.С., Саидова Х.С., Искандарова А. и др.<sup>3</sup> В этих работах исследуются сложные проблемы, с которыми сталкиваются государства Центральной Азии в период своей независимости, обозначены некоторые пути и методы обеспечения региональной безопасности, анализируются мотивы и цели ведущих держав, соседних стран, международных организаций в данном регионе.

Таким образом, различные аспекты развития внешней политики Ирана затрагивались, в целом, ряде работ иранских, российских и центрально-азиатских авторов. Наиболее полно исследованы вопросы, касающиеся эволюции внешнеполитической системы ИРИ, развития её экономики, ресурсного потенциала и т.д. В то же время при всем многообразии работ, посвященных как в целом проблемам региона Центральной Азии, так и конкретно различным аспектам внешней политики ИРИ, вопрос о роли и месте Ирана в формирующейся системе региональной безопасности в Центральной Азии так и не получил специального комплексного рассмотрения. В связи с этим следует подчеркнуть, что, учитывая интерес исследователей к различным аспектам развития внешней политики Ирана и её влияние в Центральноазиатском регионе, возникла необходимость комплексного исследования.

<sup>1</sup> Сажин Н.Н. Россия и Иран: проблемы стратегической перспективы. // Отв. ред. Мамедова Н.М. ИРИ в 90-е годы (экономика, политика, культура). – М., 1998; Сажин Н.Н. Россия и Иран: проблемы стратегической перспективы / Отв. ред. Арунова М.Р. Ближний Восток и современность. – М., 1997. Выпуск 4; Сажин В.И. Диалог цивилизаций: Россия — Иран. / Отв. ред. Мамедова Н.М., Мехди Санан. Иран: диалог цивилизаций: Материалы конференции. – М., 2003; Скляр Л.Е. Россия и Иран в 90-е годы: новый этап взаимоотношений / Отв. ред. Мамедова Н.М. ИРИ в 90-е годы. – М., 1998.

<sup>2</sup> Саджадпур М.Ж. Теория и практика внешней политики Ирана. – Тегеран, 2002. (на перс. яз.).

<sup>3</sup> См.: Махмадов А.Н., Асадуллоев И. Национальные интересы Таджикистана. – Душанбе, 2009; Ятимов С.С. Идеологические факторы в геополитике ИРИ. – Душанбе, 2002; Ятимов С.С. Иран: Хомейнизм и международная политика. – Душанбе, 2002; Новый мировой порядок и стремления ИРИ в определении своей роли в современной системе международных отношений // Вестник Таджикского государственного университета. – Душанбе, 2000. – №8, – С. 2-9; Саидов Х.С. Афганистан и Иран: параллели этнонационального развития. – М., 2010; Искандаров А. Интеграция в Центральной Азии: политические аспекты. – Душанбе, 2007.

**Объектом исследования** является развитие внешней политики Ирана и ее влияние на политические процессы в Центральной Азии.

**Предметом исследования** являются изучение и анализ особенностей внешней политики Ирана и противоречивые процессы ее влияния в Центрально-азиатском регионе.

**Цели и задачи исследования.** Исходя из степени разработанности проблемы, цель данного исследования состоит в определении особенностей внешней политики Ирана и его дальнейшее развитие и влияние в Центральноазиатском регионе. В соответствии с основной целью исследования рассматривается ряд задач, наиболее важными из которых являются:

- изучение теоретико-методологических аспектов внешней политики Исламской Республики Иран;
- исследование внешней политика ИРИ и ее специфических особенностей в современных условиях;
- анализ проблемы историко-политических аспектов формирования внешней политики ИРИ;
- исследование влияния внешней политики ИРИ на политические процессы Центральной Азии, а также взаимосвязь общих и религиозных моментов;
- показ влияния внешней политики ИРИ и её идеологическое воздействие в Центральноазиатском регионе;
- рассмотрение проблем и перспектив взаимоотношений Ирана в регионе Центральной Азии в современных условиях;

**Теоретико-методологической основой** работы служат принципы научной объективности и законы взаимосвязи и взаимообусловленности общественно-политических процессов, вытекающих из внешней политики ИРИ по развитию сотрудничества с Центральноазиатским регионом.

При написании диссертации были использованы общенаучные методы: структурно-функциональный, логический, системный, нормативный, а также метод сравнения и др.

**Новизна исследования.** В настоящей работе впервые на диссертационном уровне сделана попытка комплексного изучения и анализа развития внешней политики Ирана и ее влияние на политические процессы в Центральной Азии, а также определения роли и места крупной региональной державы, каковой является Иран, в системе международных отношений. Конкретные элементы новизны исследования заключаются в том, что в ней:

- изучаются теоретико-методологические аспекты внешней политики Исламской Республики Иран;
- исследуются внешняя политика ИРИ и ее специфические особенности в современных условиях;
- анализируются проблемы историко-политических аспектов формирования внешней политики ИРИ;
- раскрывается влияние внешней политики ИРИ на политические процессы Центральной Азии, а также взаимосвязь общих и религиозных моментов;

- показывается влияние внешней политики ИРИ и её идеологическое воздействие в Центрально- азиатском регионе;
- рассматриваются проблемы и перспективы взаимоотношений Ирана в регионе Центральной Азии в современных условиях;

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Специфическими особенностями внешней политики Ирана являются устойчивость, консерватизм и, вместе с тем, определенная динамика, изменчивость под влиянием внешних факторов. До сих пор принципами Исламской революции остаются фундаментальные основы внешней политики ИРИ. Вместе с тем, иранским руководством, в какой-то степени достигнуто соглашение в пользу эффективного внешнеполитического курса по осуществлению и влиянию на политические процессы в Центрально-азиатском регионе.

2. Специфика интересов Ирана в Центральной Азии состоит в подключении к процессам центрально-азиатского сотрудничества, в котором заинтересованы и Россия, и КНР. Иран имеет в регионе свои ярко выраженные интересы, но их реализация, по-видимому, не предполагает единого ирано-российско-китайского поля деятельности;

3. На основании рассмотрения стратегических интересов Ирана и России в сохранении мира и стабильности выявлено, что ирано - российские отношения представляют собой сложный комплекс, в то же время это в основном предсказуемый вектор международного сотрудничества.

4. Изменение роли и места Ирана в современном мире состоит в том, что в отличие от некоторых стран, которые стремятся добиваться своих интересов путем угрозы или прямого применения военной силы, ИРИ оказывает влияние, прежде всего, мусульманским странам путём мирного идеологического влияния. Способность ИРИ реализовать собственные принципы и идеалы, превратит их в политические программы, лозунги, а в некоторых случаях требовать, чтобы исламские страны следовали ее примеру.

5. Особо важное значение для ИРИ приобрела региональная политика, которая имеет особое влияние на такие сферы иранских интересов, как безопасность и целостность государства, его стабильное экономическое, социальное и культурное развитие. Иран за последние годы ведет активную внешнеполитическую деятельность по достижению регионального лидерства и укреплению геополитического влияния в целом, что способствует рациональному двустороннему и многостороннему сотрудничеству.

6. У Ирана и других стран Центральной Азии просматриваются совпадающие интересы в области укрепления безопасности в прилегающих к ним регионах, наличие политической воли к достижению поставленных целей в этом направлении, что может служить хорошей основой для разработки программы совместных действий в решении стоящих задач на благо народов своих стран и укрепления международной безопасности.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертации определяется выявлением особенностей развития внешней политики Ирана и ее влияния на политические процессы Центрально-азиатского региона. Значение данного исследования заключается в том, что в нем теоретически раскрываются основные параметры развития внешней политики ИРИ, показываются направления, процессы трансформации и реализации внешней политики ИРИ в Центрально-азиатском регионе.

Практическая ценность исследования состоит в том, что содержащийся в нем фактический материал и выводы могут быть использованы в дальнейших научных разработках, посвященных внешней политике Ирана в Центрально-азиатском регионе. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях, в процессе преподавания общественных дисциплин, в частности, в курсе политологии, политической социологии и конфликтологии. Выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут найти применение в области теории международных отношений Исламской Республики Иран и региона Центральной Азии.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследования изложены в докладах автора на научно-практических и научно-теоретических конференциях, в том числе на Международной конференции «Внешняя политика ИРИ в Центральной Азии и на Кавказе» (Мешхед, 28-29 ноября 2008 г.). Диссертация обсуждена в отделе истории и исследования региональных конфликтов Института языка, литературы, востоковедения и письменного наследия им.А.Рудаки АН РТ и рекомендована к защите на заседании кафедры политические процессы в Таджикистане ТНУ 30.09.2011г.

**Структура диссертации** основана на проблемном принципе группировки материала. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности в научной литературе, определяются цели и задачи исследования, обоснована научная новизна, изложено основное содержание диссертационного исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, а также указывается его теоретическое и практическое значение.

**Первая глава диссертации** - « Теоретико-методологические аспекты внешней политики ИРИ» - состоит из двух параграфов. В первом параграфе - « Внешняя политика ИРИ и ее специфические особенности в современных условиях» - анализируются различные стороны внешней политики ИРИ в современных условиях.

В современной науке особенно в политологии и теории международных отношений понятие «внешняя политика» рассматривается как продолжение внутренней политики, и ее распространение на отношения с другими государствами. Как и внутренняя политика, она теснейшим образом связана с господствующим экономическим укладом, общественным и государственным строем общества и выражает их на международной арене. Главная ее цель – обеспечение благоприятных международных условий для реализации интересов того или иного государства, обеспечения национальной безопасности и благополучия народа, предотвращение новой войны.

Внешняя политика имеет собственные специфические черты:

- а) реализация целей во внешней политике обуславливается определенным этапом развития международных отношений и конкретной ситуацией на международной арене;
- б) деятельность государства во внешней политике должна учитывать цели и деятельность других государств;
- в) успехи во внешней политике данного государства зависят не только от него самого, но также от степени совпадения или конфликтов интересов данного государства с интересами других государств;
- г) внешняя политика имеет свой собственный конституционно-правовой механизм организации. Главными определяющими внешней политики государства является его международные обязательства, закрепленные в нормах международного права, созданного на основе взаимных уступок и компромиссов государств.

Основные цели внешней политики:

1. обеспечение безопасности данного государства;
2. рост его потенциала – не только материального, но и политического, военного, интеллектуального, морального;
3. рост престижа государства в международных отношениях.

Существует также множество теорий внешней политики, которые по-разному объясняют ее основные цели и задачи, сущность и функции. Но есть и общая теория, на базе которой разрабатываются наиболее эффективные средства и методы достижения поставленных целей, осуществляется планирование и координация различных внешнеполитических мероприятий и акций.

Исходя из этого, при координации различных методов осуществления внешнеполитической деятельности государств, национальные интересы занимают особое место. Так, таджикские политологи утверждают, что национальный интерес является системным, в нем есть разные уровни, звенья, элементы, структура. При этом национальный интерес представляет собой динамический процесс, искажение каких-либо его частей приводит к торможению развития страны. Национальный интерес должен стремиться к

гармоническому соединению внутренних его уровней с внешнеполитическими<sup>1</sup>.

Приоритет национальных интересов служит двум задачам:

1. придает внешней политике общую ориентацию;
2. становится критерием выбора в конкретных ситуациях.

Таким образом, национальные интересы определяют как долговременные, стратегические цели, так и краткосрочные, тактические действия. Для оправдания использования силы Г. Моргентау вводит в оборот термин "баланс сил", который известен еще с эпохи Возрождения. Под этим термином он подразумевает, во-первых, политику, направленную на определенную расстановку военной силы, во-вторых, описание любого действительного состояния сил в мировой политике, в-третьих, относительно равное распределение силы на международном уровне. Однако при таком подходе, когда руководствуются только собственными национальными интересами, взаимовыгодное сотрудничество может отойти на второй план, так как предпочтение отдается только конкуренции и борьбе.

Практическая значимость внешней политики выражается через ее функции: охранительная, представительско-информационная, идеологическая, координация усилий государств по решению глобальных проблем, торгово-организаторская.

В этом процессе региональное сотрудничество может осуществляться исключительно путем постепенного укрепления доверия между странами, а также путем решения проблем, связанных с некоторыми системными противоречиями как процесс государственно-национального образования и слабая культура демократических течений.

Таким образом, рассматривая внешнюю политику ИРИ и её специфические особенности в современных условиях, автор пришел к выводу, что международные отношения это совокупность экономических, политических, социальных, информационных, военных, дипломатических, правовых, культурных и гуманитарных связей между государствами, входящего в состав мирового сообщества. Исходя из этого, политические отношения включают в себя наиболее мощные рычаги управления как собственно политические, так и не политические международные процессы. Доминантой международного политического процесса сегодня является борьба против международного терроризма, обеспечение земного шара продовольствием, укрепление международной безопасности, спасение человечества от экологической катастрофы, борьба с наркоманией и религиозным экстремизмом. Все это входит в рамки внешней политики многих государств мира, в том числе и ИРИ. Вопрос о месте ИРИ в мировом сообществе в том геополитическом пространстве, которое образовалось сегодня, весьма непрост. Иран представляет собой относительно большое

<sup>1</sup> См.: Махмадов А.Н., Асадуллаев И., Национальные интересы Таджикистана. (методические руководство) Душанбе 2009. -С.31-32.

государство и в силу этого во многом зависит от процессов, происходящих за его пределами. Поэтому характер и особенности внешней политики ИРИ до сих пор остаются очень сложными для тех государств, которые создают давление для развития Ирана. Иран в настоящее время находит оптимальное решение для себя, устойчивую жизнь на перекрестке, где сталкиваются интересы больших государств. Следовательно, от общей политической ситуации Евразийского континента зависит и судьба Ирана. Можно отметить, что всесторонние связи между Ираном и Центрально-азиатскими республиками – требование истории и современности. Сотрудничество, взаимный учет интересов, развитие науки и обращение к ее достижениям всех государств – вот ключевые вопросы внешней политики ИРИ. Следовательно, нами в данном параграфе рассмотрены теоретические аспекты содержания внешней политики Ирана, ее сущность, функции, цели средства, основные субъекты, что в итоге делает возможным функционирование механизма внешнеполитической деятельности ИРИ в современных условиях.

**Во-втором параграфе** - «Историко-политические аспекты формирования внешней политики ИРИ» - рассматриваются историко-политические аспекты взаимоотношений Исламской Республики Иран (ИРИ) со Среднеазиатскими республиками.

Распад СССР и появление на международной арене Российской Федерации как великой державы принципиальным образом изменил геополитическое положение ИРИ: если Советский Союз с его коммунистической идеологией и более чем двухтысячекилометровой границей с Ираном уподоблялся в сознании многих иранцев гигантской скале, нависшей над Ираном, которая может обрушиться на него, то с появлением Российской Федерации основания для подобных опасений оказались снятыми. Уже поэтому проблема противостояния ИРИ северному соседу в прежнем виде также оказалась снятой по причине распада СССР.

Россия высказалась против намерения США изолировать Иран от внешнего мира и вела с Ираном активный диалог. Иран же занял весьма близкие с Россией позиции по ряду региональных проблем (таджикская, карабахская, каспийская) и заявил о поддержке Москвы в ее противостоянии планам расширения НАТО на Восток, вызывая недовольство со стороны США

Иран и Среднеазиатские республики в силу многочисленных экономических, политических, этнических, языковых, демографических, конфессиональных, географических причин являются чрезвычайно «взаимозавязанными» государствами. Развитие отношений Ирана с этими республиками осуществляется в рамках многовекторной внешней политики и стратегии, являющихся основой внешнеполитической концепции Ирана. В последние годы главным направлением внешнеполитической стратегии Ирана является обеспечение эффективной системы безопасности в

Центральной Азии, направленной на предотвращение угроз, исходящих главным образом из сопредельных с регионом стран.

Начальный этап формирования внешней политики Ирана характеризовался преобладанием «прозападного» подхода. Иран, видимо, рассчитывал, что курс на сближение с Западом повлечет за собой резкое улучшение в двусторонних отношениях. Отражением такого курса стала первая реакция внешнеполитической концепции Ирана.

На фоне расширения контактов Ирана со странами Запада произошло ослабление отношений с государствами постсоветского пространства, в том числе с Таджикистаном и странами Центральной Азии. После приобретения независимости Центрально-азиатскими республиками международные отношения ИРИ изменились. Он, особенно, активизировал свою внешнюю политику в Центрально-азиатском регионе. Были подписаны большие договоры, например с Таджикистаном для строительства Сангтудинской ГЭС, туннеля «Истиклол», Анзоба и т.д.

Министерство иностранных дел ИРИ в деле расширения сотрудничества Ирана и Таджикистана начало обучение молодых дипломатов. Международное издательское предприятие «ал-Махди» посредством издательской компании «Таджиккитоб» начало распространять книги на персидском языке. Это стало причиной уменьшения продажи персидских книг на черном рынке. С официальным признанием таджикского языка в качестве государственного намного возросли спрос и интересы населения к персидским книгам. Хотя на сегодняшний день книжная торговля в Таджикистане является абсолютно нерентабельной, но, несмотря на это издательское предприятие ал-Махди осуществляет в Таджикистане полезную работу в деле возрождения иранской культуры.

Культурная общность между иранцами и таджиками стала поводом для решения многих вопросов. Таким образом, руководители двух стран, понимая важность укрепления культурных связей, приняли меры, важнейшими из которых можно считать строительство мечети, участие в культурных мероприятиях, бесплатная отправка группы таджикских мусульман в хадж, выполнение туристических поездок в Мешхед и Кум, выплата стипендий студентам религиозного медресе в Душанбе и др.

Следует отметить, что культурная дипломатия Ирана была сконцентрирована в мусульманских странах Центральной Азии, и, прежде всего в Таджикистане. Вопрос сотрудничества в области культуры и образования всегда занимал доминирующее место в ходе переговоров и двусторонних соглашений с этими государствами.

Таджики и иранцы являлись наследниками единого языка и литературы. До периода установления Советской власти персидский язык

<sup>1</sup> Шалиджи А. «Дийаре ашна», Вижегихае джуграфияие кешвархае Асияе Маркази, Машхад, Бонйале пажухешхае ислами, сале 1378/1999. – С.223

был языком межнационального общения народов Центральной Азии. Обучение во всех школах и медресе Самарканда, Бухары, Ташкента, Ходжента и в городах Ферганской долины проводилось исключительно на персидском языке.

Географическое расположение Таджикистана стало фактором отсутствия полной гармоничности между всеми таджиками, и они разделяются на несколько различных групп, которые исторически различаются друг от друга по социально-образовательному, культурному уровню и по правилам жизни.

Исходя из вышесказанного, можно определить, что в концепции внешней политики Ирана рассматривается формирование дружественного окружения и укрепления добрососедства на принципах уважения суверенитета территориальной целостности и общей безопасности, которое имеет ключевое значение во внешнеполитической деятельности Ирана. Странами, непосредственно влияющими на внешнюю политику ИРИ являются США, Россия и Китай. Опосредствованными, влиятельными странами остаются Афганистан и Таджикистан. Доктрина «позитивного нейтралитета» Туркменистана, присутствие общих границ с Ираном. Развитие отношения с Таджикистаном сохраняет свою важность в связи с необходимостью решения сложных вопросов межгосударственного взаимодействия, на основе совпадающих интересов в регионе. Следовательно, в Центрально-азиатском регионе в целом, отчетливо проявляется для Ирана некоторые барьеры объективного и субъективного характера. Значительную роль в этом играют геополитические (физические барьеры): горные и пустынные условия, практически отсутствие морского и речного сообщения. Пока приоритеты транспортной политики партнеров направлены преимущественно за пределы региона. Не все страны региона реально участвуют в процессах устранения транспортных барьеров. Все больше возникает барьеров, которые можно назвать бюрократическими, и именно эти барьеры становятся основными, то есть транспорт – ключ для развития социальной инфраструктуры, следовательно, борьба с бедностью – ключ стабилизации в регионе. Все это, в целом, создает условия для формирования внешней политики ИРИ и ее влияния на политические процессы центрально-азиатских республик.

**Вторая глава - «Особенности и перспективы влияния внешней политики ИРИ на политические процессы Центральной Азии»** - состоит из двух параграфов. В первом параграфе второй главы - «Роль внешней политики Ирана и его влияние на политические процессы в Центральной Азии» - отмечается, что после приобретения независимости Центральноазиатскими республиками, отношение Ирана и его внешняя политика очень быстро изменились в сторону Центральной Азии. Иран увидел в них важного партнера и начал вести активную дипломатию в политических процессах данного региона. Следует отметить, что большая

часть территории нынешней Центральной Азии имеют общую историю, культуру и традиции с Ираном.

Политика Ирана в отношении окружающих его стран основывается на форме безопасности, опирающейся на сотрудничество и партнерство. Согласно этому курсу, создание региональной системы безопасности и действенное сотрудничество в данной сфере приобретают приоритетное значение. Вместе с тем отвергается постоянное присутствие внерегиональных сил в системе региональной безопасности, ибо оно воспринимается как основной фактор увеличения противостояния и напряженности в регионе.

В этом процессе региональное сотрудничество может осуществляться исключительно путем постепенного укрепления доверия между странами, а также путем решения проблем, связанных с некоторыми системными противоречиями как процесс государственно-национального образования и слабая культура демократических течений.

Исламская Республика Иран, согласно вышеупомянутому курсу, намерена в сотрудничестве с региональными игроками разрешать проблемы безопасности в каждой части вокруг страны. Несмотря на различие проблем безопасности, достаточно существенное в разных регионах, всё же имеются общие моменты в проблемах каждого из регионов, которые разрешимы с учётом составляющих элементов политики безопасности, основанной на сотрудничестве и партнерстве, хотя это может осуществляться постепенно.

Для продвижения своей политики безопасности в Центрально-азиатском регионе и достижения сотрудничества с Россией, Иран сталкивается с препятствиями, обусловленными историческими процессами и новыми переменами в регионе. В числе наиболее важных препятствий можно назвать наличие некоторых политических противоречий и присутствие внерегиональных держав в Центрально-азиатских регионах. Поэтому происходящие региональные перемены последних лет, способствовавшие увеличению мощи Ирана, и, следовательно, привели к изменению равновесия региональных сил.

Как известно, после независимости республик Центральной Азии начались большие перемены почти во всех сферах общественной жизни. Особенно, заметным явлением в данном регионе являлись этническая самобытность и национальная идентичность. Например, некоторые из этих республик, такие как Туркменистан, таким образом, имеют меньше проблем из-за удаленности от Центральной России и из-за малого количества русскоязычного населения. Напротив, Республика Казахстан имеет проблемы, стоящие перед Россией, русским населением, в связи с тем, что на территории республики проживают более ста различных национальностей. Эта тенденция показывает, что основная проблема в определении национальной идентичности в Центральной Азии зависит от многих факторов. В том числе, планирование и празднование национальных и

этнических традиций, проявляющихся в укреплении местного языка и этнической самобытности.

Иран всячески содействовал и влиял на различные политические процессы, которые были связаны с вопросами независимости. Принятие ИРИ такого политического курса на посредничество в этом отрезке времени было одним из труднейших решений для дипломатии Ирана. В это время существовали самые различные силы, которые по самым различным причинам оказывали давление на внешнеполитический аппарат ИРИ. Часть из них, куда входила целая палитра исламских и идеологических сил, именно, по идеологическим соображениям задавалась целью разрыва отношений с Таджикистаном и оказывала давление на внешнеполитический аппарат ИРИ, другая часть, а именно Россия и Узбекистан хотела прекращения присутствия ИРИ в Центральной Азии. С другой стороны, внутри Ирана и в регионе существовали другого рода силы, которые другими способами старались, чтобы ИРИ прекратила всякое отношение с лидерами ПИВТ и демпартии и установила полноценные отношения с новым правительством республики, в то время как посредническая политика ИРИ требовала от нее установления связей с обеими сторонами конфликта.

В основе внешней политики Ирана заложено идеологема традиционной политической культуры, то есть укрепление мира и сотрудничества с республиками Центральной Азии. Современная модель Ирано-Центральноазиатских отношений выделяет три уровня взаимоотношений: глобальный, региональный и межрегиональный. Сущность и степень между Ираном и этих республик определяются соотношением национальных интересов. К совпадающим интересам относятся: сохранение и обеспечения мира и сотрудничества; взаимодополняющее сотрудничество в деле соразвития Ирана и Центральноазиатских республик; борьба против международного терроризма; отстаивание многосторонности во взаимоотношениях всех стран. По глубокому убеждению автора, значение иранского фактора для развития Центральной Азии очень велико и проявляется во внешнем и внутреннем аспектах. Внешний аспект свидетельствуют о реализации Ираном концепции двусторонних отношений-Иран и каждая Центральноазиатская республика в отдельности. Внутренний —экономический, внутривнутриполитический, экологический для развития межгосударственных отношений. Иран при любых прогнозах: является важнейшим для республик Средней Азии фактором способным повлиять на место Ирана во внешнем мире и на характер его внутреннего устройство.

Таким образом, курс внешней политики Ирана и его влияние на политические процессы в Центральной Азии во многих отношениях рассматривается по-разному. Самым важным преимуществом Ирана является его геостратегическое положение. В современных условиях, когда ситуация в Афганистане крайне нестабильна, а в остальных странах, включая Пакистан, инфраструктура развита слабо, Иран представляет собой короткий и дешевый путь выхода в окружающий мир для государств Центральной Азии.

Благодаря наличию больших довольно хорошо оборудованных портов в Персидском заливе и на побережье Аравийского моря, а также развитой системы автомобильных и железных дорог Иран является для Центральной Азии идеальным маршрутом для выхода в Турцию, на Кавказ и в Персидский залив. С помощью довольно скромных инвестиций можно расширить железнодорожные связи между Ираном и Пакистаном (сегодня связи осуществляются через перевалочные пункты Захедан в Иране и Кветта в пакистанской провинции Белуджистан) и таким образом увеличить количество внешних доходов для государств Центральной Азии.

Соседи Центральной Азии делятся на две категории: во-первых, непосредственные соседи - Китай, который граничит с Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном; Иран, имеющий границы с Туркменистаном; Афганистан, граничащий с Таджикистаном, Узбекистаном и Туркменистаном. Во-вторых, страны, не имеющие границы с государствами Центральной Азии, но расположенные поблизости: Пакистан, Индия, Турция, арабские государства Персидского залива.

Потенциальный Иран представляет собой также самый логичный маршрут экспорта энергоносителей из стран Центральной Азии. Во-первых, строительство трубопровода по территории Ирана - самый короткий и дешевый вариант; во-вторых, за счет соглашений о замене можно сократить сроки транспортировки энергоносителей из Центральной Азии на международный рынок. Иран мог бы удовлетворить потребности государств Центральной Азии в продукции легкой промышленности, фруктах и овощах. Для тех стран Центральной Азии, которые не имеют собственных энергоносителей, например Таджикистан и Киргизстан, Иран может стать альтернативным источником энергии и снизить степень их зависимости от России и Узбекистана. В случае полного выполнения соглашений, подписанных в 1995 году, часть платы за прокладку трубопровода в провинцию Джилян на севере Ирана будет выплачиваться Ирану в виде поставок туркменского газа. Таджикистан также выразил заинтересованность в иранской нефти, прошедшей очистку в Туркменистане. Потенциально Иран является интересным рынком сбыта некоторых видов сырьевой и промышленной продукции государств Центральной Азии. Уже сегодня Казахстан поставляет в Иран продукты нефтехимии.

Следовательно, Иран всячески стремится влиять на различные политические процессы, происходящие в Центральноазиатском регионе, для того, чтобы расширить свои геополитические и геостратегические интересы в данном регионе. Одновременно, он сталкивается со многими проблемами экономического, религиозного и культурного характера, так как Центральноазиатские республики болезненно воспринимают религиозные отношения шиитского направления Ирана.

Иран стремительно меняет свои позиции и характер своей деятельности по распространению своей идеологии, экономики, культуры и религии. Центральноазиатские республики не должны опасаться

геополитических стремлений Ирана, так как Иран по сравнению с другими государствами здесь имеет свои историческую почву, культуру и языковую идентичность, в частности с Таджикистаном.

Во втором параграфе второй главы - « Проблемы и перспективы взаимоотношений Ирана в Центральноазиатском регионе в новых условиях» - отмечается, что национальные интересы Ирана стоят выше чем идеологические и революционные цели по сравнению с другими странами в Центральной Азии. Политика Ирана была полностью лишена какой бы то ни было идеологической или эмоциональной подоплеки, из-за чего временами казалась циничной. Наиболее ярко эта черта проявилась в отношении к гражданской войне в Таджикистане.

Распад Советского Союза и кардинальные изменения политической карты северных границ Ирана определили необходимость налаживания взаимовыгодного внешнеполитического сотрудничества Ирана со всеми новообразованными государствами, в особенности с пятью независимыми государствами Центральной Азии. Нахождение Центральной Азии в зоне жизненных интересов и зоне безопасности Исламской Республики Иран и прямое отражение событий, происходящих в этом регионе на Иран, а также языковая и культурная общность между ними (среди среднеазиатских республик таковым, безусловно, выступает Таджикистан) сыграли немаловажную роль во внешней политике Ирана в этом регионе.

Расширение регионального сотрудничества является одним из основных принципов внешней политики ИРИ. Успех в двусторонних и многосторонних отношениях в южных регионах бывшего СССР, безусловно, предотвращает в этом регионе по соседству с Исламской Республики Иран создание недружественных и агрессивных блоков. Кроме того, поскольку многие государства региона занимают небольшие территории и малоразвиты, то у ИРИ более прочные позиции. Он надеется восстановить свои двусторонние и многосторонние связи с южными странами бывшего СССР с тем, чтобы в дальнейшем смог предпринимать меры в ликвидации тех трудностей, которые существуют в этом регионе.

Беспокойство Исламской Республики Иран в связи с нарастающей угрозой безопасности, исходящей из Центральной Азии, воспринимается с аналогичным значением более серьезных и вызывающих опасение угроз, исходящих из Афганистана. Национальные интересы и безопасность Ирана требуют проявления особой чуткости к позиции суверенных северных государств, в особенности России, потому что природа и историческое прошлое этой страны показывают, что в случае угрозы безопасности на ее южных границах, Иран может с лёгкостью стать жертвой нападения.

В конечном счёте, такие угрозы для внутренней безопасности, с которыми сталкивается каждое из государств Центральной Азии, как экстремизм, национализм, сепаратизм, экономические кризис, контрабанда и распространение наркотических веществ, нерешенность проблем национальных меньшинств, которые беспокоят государства региона,

должны находиться под контролем и управляться. Совместные стратегические интересы Ирана и России требуют обеспечения национального примирения, стабильности и безопасности в этих странах, особенно в Таджикистане, в связи с его сопредельностью с Афганистаном.

Важнейшим вопросом в вышеуказанной проблеме является влияние исламского фундаментализма и вопрос, беспокоящий великодержавные, региональные и нерегиональные государства, — тенденция политизации ислама.

По отношению к Узбекистану осторожная политика Ирана оказалась менее успешной, хотя летом 1995 года отношения между Ираном и Узбекистаном улучшились. В период с середины 1994 года до начала 1995 года политическая позиция правительства Узбекистана смягчилась. Однако, когда в конце апреля 1995 года США объявили эмбарго на торговлю с Ираном, только президент республики Ислам Каримов поддержал это решение. Такая реакция со стороны Узбекистана отражает влияние перечисленных выше факторов и углубление американско - узбекских отношений, которые начались весной 1995 года. Однако, летом того же года министр иностранных дел Узбекистана Абдулазиз Камиллов, находясь в Тегеране с визитом по случаю открытия узбекского посольства, опроверг утверждение о том, что Узбекистан поддержал эмбарго США. Это свидетельствовало о некотором смягчении позиции узбекского правительства по отношению к Ирану. Несмотря на то, что Узбекистан и Иран подписали соглашение о расширении экономических связей, отношение между двумя государствами по-прежнему носят сложный и неустойчивый характер.

Изменения в отношении России к роли Ирана в Центральной Азии, которые произошли примерно в середине 1993 года, также способствовали стремлениям государств Центральной Азии расширять связи с Ираном. Некоторые советники президента Б.Ельцина выступали за развитие тесных связей между Ираном и Россией. В ходе визита в Тегеран в марте 1995 года Андраник Мигранян заявил, что Иран — великая держава, и Россия сотрудничая с Ираном, может решить многие проблемы в Закавказье и Центральной Азии, и что Иран во многих отношениях может быть стратегическим союзником России на глобальном уровне с целью сдерживания гегемонии третьих сторон и сохранения баланса силы.

Следовательно, по обоюдной доброй воле этих двух стран реализовались стратегические цели и интересы Ирана и России по обеспечению национального примирения, мира и стабильности в Таджикистане. Таджикистан же, в свою очередь, должен вести гибкую и активную внешнюю политику, которая способствовала бы укреплению стабильности внутри страны. Все это становится актуальным после неоднократных заявлений руководства США о том, что возможны боевые действия против ряда стран, в том числе, Ирана и Ирака. Важной в этом аспекте является проблема, связанная с Ираном. Во-первых, многие страны, в

том числе Россия, выступают против прямого внешнеполитического вмешательства США во внутреннюю политику ИРИ. Однако США не обращают внимания на эти протесты, и проводят силовую политику, исходя из своих интересов.

Во-вторых, нестабильность в некоторых ближневосточных странах, в первую очередь, связана не с внутривнутриполитическими событиями явлениями, а с недовольством политикой США в данном регионе. Такое же положение может возникнуть и в Центральноазиатском регионе, и в Таджикистане. Отрицательная позиция некоторой части интеллигенции может радикализировать общественное настроение в стране и повлиять на изменение позиций политических партий против США и их союзников.

Естественно, Таджикистан является государством, чье влияние в мире имеет ограниченные возможности, но он все же должен использовать создавшуюся ситуацию для активизации внешней политики в иранском направлении и попытаться сыграть важную роль для смягчения позиции США в отношении Ирана. В этом аспекте нужно задействовать весь механизм дипломатических и конфиденциальных каналов, имеющихся у Таджикистана. Можно провести переговоры с заинтересованными кругами Ирана, Европы и США об организации возможной встречи США и Ирана, Европы. Возможно, необходимо донести опасения до мирового сообщества о негативных последствиях возможных акций США против Ирана и других стран для Центральноазиатского региона и всего мусульманского мира. К этому процессу необходимо подключить ООН и ОБСЕ, которые также выражают тревогу. Необходимо подчеркнуть четкую и твердую позицию приверженности Таджикистана в борьбе с международным терроризмом и религиозным экстремизмом.<sup>1</sup>

**В заключение** подводятся итоги проведенного исследования, изложены основополагающие выводы работы, сформированы главные его результаты, вытекающие из содержания диссертационного исследования, даны конкретные практические рекомендации и предложения.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1. Лотфи Заде Аболфазл Таги. Иран и Таджикистан: расширение регионального сотрудничества// Вестник ТНУ.- №4(60).- Часть 2. – Душанбе: Сино, 2010. –С. 99-107.
2. Лотфи Заде Аболфазл Таги. Расширение регионального сотрудничества ИРИ и его особенности: Серия философия и право // Известия АН РТ.- №3. –Душанбе, 2010. –С. 81-84.

---

<sup>1</sup>См.: Зайферт А.К., Крайкемайер А. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ.- Душанбе: Шарки озода, 2003.- С.74-76.

3. Лотфи Заде Аболфазл Таги. Баъзе вижагиҳои раванди инкишофи фарҳанги забони форси дарӣ // Вестник ТНУ- № 4(60). -Часть 1. – Душанбе: Сино, 2010. –С. 146-151.
4. Лотфи Заде Аболфазл Таги. Исламская революция Ирана и ее почвы: Учебное пособие. –Тегеран: Созманд, 1379 (1999). –175 с.
5. Лотфи Заде Аболфазл Таги. События первого десятилетия исламской революции Ирана: Монография. –Тегеран: Кухан, 1387 (2008). –185 с.

---

Сдано в набор 28.09.2011. Подписано в печать 29.09.2011.  
Формат 60x84<sub>1/16</sub>. Бумага офсетная №1. Гарнитура литературная.  
Печать офсетная. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.  
Заказ № 045.

---

Отпечатано в типографии РТСУ,  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
ул. Мирзо Турсун-заде, 30