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**ВСТУП**

**Актуальність теми**. Проблема мотивації трудової діяльності робітників підприємств різних форм власності в умовах трансформації української економіки – одна з найбільш складних. Опрацювання питань мотивації трудової діяльності спиятиме вирішенню суспільних проблем.

В сучасних умовах постає необхідність комплесного підходу в дослідженні тенденцій, закономірностей та особливостей формування мотиваційного механізму трудової діяльності; його впливу на підвищення продуктивності праці. Необхідно активізувати пошук прийомів та методів, котрі б спонукали людей максимально використовувати свій творчий потенціал, здібності та можливості, поскільки відродження благополуччя, прогрес держави залежать від кінцевих результатів трудової діяльності кожного громадянина.

Пояснити поведінку робітника безпосередньо в процесі виконання трудових операцій (дій) вчені прагнули давно. Всебічно висвітлювались такі питання мотивації як: активізація, стимулювання, управління тощо. Розуміння внутрішніх механізмів мотивації трудової діяльності (мотивації праці) дає змогу опрацювати та впровадити ефективну політику в сфері трудових відносин, а також створити сприятливі умови для тих, хто дійсно прагне продуктивно та творчо працювати.

Поведінка індивідів як форма прояву особистих якостей визначається досконалістю діючої системи мотивації. Мотивація трудової діяльності не може бути дієвою без застосування сучасних форм заохочення до праці.

Поскільки в умовах економічної нестабільності значно зростає роль матеріального стимулювання, то мотиви отримання винагороди за якісно виконану роботу – важливий каталізатор, здатний суттєво підвищити трудову активність і сприяти досягненню особистих цілей робітників, ефективної діяльності підприємства в цілому, задоволенню особистих потреб.

Опрацювання нових мотивів трудової діяльності – нагальна потреба сучасності, поскільки в умовах ринкової економіки та багатоманітності форм господарювання формується клас підприємців. Тому актуальним постає переосмислення динаміки мотивації трудової діяльності в свідомості та поведінці індивідів. Зокрема, звернемо увагу на питання актуалізації екологічної мотивації підприємницької діяльності.

Аналіз формування мотивації трудової діяльності необхідно здійснити з урахуванням політичних і соціально-економічних умов. Необхідно посилення уваги до питань економічної свободи, демократизації суспільного життя та їх ролі в реалізації творчого ставлення особистості до праці, розвитку трудової активності тощо.

Розкриття механізму самореалізації особистості робітників дозволить знайти місце потреб і мотивів праці в ньому.

Для подолання негативних факторів в сфері трудових відносин доречно вивчення моделей та зразків мотивації трудової діяльності та їх трансформація в сучасних умовах.

Підприємство (незалежно від форм господарювання) потребує певної системи управління. Тому необхідне подальше опрацювання теоретичних і практичних питань з менеджменту.

На сучасному етапі розвитку виробничих відносин необхідно поглиблене вивчення культурологічних аспектів суспільного життя. Формування мотиваційних цінностей, мотиваційної та корпоративної культур в українському суспільстві сприятиме подальшому розкриттю творчих здібностей в ході виконання трудових обов’язків кожним громадянином.

Питання мотивації трудової діяльності широко висвітлювалися в науковій літературі вітчизняних і зарубіжних вчених. Серед них: Афонін А.С., Вітєвська Т.Ф., Здравомислов А.Г., Ковальов В.І., Колот А.М., Нельга А.В., Ручка А.А., Подмарков В.Г., Сакада М.А., Тарасенко В.І., Хенкхаузен Х., Ядов В.А. та ін.

Соціологічна спрямованість проблем мотивації підприємницької діяльності викладена в наукових працях Агєєва А.І., Друкера П., Пахомова Ю.М., Пилипенка В.Є., Соболя С.Н., Червякова В.В., Чередниченка В.А., Шапіро В.Д. та ін.

Питання праці та трудової діяльності розглядаються в роботах Арсеєнка А.Г., Вебера М., Верховіна В.І., Заславської Т.І., Ривкіної Р.В., Суїменка Є.І., Штомпки П., Ясперса К.

Мотивація трудової діяльності стосовно самоуправління підприємств, що діють в умовах ринкової економіки висвітлено в науковому матеріалі Даля Р.

Вивченню аспектів самореалізації трудового потенціалу особистості присвячені наукові праці Амосова М.М., Обухівського К., Оссовського В.Л., Хмелька В.Є., Черноволенка В.Ф., , Шибутані Т. та ін.

В нових економічних умовах варто приділити увагу соціологічним категоріям: мотиваційні цінності та мотиваційна культура, оскільки в науковій літературі дані дефініції не розглядаються. Тому автор дисертації ставить завданням з’ясувати змістовність оговорених понять.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Загальна проблематика дисертаційної роботи узгоджується з основним змістом держбюджетної теми “Соціально-політичні процеси в Україні в сучасних умовах” (реєстраційний номер 0198V003240) над якою працює науково-педагогічний колектив кафедри політології і соціології КНЕУ, частково аспект впливу політичної соціалізації особи на підвищення її трудової активності відповідає основним завданням державної політики в області соціально-політичної освіти та виховання громадян України в сучасних умовах формування демократичного суспільства. Автор дисертації приймала участь у розробці інструментарію, аналізі наукової інформації, в розробці рекомендацій стосовно формування світогляду молодого покоління на сучасному етапі розвитку українського суспільства.

**Мета та задачі дослідження.** Метою дисертаційної роботи є обгрунтування особливостей та аналіз формування мотивації трудової діяльності робітників на підприємствах різних форм власності (державних і приватних) на сучасному етапі формування ринкових відносин в Україні.

Для конкретизації заданої мети поставлено слідуючі задачі:

1. виявити роль трудової діяльності в задоволенні життєвих проблем робітників підприємств різних форм власності України;

2. прослідкувати динаміку мотивації трудової діяльності робітників підприємств та її впливу на кінцеві результати праці;

3. при опрацюванні питань мотивації трудової діяльності увагу зосередити на слідуючих складових: місце мотивації трудової діяльності в системі цінностей особистості; розвиток мотивації трудової діяльності; моделі та теорії (підходи) до опрацювання проблеми; соціокультурні чинники; місце стратегічного управління в діяльності підприємства; самоуправління та самоорганізація підприємств в ринкових умовах господарювання; роль менеджера на сучасному етапі розвитку організації тощо;

4. здійснити соціологічний аналіз проблеми з урахуванням політичних, економічних і соціальних умов, та впливу психологічних і культурних факторів на формування мотиваційного механізму трудової діяльності робітників;

5. розкрити органічність взаємозв’язку мотивації трудової діяльності людини з практичною реалізацією в процесі праці її творчого потенціалу та культурним рівнем.

6. розкрити зміст соціологічних дефініцій мотиваційні цінності; мотиваційна культура; соціально-екологічна мотивація підприємницькоїдіяльності; самомотивація трудової діяльності.

*Об'єкт дослідження* – робітники підприємств різних форм власності України.

*Предмет дослідження* – система мотивації трудової діяльності робітників підприємств різних форм власності в умовах переходу української економіки до ринкових відносин.

*Методи дослідження*. В дисертації використано основні загальнонаукові та соціологічні методи: теоретичний аналіз – опрацювання наукової літератури за обраною темою, описовий – для виявлення проблеми дослідження, неформалізований аналіз документів – ознайомлення з законодавством України, емпіричний метод зібрання соціологічної інформації – для проведення емпіричного дослідження, анкетування – зібрання первинної соціологічної інформації, порівняльний – співставлення мотивації до трудової діяльності за різних умов (політичних, соціально-економічних тощо).

Теоретико-методологічною основою дисертаційної роботи є структурно-функціоналістська позиція автора, а також реалізація конфліктоністських принципів згідно розгляду функціоналістського сприйняття сучасних процесів.

Теоретико-методологічною основою наукового дослідження є узагальнення науковців з загальної та економічної соціології, соціології праці, історії соціології, соціальної психології, теорії мотивації праці, менеджменту, які дають можливість проаналізувати взаємодію суб’єктів мотивації трудової діяльності, а також здійснити соціально-економічний та соціально-психологічний аналіз особливостей праці, відносин у трудовому процесі; методологія та методика проведення соціологічних досліджень; висновки монографій, наукових публікацій вітчизняних та зарубіжних вчених.

Вирішення задач дослідження проводилося з урахуванням державних законодавчих нормативних актів, що існують на даний момент в Україні, стосовно створення та діяльності підприємств в ринкових умовах господарювання.

Емпіричною основою дисертації є результати соціологічних досліджень вітчизняних і зарубіжних соціологів та емпіричне дослідження, самостійно проведене автором дисертації на ВО “Більшовик” у 1998 році.

**Наукова новизна дисертаційної роботи** полягає в розробці сучасного підходу до вивчення проблеми мотивації трудової діяльності робітників різних форм власності в умовах трансформації української економіки. В межах визначеної мети та поставлених задач отримані слідуючі нові результати:

– Розкрито сутність соціологічних категорій: *мотиваційні цінності* – цінності, засвоєні індивідом в процесі соціалізації, що існують на рівні свідомості та є спонукальною силою для певних дій; *мотиваційна культура* – система мотиваційних цінностей, організованих певним способом у суспільній свідомості та поведінці людей; *самомотивація трудової діяльності* – опрацювання індивідом внутрішніх прагнень і бажань (потреб) до певних видів трудової діяльності (має бути направлена на справедливість, моральні та етичні цінності); *соціально-екологічна мотивація* *підприємницької діяльності* – процес активізації мотивів, спрямованих на врахування можливих впливів екологічних наслідків суспільної функції підприємців.

– Дістали подальше теоретичне опрацювання наукові категорії: *корпоративна культура* – сукупність неформальних процедур, що діють в організації для досягнення мети та необхідність її впровадження в діяльність організацій в сучасних умовах господарювання в Україні; *корпоративне управління*, для якого сьогодні недостатньо вже загальноменеджерської підготовки, а потрібне спеціалізоване корпоративне навчання та в подальшому його застосування в діяльності українських підприємств; *корпоративне право* – складова загальногосподарського права, що регламентує діяльність корпорацій, впровадження якого дозволить використати в повному обсязі покладений в законодавчих актах коридор управлінських рішень для досягнення стратегічних цілей організацій.

– Науково обґрунтована концепція трансформації нормативної моделі раціональної бюрократії Вебера М. в сучасних умовах, сутність якої полягає у тому, що за умови відсутності першочергової уваги до потреб людини (робітника) бюрократизація може призвести до уніформізації культури, дегуманізації соціальних відносин, оскільки в бюрократизованому суспільстві вона перетворюється на позбавлену індивідуальності дрібну деталь загального механізму.

– Опрацьована стратегія страхування від безробіття як чинника стабілізації зайнятості в Україні, сутність якої базується на поєднанні обов’язкового страхування всіх працюючих з системою допоміжних виплат тим, хто не має роботи. Пропонується розробка нових законопроектів відносно страхування від безробіття з урахуванням міжнародного досвіду.

– Автор висуває пропозицію на практиці забезпечити надання підприємствам України самостійності в своїх визначеннях на основі кооперації за допомогою самоорганізації та самоуправління (лейтмотив мотивації трудової діяльності), що дозволить втілити в життя ідеал демократизації економічних відносин.

**Практичне значення отриманих результатів** полягає в тому, що вирішення поставленої проблеми дозволяє удосконалити трудові відносини; підвищити ефективність діяльності підприємств завдяки дослідженню актуальних проблем мотивації трудової діяльності робітників в умовах трансформації української економіки.

Теоретичні та практичні висновки можуть бути використані науковцями при опрацюванні лекцій та семінарських занять з дисциплін загальної та економічної соціологій, соціології праці та вивченні проблеми особистості робітників в системі суспільного виробництва в умовах багатоманітності форм власності тощо.

Положення та висновки дисертаційної роботи можуть бути використані при розробці та удосконаленні на підприємствах України комплексної системи підвищення мотивації трудової діяльності робітників та механізму стимулювання.

Ряд теоретичних висвітлень даної наукової праці використані здобувачем при проведенні емпіричного дослідження на ВО “Більшовик” та обробці отриманних данних. Результати дослідження враховані в дисертації при розробці рекоменданцій стосовно основних напрямків оптимізації мотивації трудової діяльності.

Теоретичні висвітлення дисертаційної роботи впровадженні в учбовий процес КНЕУ при розробці навчально-методичного посібника з курсу “Соціо

логія” для студентів усіх форм навчання в 1999 році.1

**Апробація роботи.** Науковий матеріал представлено на ювілейну міжнародну науково-практичну конференцію “Проблеми економічної теорії та практики в сучасних умовах” (Хмельницький, 1998 р.) та міжнародну науково-практичну конференцію “Творчість як спосіб буття дійсного гуманізму” (Київ, 1999 р.).

Основні положення дисертації знайшли відображення у 4-х статтях у наукових фахових виданнях, 4-х статтях, 2-х тезах виступів.

ВИСНОВКИ

Якісне оновлення економіки України безпосередньо пов’язано з удосконаленням мотивації трудової діяльності робітників підприємств. В нових умовах господарювання постає необхідність опрацювання питань падіння мотивації праці, які обумовлені рядом причин: низьким рівнем організації праці та заробітної плати; відсутністю матеріальних та моральних стимулів трудової діяльності; високою вартістю життя тощо.

На характер мотиваційного процесу трудової діяльності безперечно впливають як об’єктивні, так і суб’єктивні чинники суспільного життя. В умовах економічної нестабільності переважає матеріальна мотивація, яка орієнтує робітників на пошук роботи, де заробіток (винагорода за працю) адекватний витраченим зусиллям, дозволяє відчути свою необхідність підприємству (установі тощо) та спонукає до наполегливого виконання своїх трудових обов’язків. Мотиви постійно перебувають в динаміці, тому актуальним є пізнання та переосмислення змін в мотиваційній структурі трудової діяльності.

Аналіз політичної та соціально-економічної ситуації свідчить про недостатню дієвість ринкових перетворень в економічному суспільстві, що в свою чергу призводить до закріпачення мотиваційного механізму.

Величезні прорахунки в ході процесів роздержавлення та приватизації призвели до того, що більшість підприємств України – технічно та морально застарілі виробництва. А матеріальне стимулювання робітників як залежало, так і залежатиме від ритмічності роботи підприємства. Актуальною є реприватизація підприємств.

Якість праці робітників підприємств (підтверджено соціологічними дослідженнями) потребує подальшого удосконалення нових форм заохочення за виконану роботу.

Система оплати праці повинна становити пряму залежність величини заробітку від трудового вкладу. Необхідним є відновлення нормування праці та впровадження гнучких систем оплати праці.

Виникає потреба у новому мотиваційному механізмі, який відображуватиме принцип єдності витраченої праці та міри винагороди за її якісні результати. При оплаті праці робітників (і не тільки) необхідно передбачати слідуючу послідовність: мотивація – результат – оплата праці.

Серйозним обмеженням інвестиційної діяльності підприємств є недостатньо реформована вертикально-галузева система управління. Відомчий монополізм перекриває можливості для перебігу капіталу та знижує економічні стимули виробничої діяльності. Роздержавлення та впровадження нових форм власності в діяльність підприємств в ринковому середовищі сприятиме ліквідації вище визначених перешкод.

Забезпечення діяльності підприємств різних форм власності в державі визначатиме економічну та соціальну свободу особистості робітника при виборі місця та сфери трудової діяльності, що допоможе створити реальні можливості для більш повної реалізації здібностей людини в процесі праці та забезпечення потреби в ній. Частково це може проявитися у новому виді трудової діяльності– підприємницькій. Остання базується на основі трудової та управлінської активності.

Значно зростає роль екологічної мотивації, яка повинна забезпечити відповідальність за результати праці, комплексну перекваліфікацію робітників та гарантуватиме населенню певні соціальні гарантії.

Розробка та впровадження соціальних технологій – це напрямок раціоналізації форм і способів людської діяльності, підвищення ефективності та результативності виробництва. Соціально-технологічний підхід є альтернативою адміністративно-командному, поскільки веде облік зовнішніх і внутрішніх зв’язків соціальних явищ, їх змін в суспільстві. Останні потребують формування нових соціальних норм, ролей для індивидів, трудових колективів, та нових цінностей.

Загострення ситуації на ринку праці (приховане безробіття (частково серед молоді), надання вимушених відпусток працівникам тощо)) спонукає до пошуку шляхів подолання негативних тенденцій. Одним з варіантів стабілізації ситуації та вирішення проблем зайнятості в Україні може стати соціальне страхування, принцип дії якого полягає в захисті людей від ризикових ситуацій в сфері трудової діяльності та надання матеріальної допомоги у разі необхідності.

Соціальна сторона реформ – об’єктивна складова якісного оновлення українського суспільства.

Встановлення соціальної справедливості та захисту робітників від несприятливих факторів зовнішнього середовища допоможе відчути їм турботу зі сторони владних органів державного механізму господарювання.

Мотив самореалізації творчого потенціалу робітників в процесі праці реалізується за наявності ділової культури в організації, етично-моральних цінностей, співпраці тощо. Проте в ринкових умовах матеріальний чинник залишається достатньо дієвим фактором якісних результатів трудової діяльності.

В науковій літературі існують певні моделі та зразки мотивації трудової діяльності. В чистому вигляді їх важко застосувати, враховуючи оточуючу дійсність. Проте можна використати усе доцільне та корисне, частково: трансформація нормативної моделі раціональної бюрократії Вебера М. на українську дійсність полягає в використанні бюрократичних прийомів (зумовлені об’єктивною необхідністю розвитку суспільства) з метою поліпшення діяльності підприємств, тобто постає потреба в реалістичній моделі бюрократії, яка б враховувала тенденції формування соціальних структур.

Відродження діяльності вітчизняних підприємств має бути частково на основі перетворення державних підприємств в акціонерні корпорації (з участю приватного капіталу), створення середніх та малих підприємств, де в центрі уваги менеджерів (що здатні мислити за новітніми схемами управління) постає робітник з його умінням і кваліфікацією.

Налагодження роботи закладів професійної підготовки та перепідготовки спеціалістів різних виробничих професій сприятиме закріпленню спеціалістів на робочих місцях.

Сьогодні необхідно приділити увагу якісно новим складовим в діяльності підприємства (організації): створенню корпоративного права, корпоративного управління та корпоративної культури.

Прагнення підприємств до самоорганізації та самоуправління на основі прийняття самостійних рішень дозволить на практиці забезпечити ідеал демократизації суспільного життя. Для його практичного втілення необхідно, щоб свідомість кожного робітника, управлінця тощо базувалася на самомотивації поведінки, яка своєю метою ставитиме відповідальність кожного за власні дії, вчинки, зокрема, в процесі трудової діяльності.

Отже, мотивація до високопродуктивної, ефективної праці базується на цінності відповідальності за кінцеві результати, творчому осмисленні трудового процесу на виробництві та тим самим сприятиме всебічній самореалізації особистості робітника.
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