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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия незаконному игорному бизнесу"

Актуальность темы исследования. В России игорный бизнес за последние десятилетия сформировался в качестве самостоятельной формы предпринимательской деятельности, основанной на извлечении дохода за счет организации и проведения азартных игр.

С появлением данного вида предпринимательства широкое распространение получил новый вид преступлений - преступления, совершаемые в сфере игорного бизнеса, начиная от экономических (в том числе, налоговых) и коррупционных преступлений, совершаемых организаторами игорного бизнеса, и заканчивая хищениями, совершаемыми игроками с целью получения средств для реализации возможности дальнейшего участия в азартной игре.

Введенный Федеральным законом № 244-ФЗ от 29 декабря 2006 г. «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»1 (далее, если не указано иное - Закон от 29.12.2006 г.) запрет организации и проведения азартных игр вне специально отведенных для данной деятельности территорий привел к тому, что многие владельцы игорных заведений, не пожелавшие прекращать столь прибыльное занятие, приняли решение продолжить игорный бизнес нелегальными способами. Так, с 2009 г. по 2012 г. только лишь силами прокурорских работников пресечена деятельность 36,49 тыс. нелегальных игорных заведений, изъято более 550 тыс. единиц игрового оборудования, в доход государства обращено более 53,4 млн. руб., полученных в результате незаконной деятельности по организации и проведения азартных игр . Такая деятельность наносит огромный ущерб

1 О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ (с изм. и доп., внес, федер. законом от 16 октября 2012 № 168-ФЗ) // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 7; СЗ РФ. 2012. № 43. Ст. 5781.

2 Подпольная рулетка // Российская газета. 2012. 22 июня. С. 3. экономике, поскольку сопровождается неуплатой налогов и других обязательных платежей в бюджеты. Исходя из объема поступлений в российский бюджет от легальной игорной деятельности, который в 2008 г. по оценкам специалистов составил около 24 млрд. руб.1, можно предположить, что после введения полных ограничений деятельности игорных заведений (с июля 2009 г.) государственная казна недополучает отчисления также в указанных пределах.

С 1 июля 2009 г. незаконный игорный бизнес принял качественно новую форму. Игорные заведения стали функционировать под видом интернет-кафе, лотерей и др., либо в виде клубов со строго ограниченным допуском. Данное обстоятельство обусловлено тем, что изменения в законодательстве не коснулись сферы уголовно-правового регулирования, вследствие чего вплоть до июля 2011 г. адекватные способы противодействия незаконному игорному бизнесу в России отсутствовали.

Федеральным законом от 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) введена статья 171.2, предусматривающая ответственность за организацию и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, сопряженные с извлечением дохода в крупном размере.

С данного момента у правоохранительных органов появилось больше возможностей противодействия противоправным проявлениям игорного бизнеса. Однако принятие поправок к УК РФ не произвело ожидаемого эффекта в борьбе с незаконными азартными играми, что, в том числе, связано с несовершенством редакции диспозиции ст. 171.2 УК РФ.

1 Игорный бизнес в современной России // Смотрим глубже - Memoid.ru [Электронный ресурс]. URL: http://www.memoid.ru/nodeAgornyjbiznesvsovremennojRossii (дата обращения: 27.02.2012).

Тем не менее, только за полгода действия указанной статьи в 2011 г. на территории Российской Федерации было зарегистрировано 20 преступлений, при этом лишь одно уголовное дело было направлено в суд для рассмотрения по существу, одно лицо привлечено к уголовной ответственности1. В 2012 г. количество зарегистрированных преступлений составило 96. В суд с обвинительными заключениями направлено лишь 33 уголовных дела .

Однако следует учесть, что приведенные данные официальной статистики полностью не отражают объективного уровня преступности в сфере игорного бизнеса. Большинство преступлений, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр, носит латентный характер, что обусловлено спецификой деятельности нелегальных игорных заведений. Поэтому абсолютное количество зарегистрированных общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, не соответствует фактическому количеству совершенных преступлений данного вида.

Кроме того, что игорный бизнес посягает на экономические отношения, является мощным катализатором развития преступной среды, он также представляет реальную опасность для здоровья населения и общественной нравственности. Побочный эффект данного вида коммерческой деятельности -развитие психической зависимости (игромании) у лиц, которые приобщились к азартным играм. Патологическое влечение к азартным играм отнесено к перечню психических расстройств и расстройств поведения и, согласно международной классификации болезней МКБ-10, заключается в частых повторных эпизодах азартной игры, которые доминируют в жизни пациента в ущерб социальным, профессиональным, материальным и семейным ценностям и обязательствам3, что свидетельствует о высокой степени опасности нелегального игорного бизнеса для здоровья населения.

1 Преступность, национальная безопасность, бизнес / под ред. А. И. Долговой. М., 2012.

С. 630.

2 Журнал статистической отчетности формы № 1-Е, № 1-Г за 2012 г.

3 Международная классификация болезней десятого пересмотра МКБ-10 (принята 43-й Всемирной ассамблеей здравоохранения) [Электронный ресурс]. Доступ из справ,-правовой системы «КонсультантПлюс».

При этом нельзя признать достаточной степень научной разработанности проблем уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере незаконного игорного бизнеса.

Названные обстоятельства определяют потребность в научном обосновании и разработке мер по совершенствованию действующего уголовного законодательства в сфере противодействия незаконному игорному бизнесу.

Кроме того, особое значение обретает исследование причин и условий преступлений, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, поскольку данные сведения будут способствовать выработке комплекса мер предупреждения уголовно наказуемых деяний этого вида.

Все перечисленные обстоятельства предопределили актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемам уголовно-правового противодействия незаконным азартным играм уделялось внимание еще в XIX в. русскими учеными-юристами: A.B. Лохвицким, H.A. Неклюдовым, Н.С. Таганцевым.

В советское время указанная проблематика нашла свое отражение в публикациях А.Н. Игнатова, И.П. Лановенко, В.И. Ткаченко, Е.А. Худякова, И.В. Шмарова, С.С. Яценко.

В начале 90-х годов XX в. вопросы уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с незаконными азартными играми были освещены в диссертационных исследованиях В.Д. Леготкина, Г.Ф. Лукьяницы.

В современный период проблеме противодействия незаконного игорного бизнеса было уделено внимание в работах О.В. Бесчастновой, A.B. Иванчина, А.П. Кузнецова, Л.А. Орловой, Н.В. Осипова, С.Л. Панова, Е.В. Просвирина, P.A. Севостьянова, И.Н. Соловьева, О.Н. Степановой, Д.А. Теллина. Указанными авторами вносились предложения по оптимизации соответствующих уголовно-правовых норм в связи с принятием Закона от 29.12.2006 г.

Перечисленными учеными внесен существенный вклад в исследование уголовно-правовых и криминологических аспектов борьбы с незаконными азартными играми. Особо следует отметить кандидатскую диссертацию P.A. Севостьянова (2009 г.), предложившего установить уголовную ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр, наиболее значимые положения которой отчасти нашли отражение в действующем уголовном законодательстве России. Однако работа P.A. Севостьянова была подготовлена на совершенно иной нормативной, теоретической и эмпирической основе, в условиях отсутствия уголовно-правового запрета незаконных организации и проведения азартных игр и его научного анализа.

Принимая во внимание введение УК РФ принципиально новой для современного российского уголовного права нормы об ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр, качественное изменение преступлений в сфере незаконного игорного бизнеса, необходима дальнейшая научная разработка мер противодействия общественно опасным деяниям данного вида.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации уголовно-правовых мер противодействия незаконному игорному бизнесу, а также мер предупреждения преступлений, совершаемых в сфере незаконного игорного бизнеса.

Предмет исследования составляют положения отечественного законодательства, регулирующие общественные отношения в сфере игорного бизнеса, следственная и судебная практика, отраженная в материалах уголовных дел, данные проведенного диссертантом социологического опроса.

Цель диссертации - формирование системного теоретического подхода к разрешению уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия незаконному игорному бизнесу.

Для достижения названной цели необходимо решение следующих задач:

- изучить опыт уголовно-правовой регламентации противодействия незаконному игорному бизнесу в отечественном и зарубежном законодательстве, который мог бы быть использован при совершенствовании уголовного законодательства России;

- определить специфику общественных отношений в сфере игорного бизнеса; уточнить и сформулировать основные понятия, используемые в законодательстве, регулирующем данные отношения;

- обосновать доктринальное толкование признаков составов незаконных организации и проведения азартных игр; сформулировать конкретные предложения по оптимизации действующего уголовного законодательства с целью эффективного противодействия незаконному игорному бизнесу и общественно опасным деяниям, связанным с азартными играми;

- изучить основные показатели преступности в сфере игорного бизнеса, ее причины и условия, определить комплекс мер по ее предупреждению.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составили общие положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, фундаментом которой является диалектический метод познания. Применялись исследовательские методы: общенаучные (анализ, синтез, системно-структурный подход, индукция, дедукция и др.) и частнонаучные (формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой, контент-анализа, статистический, социологический, экспертных оценок).

Теоретическая база исследования включает в себя труды специалистов в области уголовного права и криминологии, а также административного права, истории государства и права, экономики, медицины, психиатрии, психологии и других наук и представлена работами JI.C. Аистовой, Е.Ю. Антоновой, Ю.М. Антоняна, С.Ш. Ахмедовой, А.Г. Безверхова, В.М. Берекета, А.Н. Варыгина, Г.В. Вериной, Б.В. Волженкина, Я.И. Гилинского, А.И. Долговой, H.A. Егоровой, Г.А. Злобина, Н.Г. Иванова, О.Г. Карповича, А.П. Козлова, Н.И. Коржанского, J1.JI. Кругликова, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, В.Д. Ларичева, H.A. Лопашенко, В.Д. Леготкина, Т.А. Лесниевски-Костаревой, A.B. Лохвицкого, Г.Ф. Лукьяницы,

B.П. Малкова, В.В. Мальцева, В.Д. Менделевича, A.B. Наумова, С.И. Ожегова,

C.Л. Панова, Ю.Е. Пудовочкина, P.A. Севостьянова, A.B. Сохан, Б.А.

Спасенникова, М.В. Талан, Ю.В. Трунцевского, В.И. Тюнина, Т.Д. Устиновой, П.С. Яни и др.

Нормативной базой исследования стали Конституция РФ, действующее отечественное уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное и административное законодательство; Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты правоохранительных органов, иные нормативные акты, регулирующие общественные отношения в сфере игорного бизнеса; уголовные кодексы и иные источники уголовного права зарубежных стран (Австрии, Болгарии, Израиля, Казахстана, КНР, Кореи, Молдовы, Норвегии, Сан-Марино, Таджикистана, Узбекистана, Украины, ФРГ, Швеции, Эстонии, Японии).

Эмпирическая база исследования представлена данными официальной статистики о преступлениях, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, за 2011 - 2012 гг., результатами изучения 158 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, расследованных и рассмотренных судами уголовных дел о преступлениях в сфере игорного бизнеса на территории Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Ростовской, Саратовской областей, Республики Калмыкия и Краснодарского края за период с 2009 г. по май 2013 г.

Проведен анализ сведений, полученных автором от 750 респондентов (в том числе, 440 сотрудников правоохранительных органов) в ходе проведенного по специально разработанным анкетам социологического опроса по проблемам противодействия незаконному игорному бизнесу и общественно опасным деяниям, связанным с азартными играми. Опрос проводился в период с сентября 2012 г. по март 2013 г. на территории Астраханской, Волгоградской, Воронежской, Ростовской, Саратовской областей, Республики Калмыкия и Краснодарского края.

При написании диссертации использован шестилетний практический опыт работы автора в должности следователя и участия в расследовании преступлений, в том числе в сфере экономической деятельности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в результате его проведения сформирован системный теоретический подход к разрешению уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия незаконному игорному бизнесу и в его рамках разработаны предложения по совершенствованию правовых и иных средств предупреждения данного негативного явления.

Научная новизна нашла свое отражение в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Закономерности преступлений, связанных с азартными играми, в историческом аспекте:

- азартные игры и связанные с ними преступления всегда вызывали негативную реакцию общества и влекли государственное порицание;

- азартные игры являлись причинами совершения иных преступлений;

- легализация осуществлялась лишь в отношении игр на незначительные суммы в кругу семьи и друзей с целью проведения досуга;

- наказания за деяния, связанные с азартными играми, варьировались от имущественных до телесных;

- постоянно изменялся законодательный перечень видов уголовно наказуемых деяний, связанных с азартными играми.

2. Под преступлениями, совершаемыми в сфере игорного бизнеса, следует понимать виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, складывающиеся в связи с организацией и осуществлением предпринимательской деятельности, направленной на извлечение дохода от проведения азартных игр в соответствии с действующим законодательством, как на основной или дополнительный объект, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания.

3. Классификация преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса, в зависимости от степени относимости к данному виду предпринимательской деятельности, на:

1) основные, ответственность за совершение которых установлена ст. 171.2 УК РФ, специально принятой для уголовно-правового противодействия незаконному игорному бизнесу;

2) дополнительные, ответственность за совершение которых предусмотрена другими статьями УК РФ (ст. ст. 105, 111, 112, 115, 116, 158-163, 171,173.1-175,199,201,204,209,210,272,273,285,286,290-292,327 УК РФ и др.).

По месту совершения преступления - на:

1) совершаемые на территории специально отведенных для организации и проведения азартных игр игорных зон;

2) совершаемые вне игорных зон.

Предложена двухуровневая система классификации преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса, основным критерием которой является субъект, а основанием для выделения элементов подсистемы служат особенности потерпевшего и объекта. На основании указанного критерия выделены:

1. преступления, совершаемые организаторами азартных игр:

1.1) преступления, совершаемые в отношении государства;

1.2) преступления, совершаемые в отношении игроков;

1.3) преступления, совершаемые в отношении конкурентов.

2) преступления, совершаемые участниками азартных игр:

2.1) преступления, совершаемые в отношении игорного заведения;

2.2) преступления, совершаемые в отношении граждан с целью получения денежных средств для продолжения участия в азартной игре;

3) преступления, совершаемые иными лицами — деяния, направленные на получение материальных ценностей и денежных средств, принадлежащих игорному заведению.

4. Под организацией азартных игр следует понимать комплекс мероприятий, конечным результатом которых является создание условий для заключения основанных на риске соглашений о выигрыше с неопределенным кругом участников по установленным правилам.

Проведение азартных игр - это осуществление действий по заключению и исполнению условий основанных на риске соглашений о выигрыше с неопределенным кругом участников по установленным правилам.

5. Представляется необходимым включение в спи 171.2 УК РФ положения об административной преюдиции в качестве альтернативного признака объективной стороны основного состава преступления, что обусловлено сложностями доказывания размера полученного дохода от незаконной игорной деятельности на практике.

6. С учетом складывающейся следственной и судебной практики возникла необходимость установления уголовной ответственности юридических лиц за совершение преступлений в сфере игорного бизнеса с одновременным внесением изменений в Общую часть (с установлением института уголовной ответственности организаций), поскольку несовершенство действующего законодательства в сфере противодействия незаконному игорному бизнесу позволяет организациям избегать серьезных наказаний за совершаемые общественно опасные деяния, а ущерб экономической системе, причиненный их противоправной деятельностью, явно несоизмерим с административными и гражданско-правовыми санкциями, что указывает на общественную опасность, свойственную преступлениям.

7. Статью 171.2 УК РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр» предлагается изложить в следующей редакции:

Статья 171.2. Незаконные организация и проведение азартных игр

1. Организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, совершенные в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за такие же нарушения, а равно сопряженные с извлечением дохода в крупном размере,наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи: а) сопряженные с извлечением дохода в особо крупном размере; б) совершенные организованной группой; в) совершенные лицом с использованием своего служебного положения, наказываются штрафом в размере до одного миллиона пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет либо без такового».

В случае введения института уголовной ответственности юридических лиц допустимо предусмотреть в этой статье ответственность за те же деяния, совершенные организацией;

8. С учетом повышенной опасности игромании для здоровья населения предлагается дополнить главу 25 Уголовного кодекса статьей 230.1

Вовлечение в занятие азартными играми» следующего содержания (редакция примерная):

1. Вовлечение в занятие азартными играми, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

3. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное родителем, педагогом, либо иным лицом, на которое законодательством возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового»;

Под вовлечением в занятие азартными играми следует понимать инициативные неоднократные действия лица по склонению другого лица к заключению в рамках оговоренных правил основанного на риске соглашения о выигрыше, результат которого зависит от случайного стечения обстоятельств, повлекшие хотя бы однократное заключение такого соглашения.

Не должно признаваться вовлечением в занятие азартными играми исполнение в соответствии с законодательством трудовых обязанностей персоналом (обращенное к посетителям предложение участвовать в азартной игре, объяснение участникам правил, ознакомление с иной интересующей информацией и др.) легально функционирующего игорного заведения.

9. Детерминанты преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса:

- политические: а) сращивание преступности в сфере игорного бизнеса с представителями властных структур; б) низкий уровень участия населения в борьбе с преступностью данного вида;

- экономические: а) возможность получения неконтролируемой прибыли в значительных объемах; б) строгие условия конспирации деятельности нелегальных игорных заведений; в) наличие спроса на услуги по проведению азартных игр среди населения; г) высокий уровень налогообложения игорных заведений; д) малое количество игорных зон и их неравномерное распределение;

- организационно-управленческие: а) ненадлежащая координация деятельности правоохранительных органов как на федеральном, так и на региональном уровне в борьбе с преступлениями, совершаемыми в сфере игорного бизнеса; б) недостаточный уровень профессионализма сотрудников правоохранительных органов;

- организационно-правовые:

- наличие многочисленных пробелов и противоречий в законодательстве, регламентирующем деятельность по организации и проведению азартных игр;

- социально-психологические: а) терпимость общественного мнения к фактам незаконной организации и проведения азартных игр, обусловленная общим упадком нравственности в обществе, стремлением значительной его части к противоправному обогащению; б) отрицательные результаты работы средств массовой информации; в) отсутствие социальной рекламы и пропаганды негативного влияния азартных игр на здоровье и общественную нравственность; г) естественная склонность человека к получению максимальной имущественной выгоды с минимальными затратами.

10. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса:

- организационно-управленческие: а) повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов путем подготовки методических рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности силовых структур по борьбе с указанными преступлениями, организации курсов повышения квалификации, проведения семинаров и круглых столов по проблемам раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса; б) обязательное проведение криминологической экспертизы нормативных правовых актов, регламентирующих игорный бизнес, и их проектов; в) выявление Интернет-ресурсов, на которых организуются азартные игры, с последующим ограничением передачи информации абонентам к Интернет-сайтам, предоставляющим вышеуказанные услуги; г) создание в правоохранительных органах «горячих» линий по борьбе с незаконным игорным бизнесом;

- организационно-правовые: а) совершенствование законодательства, регламентирующего отношения в сфере организации и проведения азартных игр; б) создание внутригосударственной программы противодействия незаконному игорному бизнесу; в) закрепление на законодательном уровне положения о материальном стимулировании лиц, предоставивших вправоохранительные органы информацию о функционирующих объектах игорного бизнеса;

- социально-психологические: а) привлечение средств массовой информации для освещения негативных процессов, связанных с деятельностью игорных заведений, для экономики и отдельно взятой личности, а также позитивных тенденций, положительных результатов работы правоохранительных органов с нелегальными игорными заведениями; побуждение граждан к сотрудничеству в противодействии данному негативному явлению (публикация статей, а также трансляция телепередач, рассказывающих о вреде азартных игр, в том числе для подрастающего поколения; б) интервьюирование в прямом эфире лиц, страдающих игроманией или излечившихся от нее; в) выпуск специальных книг, брошюр, лекций по указанным проблемам, размещение плакатов, листовок и иных наглядных материалов в общественных местах, в том числе и в легально функционирующих игорных заведениях и др.); г) проведение профилактических бесед с несовершеннолетними и включение в общеобразовательные программы положений, посвященных негативным последствиям игромании; д) создание единого круглосуточного «телефона доверия», по которому лица, страдающие игровой зависимостью, а также их родственники могли бы бесплатно получать консультации соответствующих специалистов).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в его результате данные уточняют и развивают теорию уголовного права и криминологии в части учений об экономических преступлениях и экономической преступности, а также могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем противодействия преступлениям, совершаемым в сфере игорного бизнеса. Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные и обоснованные в нем предложения могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере игорного бизнеса,правоприменительной практики, при разработке мер предупреждения данных преступлений. Результаты диссертационного исследования могут быть также использованы в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология».

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 10 опубликованных научных трудах автора, из которых 5 размещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (общий объем публикаций 4,21 п.л.).

Наиболее актуальные положения настоящей диссертационной работы докладывались на двух всероссийских научно-практических конференциях: «Проблемы реализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства на современном этапе» (Волгоград, 8-9 декабря 2011 г.); «Новое в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве: основные тенденции и перспективы совершенствования» посвященной 45-летию со дня образования Волгоградской академии МВД России (Волгоград, 31 мая - 1 июня 2012 г.); всероссийской научно-практической заочной конференции «Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики» (Краснодар, 22 марта 2013 г.); межрегиональной научной конференции: «Теоретические исследования проблем уголовного права» (Омск, 14 ноября 2011 г.), двух региональных межвузовских научно-практических конференциях: «Социально-политическое развитие России как комплексная проблема гуманитарного знания» (Волгоград, 22 апреля 2011 г.); «Совершенствование законодательства: проблемы толкования и правоприменения» (Волгоград, 20 мая 2012 г).

Материалы диссертационного исследования апробированы и используются в учебном процессе Волгоградской академии МВД России, Краснодарского университета МВД России, а также внедрены в практическую деятельность отдела ГУ МВД России по Ставропольскому краю, ГУ МВД России по Волгоградской области, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Структура и объем диссертации обусловлены объектом, предметом, целью, задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Лихолетов, Александр Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия незаконному игорному бизнесу можно сформулировать следующие основные теоретические выводы.

1. Ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства показывает, что российский законодатель постоянно прилагал усилия к тому, чтобы противодействовать уголовно-правовыми средствами распространению азартных игр и связанных с ними негативных явлений. На протяжении нескольких веков изменялась система уголовно наказуемыхдеяний, связанных с азартными играми. Но, несмотря на все усилия власти, такие игры получили большое распространение среди разных слоев населения страны, оказав отрицательное влияние на общественную нравственность.

Выявлены следующие закономерности преступлений, связанных с азартными играми, в историческом аспекте:

- азартные игры и связанные с ними преступления всегда вызывали негативную реакцию общества и влекли государственное порицание;

- азартные игры являлись причинами совершения иных преступлений;

- легализация осуществлялась лишь в отношении игр на незначительные суммы в кругу семьи и друзей с целью проведения досуга;

- наказания за деяния, связанные с азартными играми, варьировались от имущественных до телесных;

- постоянно изменялся законодательный перечень видов уголовно наказуемых деяний, связанных с азартными играми.

2. Изучение зарубежного опыта противодействия незаконному игорному бизнесу показало, что:

- зарубежный законодатель не имеет единого мнения относительно объекта преступного посягательства рассматриваемых преступлений, в связи с тем, что соответствующие нормы отнесены к разным разделам (главам) Уголовных кодексов;

- уголовно наказуемы организация азартных игр, предоставление помещения для таких игр или его содержание, участие в запрещенных азартных играх, вовлечение несовершеннолетних в данный вид деятельности, а также занятие игорным бизнесом;

- в качестве основного наказания в отношении виновных применятся лишение свободы, штраф. В качестве дополнительного наказания судом могут быть назначены конфискация игрового оборудования, закрытие игорных помещений и изъятие предметов игры (ставок). Максимальные сроки лишения свободы за преступления в сфере игорного бизнеса варьируются от одного месяца до десяти лет.

Опыт зарубежного уголовного права должен быть учтен при разработке оптимальных норм об ответственности за организацию и ведение незаконного игорного бизнеса.

3. Преступления, совершаемые в сфере игорного бизнеса, можно определить как виновно совершенные общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, складывающиеся в связи с организацией и осуществлением предпринимательской деятельности, направленной на извлечение дохода от проведения азартных игр в соответствии с действующим законодательством, как на основной или дополнительный объект, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания.

4. Преступления, совершаемые в сфере игорного бизнеса, в зависимости от степени относимости к данному виду предпринимательской деятельности подразделяются на:

1) основные, ответственность за совершение которых установлена ст. 171.2 УК РФ, специально принятой для уголовно-правового противодействия незаконному игорному бизнесу;

2) дополнительные, ответственность за совершение которых предусмотрена другими статьями УК РФ (ст.ст. 105, 111, 112, 115, 116, 158-163, 171, 173.1-175, 199,201,204,209,210,272,273,285,286,290-292,327 УК РФ и др.).

По месту совершения преступления — на:

1) совершаемые на территории специально отведенных для организации и проведения азартных игр игорных зон;

2) совершаемые вне игорных зон.

Двухуровневая система классификации преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса, основным критерием которой является субъект, а основанием для выделения элементов подсистемы служат особенности потерпевшего и объекта, включает в себя:

1. преступления, совершаемые организаторами азартных игр:

1.1) преступления, совершаемые в отношении государства;

1.2) преступления, совершаемые в отношении игроков;

1.3) преступления, совершаемые в отношении конкурентов.

2. преступления, совершаемые участниками азартных игр:

2.1) преступления, совершаемые в отношении игорного заведения;

2.2) преступления, совершаемые в отношении граждан с целью получения денежных средств для продолжения участия в азартной игре;

3. преступления, совершаемые иными лицами — деяния, направленные на получение материальных ценностей и денежных средств, принадлежащих игорному заведению.

5. Игорному бизнесу всегда сопутствовали преступления различных видов, начиная от экономических, (в том числе, налоговых) и коррупционных преступлений, совершаемых организаторами игорного бизнеса, и заканчивая тривиальными хищениями, совершаемыми игроками с целью получения средств для реализации возможности дальнейшего участия в азартной игре.

В настоящее время в российском уголовном законе есть только одна норма, специально направленная на охрану общественных отношений, складывающихся в связи с организацией предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса - ст. 171.2 («Незаконные организация и проведение азартных игр»). Указанная статья содержится в главе 22 «Преступления в сфере экономической деятельности».

Однако очевидно, что в сфере игорного бизнеса, могут совершаться и иные преступления, не охватываемые диспозицией ст. 171.2 УК РФ (ст. 111, 112, 115, 116,163,173.1,173.2,175, 201,204,209, 285,286, 292, 327 УК РФ и др.).

7. Под организацией азартных игр следует понимать комплекс мероприятий, конечным результатом которых является создание условий для заключения основанных на риске соглашений о выигрыше с неопределенным кругом участников по установленным правилам.

К таким действиям можно отнести получение в установленном законом порядке разрешения на занятие данным видом деятельности, приобретение помещения и игрового оборудования, подбор персонала и др.

Проведение азартных игр - это осуществление действий по заключению и исполнению условий основанных на риске соглашений о выигрыше с неопределенным кругом участников по установленным правилам.

Под такими мероприятиями следует понимать получение денежных средств за участие в игре, предоставление игрового оборудования для участников, выплата выигрыша и т.д.

8. Основным непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, можно признать общественные отношения, складывающиеся в связи с организацией и проведением юридическими лицами азартных игр на территории Российской Федерации с соблюдением требований законодательства.

В качестве дополнительного непосредственного объекта выступают отношения в сфере пополнения бюджета от поступления платежей в связи с прохождением процедуры регистрации юридического лица и получения разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, а также налогов и иных платежей в связи с легальной деятельностью игорных заведений. Дополнительным объектом преступлений в сфере игорного бизнеса являются здоровье населения и общественная нравственность.

9. Исходя из диспозиции статьи 171.2 УК РФ, можно утверждать, что объективная сторона незаконной организации и проведения азартных игр может выражаться в шести самостоятельных формах:

1) организация азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны;

2) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны;

3) организация азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи;

4) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи;

5) организация азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне;

6) проведение азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне.

10. Конститутивными признаками субъекта преступлений, предусмотренных ст 171.2 УК РФ являются:

1) совершение уголовно наказуемого деяния физическим лицом, т.е. человеком;

2) его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (вменяемость);

3) достижение лицом шестнадцатилетнего возраста.

В случае осуществления действий по организации и проведению азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на территории игорной зоны субъект преступления специальный.

11. Незаконные организация и (или) проведение азартных игр, сопряженные с извлечением дохода в крупном размере, могут осуществляться только с прямым умыслом: лицо осознает общественную опасность своего деяния, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, однако по определенным причинам желает заниматься указанной деятельностью вопреки требованиям действующего законодательства.

При наличии у лица альтернативного умысла в части предполагаемого дохода (при условии, если виновный в равной степени желал получить доход как менее, так и более 1 500 ООО (6 ООО ООО) рублей), имеет место покушение на преступление.

12. Представляется необходимым включение в норму ст. 171.2 УК РФ положений об административной преюдиции в качестве альтернативного признака объективной стороны основного состава преступления, что обусловлено сложностями доказывания размера полученного дохода от незаконной игорной деятельности на практике.

Восстановление в уголовном законодательстве института административной преюдиции позволит исключить излишнюю криминализацию, а также будет способствовать более четкой дифференциации преступления и административного правонарушения и, как следствие, юридической ответственности, основным критерием которой является степень общественной опасности. Все это будет способствовать усилению превентивной роли уголовного законодательства, вытекающей из осознания лицом, подвергнутым административному наказанию, возможности привлечения к уголовной ответственности за повторное совершение аналогичного деяния.

13. Незаконная организация и проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи обладают повышенной степенью общественной опасности, в связи с наличием у граждан, в том числе и несовершеннолетних, доступа к перечисленным технологическим системам и средствам. Для организации игорного бизнеса в сети «Интернет» отсутствует необходимость в подборе помещения и персонала, специальном оборудовании, прохождении регистрационных и разрешительных процедур. Достаточно наличия игрового сервера, возможности выхода в глобальную сеть и электронных счетов для осуществления расчетов с игроками. Особенности сети «Интернет» позволяет осуществлять такую деятельность, на территории любого государства. Поэтому необходимо выделить указанный способ совершения преступления в качестве квалифицирующего признака.

14. Обосновано предложение о введении квалифицирующего признака «совершение преступления с использованием служебного положения», что обусловлено сращиванием незаконного игорного бизнеса с коррумпированными представителями властных структур, оказывающими покровительство нелегальной деятельности. Данное преступление может быть совершено, например, должностным лицом государственного органа или органа местного самоуправления, использующим свои полномочия непосредственно для незаконных организации и проведения азартных игр или обеспечения функционирования объекта нелегального игорного бизнеса.

15. С учетом складывающейся следственной и судебной практики возникла необходимость установления уголовной ответственности юридических лиц за совершение преступлений в сфере игорного бизнеса с одновременным внесением изменений в Общую часть (с установлением института уголовной ответственности организаций), поскольку несовершенство действующего законодательства в сфере противодействия незаконному игорному бизнесу позволяет юридическим лицам избегать серьезных наказаний за совершаемые общественно опасные деяния, а ущерб экономической системе, причиненный их противоправной деятельностью, явно несоизмерим с административными и гражданско-правовыми санкциями, что указывает на общественную опасность, свойственную преступлениям.

16. Статью 171.2 УК РФ предлагается изложить в следующей редакции:

Статья 171.2. Незаконные организация и проведение азартных игр

1. Организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, совершенные в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за такие же нарушения, а равно сопряженные с извлечением дохода в крупном размере,наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи: а) сопряженные с извлечением дохода в особо крупном размере; б) совершенные организованной группой; в) совершенные лицом с использованием своего служебного положения, наказываются штрафом в размере до одного миллиона пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет либо без такового».

В случае введения института уголовной ответственности юридических лиц допустимо предусмотреть в этой же статье ответственность за те же деяния, совершенные данными субъектами.

17. С учетом повышенной опасности лудомании для здоровья населения следует дополнить главу 25 Уголовного кодекса статьей 230.1 «Вовлечение в занятие азартными играми» следующего содержания (редакция примерная):

1. Вовлечение в занятие азартными играми, наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего, наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до одного года или без такового.

3. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное родителем, педагогом, либо иным лицом, на которое законодательством возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового»;

18. Главу 20 Уголовного кодекса «Преступления против семьи и несовершеннолетних» целесообразно дополнить статьей 151.2 «Создание условий для участия несовершеннолетних в азартных играх» следующего содержания:

1. Предоставление доступа заведомо несовершеннолетнему к участию в азартной игре в игорном заведении организатором азартной игры либо иным работником игорного заведения,наказывается штрафом в размере от двадцати тысяч до ста тысяч рублей, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Привлечение заведомо несовершеннолетнего к организации и (или) ведению незаконной азартной игры, к участию в незаконной азартной игре, а равно прием работодателем на работу в игорное заведение,наказывается штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные родителем, • педагогом, либо иным лицом, на которое законодательством возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, наказываются лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

Дополнить предлагаемый проект статьи 151.2 УК РФ примечанием, содержащим определение понятия «незаконная азартная игра», под которой следует понимать основанную на риске деятельность лиц, направленную на реализацию заключенного в рамках оговоренных правил соглашения о выигрыше, результат которого зависит от случайного стечения обстоятельств, с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне.

19. Система детерминант преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса, включает в себя детерминанты:

- политические: а) сращивание преступности в сфере игорного бизнеса с представителями властных структур; б) низкий уровень участия населения в борьбе с преступностью данного вида;

- экономические: а) возможность получения неконтролируемой прибыли в значительных объемах; б) строгие условия конспирации деятельности нелегальных игорных заведений; в) наличие спроса на услуги по проведению азартных игр среди населения; высокий уровень налогообложения игорных заведений; г) высокий уровень налогообложения игорных заведений; д) малое количество игорных зон и их неравномерное распределение;

- организационно-управленческие: а) ненадлежащая координация деятельности правоохранительных органов как на федеральном, так и на региональном уровне в борьбе с преступлениями, совершаемыми в сфере игорного бизнеса; б) недостаточный уровень профессионализма сотрудников правоохранительных органов;

- организационно-правовые: а) наличие многочисленных пробелов и противоречий в законодательстве, регламентирующем деятельность по организации и проведению азартных игр;

- социально-психологические: а) терпимость общественного мнения к фактам незаконной организации и проведения азартных игр, обусловленная общим упадком нравственности в обществе, стремлением значительной его части к противоправному обогащению; б) отрицательные результаты работы средств массовой информации; в) отсутствие социальной рекламы и пропаганды негативного влияния азартных игр на здоровье и общественную нравственность; г) естественная склонность человека к получению максимальной имущественной выгоды с минимальными затратами.

20. Среди общесоциальных мер предупреждения преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса, основными являются: а) снижение доли теневого сектора экономики путем ослабления налогового бремени при одновременном усилении контрольных и превентивных функций со стороны надзорных органов; б) создание реальных возможностей для получения высоких доходов от законной экономической деятельности; в) повышение уровня материального благосостояния граждан путем реализации комплексных целевых программ развития малого бизнеса, борьбы с безработицей, обеспечения прожиточного минимума для малообеспеченных слоев населения.

21. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса:

- организационно-управленческие: а) выявление Интернет-ресурсов, на которых организуются азартные игры, с последующим ограничением передачи информации абонентам к Интернет-сайтам, предоставляющим вышеуказанные услуги; б) повышение профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов путем подготовки методических рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности силовых структур по борьбе с указанными преступлениями, организации курсов повышения квалификации, проведения семинаров и «круглых столов» по проблемам раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса; в) обязательное проведение криминологическойэкспертизы нормативных правовых актов, регламентирующих игорный бизнес, и их проектов; г) создание в правоохранительных органах «горячих» линий по борьбе с незаконным игорным бизнесом;

- организационно-правовые: а) закрепление на законодательном уровне положения о материальном стимулировании лиц, предоставивших в правоохранительные органы информацию о функционирующих объектах игорного бизнеса; б) совершенствование законодательства, регламентирующего отношения в сфере организации и проведения азартных игр; в) создание внутригосударственной программы противодействия незаконному игорному бизнесу;

- социально-психологические: а) привлечение средств массовой информации для освещения негативных процессов, связанных с деятельностью игорных заведений, для экономики и отдельно взятой личности, а также позитивных тенденций, положительных результатов работы правоохранительных органов с нелегальными игорными заведениями, побуждение граждан к сотрудничеству в противодействии данному негативному явлению (публикация статей, а также трансляция телепередач, рассказывающих о вреде азартных игр, в том числе для подрастающего поколения); б) интервьюирование в прямом эфире лиц, страдающих игроманией или излечившихся от нее; в) выпуск специальных книг, брошюр, лекций по указанным проблемам, размещение плакатов, листовок и иных наглядных материалов в общественных местах, в том числе и в легально функционирующих игорных заведениях; г) проведение профилактических бесед с несовершеннолетними и включение в общеобразовательные программы положений, посвященных негативным последствиям игромании; д) создание единого круглосуточного «телефона доверия», по которому лица, страдающие игровой зависимостью, а также их родственники могли бы бесплатно получать консультации соответствующих специалистов.

22. Ведущая роль в предупреждении преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса, отведена сотрудникам органов внутренних дел (участковым уполномоченным полиции; отделам по делам несовершеннолетних; подразделениям по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнения административного законодательства; подразделениям службы экономической безопасности).

Однако наибольшего успеха в противодействии незаконному игорному бизнесу, на наш взгляд, можно добиться только при наличии тесного и слаженного взаимодействия органов предварительного следствия и дознания, в том числе и на межведомственном уровне. При этом такое сотрудничество необходимо осуществлять как при расследовании отдельного уголовного дела, так и при реализации конкретных мер и методов противодействия преступности данного вида, активизации привлечения общественности к борьбе с преступными деяниями, усилении общественного порицания азартных игр, повышении работниками правоохранительных органов своего профессионального уровня и др.
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