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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений"

Актуальность темы исследования. В современный период развития нашего общества и государства, несмотря на предпринимаемые правоохранительными органами меры, преступность, по-прежнему, остаётся серьёзным дестабилизирующим фактором социального развития. Её масштабы, структура и динамика распространения представляют реальную угрозу процессу эволюции российской государственности, успешному осуществлению социальных и экономических реформ.

Неслучайно в этой связи 30 ноября 2010 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своём послании Федеральному Собранию Российской Федерации отметил: «Модернизация только тогда даст ожидаемый эффект, когда в обществе будут действовать справедливые законы, функционировать независимые и уважаемые суды и органы правопорядка, которые пользуются настоящим доверием граждан. Именно поэтому наряду с развитием законодательства о судебной системе. мы начали проведение реформы МВД. На законодательном уровне создаём условия для повышения качества работы следствия и прокуратуры. Сегодня не только федеральные, но и региональные, и муниципальные руководители обязаны. не прятаться по кабинетам и наблюдать за тем, как на их территории растёт и наглеет криминал.»1

Этот процесс сопровождается рядом негативных обстоятельств: нестабильным уровнем раскрываемости общеуголовных преступлений, на протяжении длительного периода времени высоким удельным весом тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных, качественными изменениями структуры преступности, интеграцией общеуголовной и экономической преступности.

Широкомасштабная борьба с указанными противоправными деяниями, по мнению Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки,

1 http://www.kremlin.ru/news/9637 предполагает осуществление скоординированных действий всеми правоохранительными органами.1

В ряде регионов страны криминогенная ситуация и качество организации раскрытия и расследования преступления усугубляется тем, что криминальные группировки консолидируются, избирают специализацию по определённым видам противоправной деятельности; доминирующей становится профессиональная, организованная преступность.

Практика показывает, что раскрывать наиболее сложные и большие по объёму уголовные дела без надлежащего информационного обеспечения процесса расследования, связанного с собиранием и анализом сведений, крайне затруднительно, а иногда и невозможно.

Эффективность организации раскрытия и расследования любого преступления может быть обеспечена лишь при всестороннем, полном и объективном расследовании всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. В этой связи качество и результативность указанной деятельности во многом будет определяться степенью информированности следователя, а также его умением на основе анализа поступивших сведений грамотно, во взаимодействии с иными сотрудниками правоохранительных органов организовать работу по уголовному делу.

В силу изложенных обстоятельств ключевым и обязательным элементом деятельности следователя в ходе организации расследования преступлений и осуществления уголовно-процессуального доказывания является информационно-аналитическая работа. Особенно её роль и значимость возрастают при осуществлении производства по уголовным делам о групповых и многоэпизодных преступлениях. С помощью средств и методов информационно-аналитической работы следователь имеет возможность разрешать основные тактические и познавательные задачи, возникающие в процессе расследования преступлений.

1 См.: Ю.Чайка. Организованную преступность прикрывают коррумпированные чиновники// Российская газета. 2011, 12 января.

Более того, реализация таких задач правоохранительной деятельности, как выявление серийных преступлений, преступлений в сфере экономики, межрегиональных и международных преступных связей, вообще не могут быть разрешены без использования средств и методов информационно-аналитической работы.

Данные обстоятельства обусловили актуальность и практическую значимость настоящего диссертационного исследования, определили необходимость изучения роли информационно-аналитической работы следователя в осуществлении одного из основных направлений правоохранительной деятельности - выявления и расследования преступлений.

Степень научной разработанности темы. Проблемы использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений ранее не исследовались. В то же время вопросы криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов и предварительного следствия рассматривались многими учёными в трудах различных научных направлений.

В частности, проблемы организации раскрытия и расследования преступлений как составной части правоохранительной деятельности изучали A.B. Агутин, Д.И. Бедняков, А.Р. Белкин, А.Ф. Волынский, В.Н. Григорьев, Д.С. Измайлов, А.Ф. Козусев, Ю.В. Кореневский, А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров, A.C. Подшибякин, Е.З. Трошкин, В.Т. Томин, A.A. Чувилёв, Н.Г. Шурухнов и др.

Вопросы осуществления уголовно-процессуального доказывания и использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности исследовали A.B. Азаров, В.М. Атмажитов, H.A. Балашов, Б.Т. Безлепкин, В.Г. Бобров, В.П. Божьев, А.Д. Бойков, В.В. Вандышев, А.И.Глушков, К.К. Горяинов, Е.А. Доля, JI.M. Карнеева, В.П. Малков, В.В. Николюк, В.Н. Омелин, Г.К. Синилов, М.С. Строгович, А.Г. Халиулин, В.П. Хомколов, А.Ю. Шумилов, Р.Х. Якупов и др.

Отдельные вопросы информационно-аналитической работы следователя затрагивались в работах таких учёных, как Т.В. Аверьянова, P.C. Белкин, А.И. Винберг, В.Я. Дорохов, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов, В.В. Крылов, A.M. Ларин, И.С. Полевой, С.И. Цветков, A.C. Шаталов, Р.Э. Эльбур, Н.Я. Яблоков и др.

Научные публикации названных учёных, вне всякого сомнения, существенно повлияли на развитие рассматриваемого института, однако было бы преждевременно утверждать, что исчерпана его теоретическая разработка.

Так, в частности, неисследованной остаётся теоретическая основа использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений. Не разработанными являются сущность и принципы использования информационно-аналитической работы, а также её средства и формы, применяемые следователем в ходе уголовно-процессуального доказывания, при выдвижении версий и планировании расследования, при организации и в процессе производства следственных действий. Указанная работа ещё не стала основой взаимодействия следователя с органами дознания при организации раскрытия и расследования преступлений.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются правовые отношения, возникающие в ходе использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений.

Предметом исследования являются закономерности, складывающиеся в ходе использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа ключевых вопросов использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений определить теоретические основы данного вида правоохранительной деятельности и сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию её эффективности.

Выбранная цель определила постановку и разрешение следующих задач:

- исследование понятия и содержания информационно-аналитической работы следователя при организации расследования преступлений;

- изучение источников доказательственной и ориентирующей информации при организации раскрытия и расследования преступлений;

- определение сущности и методов информационно-аналитической работы, применяемых следователем в ходе уголовно-процессуального доказывания;

- оценка информационно-аналитической работы как основы организации взаимодействия следователя и оперативных работников;

- анализ использования средств вычислительной техники в информационно-аналитической работе следователя;

- исследование проблем использования следователем результатов информационно-аналитической работы при выдвижении версий и планировании расследования;

- изучение проблем использования следователем результатов информационно-аналитической работы при организации и в процессе производства следственных действий, а также в профилактике преступлений;

- разработка и теоретическое обоснование конкретных предложений по совершенствованию практики использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений.

Методологической основой диссертационного исследования являются диалектико-материалистический метод научного познания, социологический метод, сравнительно-правовой, историко-правовой, метод статистического анализа и др.

Теоретическая и нормативная база исследования. Теоретическую базу исследования составляют положения философии, логики, социологии, а также научные труды по криминалистике, уголовному процессу, общей теории права и других областей научного знания, в которых рассматривались вопросы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета настоящего исследования.

Нормативной основой диссертации являются положения Конституции Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное, оперативно-розыскное законодательство и иные нормативные правовые акты.

Эмпирическая база исследования включает в себя опубликованную судебную практику Верховного суда РФ, результаты обобщённой судебной практики судов г.Москвы и Московской области за 2004-2009 гг. В ходе исследования были изучены материалы 149 уголовных дел, а также по специально разработанной анкете опрошено 257 следователей г.Москвы и Московской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором на монографическом уровне изучен комплекс теоретических и практических вопросов, касающихся научных основ и содержания использования информационно-аналитической работы следователя в организации расследования преступлений.

В диссертации сформулированы и обоснованы понятие и содержание информационно-аналитической работы следователя при организации расследования преступлений. Наряду с этим в работе определена система источников доказательственной и ориентирующей информации, используемых следователем при организации раскрытия и расследования преступлений, включающая в себя источники доказательств, предусмотренные ч.2 ст.74 УПК РФ; а также источники сведений, имеющих значение для уголовного дела, но не отвечающих уголовно-процессуальным требованиям, предъявляемым к доказательствам; сведений, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности; сведений, являющихся результатом личных впечатлений следователя при производстве процессуальных действий по уголовному делу; сведений, полученных из различных органов, учреждений, организаций, от должностных и частных лиц.

Диссертантом разработана и обоснована система принципов использования информационно-аналитической работы следователя при организации осуществления такого направления правоохранительной деятельности, как расследование преступлений.

Кроме того, в работе выявлена сущность, разработаны средства и представлены формы информационно-аналитической работы, применяемые следователем в ходе уголовно-процессуального доказывания, при выдвижении версий и планировании расследования, при организации и в процессе организации производства следственных действий и профилактики преступлений.

В диссертации предложены и обоснованы основные направления использования компьютерных технологий и средств электронно-вычислительной техники в процессе информационно-аналитической работы следователя при организации расследования преступлений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение понятия информационно-аналитической работы следователя при организации расследования преступлений, под которой следует понимать собирание, хранение, систематизацию и анализ доказательственной и ориентирующей информации в целях принятия оптимальных уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и тактических решений, а также обеспечения взаимодействия следователя с органами дознания. Содержанием названной работы является: собирание информации об объектах и процессах, представляющих интерес для раскрытия и расследования преступления; собственно аналитическая работа (перманентное обобщение поступающей и имеющейся в уголовном делеинформации; изучение сведений, полученных от оперативных сотрудников, имеющих значение для расследования); создание и пополнение базы данных и сделанных на их основе выводов в процессе аналитической работы при раскрытии и расследовании преступлений.

2. Система принципов использования информационно-аналитической работы следователя при организации расследования преступлений, включающая в себя следующие основополагающие начала: законность, оперативность, компетентность, ритмичность расследования, централизацию расследования и руководящую роль следователя в его организации, комплексность, реальность, оптимальность, стабильность, преемственность, конкретность, индивидуальность.

3. Авторское обоснование системы источников доказательственной и ориентирующей информации, используемой при информационно-аналитической работе следователя в ходе организации расследования преступлений. А именно: источники доказательств, предусмотренные ч.2 ст.74 УПК РФ; а также источники сведений, имеющих значение для уголовного дела, но не отвечающих уголовно-процессуальным требованиям, предъявляемым к доказательствам; сведений, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности; сведений, являющихся результатом личных впечатлений следователя при производстве процессуальных действий по уголовному делу; сведений, полученных из различных органов, учреждений, организаций, от должностных и частных лиц.

4. Классификация методов информационно-аналитической работы, применяемых следователем в ходе уголовно-процессуального доказывания, с учётом специфики изучаемых объектов и содержания используемых при этом средств: методы исследовательского характера, математические методы и логические методы.

5. Совокупность способов использования компьютерных технологий и средств электронно-вычислительной техники в процессе информационно-аналитической работы следователя, повышающих эффективность организации расследования преступлений: составление протоколов следственных действий и иных процессуальных документов, организация своей профессиональной деятельности, передача и обработка имеющейся и поступающей по уголовным делам информации, получение имеющей значение для уголовного дела информации из внешних банков данных (сторонних подразделений ОВД и иных правоохранительных органов).

6. Классификационная характеристика выявленных типичных нарушений, допускаемых следователями в ходе производства по уголовным делам и включающих в себя неполноту производства предварительного следствия; нарушение норм уголовно-процессуального законодательства при проведении следственных действий и принятии процессуальных решений; нарушение процессуальных прав обвиняемых; нарушение процессуальных прав лиц, пострадавших Ът преступления; неправильную уголовно-правовую квалификацию общественно опасного деяния.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в восполнении пробелов и дальнейшем развитии науки криминалистики и теории организации правоохранительной деятельности, а именно одного из её основных направлений, заключающегося в деятельности по выявлению и расследовании преступлений.

Содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы могут способствовать повышению эффективности использования информационно-аналитической работы следователя при организации раскрытия и расследования общественно опасных деяний, при изобличении виновных лиц и привлечении их к уголовной ответственности, а также при организации взаимодействия следователя с оперативными работниками.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве научно-методической основы для разработки учебных пособий и методических рекомендаций по повышению уровня профессиональной подготовки следователей и дознавателей, а также иных сотрудников правоохранительных органов. Положения и выводы, представленные в диссертации, также могут быть применены в юридических вузах и учреждениях дополнительного профессионального образования в процессе преподавания учебных дисциплин «Криминалистика», «Правоохранительные органы» и «Уголовный процесс».

Апробация и внедрение результатов исследования происходили в форме обсуждения основных положений диссертации на заседаниях кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин юридического факультета МосГУ. В процессе проведения исследования автором был сделан ряд научных сообщений. Результаты исследования нашли применение в практической деятельности следственных органов при ГУВД г.Москвы, а также внедрены в учебный процесс юридических факультетов Московского городского педагогического университета и Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы.

Основные положения диссертационного исследования изложены в пяти опубликованных научных статьях, одна из которых опубликована в ведущем издании из числа рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя восемь параграфов, содержащих последовательное изложение научного исследования и раскрывающих тему диссертации; заключения, списка использованной литературы и приложения.
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