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**Введение к работе**

Актуальность темы. Национальное богатство - важнейшая категория, характеризующая с помощью системы показателей уровень развития экономики страны и её материально-технический потенциал. Данный показатель используется для характеристики имущественного положения страны, ее регионов, трактуемый в системе национальных счетов как чистая стоимость капитала. Этот показатель определяется и для секторов экономики и в значительной мере характеризуют финансовые ресурсы и материально-технический потенциал каждого сектора.

Актуальность исследования национального богатства в Республике Казахстан и в других странах СНГ определяется, во-первых, тем, что переход к рыночным отношениями, раздел национального богатства СССР, в результате которого Казахстан унаследовал около 5% богатства Союза, предполагают необходимость уточнения объема национального богатства и национального имущества страны, его размещения по регионам, а также характеристики распределения его компонентов между формами собственности в сформировавшейся многоукладной экономике.

Во-вторых, переход к методологии СНС, пересмотренной ООН в 1993 г. и внесший значительные изменения в понятие и содержание этой экономической категории преимущественно за счет расширения составляющих ее активов, поставил перед статистической наукой и практикой всех стран совокупность методологических и организационных проблем, требующих решения в ближайшей перспективе.

В статистической практике Казахстана и стран СНГ в настоящее время национальное богатство рассчитывается по методологии, больше соответствующей основным концепциям БНХ, чем СНС. Внедрение международной методологии оценки национального богатства в отечественную практику предполагает необходимость решения совокупности методологических и организационных проблем. Так, требует уточнения содержание и совершенствование методологии расчета произведенных активов, оценки реального объема материальных активов в условиях инфляции; характеристика финансовых активов, имущества населения и непроизведенных активов в стоимостном выражении.

Реализация этой методологии в статистической практике ставит задачи по

уточнению самого содержания этой категории, а также понятия национального имущества и непроизведенных активов и др., но прежде всего, тех компонентов, которые до 1993 г не учитывались в составе национального имущества; выявления и четкой постановки методологических проблем статистической науки и практики, требующих решения в ближайшей перспективе.

Развитие статистики национального богатства в соответствии с рекомендациями международной методологии ООН требует формулировки понятия национального богатства как экономической категории и объекта статистического исследования; уточнения содержания и методологии статистической оценки финансовых активов в составе национального имущества; разработки методологии учета той части материальных (финансовых и нефинансовых) активов, которые, находясь в собственности Республики Казахстан и ее резидентов (юридических и физических лиц), расположены на территории других стран и организации их учета; совершенствования методологии статистической характеристики природных богатств и разработки методики их учета в стоимостном выражении с целью определения общего объема национального богатства страны и регионов; характеристики активов национального богатства отдельных регионов страны, определяющих достигнутый уровень и экономический потенциал их развития и др.

Проблема осложняется тем, что в рекомендациях ООН раскрывающих состав активов национального богатства, отсутствует его точное определение, что дает повод для разночтений, а также тем, что статистика стран СНГ пока не перешла на характеристику национального богатства по новой методологии. Очевидна необходимость дальнейшего развития и совершенствования методологии статистической оценки и анализа национального богатства на основе методологии СНС и ее показателей, как информационной основы о национальном богатстве.

В рамках отдельно взятого исследования решить все названные проблемы не представляется возможным, однако их постановка входила в задачи данного диссертационного исследования.

Актуальность решения методологических и организационных проблем статистической оценки национального богатства по методологии ООН 1993 г. в конечном счете определяется значением национального богатства в

функционировании экономики и ее выходе из кризиса.

Цели и задачи исследования. Целью исследования явилось совершенствование методологии статистической оценки национального богатства в

соответствии с рекомендациями ООН, выявление методологических и

организационных проблем, которые предстоит решить в ближайшей перспективе при реализации этой методологии в статистической практике, а также анализ компонентов национального богатства Республики Казахстан и ее регионов, их изменений в процессе реформирования экономики, и их влияния на результаты экономического развития.

Достижение этой цели предполагает необходимость комплексного взаимосвязанного исследования международной методологии, внедряемой в практику статистики, решения следующих основных задач:

совершенствования методологии оценки и анализа накопленных материальных активов Казахстана и его регионов;

анализа накопления элементов богатства в собственности населения;

анализа динамики и структуры основных фондов и эффективности их использования;

анализа национального богатства регионов на основе методов многомерной классификации;

выявление влияния активов национального богатства на результаты функционирования экономики.

Для достижения этих целей были исследованы информационные возможности официальной статистики об элементах национального богатства Казахстана, разработаны основные направления анализа национального богатства показателей СНС с привлечением показателей других информационных систем.

Дана характеристика влияния национального богатства и отдельных его компонентов на результаты функционирования экономики на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Весьма актуален территориальный аспект анализа активов национального богатства в связи с поиском резервов выхода экономики из кризиса и повышении эффективности использования материально-технического потенциала в процессе производства продуктов и услуг, а также в рационализации капитальных вложений на воспроизводство основных фондов.

В связи с формированием многоукладной экономики в стране национальное имущество и его компоненты проанализированы в группировке по формам собственности.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования явилось национальное богатство Казахстана, а также его отдельные компоненты в разрезе регионов, отраслей и форм собственности.

Предметом исследования диссертационной работы явилась количественная характеристика объема, состава, структуры и динамики активов национального богатства Казахстана.

Теоретической и методологической основой исследования явились рекомендации ООН в области методологии национального богатства и его отражения в СНС (1993г); методологические рекомендации Статкомитета СНГ (1993-1999гг); методологические положения по статистике Госкомстата РФ по национальному богатству; разработки грантов кафедрой Макроэкономической, международной статистики и национального счетоводства Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, а также труды российских ученых в этой области: Л.И. Нестерова, Г.Д. Кулагиной, Б.Т. Рябушкина, В. Лисичкина, М. Масарского и др.

Анализ выполнен по официальным данным Национального агентства по статистике Республики Казахстан на основе применения современных математико-статистических методов и программных продуктов ЭВМ.

Хотя возможности этого анализа ограничены наличием разрабатываемой в настоящее время в статистической практике информации по традиционной методологии оценки национального богатства, тем не менее, имеющаяся информация позволила выявить наиболее характерные тенденции его изменения за период с начала реформ.

Научная обоснованность выводов, сформулированных в процессе исследования, определяется использованием фактических данных государственной статистики и экономических ведомств Республики Казахстан и Статкомитета СНГ, а так же использованием в анализе комплекса математико-статистических методов: метода группировок, структурного анализа, индексных моделей, методов многомерных классификации (кластеров) и анализа взаимосвязей (корреляционно-регрессионного анализа).

Обработка исходной информации проводилась с использованием средств вычислительной техники и прикладных программ: "Statistica" for Windows, Olimp, Microsoft Excel, Microsoft Word.

Научная новизна работы. Научная новизна диссертации определяется приоритетностью характеристики изменений в динамике, структуре и использовании национального богатства после произошедших перемен в процессе реформирования экономики Казахстана; перераспределения национального имущества при переходе к рынку и формирования многоукладной экономики; приоритетностью комплексного исследования международной методологии статистической характеристики национального богатства и его активов, внедряемой в практику стран СНГ и в т.ч. Республики Казахстан.

Таким образом, новизна исследования определяется изменением содержания самого предмета исследования - национального богатства (в сторону расширения его активов), а также новизной внедряемой международной методологии его оценки.

Научное значение диссертации состоит в выявлении методологических и организационных проблем, связанных с переходом на оценку национального богатства по методологии СНС ООН; в уточнении определения национального богатства как экономической категории и объекта статистического исследования в соответствии с его новым содержанием; в анализе изменения объема, состава, структуры и размещения активов национального богатства, а также распределения их по формам собственности в результате проведенных преобразований в Республике Казахстан, в сопоставлении с результатами аналогичных процессов в России и др. странах СНГ. Это позволило автору выявить некоторые общие тенденции и отметить особенности, присущие экономике страны.

Впервые в отечественной практике в рамках имеющейся информации осуществлена многомерная классификация регионов Казахстана по основным элементам национального имущества (основные фонды, оборотные фонды, инвестиции и др.)

Впервые проанализирован такой новый элемент национального богатства, который введен в соответствии с международной методологией, как непроизведенные нематериальные активы и дана их классификация.

В работе дана оценка современного состояния статистики природных ресурсов Казахстана и их характеристика в составе национального богатства как непроизведенных активов. Рассмотрена проблема оценки этих ресурсов в денежном выражении и возможные методы решения этой проблемы на основе исследования различных точек зрения по данному вопросу. В целом можно отметить следующие результаты работы, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:

предложено определение национального богатства как экономической категории и как объекта статистического исследования в соответствии с рекомендациями ООН, исходя из международной методологии национального богатства, внедряемой в практику стран СНГ и с учетом современного состояния государственной статистики в этой области;

выявлены и рассмотрены основные методологические вопросы, решение которых определяет ближайшие перспективы развития статистической науки и практики Республики Казахстан и других стран СНГ;

обобщен опыт решения проблем статистической характеристики произведенных и непроизведенных активов национального богатства в стоимостном выражении;

раскрыты особенности расчета по методологии СНС показателей имущества населения, непроизведенных материальных активов, потребления основного капитала и др.;

изложена методология расчета важнейших показателей произведенных и непроизведенных активов национального богатства;

разработаны основные направления комплексного анализа национального богатства с учетом новых информационных возможностей его отражения в СНС;

осуществлен анализ изменения национального богатства в условиях реформирования экономики Казахстана, его размещения по территории страны, а также выявлены основные тенденции его изменения;

обоснованы возможности и целесообразность использования различных математико-статистических методов в анализе национального богатства и осуществлена их апробация на фактических данных;

сформулированы на основе произведенных исследований выводы изменения национального богатства в экономике Казахстана в современных условиях с выделением региональных особенностей.

Практическая значимость, как и актуальность исследования, определяется необходимостью практической реализации международной методологии национального богатства и разработки методологии анализа этой категории с учетом новых информационных возможностей.

Практическое значение определяется так же возможностью практического

использования предложенной методологии на разных уровнях управления казахстанской экономики и государственной статистики в процессе дальнейшего внедрения рекомендаций ООН и Статкомитета СНГ в статистическую практику.

Практическое значение работы заключается в выявлении недостатков современного состояния статистики национального богатства, а также в уточнении понятий и содержания активов национального богатства и национального имущества, системы их показателей, их группировок и значения каждой из них в экономическом анализе.

Практическое значение имеют выводы, сформулированные в процессе решения методологических проблем, что позволяет ориентировать практическую статистику на их решение.

Выводы, сформулированные в процессе анализа, могут быть использованы в рационализации инвестиционной политики страны.

Методология статистической оценки и анализа национального богатства в новой его трактовке может быть полезна также при решении аналогичных проблем статистики стран СНГ.

Апробация и внедрение. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, были доложены на региональной научно-практической конференции слушателям Кызылординского МУБиИТа.

Теоретические и методологические положения диссертации, практические результаты проведенного исследования нашли отражения в 5 -и статьях, опубликованных в сборниках научных трудов кафедры МЭМС и НС; депонированных рукописях в Казгосинти; в приложении к Вестнику Высшей школы Казахстана "Поиск".

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, приложения и списка использованной литературы.

## Классификация активов национального богатства и система показателей

В основе классификации состава компонентов национального богатства лежат стандартные международные классификации активов, например, классификатор финансовых активов. Новый международный стандарт СНС рекомендует странам использовать единую классификацию основных элементов активов для исчисления показателей национального богатства в секторах экономики и страны в целом.

Экономические активы (ЭА) - объекты, для которых характерны следующие признаки: в отношении экономических активов институциональные единицы осуществляют права собственности, индивидуально или коллективно; собственники экономических активов получают экономическую выгоду в результате владения ими или использования их в течение определенного времени.

Национальное богатство как объект статистического изучения и как экономическая категория призвано отразить накопление не только материальных, но и нематериальных, а также финансовых и нефинансовых активов у юридических (предприятий и организаций) и физических лиц (отдельных граждан) как показателей их "собственного" капитала, формирующих в совокупности "собственный капитал" страны или ее национальное богатство. Классификация элементов национального богатства

Таким образом, основополагающим для построения показателя национального богатства служит определение экономических активов. Как определялось выше, к экономическим активам относятся конкретные объекты, находящиеся в собственности экономических единиц, которые позволяют извлекать экономическую выгоду от владения ими или их использования. Основным атрибутом экономического актива является его способность приносить выгоду в будущем его владельцу. Производственные здания и сооружения, принимая участие в создании продукции и услуг, вносят свой вклад в создание прибыли. Жилые здания либо оказывают услугу собственнику жилья, либо приносят ему доход от сдачи в аренду. Финансовые активы могут приносить их владельцам проценты и дивиденды. Величина будущей выгоды и определяет стоимость экономических активов.

В классификации активов новой СНС проводится различие между: финансовыми и нефинансовыми активами; произведенными и непроизведенными активами; материальными и нематериальными активами. В агрегированной форме классификация активов, принятая в новой СНС имеет следующий вид:1

Все экономические активы делятся на две большие группы - нефинансовые и финансовые активы.

Финансовые активы возникают из финансовых обязательств, когда одна экономическая единица представляет другой экономической единице средства и получает от должника платеж или серию платежей в виде возмещения. Финансовое обязательство представляет собой финансовый актив для кредитора и финансовый пассив для дебитора. Кроме финансовых обязательств, в состав финансовых активов входят валюта других стран, ЭКЮ, монетарное золото и специальные права заимствования Международного Валютного Фонда. В состав финансовых активов включаются также акции корпораций, бумаги на право собственности, векселя и другие финансовые документы.

Все экономические активы, не вошедшие в состав финансовых, представляют собой нефинансовые экономические активы. Нефинансовые экономические активы, в свою очередь, подразделяются на воспроизводимые и невоспроизводимые активы. К воспроизводимым нефинансовым активам относятся основной капитал, запасы материальных оборотных средств и ценности. Применяемое в международной практике понятие "основной капитал" по сравнению с понятием "основные фонды", используемым в отечественной практике много лет, является более обобщающим, объединяющим совокупность воспроизводимых материальных и нематериальных активов. Одним из главных критериев отнесения этих активов к категории "основной капитал" является многократное участие их в производстве материальных благ и услуг. Основной капитал - это производственные материальные и нематериальные активы; (материальная часть основного капитала - основные фонды), участвующие в процессе производства постоянно или многократно и переносящие свою стоимость на изготовляемые с их помощью продукты и услуги по частям, по мере износа. Именно многократное или продолжительное использование, а не долговечность, является критерием определения основного капитала. Поскольку в СНС все виды деятельности по производству не только продуктов, но и услуг являются производственными, то и весь основной капитал трактуется как производственный. Материальный основной капитал включает основные фонды в традиционной для отечественной практики концепции, т.е. в материальной форме (см. натурально-вещественную классификацию основных фондов). Нематериальный основной капитал \_включает компьютерное программное обеспечение, геологоразведочные работы, оригиналы литературных и художественных произведений и т.п. Основной капитал, заключенный в основных фондах, включают следующие виды материальных активов: 1. Все виды материальных основных фондов: здания и сооружения; машины и оборудование, транспортные средства; культивируемые (выращиваемые) активы: скот племенной, продуктивный, рабочий; сады, виноградники и другие насаждения, используемые многократно ради получения продуктов и др. Жилые здания охватывают все помещения, используемые для проживания человека, включая передвижные дома, фургоны, баржи, а также связанные с жильем помещения (гаражи, кладовые и тому подобное). Владельцы жилья производят жилищные услуги для собственного потребления, поэтому жилье является составной частью основного капитала. Нежилые здания и сооружения включают в себя все здания и сооружения, не вошедшие в состав жилья. Сюда относятся здания производственного и непроизводственного назначения, а также дороги, мосты, тоннели, плотины, дамбы, трубопроводы и так далее.

К этой группе основного капитала также относят исторические памятники, используемые для оказания развлекательных, познавательных или культурных услуг. В состав статьи "машины и оборудование" входят машины и оборудование, которые используются для производства продукции и услуг. Она делится на две подгруппы: транспортное оборудование и прочие машины и оборудование. Следует подчеркнуть, что машины и оборудование, приобретаемые домашними хозяйствами для потребительских нужд (автомобили, кухонное оборудование, мебель и так далее) не включаются в состав основного капитала, а относятся к потребительским товарам длительного пользования. Также не включаются в основной капитал малоценные и быстроизнашивающиеся предметы и инструмент. Что же касается военного имущества длительного пользования, то СНС ООН 1993 г. предусматривает двойной подход. Большинство военных сооружений (дороги, склады, аэродромы, гавани, госпитали и так далее) оказывают такие же услуги, как и соответствующие гражданские объекты. Поэтому их необходимо включать в основной капитал. Что же касается вооружения длительного или одноразового пользования (танки, артиллерия, военные корабли, бронетранспортеры, ракеты, управляемые снаряды и так далее), то они не должны рассматриваться как элемент основного капитала, так как не производят товаров или услуг. Если же военное имущество длительного пользования трудно отнести к какой-либо из двух вышеназванных групп, то его стоимость целиком включают в стоимость промежуточного потребления. Однако военное имущество длительного пользования, используемое полицией, жандармерией или внутренними службами безопасности, рассматривается как составная часть основного капитала страны. Важной составной частью материального основного капитала являются культивируемые активы —это активы, увеличение которых происходит под влиянием естественного процесса воспроизводства, но под контролем какой-либо экономической единицы. Например, многолетние насаждения (сады, виноградники), дающие продукцию несколько лет, включаются в состав основного капитала, а лес. предназначенный для вырубки, в основной капитал не входит. В состав , культивируемых активов входят многолетние насаждения; рабочий, продуктивный или племенной скот; рыборазведение. Не включаются в состав основного капитала скот на откорме; лес, предназначенный для вырубки; посадки однолетних культур. Видовую классификацию основных фондов см. в гл. 2. 2. Нематериальные основные фонды: а) затраты на геологоразведочные работы; б) затраты на программное обеспечение и базы данных ЭВМ; в) оригиналы литературных и художественных произведений, фильмы, звукозаписи, рукописи и т.п., являющиеся основой для их тиражирования. Геологоразведочные работы включают в себя работы, которые ведутся самими добывающими предприятиями, и работы, которые осуществляются специализированными (государственными и частными) организациями. Их стоимость рассматривается как затраты на приобретение нематериального основного капитала, так как результаты геологоразведочных работ оказывают громадное влияние на деятельность добывающих предприятий.

## Современное состояние статистики национального богатства, направления и методологические проблемы ее совершенствования

Внедряемая в настоящее время СНС ООН 1993 г. содержит ряд важных пояснений и уточнений, касающихся методологии расчета показателей накопления материальных и финансовых активов. Большое внимание в ней уделяется взаимной увязке показателей, характеризующих величину накопленных материальных и финансовых ресурсов по их чистой стоимости (то есть за вычетом износа), с показателями, отражающими величину текущих операций по соответствующим видам ресурсов за отчетный период. Это дает возможность согласовать данные вспомогательных таблиц по национальному богатству через счета текущих операций СНС с показателями производства и накопления соответствующих элементов национального богатства за отчетный период.

В СНС ООН 1993 г. все операции, связанные с изменением объема и структуры национального богатства, рекомендуется отражать в счетах накопления, которые характеризуют пополнение, использование и выбытие материальных и финансовых активов.

Первым из них является счет операций с капиталом. Он характеризует, как сбережения отдельных экономических единиц используются на капитальные вложения, то есть на валовое образование основного капитала и прирост запасов товаро -материальных ценностей. Этот счет отражает также перераспределение капитальных активов как между отдельными отраслями и секторами экономики, так и между данной страной и остальным миром. Это перераспределение осуществляется либо путем капитальных трансфертов, либо отражается как стоимость чистых покупок ценностей, земли и других невоспроизводимых активов.

Результатом этих операций является показатель "чистые долги" или "чистые кредиты" нации, который отражает способность нации к финансированию или потребность нации в финансировании остальным миром операций внутри страны. Их величина будет такая же, как и для остального мира, но с противоположным знаком. Финансовый счет отражает приобретение и использование (ликвидацию) финансовых активов. При этом приобретение финансовых активов должно быть равно росту финансовых пассивов. В результате достигается сбалансированность экономической деятельности в масштабах всей экономики. Следующий счет —счет других изменений в объеме активов —отражает влияние неэкономической деятельности на величину активов. Под неэкономической деятельностью понимают стихийные бедствия, войну, незаконную деятельность и тому подобное.

Последним счетом, отражающим изменения в объеме и структуре национального богатства, является счет переоценки. Он характеризует увеличение (уменьшение) стоимости отдельных элементов богатства, вызванное изменениями цен на них. Вышеназванные четыре счета охватывают все операции, связанные с изменениями отдельных элементов национального богатства. Они служат базой для построения балансов активов и пассивов экономических единиц, отраслей, секторов и экономики в целом. Эти балансы строятся по обычной балансовой схеме. Они содержат показатели наличия активов и пассивов на начало периода и их изменение за отчетный период (как пополнение, так и выбытие); наличие активов и пассивов на конец отчетного периода.

В четвертом варианте этого стандарта СНС, одобренном в 1993 г. Экономическим и социальным советом ООН, таким образом, впервые четко определены место и роль показателей национального богатства в этой системе сводных показателей, а также основные принципы их исчисления.

Такие международные рекомендации ООН заложили основы обоснованных методологических положений для единообразного исчисления показателей накопления в стране в целом и по секторам хозяйства с четким перечнем материальных и финансовых активов, их классификацией и определением состава каждой группы накопленных средств.

Показатели наличия таких активов на начало года при помощи показателей их изменения в процессе текущих экономических операций СНС балансируются с показателями их наличия на конец года. Тем самым показатели материальных и финансовых активов являются системообразующими, составляя своеобразный "скелет"—основу этой системы. Это определяет значимость показателей активов, из которых образуется "собственный капитал" секторов экономики, а из совокупности таких капиталов всех секторов, в свою очередь, образуется "национальное богатство" или "национальный капитал" страны.

При отражении национального богатства в СНС одной из важнейших проблем является правильное определение его состава. Связано это с тем, что существует множество различных точек зрения на понятие и состав национального богатства. Например, советская статистика концептуально включала в него только накопленные материальные блага, являющиеся плодом человеческой деятельности, а также природные ресурсы, учтенные и вовлеченные в экономический оборот, но при практических оценках этот элемент отсутствовал. При этом в стоимостную оценку богатства входили только материальные блага, являющиеся результатом человеческой деятельности. Что же касается земли и природных ресурсов, то они учитывались только в натуральном выражении, так как целиком принадлежали государству и не имели денежной оценки. Такой подход необоснованно сдерживал границы национального богатства нашей страны и приводил на практике к нерациональному использованию его отдельных компонентов.

В документах ООН по национальному богатству не содержится четкого статистического определения этой категории. В рекомендациях ООН по составлению СНС 1993 г. содержится перечень отдельных компонентов национального богатства, который позволяет дать соответствующее определение этого понятия.

В соответствии с рекомендациями ООН, национальное богатство представляет собой совокупность накопленных материальных благ, являющихся плодом человеческого труда; земли и природных ресурсов, находящихся в чьей-либо собственности; нематериальных невоспроизводимых активов. Различия в понятии и составе национального богатства обуславливают тот факт, что при международных сопоставлениях приходится разрабатывать методологию сопоставимых составов показателей, что не всегда дает адекватный результат. Различия в сопоставлении национального богатства устраняются переходом статистики на международную методологию национального СНС.

Национальное статистическое агентство Республики Казахстан, Статагенство РФ и Статкомитет СНГ до сих пор исчисляет показатели национального богатства, исходя из положений теории баланса народного хозяйства, ограничиваясь оценками накопления в стране таких материальных благ как основных фондов, материальных оборотных средств и домашнего имущества населения. Принципы и методы исчисления таких показателей подробно изложены во всех учебниках экономической статистики и различных учебных пособиях, издававшихся в предыдущие годы.

В настоящее время национальное богатство рассчитывается во многих странах мира и применяется для международных сопоставлений. Поэтому важно, чтобы методология его расчета во всех странах была единой. Этому способствуют рекомендации ООН (1993 г.) по методологии национального счетоводства. В соответствии с ними сложившаяся в отечественной практике концепция национального богатства пересматривается в сторону расширения активов, учитываемых в его составе. Однако положение осложняется тем: что в документах

ООН по национальному богатству отсутствует четкая статистического определения этой категории. Вместе с тем в рекомендациях ООН по составлению СНС 1993 г. содержится лишь перечень отдельных компонентов национального богатства.

Существенный вклад в решение этой проблемы призвана внести разработанная ООН международная методология составления системы национальных счетов версия 1993 г. Новая международная методология статистики национального богатства значительно расширяет его содержание за счет включения не только произведенных материальных, но и нематериальных активов (финансовых и др.) активов. Это предполагает необходимость четкого определения этой экономической категории в современной трактовке.

## Методика расчета потребления основного капитала методом "непрерывной инвентаризации"

Важнейшим показателем, характеризующим наличие и использование основного капитала, является потребление основного капитала, которое трактуется в СНС как уменьшение текущей стоимости этого капитала, связанного с физическим и нормальным моральным износом, а также повреждения в результате стихийных бедствий. Потери основного капитала, связанные с войной или стихийными бедствиями, в состав потребления основного капитала не включаются. В СНС исчисляются показатели как потребления материального основного каптала, так и нематериального основного капитала. Для достижения сопоставимости показателя потребления основного капитала с показателями валового выпуска и промежуточного потребления необходимо рассчитывать стоимость потребления основного капитала не по первоначальной (учетной) стоимости, а в ценах текущего периода.

Потребление основного капитала измеряется как уменьшение суммы будущих доходов владельца от его эксплуатации. Эта сумма зависит от прибыли, которую владелец рассчитывает получить в дальнейшем от использования основного капитала. Следует подчеркнуть, что потребление основного капитала не включает ухудшение невоспроизводимых материальных активов (земли, минеральных, лесных, водных ресурсов). Что же касается объектов, построенных для улучшения земли (мелиоративные, дренажные, оросительные системы, волнорезы), а также коммуникаций, то по этим объектам рекомендуется определять потребление основного капитала. При этом необходимо учитывать не только физический, но и моральный износ их. К тому же в условиях современного научно-технического прогресса моральный износ имеет более важное значение, чем физический износ.

К обычным повреждениям основного капитала в результате несчастных случаев относятся потери из-за аварий, пожаров, штормов и так далее. Вероятность таких потерь учитывается при расчете среднего срока службы основного капитала. Недоамортизированная стоимость основного капитала, выбывшего по этим причинам, отражается в составе потребления основного капитала.

Важнейшей проблемой при составлении счетов накопления является определение общего объема национального богатства и его отдельных элементов. Общеизвестно, что наиболее точные результаты в этом отношении может дать только перепись (генеральная инвентаризация). Подобная операция была проведена в СССР в 1960 и в 1972 годах. Однако эта работа требует больших затрат времени, трудовых и финансовых ресурсов.

Поэтому в большинстве стран для оценки основного капитала и построения его динамических рядов используют различные методы косвенных расчетов. Наиболее распространенным среди них является метод непрерывной инвентаризации. Суть этого метода довольно проста: основной капитал трактуется как сумма накопленных капиталовложений всех предыдущих лет за вычетом стоимости выбывшего капитала. Точность этого метода зависит от многих факторов: от достоверности данных о капиталовложениях предыдущих периодов, от правильного определения индексов цен на отдельные виды основного капитала, от определения среднего срока службы отдельных видов основного капитала, от выбора систем начисления амортизации.

Однако практическое применение этого метода является затруднительным по следующим причинам: а) даже в наиболее развитых западных странах отсутствуют данные о капиталовложениях и выбытии основного капитала в период до II мировой войны. В то же время, удельный вес этого капитала был довольно высоким, особенно в странах, не пострадавших от войны (Великобритания, США, Канада, Испания и так далее); б) невозможно использовать данные о ежегодных амортизационных отчислениях, так как они не отражают реального износа капитала. Выше мы уже видели, что чаще всего используются различные методы ускоренной амортизации, которые искажают реальный процесс износа и выбытия основного капитала. Несмотря на эти недостатки, метод непрерывной инвентаризации широко применяется для построения динамических рядов капиталовложений и основного капитала. Расчет данных для этих рядов в текущих ценах по полной стоимости осуществляется при помощи следующей формулы: технической документации на различные элементы основного капитала. При этом допускается, что срок службы данного вида основного капитала остается неизменным в течение всего исследуемого периода, что снижает степень достоверности полученных результатов.

При оценке наличия активов с помощью этого метода требуется, прежде всего, информация о значениях показателей капитальных вложений в каждый выделяемый по классификации вид активов. Причем такие данные должны охватывать период, охватывающий как минимум средний срок эксплуатации этого актива. Наряду с этим, необходима информация об изменении цен на этот актив за все годы в рамках этого среднего срока службы, чтобы показатели капитальных вложений исчислить в ценах определенного базового года, а также, в ценах года, на который рассчитывается величина его накопления. Эти данные о капитальных вложениях (или приобретениях активов) затем агрегируются по каждому виду активов за период его среднего срока службы, а полученные при расчетах частные итоги агрегируются в совокупные оценки наличия всех видов активов на определенную дату.

Особенности статистики амортизации основного капитала Республики Казахстан. Как известно, денежным выражением совокупного износа основного капитала служит амортизационный фонд. Следует отметить, что в экономике применяются различные системы, которые можно объединить в три группы: а) возрастающая (замедленная) амортизация; б) линейная (постоянная) амортизация; в) уменьшающаяся (ускоренная) амортизация.

Возрастающая (замедленная) амортизация наиболее точно отражает реальный процесс износа основного капитала. В первые годы эксплуатации годовые фонды амортизации невелики, но с каждым годом их величина возрастает. В качестве примера можно привести следующую формулу начисления амортизации:

## Исследование структуры и динамики изменения активов национального богатства

Показатели национального богатства и его компонентов находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с другими обобщающими показателями экономического развития Республики Казахстан. Это предопределяет возможность широкого применения различных экономико-статистических методов для количественной оценки этих взаимосвязей. К ним относятся индексный метод, методы анализа рядов динамики, корреляционно-регрессионный анализ, построение экономических моделей. Выше уже говорилось о трудностях построения динамических рядов стоимостных показателей экономического развития в сопоставимых ценах в условиях инфляции. Даже стоимость основных фондов из-за длительного отсутствия генеральной инвентаризации (она не проводилась уже 25 лет) определяется расчетным путем с использованием индексов на отдельные их элементы (здания, сооружения, машины, оборудование и т.д.) Неизвестны также реальная величина износа основных фондов и степень износа. Еще хуже обстоит дело с такими показателями, как оборотные средства, резервы и запасы, имущество населения, амортизация, прибыль и др. Кроме того, более сложным стало выявление тенденций развития экономических явлений. С распадом СССР, с разрывом многих производственных внутренних и внешних взаимосвязей, с разгосударствлением собственности и отпуском цен, с ликвидацией плановой системы ведения хозяйства произошло обвальное падение всех экономических индикаторов.

В принципе можно считать, что в 1990 —1996 годах экономика Республики Казахстан находилась в стадии кризиса. С 1995 года можно констатировать заметное замедление темпов падения производства, роста цен и др. Однако трудно спрогнозировать, когда период кризиса сменится оживлением: в настоящее время растет задолженность предприятий перед поставщиками, увеличиваются долги государства перед работниками топливно-энергетического комплекса, работниками бюджетных организаций. Такая ситуация может снова подхлестнуть инфляцию и спровоцировать наступление депрессии вместо ожидаемого оживления. Вместе с тем кризисные явления в экономике Республики Казахстан в 1990-1997 годах затруднили применение формальных экономико-статистических методов для выявления тенденций в экономике и прогнозирования. Во-первых, изменился базисный год (в качестве базисного года нормального развития Республики Казахстан используется зачастую 1990 или 1991 гг.). Во-вторых, практически стало невозможным долгосрочное прогнозирование —неустойчивая ситуация и непредвиденные последствия политических и экономических событий резко снизили степень надежности прогнозов. В-третьих, основным методом и долгосрочных, и краткосрочных прогнозов становится метод, основанный на экспертных оценках, которые предполагают учитывать не только имеющиеся тенденции в развитии экономических явлений, но и возможное влияние тех или иных политических событий, которые невозможно измерить количественно. Тем не менее применение статистических методов анализа национального богатства сохраняет свое значение и в нынешних условиях. Речь идет прежде всего об анализе изменений, происходящих в стоимостной структуре национального богатства. Для их характеристики необходимо рассчитывать линейные и квадратические коэффициенты структурных сдвигов в богатстве.

Эти коэффициенты можно рассчитывать по следующим формулам: Анализ структуры богатства Казахстана по опубликованным официальным данным (без учета стоимости земли, природных ресурсов и нематериальных активов), дал следующие результаты: Безусловно, такие кардинальные структурные изменения за такой короткий срок на имеют ничего общего с реальной ситуацией в Казахстане. Они свидетельствуют о том, что переоценка отдельных элементов богатства происходит в разное время. Это приводит к учету компонентов богатства в различной оценке, т.е. к несопоставимости данных. Необходима длительная и кропотливая работа Национального статистического агентства Республики Казахстан для построения динамических рядов составных частей богатства в сопоставимых ценах. Не может быть такой ситуации, чтобы основные фонды составляли 78,5% богатства, а материальные запасы и имущество населения —21,5%. Такие результаты говорят лишь о невысокой степени достоверности исходной информации. С анализом структуры национального богатства тесно связано изучение его динамики. Оно осуществляется на базе построения динамических рядов показателей национального богатства и его компонентов (основных и оборотных фондов, резервов и запасов, имущества населения) в сопоставимых ценах (Приложение 3.2.2). В данном случае были рассчитаны эти показатели в ценах 1990года, это даёт возможность характеризовать процесс интенсивности их накопления (абсолютные показатели роста и прироста, базисные и цепные индексы физического объёма компонентов национального богатства). Анализ скорости и интенсивности развития явления времени осуществляется с помощью статистических показателей, которые получаются в результате сравнения уровней между собой. К таким показателям относятся: абсолютный прирост. темп роста и прироста, аосолютное значение 1% прироста. При этом принято сравниваемый уровень называть отчетным, а уровень с которым производят сравнение, -базисным. Абсолютный прирост (Ду) характеризует размер увеличения (или уменьшения) уровня ряда за определенный промежуток времени. Он равен разности двух сравниваемых уровней и выражает абсолютную скорость роста: Если к =1.то уровень, является предыдущим для данного ряда, абсолютные приросты и изменения будут цепными: Если к постоянна для данного ряда, то абсолютные приросты будут базисными: Показатель интенсивности изменения уровня ряда в зависимости от того, выражается ли он в виде коэффициента или в процентах, принято называть коэффициентом роста и темпом роста.

Однако необходимо отметить, что нет необходимости пользоваться одновременно двумя факторами, которые по существу идентичны. Разница между ними заключаются в единице измерения. Коэффициент роста показывает, во сколько раз данный уровень ряда больше базисного уровня (если этот коэффициент больше 1) или какую часть базисного уровня составляет уровень текущего периода за некоторый промежуток времени (если он меньше 1). В качестве базисного уровня в зависимости от целей исследования может приниматься какой-то постоянный для всех уровней (часто начальный уровень ряда), либо для каждого последующего предшествующий ему. Так, например, если базисный темп роста в 1990 году составлял 131,9%, то в 1997 г. он был равен 170,1-Реальную картину можно обнаружить при сопоставлении показателей цепных темпов роста за тот же рассматриваемый период, так ТР lg90=106,8%,Tp ,997г=101Л% (ПриложениеЗ.2.3). Наряду с темпом роста можно рассчитать показатель темпа прироста, характеризующий относительную скорость изменения уровня ряда в единицу времени. Темп прироста показывает, на какую долю (или процент) уровень данного периода или момента времени больше (или меньше) базисного уровня. Темп прироста есть отношение абсолютного прироста к уровню ряда, принятого за базу, так в 1990 г. этот показатель составлял 31,9% против 70,1% в 1997 году. Если темп роста всегда положительное число, то темп прироста может быть положительным, отрицательным и равным нулю. В статистической практике часто вместо расчета и анализа темпов роста и прироста рассматривают абсолютное значение одного процента прироста. Оно представляет собой одну сотую часть базисного уровня и в то же время - отношение абсолютного прироста к соответствующему темпу роста. I % =Аі\М\ (ТпРі\и 100)=0/01 Y, Если в 1990г. абсолютное значение одного процента прироста составлял 1,6%, то в 1997г. он был равен 2,2% Абсолютное значение одного процента прироста служат косвенными мерами базисного уровня и с вместе с темпом прироста позволяет рассчитать абсолютный прирост уровня за рассматриваемый период. Абсолютным ускорением в статистике называется разность между последующим и предыдущим абсолютными приростами.