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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Инструменты эффективного управления расходами регионального бюджета"

Актуальность темы исследования. Бюджет является основной финансовой базой деятельности каждого федерального, территориального и муниципального образования, так как он исторически и логически связан с развитием экономики и государственным устройством, вместе с тем существенное влияние на него оказывают задачи, решаемые обществом на том или ином этапе развития. Меняются задачи - должен изменяться и бюджет по объему, формам взаимодействия, составу и структуре доходов и расходов и т.д. Следовательно, по мере развития российской экономики, упрочения рыночных основ хозяйствования меняется и бюджет, приобретая качественно новые черты: изменяются приоритеты бюджетной политики, которая от решения текущих, хотя и очень важных задач, переходит к разработке и последовательной реализации долгосрочных целевых программ; коренные изменения претерпела методология и методика бюджетного планирования.

Бюджетная политика в современных условиях характеризуется делегированием максимального количества полномочий и ответственности, касающихся социально-экономического развития, органам регионального управления. Концепция саморазвития регионов в последнее время приобретает силу, направленную на самостоятельную постановку стратегических целей и задач регионов, а так же их реализацию. Однако делегирование полномочий и ответственности на уровень регионального управления, не приводящее к нарушению целостности России, требует согласования целей стратегического развития регионов в рамках общегосударственных задач, так как слабая неэффективная организация бюджетного процесса в регионе приводит к сбоям в обслуживании национальной экономики, к нарушениям нормального воспроизводственного ритма на микро- и макроуровне и как следствие - к огромным потерям материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а иногда - и утрате существенной части накопленного национального богатства. В первом случае причиной может стать отсутствие возможностей регионального управления обеспечить необходимые показатели социально-экономического развития, а во втором - наличие противоречий в интересах регионального и общегосударственного развития.

В условиях ограниченности региональных бюджетных средств особую значимость приобретают вопросы эффективного управления расходами и инструменты его оценки. В этой ситуации повышение эффективности использования бюджетных расходов является одной из главных задач работы всех звеньев государственной власти на измеримый, прозрачный и понятный для общества бюджетный процесс и результат работы. Вот почему так важно правильно оценить назначение и роль региональных бюджетных расходов, стремясь организовать их использование с наибольшим эффектом.

Итак, по мере демократизации государства, происходят изменения в системе управления бюджетным процессом, и это заставляет обратиться к определенным инструментам эффективного управления расходами регионального бюджета. Применение этих инструментов позволит обеспечить единство и целостность России, максимальным образом раскрыть потенциал территорий, несмотря на сокращение объемов межбюджетных трансфертов, бюджетам ряда субъектов России.

Все вышеизложенное характеризует особую актуальность и практическую значимость исследования особенностей современной динамики расходов регионального бюджета и вопросов повышения эффективности управления ими.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и практические аспекты формирования бюджетных расходов и методики оценки их эффективности с разной степенью полноты рассматривались в зарубежных трудах Р. Алана, А. Вивальдавски, А. Доунса, О. Дэвиса, Ч. Линдблума, Р. Лоури, П. Мас-грейва, П. Милгрома, Г. Миллера, П. Натчеза, В. Нисканена, А. Смита, Дж. Стиглица, Б. Петерса, В. Петти, П. Перотти, Д. Рикардо, Дж. Робертса, X. Циммермана, Т. Эггертсона и др.

В свою очередь, успехи, достигнутые на Западе в негосударственном секторе экономики в рационализации бюджетного процесса, оптимизации и эффективности бюджетных расходов инициировали необходимость использовать их в бюджетном процессе России. Отечественные исследования, появившиеся в последние годы, не носят комплексного характера, а представляют собой работы по изучению проблем управления расходами в отдельных сферах вмешательства государства, а также предложения по локальным изменениям существующего положения в области бюджетных расходов.

Наибольший интерес представляют работы М. Афанасьева, А. Бабича, О.В. Врублевской, А.Г. Грязновой, В.В. Ковалева, В. Климанова, М. Клишиной, В.М. Родионовой, М.В. Романовского, Е.В. Маркиной, В. Новожилова, Л. Якобсона и др., а также коллективов ученых Центра фискальной политики, Центра исследования бюджетных отношений, Института проблем государственного и муниципального управления государственного университета - Высшей школы экономики.

Комплексному анализу правового регулирования бюджетных расходов как основных государственных и муниципальных бюджетов посвятили свои труды: Н.В. Астафуров, JT.K. Воронова, A.A. Нечай, Х.В. Пешкова, Ч.Д. Цы-ренжапов и др.

Исследования зарубежных и отечественных экономистов содержат анализ бюджетных поступлений, расходов в разрезе конкретных сфер общественных отношений и финансового обеспечения участников бюджетного процесса. Но, вместе с тем, при организации и осуществлении бюджетного процесса на региональном уровне и создании системы, позволяющей встроить в бюджетный процесс инструменты, механизмы обеспечения результативности расходов, остаются дискуссионными и требуют более углубленного изучения. Именно этим объясняются целесообразность проведения исследований в области разработки и рационального использования инструментов эффективного управления расходами регионального бюджета.

Значимость отмеченных аспектов эффективного управления расходами регионального бюджета, недостаточная их изученность и в то же время высокая актуальность в условиях согласования целей стратегического развития регионов в рамках общегосударственных задач предопределили тему диссертационной работы, ее цель и задачи, предмет и объект исследования.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Исследование проведено в рамках специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, п. 2.1 - Развитие структурных элементов общегосударственных, территориальных и местных финансов; 2.8 - Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов; 2.18 - Механизмы распределения бюджетных средств; 2.25 - Концепция и системный анализ территориальных и муниципальных финансов Паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование инструментов и разработка рекомендаций по рациональному их использованию в системе эффективного управления расходами регионального бюджета. Необходимость в достижении поставленной цели предопределяются следующими задачами:

- изучение сущности и экономического содержание расходов бюджета;

- выявить признаки эффективного управления бюджетными расходами на региональном уровне;

- изучить тенденции развития бюджетного процесса и разработать инструменты эффективного управления расходами бюджета;

- провести анализ расходов бюджета региона, исследовать элементы стратегического планирования и их влияние на бюджетный процесс;

-охарактеризовать существующие методики оценки эффективного управления расходами регионального бюджета и определить показатели стратегического менеджмента в области бюджетных расходов;

- обосновать комплекс мер направленных на реформирование бюджетного процесса и эффективное управление расходами регионального бюджета.

Предметом исследования выступает совокупность финансовых отношений, складывающихся в процессе распределения бюджетных средств на региональном уровне при совершенствовании рыночных ориентиров бюджетного процесса.

Объектом исследования является движение денежных потоков, возникающих в распределительном процессе функционирования и взаимодействия различных звеньев финансовой системы на уровне региона. Наиболее углубленные исследования проводились по данным бюджета Краснодарского края.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные концепции, фундаментальные исследования, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых по теории государственных и территориальных финансов, законодательные и нормативные акты органов государственной власти различного уровня по вопросам эффективного управления расходами бюджета. В ходе обработки, изучения и анализа материалов использовался комплекс методов экономических исследований, объединенных системным подходом к изучению данной проблемы. На разных этапах работы применялись монографический, абстрактно-логический, индукции и дедукции, аналитический, графический, сравнительный, экономико-статистический, расчетно-конструктивный и др.

Информационно - эмпирической базой исследования явились нормативные материалы, официальная информация Министерства финансов Российской Федерации и Краснодарского края, плановые и отчетные данные по расходам бюджета Краснодарского края, материалы научно-практических конференций, периодической экономической печати, монографические исследования зарубежных и отечественных экономистов, творческие разработки ученых научных центров, коллективов, а также авторские наблюдения соискателя.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на системе методических положений и научной позиции автора о возможности достижения высокой эффективности управления расходами регионального бюджета путем использования планирования, программно-целевых методов, механизмов оценки организации и осуществления бюджетного процесса, как действенных инструментов управления расходами регионального бюджета.

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке теоретических, методических положений и практических рекомендаций по эффективному управлению расходами регионального бюджета.

Наиболее важные результаты приращения научного знания заключаются в следующем:

- дана авторская трактовка и уточнено содержание понятия «расходы бюджета», в отличие от существующих определений в законодательной и научной литературе известных ученых (М. Афанасьева, А. Грязновой, Е. Маркиной, Н. Миляковой) рассматриваемое как сложно-системная совокупность экономических отношений в виде денежных обязательств и бюджетных ассигнований между участниками бюджетного процесса в соответствии с предоставленными им бюджетными полномочиями в рамках установленных законом стадий бюджетного процесса по поводу исполнения расходов, что позволяет системно рассматривать данную категорию;

- предложена авторская классификация основных признаков, влияющих на эффективность использования расходов бюджета и результативность деятельности органов государственной власти в бюджетном процессе, имеющих системные связи, которые в развитие ранее сделанных выводов (Е.Барыкин), сгруппированы по ряду принципов: правовые и нормативные (законодательные документы, регулирующие деятельность органов власти, участвующих в бюджетном процессе); экономические (общественная эффективность расходов бюджета); качественные и информационные (оценка деятельности работников государственных и муниципальных учреждений, компьютерные программные продукты и технологии), что позволит повысить качество оценки на стадии исполнения бюджета, с учетом внешней конъюнктуры рынка, и послужит дополнительным стимулом к модификации бюджетной политики в целом;

- разработаны инструменты, отражающие основные результаты реформирования бюджетного процесса, на основе нормативно-правового обеспечения; программно-целевого финансирования; бюджетных субсидий, ассигнований; реестра государственных и муниципальных услуг (работ); стандартизации качества бюджетных услуг; электронного бюджета и финансового контроля за региональными целевыми программами и заданиями; что позволит задействовать все элементы системы эффективного управления расходами регионального бюджета;

- дополнен и внедрен в практическую деятельность инструментарий оценки эффективности управления расходами регионального бюджета, включающий индикаторы, сгруппированных по четырем основным направлениям -финансовые цели, удовлетворение конечного пользователя, внутренние бизнес-процессы, обучение и рост (организационное развитие), отличающиеся от используемых разрозненных механизмов к модели планирования бюджетных ассигнований и контролю, что позволит повысить результативность бюджетных расходов регионов;

- предложен комплекс мер по консолидации механизмов поддержки реформ, проводимых и осуществляемых в бюджетном процессе на региональном уровне, предусматривающий оценку текущего состояния организации и осуществления бюджетного процесса; определение ориентиров бюджетной политики; качества управления муниципальными финансами; кооперации усилий органов исполнительной власти местного и регионального уровня, практическая реализация которых направлена на экономическую и социальную результативность использования расходов бюджетов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1 .В современных условиях бюджетная политика характеризуется делегированием максимального количества полномочий и ответственности, касающихся расходов бюджета, органов регионального управления. Для эффективной организации бюджетного процесса в регионе необходимо согласование целей развития региона с общегосударственными задачами. Все это предполагает четкую концептуализацию того, что представляют собой «расходы бюджета» в соответствии с развитием законодательной и научной базы; изменением форм взаимодействия структуры расходов бюджета и ограниченностью их объемов.

2. На повышение эффективности использования расходов оказывает влияние правовые, нормативные, экономические, качественные и информационные факторы, которые при наличии минимального набора и их соблюдении публичная финансовая деятельность признается эффективной, при этом в законодательстве отсутствуют разработанные и общеустановленные критерии и показатели эффективности расходов.

3. Организация и осуществление бюджетного процесса на региональном уровне находится в движении, поэтому федеральному центру совместно с региональными органами власти необходимо совершенствовать формы взаимодействия друг с другом и с социумом. Результаты реформирования бюджетного процесса на региональном уровне в значительной мере зависят от инструментария управления расходами регионального бюджета с целью развития инициативы региональных и местных органов власти, а также максимальной мобилизации бюджетных расходов.

4. В условиях ограниченных возможностей эффективного управления расходами регионального бюджета особую значимость приобретает решение проблемы совершенствования методов планирования расходов, ассигнований, контроля за их целесообразностью; оценки государственных программ и систему показателей стратегического менеджмента региона в области бюджетных расходов, нацеленной на повышение бюджетной автономии региона (территории).

5. Приоритетными направлениями повышения эффективности управления расходами регионального бюджета является комплекс мер по консолидации механизмов поддержки реформ осуществляемых в бюджетном процессе для развития инициативы государственных и местных органов власти, предполагающие эффективную организацию бюджетного процесса, которое осуществляется посредством проведения двух оценок: оценки качества в организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях территорий; оценки результатов в сфере повышения эффективности бюджетных расходов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы и практические разработки, полученные автором в диссертационном исследовании, дополняют и развивают концепцию бюджетного процесса в части эффективного использования расходов регионального бюджета на основе предложенных инструментов управления ими.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности применения основных выводов и положений в качестве теоретической базы при разработке основ системы управления бюджетными расходами на современном этапе развития бюджетного процесса. Непосредственное практическое значение имеют: инструменты эффективного управления расходами регионального бюджета; показатели, характеризующие качество организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях. Предложенные в диссертации методические и практические рекомендации могут быть использованы финансовыми органами управления Краснодарского края для совершенствования бюджетного процесса; при реализации государственной политики России в сфере управления бюджетными расходами; при выработке единых критериев и правил учета мнений граждан и общества в качестве обязательного элемента оценки эффективности бюджетных расходов. Они также могут быть использованы в учебном процессе в преподавании дисциплин: «Финансы», «Государственные и муниципальные финансы», «Бюджетная система Российской Федерации» и др.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на ежегодных научно-практических конференциях КубГАУ (2008-2012 гг.), Международной научной конференции «Современная стратегия социально-экономического развития России: вопросы экономики и права» (Краснодар, 2008 г.), II Международной научно-практической конференция «Актуальные проблемы налоговой политики» (г. Харьков,2010 г.), Международной научно-практической конференция «Современные стратегии социально-экономического развития России: вопросы экономики и права (г. Сочи, 2009 г.), Международной научнопрактической конференция: «Агропромышленный комплекс России: проблемы развития в условиях модернизации экономики» Краснодар, 2011 г.), Международной конференции «Актуальные вопросы развития общественных наук: экономика, право, педагогика, социология» (г. Волгоград, 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Стратегия ускоренной динамики российского общества: экономика, политика, право» (Краснодар, 2012 г.), XIV Международной научно-практической конференции «Экономика, социология, право в современном мире: проблемы и поиски решений» (г. Пятигорск, 2012 г.), II Международной научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты» (г. Курск, 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Инженерные, экологические, экономико-правовые и управленческие аспекты развития национальной экономики: проблемы, поиски, решения» (г. Ганновер, 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Современная экономика и управление: альтернативы и инновации» (г. Волгоград, 2012 г.).

Публикации. По результатам исследования опубликовано 17 научных работ общим объемом 8,77 п.л. (авт. - 6,43 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, Объем, структура и содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников (136 наименований) и 3 приложений, включает 12 таблиц, 13 рисунков.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Черная, Ольга Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросам эффективного управления бюджетными расходами уделялось внимание на всех этапах реформирования бюджетного процесса. Однако расходование бюджетных средств по - прежнему осуществляется по оставшимся практически без изменений с советского времени нормам и принципам сметного финансирования. На федеральном уровне до настоящего времени не удалось решить такие системные проблемы, как увязка стратегического и бюджетного планирования; создание условий для мотивации органов власти к эффективному освоению бюджетных средств и работников учреждений к качественному представлению государственных и муниципальных услуг. По-прежнему отсутствует системный подход к бюджетированию (стратегические документы не увязаны с государственными и целевыми программами, программы - с государственными и муниципальными заданиями, а объем финансирования программ и учреждений - с результатами программ и качеством представленных потребителям услуг).

Анализ нормативных правовых актов в отношении эффективности использования расходов, проведенный в результате исследования, показывает на недостаток строгой логики в построении системы понятий; отсутствию преемственности в использовании отдельных терминов и понятий; наличие явного несоответствия названия термина, понятия его содержанию. Общими признаками, вытекающими из смысла законодательства, характеризующими эффективность использования расходов и имеющими системные связи, выступают: результативность, своевременность осуществления расходов и в полном размере; экономность расходов; целевое использование бюджетных средств. На основании рассмотренных признаков эффективности можно проследить стадию бюджетного процесса, на которой эти признаки подвергаются оценке - это стадия исполнения бюджета, что согласуется с методами бюджетирования, осуществляемого в рамках традиционного бюджетирования, когда основное внимание уделяется распределению ресурсов, а не созданию стоимости.

Оценка практики деятельности по формированию стандартов качества бюджетных услуг в регионах России выявила разнообразие формулировок основных понятий, используемых в процессе стандартизации услуг. Вместе с тем, без стандартизации бюджетных услуг, особенно социально-значимых, невозможно эффективно использовать частные организации для выполнения государственных (муниципальных) услуг. Остается риск сохранения монополии на государственные и муниципальные услуги учреждений, не способных эффективно осуществлять потребность в бюджетных услугах граждан и юридических лиц РФ.

Необходимы институциональные изменения, направленные на оптимизацию расходов, повышение деятельности учреждений по предоставлению потребностей граждан и общества в государственных услугах. Экстенсивное увеличение бюджетных ассигнований и использование средств налогоплательщиков на содержание сети и закупку государством услуг, не востребованных населением, представляется нерациональным.

Изложенные в работе подходы к повышению эффективности бюджетных расходов на региональном уровне предполагают трансформацию бюджетного менеджмента и переход на финансовую структуризацию бюджета на основе экономических отношений между стратегическими единицами, отражающей иерархию ответственности исполнителей за достижение целевых показателей. По существу речь идет о смене ценностного ядра бюджетного процесса региона и формирование эффективной системы управления бюджетными средствами региона от органов власти до учреждений и работающих в них сотрудников: подотчетной общественности, устойчивой к коррупции, экономной и рациональной (то есть отвечающей интересам всех слоев общества, а не отдельных групп).

Вследствие этого при рассмотрении расходов бюджета как экономической категории использован системный подход, отожествляющий расходы не с суммой (объемом) денежных средств, а с комплексом отношений, способов и приемов, с помощью которых средства поступают по своему назначению.

Анализ внедрения инструментов, таких как программно-целевое бюджетирование в бюджетный процесс на региональном уровне показывает, что, не смотря на практику использования других отдельных инструментов, система бюджетирования, ориентированного на результат, находится в движении, она не устоялась, и федеральному центру совместно с региональными органами власти приходится апробировать и новые формы взаимодействия друг с другом и с обществом, и способы применения на практике системы целеполагания на всех уровнях управления (от органов государственной власти и местного самоуправления до государственных и муниципальных учреждений) и ее увязке с бюджетным финансированием.

Кроме того, последние годы показали необходимость в нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов РФ работать на опережение, то есть заранее разрабатывать проекты нормативных правовых актов, или существенно сокращать сроки разработки проектов и принятие актов, направленных на оперирование параметрами результативности и эффективности. Так, оценка использования на региональном уровне программ в качестве основного элемента бюджетирования, показала, что бюджетная политика по формированию программных расходов в субъектах РФ различна, что объясняется, прежде всего, запаздыванием норм федерального законодательства.

Остается дискуссионной проблемой поиск измеряемых параметров эффективности бюджетных расходов и методика измерения. Основой для планирования и оценки деятельности служили финансово-экономические показатели. В настоящее время для эффективного управления бюджетными расходами используют индикаторы, и этот подход представляется наиболее предпочтительным. Хотя отсутствуют общепринятые и универсально приемлемые показатели оценки эффективности бюджетных расходов, применимых ко всем ее уровням и учитывающих специфику деятельности и целей. Сложность оценки эффективности расходов в бюджетном секторе побуждает либо сводить эффективность к социальному эффекту (как, например, при оценке эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления) либо оперировать только финансовыми категориями. Наши исследования показали, что оценка эффективности бюджетных расходов возможна при сопоставлении финансового результата и общественной эффективности. При таком комплексном подходе оценка эффективности расходов не заключается в приведении результатов бюджета к денежному эквиваленту, а предполагает использование абстрактных эквивалентов (индексов бюджетных расходов), интерпретация которых позволит выяснить соотношение финансовых показателей и мнения организаций и граждан, являющихся конечными потребителями продукции, закупаемой для государственных нужд, относительно современной практики организации работ и предоставления услуг и возможных путей ее совершенствования.

Поэтому при оценке бюджетных расходов нами использован термин «общественная эффективность бюджетных расходов», представляющая собой косвенную оценку эффективности расходов в сфере индивидуальных услуг потребителями этих услуг и выражающаяся в эффектах, полученных обществом в результате их осуществления.

Нами выявлены основные элементы эффективности государственных программ на основе социально-экономическая эффективность государственных программ, которая включает три элемента: экономичность, экономическая и социальная эффективность. Социальная эффективность государственной программы представляет собой прямую эффективность от предоставления учреждением конкретной услуги в виде самой услуги (например, переквалификация трудовых кадров) и косвенную эффективность в виде общественного эффекта (например, снятие напряженности на рынке труда в результате переквалификации трудовых кадров). Экономическая эффективность государственных программ направлена в первую очередь на эффективность менеджмента внутри учреждений, предоставляющих услугу (осуществляющих функцию) и связана с повышением эффективности деятельности учреждений по предоставлению потребностей гражданам и обществу в государственных (муниципальных) услугах. Третий элемент эффективности государственных программ - экономичность - представляет собой оптимизацию бюджетных расходов в рамках программ путем пересмотра механизмов организации деятельности государственных (муниципальных) учреждений и рационального использования средств налогоплательщиков на содержание сети учреждений и закупку государством (муниципалитетом) услуг, которые востребованы населением.

Разработан инструментарий, который используется при измерении общественной эффективности бюджетных расходов. Практически всегда сохраняется неопределенность в отношении того, как объем финансирования может повлиять на общественный эффект, например, в сфере образования или здравоохранения, поскольку существует множество других неконтролируемых факторов, которые также могут воздействовать на эти сферы. Не смотря на это, уже сейчас при реализации концепции среднесрочного бюджетирования значительное внимание следует уделить возможности общественного участия. С учетом подходов к эффективности бюджетных расходов, нами представляется целесообразно внедрение сбалансированной системы показателей, представляющих собой систему стратегического менеджмента для перевода видения, миссии и стратегии региона в ряд измеряемых или поддающихся оценке индикаторов, сгруппированных по четырем основным направлениям: финансовые цели, удовлетворение конечного пользователя, внутренние бизнес - процессы, обучение и организационное развитие. Предлагаемая система будет способствовать перевести стратегию региона в области бюджетных расходов в оперативные термины и предлагает производить оценку по следующим параметрам, применяемых для оценки бизнес-процессов: финансовые ресурсы, конечного пользователя, внутренних процессов, обучения и роста. Разработан перечень показателей, возможных для оценки эффективности бюджетных расходов в государственном секторе по перечисленным параметрам. Данный метод может быть применен в рамках бюджетирования, ориентированного на результат с целью выявления и финансирования наиболее востребованных у населения услуг.

Для реализации преимуществ бюджетирования, ориентированного на результат, необходимо наличие объективных показателей, характеризующих конечные общественно значимые результаты деятельности не только главных распорядителей бюджетных средств и их получателей, но и непосредствен предоставления бюджетных услуг. Взаимодействие власти с населением может быть организовано посредством проведения опросов, анкетирования, публичных слушаний, сотрудничества с инициативными группами, ассоциациями. С этой целью разработана форма анкеты для проведения социологического обследования эффективности бюджетных расходов.

Не менее важным направлением в области повышения бюджетных расходов является организация субъектом РФ соответствующей работы с муниципальными образованиями. В настоящее время на региональном уровне осуществляются различные оценки деятельности муниципальных образований по организации бюджетного процесса и использованию современных механизмов бюджетирования. Механизм оценки бюджетного менеджмента муниципальных образований, используемого на региональном уровне, позволил сформулировать пути дальнейшей трансформации проводимых оценок с учетом лучшей практики стимулирования использования программно-целевых методов формирования и исполнения бюджетов на муниципальном уровне.

Таким образом, в современных макроэкономических условиях и в рамках реформирования системы организации и осуществления бюджетного процесса возможно значительное повышение эффективности бюджетных расходов путем балансировки количественных и качественных характеристик расходов. Важнейшим инструментом эффективного управления бюджетными расходами является развитие программно-целевых методов управления бюджетом, а также централизованное формирование и встраивание в бюджетный процесс механизмов, позволяющим оценить удовлетворенность граждан и общества произведенными бюджетными расходами на оказание государственных и муниципальных услуг.

Предложенные мероприятия по повышению эффективности бюджетных расходов, позволят создать условия для функционирования долговременной основы системы управления общественными финансами и создания условий для дальнейшего развития региональных финансов.
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