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ВИСНОВКИ

ПроведенелінгвістичнедослідженняконцептосфериНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІвпубліцистичнихтекстахОПахльовськоїуплощині

міждисциплінарнихпідходівтавзаємовідношеньсучаснихнапряміврозвитку

мовознавчоїнаукидалозмогудійтитакихвисновків

Проаналізованідефініціїмовноїконцептуальноїтаіндивідуальноавторськоїкартинсвітусвідчатьщозодногобокуіндивідуальноавторська

картинасвітувиростаєзоб’єктивнихскладниківконцептуальноїкартинисвітуа

зіншого–вонаєвідображеннямсуб’єктивнихуявленьМовнаіндивідуальноавторськакартинасвітуОПахльовськоїяксучасноголідерадумкиєцікавим

об’єктомнауковоговивченняоскількицепотужнийкомунікативнийчинник

задіянийуформуваннісуспільноїдумкипропроблемніаспектисоціальної

політичноїкультурноїдійсностітапрошляхиїхрозв’язання

Проаналізованігуманітарніпідходидовизначеннякатегорії

НАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІпродемонструвалищодлякраїнЄвропиу

томучислійУкраїниякієкраїнамизтитульниминаціяминаетапіутвердження

державностісамемоваєосновниммаркеромідентичностіпоручізкультуроюта

релігієюНатомістьдляамериканськихтаіншихполіетнічнихкраїнмоване

займаєпріоритетнупозиціюалевсеодновходитьдоперелікуосновнихчинників

ідентичності

НомінативнеполеконцептуНАЦІОНАЛЬНАІДЕНТИЧНІСТЬокреслене

шляхоманалізуконтекстуальногооточенняключовогословаконцептута

встановленняйогоформальнофункціональноготезаурусудалозмогувизначити

частиномовнуналежністьвербалізаторівцьогоконцептуачастотавживаньу

текстахОПахльовськоїпредикатівномінативівтаатрибутивівщоформують

номінативнеполеНАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІдозволиласегментуватиїх

наядернуприядернутапериферійнузониСередпредикатівядернузону

посідаютьтіщомістятьтакізначення‘творити’‘руйнувати’‘шукати’

‘рятувати’‘мати’Дотогожзначення‘творити’актуалізуєтьсянайчастішев

контекстієвропейськоїідентичностітодіякпредикатизіншиминазваними



значеннямивербалізуютьукраїнськуідентичністьСередномінативівукладеного

поляяскравопредставлені‘Україна’‘нація’‘країна’‘суспільство’однак

трапляютьсяйабстрактніномінативи‘пам’ять’‘знання’‘свобода’‘пошук’

‘втрата’‘ідея’‘толерантність’‘синтез’якісвідчатьпросхильністьдо

узагальненнявмисленнєвомуоперуванніінформаційнимиструктурамиГрупа

атрибутивівчастковоміститьзначенняспіввідноснізізначеннямномінативів

‘українська’‘російська’‘європейська’атакожтіщомаютьоцінний

складник‘модерна’



‘сучасна’



‘імперська’Вартозазначитищоостанніхбуло

зафіксованозначноменшеПодібнодономінативіватрибутивирозкривають

потенціалконцептудаютьзмогуширшеосягнутиавторськебачення

концептосфериНАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІОПахльовською

НаосновіномінативногополяНАЦІОНАЛЬНАІДЕНТИЧНІСТЬбуло

сформованополеконцептуІДЕНТИЧНІСТЬзапубліцистичнимитекстами

ОПахльовськоїтавідповідновиділенойогоядернітапериферійнізначенняв

авторськомуосмисленніЗокремаядроцьогоконцептуокреслюютьзначення

‘держава’‘нація’‘культура’‘втрата’‘політичнійкультурніорієнтири’

‘захист’‘формування’Якісередчинниківідентичностівиділенихнауковцями

вгуманітарномудискурсіуцьомуперелікує‘культура’та‘політичній

культурніорієнтири’однакнемає‘релігії’щозасвідчуєспецифікуавторської

версіїідентичності

Комплекснийаналізсемантичногонаповненняконцептосфери

УКРАЇНСЬКОЇНАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІзумовиврозподілконцептів

якіформуютьцюконцептосферунатригрупиядернуприядернута

периферійну

ДетальнийописядерноїзониконцептосфериНАЦІОНАЛЬНА

ІДЕНТИЧНІСТЬщопредставленаконцептамиУКРАЇНАРОСІЯЄВРОПА

ЗАХІДМОВАПАМ’ЯТЬКУЛЬТУРАіСУСПІЛЬСТВОдавможливість

сформувутисхемувзаємозв’язкутаперетинуконцептівУКРАЇНАЄВРОПАта

РОСІЯіпростежитиїхніосновнізначенняактуалізованівербалізаторамицих

концептівутекстахОПахльовськоїЗокремаключовесловоконцептуУКРАЇНА



експлікуєзначення‘роздоріжжя’та‘європейськоїкраїни’атакожзначення

‘буфер’‘флюгер’‘частинавідцілого’‘дорога’‘шлях’уконтекстіаналізу

концептуЄВРОПАКлючовесловоостанньоговідповіднорепрезентоване

значеннями‘порятунок’‘інтеграція’та‘свій’напротивагузначенню‘чужий’

якепростежуєтьсявполіконцептуРОСІЯпоручізтакимияк‘поганийбрат’та

‘сусід’

КонцептМОВАякдомінантуконцептосфериНАЦІОНАЛЬНА

ІДЕНТИЧНІСТЬзаматеріаламипубліцистичнихтекстівОПахльовської

репрезентуютьвербалізаторищорозкриваютьзначення‘надбаннянації’

‘об’єктіндивідуальноговибору’‘ідентифікаторнації’‘чинникрозвитку’

‘трансляторкультури’‘об’єкттиску’‘тактикабою’

КонцептиПАМ’ЯТЬКУЛЬТУРАіСУСПІЛЬСТВОбудучитісно

взаємопов’язанимиєвкрайважливимивконцептосферіНАЦІОНАЛЬНА

ІДЕНТИЧНІСТЬаджедемонструютьглобальнусистемувякійкраходнієїз

ланокнеминучеведедоруйнуванняусієїсистемиКонцептПАМ’ЯТЬ

репрезентуєпередусімісторичнутанаціональнупам’ятьайогоключовеслово

міститьзначення‘засібнеперервностіісторії’Ускладівербалізаторівконцептів

КУЛЬТУРАіСУСПІЛЬСТВОчіткопростежуємозначення‘живасутність’що

свідчитьпроставленняавторкидосуспільствайкультуриякживогоорганізму

динамічнихсутностей

ПроведенийаналізядерноїзониконцептосфериНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІпоказавщосамеЄвропавпубліцистичномудискурсі

ОПахльовськоїпостаєякоб’єктпрагненняяксферабажаногоанедійсногов

контекстіцивілізаційноговиборуукраїнців

АналізприядерноїтапериферійноїзонконцептосфериНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІзодногобокузасвідчивщосвітоглядніпозиції

ОПахльовськоївходятьвуніверсальнуйзагальнонаціональнукартини

ідентичностіазіншогопродемонструвавїїавторськесвітобаченняЗокрема

дослідженняцихзондалозмогупростежитиінтерпретаційнудинаміку

вербалізаціїконцептуПРАВОСЛАВ’ЯвпубліцистиціОПахльовськоївпродовж



–роківізасвідчилотенденціюдоінтенсифікаціїсемантичногонегативу

щопрямовказуєнапроцесидесакралізаціїконцептувавторськіймовнійкартині

світуТакарепрезентаціяконцептуякийнайчастішепостаєвконтексті

російськогосвітоглядузасвідчуєінтенціюйогоімпліцитноговиштовхуванняз

центральнихпозиційнапериферіюсемантосфериукраїнськоїмовноїкартини

світуВербалізаторицьогоконцептуактуалізуютьзначення‘війна’

‘несмиренний’‘нищення’‘аутсайдер’щостверджуєпрополітизацію

православ’явтекстахпубліцисткипройнятихіронічнимтасаркастичним

змістомпов’язанимізРосієюКрімтогоінтерференціясакральногота

профанногозасвідчуєтутнеосемантизаціюконцептуПРАВОСЛАВ’Янасамперед

завдякиполітизованимконтекстамВербалізаториконцептуЦЕРКВАякі

розглянутоговищемістятьнелишезначеннясакральногоанайчастіше

актуалізуютьзначення‘держава’щотежпов’язанозросійськимменталітетом

ЦесвідчитьпротещозаОПахльовськоюускладіНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІсакральніконцептиПРАВОСЛАВ’ЯіЦЕРКВАвербалізатори

якихпостаютьводномуконтекстізРосієюнезаймаютьядерноїпозиціїа

знаходятьсярадшенапериферіїТакажпозиціяналежитьіконцептовіБОГякий

утекстахОПахльовськоїтакожвтрачаєтрадиційнеосмисленнятаздобуває

більшприземленезначення–‘російськийсвіт’атакізначенняяк‘Вищасила’і

‘сфераГосподньоговпливу’вербалізатора“Бог”маютьздебільшогосатиричне

аксіологічненаповнення

ПопритерелігійніпочуваннявсвітогляднійкартиніОПахльовської

посідаютьособливемісцесередскладниківкультурноїпарадигмибуття

українцівхочайналежатьдопериферійноїчастиниконцептосфери

НАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІКонцептиДУШАіДУХзабезпечують

зв’язокміжокремоюлюдиноюіментальністюнаціїАналізвиявивщотекстові

репрезентантиконцептівоб’єктивуютьетнокультурніуявленняукраїнцівпро

душуяксакральнийлокусстанякоговизначаєнетількиприжиттєвудолю

людиниайсценарійіснуваннянетлінноїсутностіпіслясмертіідухякрушійну

силувдосконаленняокремоїлюдинирідноїземліісвітувціломуНаособливий



інтересзаслуговуютьзначення‘кордон’і‘влада’утіленівербалізаторами

концептуДУШАатакожзначення‘внутрішнійстан’та‘істотасутність’

закладеніувербалізаторахконцептуДУХ

Авторкаапелюючидорелігійнихконцептівнамагаєтьсявплинутина

формуваннявукраїнцівєвропейськоїкультурноїсвідомостіпротестратегія

розвиткуУкраїнищополягаєвнаближеннідоЗаходупостаєвтекстах

ОПахльовськоїцілкомреально–ізврахуваннямможливихризиківі

використаннямусіхможливостейсвітуТакимчиномрелігіянезаймаєядерної

позиціївконцептосферіНАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІавторкиадже

вербалізаторисакральнихконцептіввиконуютьпочастиіронічнусатиричну

функціїуконтекстуальномуоточеннізРосієюОднакрелігіяякаєодниміз

конструктівукраїнськоїідентичностіпостаєвОПахльовськоїтимчинникомна

ґрунтіякогоформуєтьсявекторнаціональногорухувперіодпотужних

глобалізаційнихтаінтеграційнихпроцесів

ПотребааналізуреляціївербалізаторівНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІвиявленихутекстахОПахльовськоїзуявленнямисучасних

українцівзумовилапроведеннясоціолінгвістичногоопитуваннящодовизначення

маркерівідентичностіносіямимовиОпитуванняпоказалощонайвищіоцінки

отримавсамемовнийкритерійспільнамовавизначенняідентичності

оскількибільшеполовиниусіхопитанихукраїнцівоцінюютьмовуяк

визначальнийчинниквиставляючийомунайвищийбалП’ятачастина

респондентівоціниламовучотирмабаламищосвідчитьпроїхнюхочінеповну

алепереконаністьубаченнімовимаркеромнаціональногосамовизначення

Соціолінгвістичнеопитуваннядалозмогурозставитичинникиідентичності

впорядкуїхспаданняасамеспільнамоваспільнідіїрішеннядосягнення

результатівлюдськіпереконаннячленинаціївизнаютьодинодногояк

співвітчизниківспільнеісторичнеминулеспільнаекономікапостійне

проживанняводнійкраїніспільнарелігіяЗіставленнярезультатівопитуваннязі

схемоюконцептосфериОПахльовськоїзасвідчилощонаведенийвищеперелік

маркерівідентичностінесуттєвовідрізняєтьсявідтихяківиділяємов



публіцистичнихтекстахОПахльовськоїЗокремававторкиконцептМОВА

такожзнаходитьсявядріконцептосферипоручізісторичноюпам’яттюта

культуроюафакторитериторіїдосвідутаекономікирозташованінапериферіїа

отженевідіграютьпершочерговурольуформуваннінаціональноїідентичності

Однакнапротивагуопитуваннючинникрелігіїуавторськійконцептосфері

НАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІОПахльовськоїрозташованийуприядерній

зоні

ВивченнясприйняттяавторськогосвітобаченняНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІсвідомістючитачівуможливиловиокремитиприйом

семантичногорезонансутаособливуфункціюзаголовківівставнихконструкцій

Аналізспецифікизаголовківдавзмогувстановитищоекстралінгвальна

детермінаціязаголовківупубліцистиціОПахльовськоївдискурсінаціональної

ідентичностівиявляєтьсявїхнійреляціїзболючимипроблемамиукраїнської

історіїтасучасностінамаганніоновитипарадигмументалітетнихознак

українськоїнаціїшляхомімплементаціїєвропейськихцінностейНатомість

інтралінгвальнадетермінаціяреалізованаакцентуацієюпотенціалусильних

позиційтекстуувиразненнямекспресивногоскладникаслівсемантосфери

концептуНАЦІОНАЛЬНАІДЕНТИЧНІСТЬНажальдоволівисокийрівень

когнітивногопотенціалузаголовківпотребавдекодуваннізакладенихуних

смислівнесприяютьрозширеннючитацькоїаудиторіїїїмасовостінатомість

чіткоокреслюютьадресатаякпредставникадуховноїелітизрозвиненим

інтелектомікультуроюзізнаннямиукраїнськоїісторіїАдресатдоякого

апелюютьзаголовкипубліцистичнихтекстівОПахльовськоїзберігаєздатність

доновихпоглядівіводночасєсистемоющовідкритадоновоїінформаціїПро

цесвідчитьвиявленавструктурізаголовківавторськаінтенціяспрямованана

руйнуваннястереотипнихуявлень

Вставніконструкціїтакожвиконуютьфункціювпливуісприяють

просуваннюконцептосфериНАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІвідавторадо

читачаоскількибільшістьізнихутекстівиражаютьпорядоквисловлюванняа

такожвисокийступіньдостовірностіЧималоприкладівізтворівОПахльовської



репрезентуютьнелишерівеньзростаннякатегоричностівисловлюваннязавдяки

використаннюмодальнихслівалейпевнусаркастичністьОкрімцьоговставні

словаасертивноготипуможутьімпліцитновказуватинатривалийперіод

дотекстовогоосмисленнязважуваннятавивченнярізнихпоглядівнапевну

проблему

Дослідженняприйомусемантичногорезонансуякщеодногозасобувпливу

авторанасвідомістьреципієнтапоказалощотрансляціясмислівутворах

ОПахльовськоївідбуваєтьсянелишешляхомвербальноговпливуалейдоволі

частошляхомзвуковихобразівякілатентнонаявнівтекстіобрамлюютьйогота

кодуютьключовісмисливнизцізвукосемантичнихметафорВажливурольу

текстовихвпливовихефектахвідіграютьзокремайемоційнісмислиякі

об’єктивуютьтекстовімаркеристрахусмуткузневірирозгубленостіукраїнцівв

умовахсучаснихреалійукраїнськогожиттяТакийрезонансмаєнаметістворити

таакумулювативадресатавідповіднінасампередемоційніобразиУзоні

авторськогоконтролюзнаходитьсятакожконтекстуальнамодельякаформується

втакийспосібщобчитачмігдекодуватиартикульованісмисливпотрібному

авторунапрямі

Психолінгвістичнеопитуванняпроведенезметоювивченнясприйняття

адресатамиосновнихавторськихсмислівпов’язанихзконцептосферою

НАЦІОНАЛЬНОЇІДЕНТИЧНОСТІпродемонструвалощореципієнти

інтерпретуютьїхумежахсвоїхперцептивнихеталонівізпоглядуіндивідуальних

“картинсвіту”Безумовноупроцесісприйняттявідбуваєтьсяперехрещення

смисловихполівтекстузісмисловимиполямичитачаінтерпретатора

Дослідженняпоказалощотіуривкиізпочаткустатейавторкиспонукають

потенційнихчитачівдоподальшогоосягненнятворууякихОПахльовська

послуговуєтьсяспецифічнимизасобамивпливунаприкладстворюєефект

семантичногорезонансучикористуєтьсялексикостилістичнимиприйомамищо

йспрощуєрозуміннятекстутапожвавлюєінтересдонього

ОтжепроведенийлінгвістичнийаналізконцептосфериНАЦІОНАЛЬНОЇ

ІДЕНТИЧНОСТІрепрезентуєїївкількохвимірахнауковомутекстовому



соціолінгвістичномутапсихолінгвістичномуНауковийвимірдавзмогу

поглибитизнанняпроконцептизарахунокякихєможливістьрозширити

диференційнінаціональніхарактеристикиукраїнцівТекстовийвимір

об’єктивувававторськийвнесокпубліцистикиОПахльовськоївсправу

розбудовиукраїнськоїідентичностізокремаівїїмовнокультурнихвиявах

Соціолінгвістичнийвимірпоставякдинамічнасистемаієрархічноорганізованих

національнихчинниківяківиявляютьтенденціюдооновленоїструктурної

композиціїяквирішенняпроблемноїаспектологіїукраїнськоїнаціональної

ідентичностіПсихолінгвістичнийвимірпроведеногоопитуванняспецифіки

сприйняттяпубліцистичнихтекстівОПахльовськоївиявивщовоцінках

респондентамирізнихуривківтекстунерідконаявнедіаметральнопротилежне

аксіологічнезабарвленняірізнийступіньзацікавленостітекстомякий

найчастішеприваблюєчитачівзавдякивербальниміневербальнимзасобам

впливуЦедаєпідставидлявисуненнягіпотезипроможливістьпосилення

чинникаадресатностізокремаваспектізбільшенняаудиторіїчитачівта

формуванняпозитивноїкомунікативноїустановкинасприйняттяінформації

шляхомбільшактивноговикористанняприйоміввербальноговпливуі

насампередлатентнихцілкоморганічнихдляпубліцистичнихтекстівіз

урахуваннямсучаснихстандартівефективноїкомунікації