

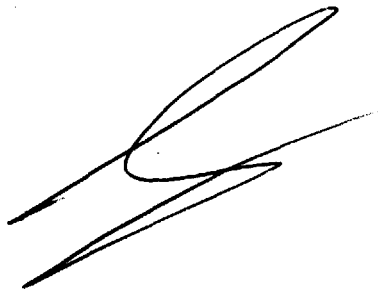
На правах рукописи

Яфаров Руслан Кизымович

Влияние туризма на социально-экономическое положение региона

Специальность 22.00.03 – экономическая социология и демография

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the author's name.

Саратов-2006

Работа выполнена на кафедре теории и истории социологии социологического факультета ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Дыльников Геннадий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Зубков Владимир Александрович
кандидат социологических наук, доцент
Воронов Антон Александрович

Ведущая организация: Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

Защита состоится «22» сентября 2006 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам при Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Б. Казачья, 120, корп. 7, ауд. 27.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале №3 Научной библиотеки Саратовского государственного университета.

Автореферат разослан «21» августа 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.В. Калинникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития российского общества четко прослеживается тенденция перехода к социально-ориентированной рыночной экономике. Весь спектр вопросов социально-экономического развития становится ключевым при рассмотрении любых сторон жизни общества. Немаловажное значение среди них занимают проблемы развития такого социально-экономического явления как туризм. Развитие туризма способствует решению многих социальных и экономических задач. Туризм все в большей мере приобретает характер необходимого элемента социальной политики.

В последние годы в мире постоянно возрастает значение туризма, что связано с большим влиянием туризма на экономику отдельной страны, региона. Развитие туризма играет важную роль в решении социальных проблем, способствует повышению уровня образования, совершенствованию системы медицинского обслуживания, внедрению новых средств распространения информации.

Практически любая проблема в туризме, возникающая в процессе его развития, тесно связана с воздействием тех или иных региональных факторов и условий. Развитие туризма в целом обусловлено социально-экономическими процессами, протекающими на территории различных регионов в тесной увязке с природно-экологическими условиями. Поэтому в последние годы очевидна все возрастающая значимость развития экономики регионального туризма.

Саратовская область – единственная в России, соединяющая в себе три географические зоны: лесостепь, степь и полупустыню. На протяжении 200 километров с севера на юг области встречаются смешанные леса, и дубравы, и степи, и перелески, и пустыня.

Но, несомненно, главной природной достопримечательностью региона является река Волга, представленная двумя водохранилищами: Саратовским и Волгоградским, которые позволяют рассматривать различные варианты использования водных ресурсов.

Проблему использования водохранилищ в туристско-рекреационных целях актуализируют вопросы рационального природопользования на водных объектах, которые включают в себя наряду с промышленным использованием водных ресурсов и комплекс направлений, связанных с туризмом и рекреацией на воде.

Таким образом, актуальность исследования заключается в освещении такой важной проблемы, как эффективное использование туристских возможностей региона. В данном случае речь идёт о потенциальных возможностях развития туризма и рекреации на волжских водохранилищах в пределах Саратовской области.

Туризм сегодня является высокодоходной и динамично развивающейся отраслью экономики. Его развитие на региональном уровне во многом определяет структуру доходов местных бюджетов, в которые туризм мог бы принести значительный вклад при условии развития туристской отрасли в регионе, что позволило бы обеспечить быстрый возврат вложенных средств, увеличить доходы без осуществления сырьевых затрат, поднять уровень занятости населения, увеличить валютные поступления, способствовать восстановлению физических и духовных сил человека, содействовать развитию его личности.

Актуальность изучения рассматриваемой проблемы, таким образом, обусловлена социально-экономическими выгодами, получаемыми обществом от развития туризма на уровне регионов. В нашем случае речь идёт об эффективном использовании туристских ресурсов Саратовской области.

Степень разработанности проблемы. Вплоть до последних лет в российской социально-экономической литературе и общественной практике наблюдалась недооценка значения туристской отрасли, как одной из важнейших сфер социально-экономической деятельности. Количество теоретических и практических разработок в данной области по

сравнению с другими отраслями социально-экономических знаний, оставалось незначительным. Что касается проблем туризма на региональном уровне, то в целом они недостаточно изучены. В основном исследователями этот вопрос рассматривается в рамках характеристики общих процессов развития туризма.

Особую роль в изучении туризма сыграли российские ученые Квартальнов В.А., Романов А.А., Зорин И.В., которыми был представлен обобщенный теоретический и практический материал, рассматривающий условия появления и развития, место и роль туризма в жизни общества, туристскую политику государств в XX веке и альтернативные концепции роли туризма в настоящее время.

В современной научной литературе продолжается разработка теоретических проблем развития отечественного и международного туризма учеными по теории экономики современного туризма, такими как Азар В.И., Амирханов В.Н., Ефремова М.В., Гуденко Н.И., Захарова Л.Н., Карпова Г.А., Кузнецов Ю.В., Маслова Е.В., Потемкин В.К., Филатова И.Н., Черевичко Т.В., Чудновский А.Д. и др.

Серьезный вклад в изучение туризма внесли историки и краеведы Колотова Е.В., Усыскин Г.С., Крючков А.А. и другие, исследовавшие историю отечественного туризма. Правовые основы международного и отечественного туризма рассматривались Волошиным Н.И., Барчуковой Н.С., Немолеевой М.Э., Ходорковым Л.Ф.

Однако имеющиеся публикации, монографии и учебно-практические пособия чаще всего рассматривают проблемы экономического значения туризма, а вопросы его социальной направленности освещены слабо.

Касаясь вопросов исследования волжского бассейна, следует отметить, что оно началось около двухсот лет назад. Первые сведения о жизни этой реки содержатся в книге знаменитого путешественника П.С. Палласа. В издании приведено краткое описание нескольких видов рыб, найденных в низовьях Волги¹.

В начале второй половины XIX века появляются работы К.М. Бэра и Н.Я. Данилевского с изложением их многолетних исследований по общей характеристике условий обитания рыб в низовьях Волги.

Новый период в изучении Волги начинается с 1900 года, со времени создания в Саратове первой в Европе речной Волжской биологической станции, приступившей к систематическому исследованию Волги. В советское время станция была преобразована в Саратовское отделение ГосНИОРХ (Институт озёрного и речного рыбного хозяйства).

Началом систематического исследования водохранилищ в СССР следует считать конец 20-х – начало 30-х годов. Гидротехническая реконструкция волжского бассейна, начавшаяся в 30-х годах, вызвала необходимость новых исследований с целью установления исходного состояния Волги.

В СССР до 1950 года было опубликовано около 500 работ, посвящённых исследованию Волги. В 1950-1955 годах – 869, в 1956-1960 г.г. – 3319, в следующие десять лет – 9138. К концу 80-х годов общее число публикаций составило около 30.000. Подобный интерес к этой теме объясняется форсированным строительством водохранилищ в то время².

Уже в конце 70-х годов отмечалось, что Волга является наиболее хорошо изученной рекой СССР. Среди обширной литературы, посвящённой изучению жизни реки, выделяется ряд фундаментальных работ (авторы Сиденко В.И., Боровкова Т.Н., Бабич Л.П. и др.), из которых особенно выделяется серия «Гидрометеорологический режим озёр и водохранилищ СССР», две книги которой посвящены Волгоградскому и Саратовскому водохранилищам.

В 80-е, 90-е годы XX века на первый план выдвигаются проблемы экологического состояния Волги и влияния водохранилищ на природу и хозяйство прилегающих

¹ Волга и её жизнь. Л., 1978. с. 3-7.

² Водохранилища и их воздействие на окружающую среду. М., 1986. С. 5.

территорий. В этой связи, необходимо упомянуть фамилии Авакяна А.Б., Шилова В.И., Коновалова С.М., Палькина Н.Е. и др., чьи работы были посвящены данной теме.

Подобный интерес к экологическим проблемам волжского бассейна наблюдался и на региональном уровне. С середины 90-х годов в Саратовской области произошло резкое увеличение числа исследований, касающихся вопросов экологии Волги. Наиболее значительным являются ежегодные доклады о состоянии окружающей среды в Саратовской области, издаваемые комитетом по охране окружающей среды Саратовской области.

Саратовские исследователи не остались в стороне от изучения основных проблем туристской деятельности. Заметный вклад внесли такие ученые как Черевичко Т.В., занимающаяся вопросами конкурентоспособности региона; Малов Н.М. рассматривающий историю туризма; Филатова И.Н., исследующая туризм как социально-экономический феномен; Харитонов Д.А., характеризующий социально-экономические функции туризма и др.

Однако следует подчеркнуть, что обилие работ, посвященных изучению географии и экологии Волги, практически лишено исследований потенциальных возможностей использования реки в туристско-рекреационных целях.

В опубликованных малочисленных монографиях и разрозненных статьях, рассматривавших проблемы туризма и рекреации на Волге, анализировались общие вопросы формирования рекреационных систем, архитектурно-планировочных решений при создании зон отдыха, воздействия туризма на лесные ресурсы и т.п.

Обзор вышеназванных научных трудов позволил заключить, что вопросы социально-экономической характеристики туризма на региональном уровне до сих пор остаются недостаточно раскрытыми и требуют дальнейших теоретических и практических проработок. Этими обстоятельствами обусловлен выбор темы, цели и задачи данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности рассматриваемой темы и недостаточной ее разработанности, целью диссертации является изучение особенностей регионального туризма на воде, перспектив его развития на территории Саратовской области и его социально-экономического воздействия на регион.

Для достижения обозначенной цели требуется решение ряда взаимосвязанных задач:

- охарактеризовать социально-экономическое содержание регионального туризма;
- выявить и оценить имеющийся туристско-рекреационный потенциал волжских водохранилищ в пределах Саратовской области;
- показать современное состояние использования туристско-рекреационного потенциала;
- определить возможности интенсификации использования туристско-рекреационного потенциала;
- представить перспективную модель территориальной организации туристско-рекреационной сферы региона, влияющей на его развитие.

Объектом исследования выступает туризм как социально-экономический фактор, оказывающий мультипликативное воздействие на развитие региона.

Предметом исследования является водный туризм в условиях рыночной экономики современной России на примере Саратовской области.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют принципы и подходы, среди которых ведущую роль играют структурно-функциональный, историко-сравнительный и количественный методы исследования, а также анализ официальных документов, статистических данных, и вторичный анализ социологических исследований.

Теоретические источники исследования составляют концепции российских школ рекреации (Ю.А. Веденин, И.В. Зорин, В.С. Преображенский, А.В. Чудновский и др.), социологии туризма (Н.Е. Покровский, Д.А. Харитонов, И.Н. Филатова), экономической социологии (А.В. Бокмарев, М.А. Суворова, О.А. Щенникова, Е.Б. Югай и др.).

экскурсоведения и социального туризма (В.П. Голов, И.А. Дрогов, Б.В. Емельянов, В.А. Квартальнов, Л.В. Курило и др.).

Эмпирической базой исследования являются данные официальной статистики как по России в целом, так и по Саратовской области: законодательные акты международного, федерального и регионального уровней, материалы периодической печати, труды отечественных специалистов по туризму и экологическому природопользованию. В работе нашли применение результаты конкретных социологических исследований, проводимых в различных регионах страны отдельными авторами и научными коллективами, в частности, материалы исследовательского центра региональных социологических исследований социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Научная новизна исследования определяется решением заявленных задач и целей работы в области выявления и оценки туристско-рекреационного потенциала территории. В данном случае речь идет о волжском бассейне на территории Саратовской области. К числу основных результатов, определяющих научную новизну, относятся следующие:

- дана социально-экономическая интерпретация регионального туризма;
- выявлен и оценен туристско-рекреационный потенциал волжского бассейна в пределах Саратовской области;
- выделены факторы прямо или косвенно влияющие на развитие регионального туризма;
- на основе данных социологических исследований в сфере туристской деятельности описан социально-экономический потенциал водного туризма в регионе;
- сформулированы авторские рекомендации по дальнейшему развитию туристской отрасли на Волге в Саратовской области.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

1. В современных условиях туризм становится все более важной отраслью экономики многих стран. Туристская отрасль, занимая немаловажное место в обществе, принимает на себя важнейшие социальные функции: восстановление психофизиологических ресурсов общества; содействие трудоспособности человека и рациональному использованию свободного времени; обеспечение занятости населения и роста его доходов; направленность на поддержание и восстановление рекреации регионов.

2. Туризм оказывает существенное влияние на экономику и развитие региона, способствуя притоку валюты в страну, созданию новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры и т.д. Экономика регионального туризма, таким образом, является частью экономики единого хозяйственного комплекса региона.

3. Экономическая эффективность развития туризма на региональном уровне может оцениваться на базе системы мультипликаторов, которые позволяют учесть не только прямые, но и косвенные эффекты развития туристской индустрии: определить эффективность инвестиций государственных или частных секторов в туристские проекты на региональном уровне, провести проверки относительных величин воздействия различных видов туризма и выявить его влияние по сравнению с другими секторами экономики.

4. Первоначальной основой развития регионального туризма являются природные и географические условия. Географический аспект даст представление о потенциальных возможностях развития туризма в регионе. Доказательством этому служит тот факт, что туризм на ранней стадии получил развитие в регионах с благоприятным климатом и набором природно-географических условий для широкого круга туристской деятельности. Степень развития регионального туризма также определяется в значительной мере осначенностью территории материальными возможностями для проживания туристов, торгово-ресторанной сетью и прочим, т.е. всем тем, что принято включать в понятие туристской инфраструктуры и уровня сервиса, емкости территории для приема туристов, экологического состояния территории, уровня общезкономического развития,

обеспеченности трудовыми ресурсами, материальными средствами и финансовыми возможностями региона, принимающего туристов.

5. Организация отдыха на водном объекте относится к самым требовательным видам природопользования по отношению к параметрам окружающей среды. Каждый вид отдыха на воде имеет свои специфические требования к качественной характеристике береговой зоны и акватории. Развитие туризма требует вовлечения в человеческую деятельность природных ресурсов. Их стихийное и нерациональное использование создаёт ряд экологических проблем в районах интенсивного туристского освоения. Но вместе с тем туризм может оказывать и позитивное воздействие, способствовать устойчивому развитию, обеспечивая благосостояние и социальный прогресс. Если сам туризм носит устойчивый характер и правильно организован, он может внести существенный вклад в сохранение окружающей и культурной среды.

6. В Саратовской области имеются все необходимые предпосылки для развития водного туризма, которые побуждают граждан увлекаться различными видами отдыха на воде. Такое стремление граждан к активному отдыху должно быть подкреплено созданием экономических предпосылок и соответствующей материально-технической базы.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его актуальностью и заключается в определении степени социально-экономического влияния туризма на регион и выявлении наиболее перспективных направлений развития туризма на Волге в Саратовской области. Исследование предлагает некоторые рекомендации по формированию, позиционированию и продаже туристского продукта, который будет ориентирован на использование потенциала волжских водохранилищ.

Основные положения диссертации могут применяться в преподавании курсов экономической социологии, регионального туризма, в подготовке спецкурсов для студентов, обучающихся на факультетах социально-экономического направления, в подготовке аспирантов.

Апробация работы заключалась в обсуждении основных положений диссертационного исследования на VI международной научно-практической конференции «Экономика природопользования и природоохраны», проходившей в г. Пензе в 2003 году, на научных конференциях молодых ученых СГУ (2003-2006 гг.). Основное содержание диссертации отражено в восьми публикациях.

Диссертация обсуждалась на кафедре теории и истории социологии социологического факультета Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского и рекомендована к защите.

Структура диссертации.

Цель и основные задачи, поставленные в диссертационном исследовании, определили структуру работы, состоящей из введения, 2-х глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы диссертационного исследования, рассмотрена степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, показана научная новизна работы, даны положения, выносимые на защиту, обозначена теоретическая и методологическая основа, эмпирическая база исследования, а также раскрыта его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Социально-экономическое содержание регионального туризма» рассматриваются факторы, определяющие развитие регионального туризма; основные понятия рекреации и туризма на воде; рекреационно-туристский потенциал волжского бассейна в Саратовской области.

В §1 «Туризм на уровне региона: социально-экономическое содержание и факторы развития» автор отмечает, что в современных условиях туризм становится все более важной отраслью экономики многих стран. Постоянно расширяется география туризма и его разновидности. В настоящее время трудно переоценить значение развития индустрии туризма для укрепления экономики регионов.

Туризм, занимая немаловажное место в обществе, принимает на себя важнейшие социальные функции: восстановление психофизиологических ресурсов общества; содействие трудоспособности человека и рациональному использованию свободного времени; обеспечение занятости населения и роста его доходов; направленность на поддержание и восстановление рекреации регионов.

Социально-экономический аспект регионального туризма представляет результат туристской деятельности в данном регионе, позволивший ему войти в тот или иной сегмент туристского рынка. Географический аспект дает представление о потенциальных возможностях развития туризма в регионе.

Развитие регионального туризма напрямую зависит от успешности его экономики, к которой можно отнести область научных знаний, изучающих развитие и размещение производительных сил туристского комплекса, его социально-экономических процессов на территории региона в тесной увязке с природно-экологическими условиями.

Определяя содержание экономики регионального туризма, можно отметить следующее: постановка целей и разработка экономических моделей развития регионального туризма для описания действующих процессов и прогнозирования его дальнейших перспектив; выбор методов исследования региональных социально-экономических процессов, характерных для туристской сферы региона; выработка концепций экономического развития регионального туристского бизнеса в условиях действующих и размещения новых туристских производительных сил в регионе.

К задачам экономики регионального туризма относятся: создание теории экономики регионального туризма с учетом конкретной и перспективной социально-экономической ситуации; изучение проблем размещения туристских производительных сил по регионам и выработка принципов управления этим процессом в пределах региона; исследование тенденций в межрегиональных связях в сфере туризма; анализ территорий со сложившимися туристскими ресурсами и их места и роли в развитии промышленного и сельскохозяйственного производства; обоснование размещения в конкретных регионах крупных туристских объектов как центров концентрации туристского бизнеса в целях их последующего увеличения или рассредоточения.

Туризм оказывает существенное влияние на экономику и развитие региона, способствуя притоку валюты в страну, созданию новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры и т.д. Экономика регионального туризма является частью экономики единого хозяйственного комплекса региона.

Специфика экономики регионального туризма как научной области знаний заключается в том, что она занимается следующими проблемами:

- прогнозированием направлений размещения производительных сил туристской сферы с учетом общей стратегии социально-экономического развития и экологических требований;
- исследованием закономерностей и принципов существования и развития элементов производительных сил и социальной инфраструктуры туристской сферы в территориальном аспекте;
- изучением экономики территорий регионов и межрегиональных экономических связей;
- оценкой природно-ресурсного потенциала регионов;
- исследованием региональной организации хозяйства туристской сферы;

- изучением проблем народонаселения, тенденций изменения трудовых ресурсов, вопросов демографических проблем и их влияния на развитие производительных сил туристской сферы.

Таким образом, очевидна важность экономики регионального туризма как одной из составляющих социально-экономической политики государства.

Развитие туристской индустрии в регионах должно основываться на преимущественном развитии видов и форм туризма, позволяющих максимально и комплексно использовать имеющиеся рекреационные ресурсы. Высокий потенциал развития туризма, который характеризуется объемом и разнообразием таких ресурсов, как природные условия, особенности географического положения, историческое наследие, уровень развития материально-технической базы туризма, насыщенность достопримечательностями, их взаимосочетанием и положением по отношению к основным зонам и центрам туризма, степень привлекательности для основной части туристов.

Таким образом, степень развития регионального туризма определяется в значительной мере оснащенностью территории материальными возможностями для проживания туристов, торгово-ресторанной сетью и прочим, т.е. всем тем, что принято включать в понятие туристской инфраструктуры и уровня сервиса, емкости территории для приема туристов, экологического состояния территории, уровня общеэкономического развития, обеспеченности трудовыми ресурсами, материальными средствами и финансовыми возможностями региона, принимающего туристов.

В §2 «Рекреация и туризм на воде: основные положения» рассматривается общепринятое определение рекреации, под которым понимается расширенное воспроизводство физических, интеллектуальных и экономических сил человека. Рекреация необходима как с точки зрения индивидуума, так и с позиции государства, которое для своего развития должно позаботиться о воспроизводстве производительных сил общества, в состав которых входит и население¹.

Федеральный Закон Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» даёт такую трактовку понятия туризм - временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания².

Говоря о рекреации и туризме невозможно обойти вниманием их взаимодействие с водными системами.

Моря, озёра, водохранилища и реки имеют важное (если не исключительное) рекреационное и туристское значение.

Так, в нашей стране, в 1991 году на их берегах располагалось около 55% санаториев, 80% пансионатов и домов отдыха, 60% туристских баз и более 90% учреждений пригородного отдыха³.

Отличительная особенность туризма на водоёмах – чрезвычайно высокие требования этого вида водопользования к количественным и качественным параметрам береговой зоны.

Один из основных природных факторов, определяющих рекреационную ценность водного объекта – их расположение в той или иной природно-климатической зоне.

¹ Нелюбин В.В., Ирисова Т.А. Рекреационная сущность санаторно-курортного дела //Теория и практика физической культуры. – 2000. – №8. С. 50.

² Волошин Н.И. Правовое регулирование туристской деятельности. М., 1998. С. 16.

³ Авакян А.Б. Водные проблемы: мифы и реальность. М., 1991. С. 12.

Географическое положение, обуславливая природно-климатические условия, в значительной мере определяют набор видов отдыха на данном водоёме.

Организация отдыха на водном объекте относится к самым требовательным видам природопользования по отношению к параметрам окружающей среды.

Каждый вид отдыха на воде имеет свои специфические требования к качественной характеристике береговой зоны и акватории. В связи с этим рационально было бы составлять перечни необходимых условий для организации каждой формы отдыха на водоёмах, которая могла бы и давать оценку туристско-рекреационной ценности самого водного объекта.

Рассматривая вопрос о туристских ресурсах Саратовской области, хотелось бы отметить, что ими будет являться всё то, что можно использовать для туристской деятельности. Закон РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» под туристскими ресурсами понимает «природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил»¹.

Российский исследователь проблем туризма А.В. Даринский к природным туристским ресурсам относит: благоприятный (комфортный) для отдыха и лечения климат, наличие вод для купания, их доступность для водного туризма; наличие гор, их доступность для горного и горнолыжного туризма; возможность для туристов заниматься сбором грибов и ягод, ловлей рыбы, охотой; наличие минеральных вод, их состав, лечебные свойства; наличие лечебных грязей².

Все туристские учреждения, специализирующиеся на обслуживании туристов, а также учреждения, организующие туристскую деятельность (туроператоры, турагентства и т.п.), составляют отдельную отрасль народного хозяйства – туристскую индустрию. Всё тот же «главный туристский закон России» определяет её как «совокупность гостиниц и иных средств размещения, средств транспорта, объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов познавательного, делового, оздоровительного, спортивного и иного назначения организаций, осуществляющих туроператорскую и турагентскую деятельность, а также организаций, предоставляющих экскурсионные услуги и услуги гидов-переводчиков»³.

Масштабы развития туристской индустрии определяются соответствующими количественными показателями: числом учреждений, количеством обслуженных туристов, разнообразием предоставляемых услуг, численностью персонала в туристских учреждениях, объёмом и общей стоимостью услуг, оказанных туристам, полученным доходом. Таким образом, очевидно, что туристские ресурсы и степень развития туристской индустрии определяет рекреационный и туристский потенциал региона.

Целесообразно различать потенциальные и экономически выгодные к использованию рекреационные и туристские ресурсы. Потенциальные ресурсы включают суммарные запасы, а экономически выгодные – определяют ту их часть, которую можно использовать с максимальным экономическим эффектом для различных видов отдыха. Отдельно можно выделить фактически используемые рекреационные и туристские ресурсы, которые представляют собой освоённую часть экономического потенциала (например, общая длина оборудованных пляжей на побережье водоёма, площадь акватории, используемой для отдыха и т.д.).

Применяя подобную классификацию к Поволжью, можно заметить, что потенциальные и экономически выгодные к использованию рекреационные и туристские ресурсы очень велики, а вот фактически используемые – весьма скромны и недостаточны.

¹ Волошин Н.И. Указ. соч. С. 17.

² Даринский А.В. Туристские районы Российской Федерации и Ближнего Зарубежья. СПб., 1994. С. 5-6.

³ Волошин Н.И. Указ. соч. С. 17.

§3 «Туристский потенциал волжского бассейна» определяет возможности для развития туристской отрасли на р. Волге в Саратовской области. Необходимо подчеркнуть, что регион обладает обширными туристско-рекреационными ресурсами. «Разнообразие и уникальность природных ландшафтов, наличие нетронутых цивилизацией уголков природы, расположение в трёх климатических зонах, богатая флора и фауна, великая река Волга – всё это создаёт прочный фундамент для развития всех видов и форм отдыха в Саратовской области»¹.

В целом, по мнению исследователей, наш регион обладает повышенной благоприятностью природных условий, как для летней рекреации, так и зимних видов отдыха. Продолжительность комфортного периода для летнего отдыха составляет 110 дней, что является весьма неплохим показателем. Оптимальные условия для развития туризма на воде с использованием лесопарковой площади сложились в междуречье Волги и Терешки, в Воскресенском районе области.

Однако использование богатого рекреационно-туристского потенциала волжского бассейна находится на недостаточно высоком уровне. Во многом это объясняется объективными причинами: хроническим недофинансированием туристской отрасли, отсутствием чёткой программы по использованию экономически выгодных туристско-рекреационных ресурсов волжского бассейна и, как следствие, низкая инвестиционная привлекательность туристского района.

Исправление ситуации могло бы привести к складыванию на этой территории туристского региона (по определению Всемирной Туристской Организации – местность, которая располагает большой сетью специальных сооружений и услуг, необходимых для организации отдыха, т.е. содержит все сооружения, необходимые для пребывания, размещения, питания и организации досуга туристов) или туристского центра (более узкое понятие, введённое отечественными исследователями); местность, привлекающая туристов в силу наличия специфических рекреационных ресурсов, удобств транспортно-географического положения и наличия о ней доступной для туристов информации)².

Во второй главе «Состояние и перспективы развития водного туризма на территории Саратовской области» автор рассматривает физико-географическое описание волжского бассейна, его экологическое состояние и, исходя из этого, определяет основные формы отдыха на р. Волге в пределах Саратовской области.

В §1 «Волгоградское и Саратовское водохранилища: комплексная характеристика» отмечается, что естественные ресурсы играют огромную роль в выборе отдыхающими района отдыха и путешествия. Туристы учитывают особенности ландшафта и климата, богатство и разнообразие растительного и животного мира, естественные возможности для занятия спортом, охотой, ловлей рыбы. От того, каким набором природных ресурсов обладает территория, зависит организация видов и форм рекреационной деятельности.

Волга занимает по площади 1.380.000 кв. км и по длине 3688 км, она находится на первом месте среди европейских рек, на пятом среди рек России и на шестнадцатом – среди рек земного шара³.

На территории Саратовской области Волга – уже река со сформировавшимся руслом, так как все основные крупные притоки она принимает в своём верхнем и нижнем течении. В нашем регионе Волга представлена Саратовским и Волгоградским водохранилищами.

¹ Котин В. Возможности неисчерпаемы //Коммунист. – 1987. – 30 июля. С. 4.

² Зорин А.И. Туристский центр и центр туризма: содержание и границы понятий. //Теория и практика физической культуры. – 1999. – №11. С. 39-41; Зорин А.И. Туристские центры и местности России //Теория и практика физической культуры. – 2000. – №8. С. 39; Кабушкин Н.И. Менеджмент туризма. Минск, 2001. С. 80.

³ Кублицкий Г.И. Волга. М., 1978. С. 34.

Характерной чертой климата Волгоградского водохранилища является резкая континентальность: сухое, жаркое лето с частыми засухами, сухая продолжительная осень, холодная малоснежная зима с частыми оттепелями и короткая, и интенсивно протекающая весна.

Лето устанавливается во второй декаде мая и кончается в середине сентября. Продолжительность лета, а значит и возможность организации некоторых видов рекреации, в среднем 110-135 дней. Наиболее жарким месяцем является июль, когда средняя месячная температура воздуха достигает 20-22°C, абсолютные максимумы составляют 40-44°C, поверхность почвы прогревается до 60-70°C. Облачность летом резко уменьшается. Относительная влажность падает до 35-45%, а в отдельные дни – до 12-15%.¹

Среднее годовое количество облачности по всей акватории водохранилища изменяется мало. Наибольшая повторяемость пасмурного неба наблюдается в декабре, наименьшая – в июле-августе. Максимальное количество осадков выпадает в тёплый период в июле-августе, в холодный – в ноябре-декабре. В тёплый период выпадает 60% годовой суммы осадков. Дожди кратковременные, большей частью ливневые. Для водохранилища характерно преобладание слабых и умеренных ветров 1-5 м/с (70% всех случаев).

Проанализировав информацию о рельефе и климате Саратовского и Волгоградского водохранилищ, можно прийти к выводу, что в целом они удовлетворяют условиям для развития туризма и рекреации. Однако необходимо отметить, что Саратовское водохранилище характеризуется более низкой рекреационной ценностью по сравнению с Волгоградским. Поэтому основной упор при разработке планов рекреационно-туристского использования их акваторий следует делать именно на Волгоградское водохранилище.

Несмотря на то, что берега водохранилища отличаются сравнительно сложным рельефом, говорить о невозможности размещения туристских объектов на них не приходится. Данное утверждение в меньшей степени относится к Саратовскому водохранилищу, берега которого характеризуются сложной орографией.

Климатические условия на обоих водохранилищах схожи. Они отличаются высокой степенью континентальности: сухое жаркое лето и холодная зима. Такой климат создаёт некоторые проблемы для использования в рекреационных целях бассейнов этих водохранилищ. Максимумы температур и большое количество выпадающих осадков летом могут доставлять определённый дискомфорт отдыхающим.

Поэтому при составлении перспективных планов по развитию туристской отрасли на волжских водохранилищах в пределах Саратовской области следует учитывать эти ограничивающие факторы.

В §2 «Экологическое состояние волжского бассейна в пределах Саратовской области» говорится о том, что составной частью характеристики общей экологической ситуации является состояние водных объектов, к которым относятся поверхностные водоёмы и водотоки и подземные горизонты, содержащие воды, пригодные для хозяйственно-питьевого, бальнеологического, рекреационного и других видов использования.

На экологическое состояние Волгоградского и Саратовского водохранилищ антропогенное воздействие оказывают промышленные комплексы городов, расположенных по берегам.

Водные экосистемы испытывают двойное воздействие: с одной стороны, в результате забора больших объёмов воды, с другой – вследствие загрязнения её в процессе использования.

¹ Гидрометеорологический режим озёр и водохранилищ СССР. Волгоградское водохранилище /Под ред. В.А. Знаменского и Б.И. Ушакова, Л., 1976. С. 42-49.

Преобладающее воздействие на загрязнение водных объектов оказывают предприятия металлургического комплекса, электроэнергетики, топливной и химической промышленности.

Максимально подвержена воздействию токсичной нагрузки (71%) нижняя урбанизированная зона Волгоградского водохранилища, принимающая на себя стоки Заводского района г. Саратова.

Экологическое состояние волжского бассейна обусловлено:

- сложившейся в бассейне мощной промышленностью, оказываемой непосильные нагрузки на природные комплексы и экосистемы;
- малоэффективной работой очистных сооружений;
- недоучётом экологических и природоохранных проблем при управлении каскадом водохранилищ.

Необходимо строгое соблюдение принципа рационального и комплексного использования водных ресурсов и обоснование системы приоритетов для Волги, которые могут быть ранжированы следующим образом:

- водообеспечение населения полноценной водой для хозяйственно-питьевых нужд и рекреации;
- поддержание нормального экологического состояния Волги;
- обеспечение сельского хозяйства и промышленности водой надлежащего качества;
- создание благоприятных условий для функционирования гидроэлектростанций каскада;
- обеспечение бесперебойной работы транспорта.

Следует отметить, что спад промышленного и сельскохозяйственного производства Саратовской области за последние 10-15 лет положительно повлиял на состояние Саратовского и Волгоградского водохранилищ, создав благоприятные экологические условия для развития туризма и рекреации на большей части их акваторий.

Не вызывает сомнения тот факт, что состояние рыбных запасов практически любого водоёма, используемого в туристско-рекреационных целях имеет принципиального значение для организации максимально полноценного отдыха на воде, в котором данный фактор используется в таких видах отдыха, как: рыбалка с берега, подводная охота, рыбалка с лодки и т.п.

Рассматривая вопросы, связанные с организацией рыбной ловли для туристов во время их отдыха на волжских водохранилищах в Саратовской области, можно отметить, что особым затруднений она не вызывает. Причём любительский лов рыбы возможен как в летние, так и в зимний периоды.

Однако, используя эту форму отдыха на воде, не стоит забывать о регламентации этой деятельности. Необходимо учитывать сроки запрета на вылов рыбы во время нереста, условия получения лицензии на проведение лова, ограничения добычи особо ценных пород рыб и т.д.

Данные о видовом составе ихтиофауны Саратовского и Волгоградского водохранилищ говорят о большом разнообразии рыб, что само по себе является положительной характеристикой возможностей для рыбной ловли.

Систематическое снижение объёмов вылова рыбы саратовскими рыбозаготовителями оказывает благоприятное воздействие на количество рыбных запасов. Но неучастие рыбозаготовителей в компенсационных мероприятиях по воспроизводству рыбы даёт обратный эффект.

Таким образом, анализ рыбохозяйственной ситуации на волжских водохранилищах в Саратовской области показал, что радикального изменения за последние 5-10 лет не произошло. Положение с состоянием рыбных запасов в регионе удовлетворительное, поэтому говорить о теоретической возможности «нехватки рыбы для туристско-рекреационных целей» не приходится.

С экологической точки зрения туризм является одним из видов природопользования. Развитие туризма требует вовлечения в человеческую деятельность природных ресурсов. При этом образуется особый вид ландшафта – рекреационный, который легко уязвим и хрупок, а рекреационные ресурсы исчерпаемы, незаменимы и имеют ограниченные возможности. Их стихийное и нерациональное использование создаёт ряд экологических проблем в районах интенсивного туристского освоения.

Негативные воздействия туризма на природную среду разнообразны: загрязнение природных объектов, потребление природных ресурсов, застройка земель, деградация природных ландшафтов, нарушение местных обычаев и местных структур.

Но вместе с тем туризм может оказывать и позитивное воздействие, способствовать устойчивому развитию, обеспечивая благосостояние и социальный прогресс. Если сам туризм носит устойчивый характер и правильно организован, он может внести существенный вклад в сохранение окружающей и культурной среды.

§3 «Основные формы отдыха на волжских водохранилищах» рассматривает вопросы, связанные с определением основных форм отдыха на волжских водохранилищах в Саратовской области, к которым в первую очередь относятся речные путешествия.

Даже кратковременное путешествие по Волге можно отнести к числу самых интересных и содержательных. Незабываемые впечатления оставляют безбрежные водохранилища, живописные берега, города с их музеями и достопримечательностями, сёла и пристани, места зелёных стоянок.

В советское время по мощности судов и масштабу речных перевозок волжское судоходство занимало второе место в мире, уступая только глубоководному водному пути по р. Святого Лаврентия в Северной Америке, а по числу судов с механическим двигателем – первое место в мире¹.

Не менее масштабно использовались в то время и водоёмы для организации теплоходных экскурсий.

Общая протяжённость эксплуатируемых внутренних водных путей составляла более 140 тысяч километров. Наиболее интенсивно рекреационный флот развивался на Волге, Днестре, Беломоро-Балтийском канале.

Всего в СССР к 1988 году было организовано 8,3 тысяч рейсов на теплоходах для туристов. По Волге и её притокам проходил и сверхдальний маршрут Астрахань-Ленинград-Астрахань и множество непродолжительных – на три-пять дней, например Астрахань-Волгоград-Астрахань или Ульяновск-Астрахань-Ульяновск. Около 40 советов по туризму и экскурсиям арендовали суда и организовывали путешествия для граждан в своих регионах по главному пути по воде в России. Волгоград, Саратов, Самара, Ульяновск, Казань, Нижний Новгород, Москва являлись основными экскурсионными центрами для путешествующих по Волге.

Так в Саратове в 1985 году на теплоходных маршрутах побывало 24,6 тысяч туристов, а в 1986 году – 28,6 тысяч².

В середине 80-х годов в СССР более 150 речных и морских судов использовались ежегодно в туристских целях.

Сегодня по Волге в пределах Саратовской области проходят около двадцати маршрутов речных круизных линий. На этих маршрутах работает круизный флот пяти крупных пароходств, на судах которых за навигацию обслуживаются несколько десятков тысяч туристов

Говоря о перспективах развития круизного бизнеса в Саратовской области можно отметить, что регион обладает богатыми традициями организации речных путешествий. Кроме того, существует ряд турфирм, занимающихся организацией круизов по Волге.

¹ Курдин В.А. Саратов В.Ф. Речной транспорт в 1946-1985 годах. М., 1987. С. 536-537.

² Котин В. Указ соч. с. 4.

Однако, не смотря на эти позитивные моменты, существует ряд проблем. Во-первых, изношенность судов и их моральное устаревание, во-вторых, сильная конкуренция со стороны соседних регионов, в-третьих, высокая себестоимость теплоходных путешествий.

Тем не менее, путешествие по Волге с его новым образом жизни, постоянной сменой впечатлений, благоприятным волжским климатом является привлекательным для туристов, а также оказывают благотворное влияние на организм человека, обуславливая популярность данного вида отдыха на воде.

Советская система курортно-рекреационного хозяйства состояла из следующих типов учреждений, единство которых заключалось в сходных принципах функционирования и общности использования рекреационных ресурсов:

– Санаторные учреждения – санатории, пансионаты отдыха с лечением.

– Учреждения стационарного отдыха – дома и пансионаты отдыха, базы отдыха предприятий и организаций. Они несли оздоровительные функции и имели определённое значение в обеспечении кратковременного отдыха.

– Учреждения активного отдыха – туристские и альпинистские базы, туристские гостиницы, мотели, кемпинги, приюты и прочее – предназначались для туристского, спортивного и экскурсионного видов отдыха как длительного, так и кратковременного.

– Учреждения кратковременного (одно- и двухдневного) отдыха включали базы выходного дня, дома охотников и рыболовов, садово-дачные участки.

Согласно современному определению, приведённому в сборнике Госкомстата России за 2000 год, туристской базой является организация, предназначенная для отдыха, в которой отдыхающим на определённый срок обеспечены размещение и питание или только размещение, а также туристско-экскурсионное обслуживание, и расположенная, как правило, в пределах курортов, в лечебно-оздоровительных местностях, пригородных зонах. Такая организация может функционировать в течение круглого года (круглогодичная) или в течение сезона (сезонная)¹.

Саратовская область обладает густой сетью турбаз, подавляющее большинство которых было построено в 70-х, первой половине 80-х годов. По данным Комитета по статистике Саратовской области на территории нашего региона в 2004 году действовало 68 турбаз, 90% из них работало только в летний период.

Собственниками турбаз в основном являются различные предприятия и организации Саратовской области. Как следствие, рассматриваемые рекреационные учреждения не являются самостоятельными хозяйствующими субъектами и не преследуют целей получения прибыли, поскольку не имеют финансовой независимости и полностью находится в ведении собственника. Последний отнюдь не заинтересован в извлечении экономической выгоды их деятельности принадлежащей ему турбазы, т.к. она не является основным профилем его деятельности, а призвана лишь удовлетворять рекреационные потребности работников предприятия.

Поэтому в бюджетах собственников рассматриваемых туристских организаций все затраты, связанные с их эксплуатацией отнесены на статьи расходов.

Саратовской области приходится действовать при развитии волжского туризма в условиях жесткой конкуренции со стороны соседних регионов.

Особенно интересны в этой связи результаты изучения спроса населения на туристские услуги.

В 2000 году министерством молодёжной политики, спорта и туризма Саратовской области составлено с кафедрой менеджмента туристского бизнеса Саратовского государственного технического университета был проведён социологический опрос. Объектами опроса стали клиенты турфирм и сами турфирмы.

На вопрос «Куда Вы собираетесь поехать сейчас?»

– 50% туристов ответили, что в Европу;

¹ Туризм в России: Статистический сборник / Госкомстат России. М., 2000. С. 46.

- 32% – южные территории России;
- 6% – Австралия, Африка;
- 6% – Дальний Восток;
- 6% – Поволжский регион.

Наиболее популярными направлениями туризма (в порядке убывания, с указанием % от общего числа туристов) были:

- отдых у моря – 25%;
- отдых на Волге – 20%;
- отдых за границей – 16%;
- круизы по Волге – 12%;
- шоп-туры – 8%;

и т.д.

Перспективными направлениями внутреннего туризма на территории Саратовской области (степень привлекательности по пятибалльной системе) были названы:

- Отдых на Волге – 5;
- Культурный туризм – 3;
- Спортивный туризм – 3;
- Музейный туризм – 3;
- Деловой туризм – 2,76;
- Экологический туризм – 2,6;
- Экстремальный туризм – 2,6.

Результаты этого опроса наглядно показывают какой популярностью пользуется у саратовцев отдых на Волге в нашей области.

Летом 2005 года автором настоящей работы был проведён социологический опрос с целью выявления основных тенденций развития туристского рынка на воде в Саратове.

Сопоставляя данные двух социологических опросов можно сделать вывод о том, что интерес к отдыху на воде остается у саратовцев на стабильно высоком уровне и поэтому закономерно отметить, что:

- 1) при разработке туристского продукта по Волге необходимо ориентироваться на потенциального клиента в возрасте от 35 до 45 лет, отдыхающего с семьёй;
- 2) этот тип, клиента не относится к самой обеспеченной прослойке населения Саратовской области, и поэтому его, наверняка, привлечёт гибкая система скидок;
- 3) наиболее продаваемым видом отдыха на Волге, скорее всего, явится турбаза, причём стоимость одного дня проживания должна быть порядка 250 рублей.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что круизы на теплоходах и турбазы являются на сегодняшний день самыми популярными формами отдыха на Волге.

Вследствие этого основной упор при разработке стратегических планов развития туристской отрасли на волжских водохранилищах в пределах Саратовской области следует делать именно на эти два вида отдыха.

В заключении работы представлены основные выводы, изложены практические рекомендации, определены направления дальнейших исследований.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

1. *Яфаров Р.К.* Туристская база как один из элементов рекреационной инфраструктуры региона // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. Вып. 13, 0,3 п. л.

2. *Яфаров Р.К.* Рекреация и туризм на воде: основные положения // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. – Вып. 12, 0,1 п. л.

3. Яфаров Р.К. Туристский потенциал региона: характеристика водных объектов // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов / Под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2005. – Вып. 12. 0,1 п. л.

4. Яфаров Р.К. К вопросу об экологических препятствиях рекреационному природопользованию на р.Волге в пределах Саратовской области // Экономика природопользования и природоохраны. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции / Под ред. проф. В.В. Арбузова. – Пенза, Изд-во «Приволжский Дом знаний», 2003. 0,2 п. л.

5. Яфаров Р.К. Спрос на услуги турбаз (социологический срез) // Регион глазами студентов: Сб. науч. работ студентов / Под ред. проф. Н.В. Шахматовой, доц. И.А. Бегининой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. 0,2 п. л.

6. Яфаров Р.К. Определение направлений развития туризма в Саратовской области // Рыночные преобразования в России. Сборник научных статей / Под ред. А.В. Вавилиной. – Саратов, Изд-во «Надежда», 2003. 0,3 п. л.

7. Яфаров Р.К. Великодушная Волга. Водный туризм в Саратовской области: экологический аспект // Экология и жизнь. – 2003. – №3(32). 0,2 п. л.

8. Яфаров Р.К. Основные направления развития туризма на Волге в Саратовской области // Туризм и культурное наследие: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2002. – Вып.1. 0,4 п. л.

Яфаров Руслан Казымович

Влияние туризма на социально-экономическое положение региона

Автореферат

Ответственный за выпуск – кандидат социологических наук, доцент Покатов Д.В.

Отпечатано с готового оригинал-макета

Подписано к печати
Тираж 100 экз.

Заказ № 179
Объем 1 п.л.

Центр полиграфических и копировальных услуг. Предприниматель Серман Ю.Б.
Свидетельство №3117. 410060, Саратов, ул. Московская, 157, офис 19.

