

*На правах рукописи*



**Слесарева Ирина Вячеславовна**

**МОЛОДЕЖНАЯ КЛУБНАЯ КУЛЬТУРА НА РУБЕЖЕ XX - XXI ВВ.:  
АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность - 24 00 01 - Теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

16 ОКТ 2008

Саранск - 2008

Работа выполнена на кафедре культурологии  
ГОУВПО  
«Мордовский государственный университет им Н П Огарева»

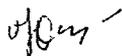
<b>Научный руководитель</b>	доктор философских наук профессор <b>Воронина Наталья Ивановна</b>
<b>Официальные оппоненты</b>	доктор социологических наук, профессор <b>Дадаева Татьяна Михайловна</b> кандидат философских наук доцент <b>Митина Светлана Ивановна</b>
<b>Ведущая организация</b>	Филиал ГОУВПО Волго-Вятской Академии Государственной службы в г Саранске Республике Мордовия

Защита состоится «29» октября 2008г в 11 00 на заседании диссертационного совета Д 212 117 10 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук, доктора культурологии и доктора искусствоведения в Мордовском государственном университете им Н П Огарева по адресу г Саранск, пр Ленина, д 15, ауд 301

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им М М Бахтина Мордовского государственного университета

Автореферат разослан «23» сентября 2008 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук



Ю В Кузнецова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** На современном этапе развития культуры одной из ее основных особенностей становится полифонизм, стремление к индивидуализации, вызову и эпатажу. Наиболее полно и четко этот процесс прослеживается в молодежной клубной культуре – противоречивом, динамичном и пластичном пространстве, позволяющем реализовать идеал свободы и протеста против социально обусловленных ценностных штампов и клише. В связи с этим пространство молодежной культуры представляет интерес не только как явление, обусловленное экономическими, социальными параметрами, но и как особая система ценностей, сложившаяся и постоянно обновляющаяся на протяжении своего существования, содержащая в себе деструктивные и конструктивные основания. Исследование молодежной культуры как наиболее мобильного и изменчивого слоя культуры есть и будет актуальным, поскольку в нем отражаются изменения пространства социальной нормативности, аксиологические и мировоззренческие кризисы, идеологические противоречия.

В последние десятилетия пристальное внимание уделяется молодежной культуре в свете социальных преобразований, предоставляющих возможность полярного культурного выбора, стимулирующего поиск идентичности, выстраивания нового стиля, образа жизни молодежи. Перед исследователями стоит вопрос о критериях, определяющих современную молодежную культуру. Является ли она при всей своей неоднородности и противоречивости единой и нерасчлененной? Или ее стоит понимать и анализировать как нечто совершенно разрозненное и разноплановое, не подверженное систематизации, опосредованное конфликтом элитарного и массового в культуре информационного общества?

Теоретических изысканий о феномене молодежной клубной культуры в России практически нет. Однако этот термин «клубинг» и «клубная культура» стали достаточно расхожими, поскольку современная действительность, современная мода, стиль диктуют определенные правила организации жизненного пространства, и различного рода клубы становятся его неотъемлемой частью. Необходимо учитывать, что клубная культура представляет собой разноплановое явление, берущее свое начало с середины XVIII века и выражающееся в диапазоне от ночного клубинга до интеллектуальных клубов.

Клубная культура представляет большой интерес для философов, культурологов, социологов, антропологов. В связи с этим необходимо не только описывать многоплановость феномена, но, фиксируя основные параметры и стилевые особенности, изучать ценности, лежащие в основании клубной культуры, позволяющие ей развиваться и сохраняться на протяжении десятилетий.

**Степень разработанности темы.** Проблема определения понятия «молодежная культура» и его основных характеристик возникает в контексте определения понятия «культура» в целом. В философии, социологии, антропологии, культурологии на сегодняшний день сложилось несколько подходов, ставших теоретической и методологической основой для изучения молодежной культуры: описательная концепция изучения культуры Э. Тейлора, Э. Тоффлера, К. Ясперса, О. Шпенглера, теория социального наследия Э. Сепира, Л. Г. Ионина, концепция культуры как совокупности ценностей, создаваемых и транслируемых поколениями М. Вебера, Р. Мертона, П. С. Гуревича, психоаналитическая концепция культуры как совокупности всех сублимаций З. Фрейда, концепция культуры как игры Й. Хейзинги, символическая концепция культуры Э. Кассирера.

Современные исследователи молодежной культуры ставят перед собой цель определить социализирующие и коррекционные возможности молодежных объединений для развития личности молодого человека, а также факторы, способствующие социализации молодых людей.

Существуют принципиальные различия в зарубежной и отечественной традиции. В Европе и, прежде всего, в Америке анализ молодежной культуры происходил и происходит параллельно развитию данного явления – возникновению новых направлений, их расширению и изменениям, научная мысль фиксировала процесс изнутри, опираясь на знаковые события в жизни молодежи, культовые музыкальные и литературные произведения. Важно, что ключевое звено подобных исследований – взаимоотношения между субкультурами в свете определенных противостояний и др., кон между различными социальными группами в обществе – внутренние, и внешние, межнациональные отношения внутри корпоративного государства, желание проследить динамику или механизм этнокультурных процессов в современном мире. Проблема молодежной культуры детально изучена в работах таких западных исследователей, как К. Кенистон, А. Керви, К. Манхейм и др., актуализирована в художественной литературе, в произведениях Д. Керуака, Дж. Олдриджа, У. Берроуза.

В основе исследований культуры в русской философской мысли лежат концепции М. М. Бахтина, Н. А. Бердяева, В. С. Библера, Ю. М. Лотмана, определяющие ключевые особенности развития культуры, место и роль человека в ней.

Большинство современных исследований строится на обобщении существующего материала, иногда игнорируя собственно российскую специфику развития и функционирования молодежной культуры.

Работы отечественных авторов можно разделить на несколько групп. Такие исследователи, как П. И. Бабочкин, А. В. Кукаркин, З. В. Сикевич, М. А. Султанова анализировали европейскую и американскую молодежные культуры, сосредоточив свое внимание на описании внешних проявлений той или иной молодежной субкультуры.

Другая группа авторов, к которой можно отнести А. С. Запесоцкого, С. И. Левикову систематизируют существующий материал, проводя аналогии,

находя общее и различия между западными и российскими молодежными культурами

Третья группа – работы, написанные в последние годы – А А Белик, В А Бобахо, П С. Гуревича, В А Лукова, Е.В Омельченко, В М Розина, В И Чупрова, Т Б Щепанской представляют собой детальные методологические и практические исследования, направленные на социологическое и философское осмысление феномена молодежной культуры.

Четвертую группу составляют работы, в которых исследовательский акцент ставится на психолого-социологических основах и механизмах возникновения молодежных культур В этой области можно выделить работы отечественного психолога М В Розина, активно занимавшегося проблемами молодежной суб- и контркультуры, особенно культурой хиппи В его работах рассматриваются психологические аспекты формирования субкультуры как определенного поведения, психологические последствия субкультурного образа жизни. Среди других отечественных авторов, занимавшихся изучением данной проблемы можно назвать О Г Заярную, А И Мазурову, И Ю Суидиева, П В Разина и др

Изучение субкультур в России является предметом социологического анализа, культурология только начинает осваивать этот пласт культуры, признавая важность изучения и воздействия на формирование и развитие молодежных субкультур в обществе

В диссертационной работе также использовалась литература, посвященная феномену клуба Описание английского клубного пространства представлено в книгах Н Д Алхазоровой и Л И Кройтореску, В В Овчинникова, Р Портера

Среди источников, посвященных клубам, как элементу дворянской субкультуры, особенно выделяются работы А В Буторова, Е В Выгузовой Л В Завьяловой, Отдельные главы посвящены феномену дворянского клуба в книгах В М Боковой, Н А Хренова

Классическими работами по социологии клубного пространства в советский период являются учебно-методические пособия А И Лучанкина и А А Сняцкого

Феномен молодежной культуры на современном этапе практически не изучен Однако, молодежь как наиболее активно осваивающая Интернет-пространство, нередко помещает клубное поле в виртуальный мир В связи с этим в работе представлен анализ клубной культуры, как одной из наиболее динамично развивающейся и многоаспектной от клуббинга до культуры интеллектуальных клубов на основе анализа Интернет-источников, обойти которые означало бы отвлечь внимание исследователя от весомого пласта молодежной культуры

В качестве объекта выступает молодежная культура как феномен современного общества Предмет исследования – ценностные основания, молодежной клубной культуры на рубеже XX-XXI вв

**Цель исследования** – рассмотреть культурологические основания и ценностные ориентации молодежной культуры на рубеже XX-XXI вв (1990-е – 2008-й гг) на примере анализа клубной культуры. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- выявить особенности подходов к изучению проблемы становления и развития молодежной культуры в западной и отечественной философской традиции, определить возможные границы влияния и взаимодействия молодежной культуры на развитие культуры в целом,

- охарактеризовать основания для типологизации молодежной культуры, позволяющие выявить ее неоднородность, социально-идеологическую обусловленность, расширить границы понимания специфики различных видов молодежных субкультур,

- проанализировать ценностные ориентации, лежащие в основе молодежной культуры, определяющие многообразие форм ее проявления, обеспечивающие ее изменчивость и устойчивость,

- дать определение понятию «клуб», «клубная культура», рассмотреть особенности пространства клубной культуры, выявить спектр факторов, условий и обстоятельств, способствующих ее возникновению и существованию;

- рассмотреть ценности и ценностные ориентации культуры ночных клубов (клуббинга), особенности, позволяющие идентифицировать ее на фоне других молодежных субкультурных явлений, раскрыть основания и факторы, обусловившие развитие данного вида клубной культуры на современном этапе

- на примере анализа культуры молодежных интеллектуальных клубов показать возможности молодежной клубной культуры в качестве основного фактора самоидентификации и социализации молодежи, раскрыть специфику культуры молодежных интеллектуальных клубов, позволяющей формировать и пропагандировать социально обусловленные интеллектуально значимые ценности и ценностные ориентации

**Гипотеза исследования** строится на предположении о том, что молодежная клубная культура - сложное и многоуровневое явление, динамично развивающееся на основе противоречия ценностных систем массовой и элитарной культуры, характеризуется следующими особенностями

- культура музыкальных и танцевальных клубов – клуббинг - отличается в зависимости от музыкального стиля и направления степенью эпатажности, деструктивности, нонконформизма,

- культура интеллектуальных клубов базируется на конструктивном и социально ориентирующем стремлении создать замкнутое элитарное интеллектуальное пространство, позволяющее молодому человеку актуализировать и реализовать свой творческий потенциал,

- ценности и ценностные ориентации молодежной клубной культуры имеют амбивалентную природу и интерпретируются в различных социальных, нравственных и стилевых контекстах

**Научная новизна исследования** и личный вклад диссертанта состоит в следующем представлено определение понятия «клубная культура», «клубный человек», в работе комплексно исследован феномен молодежной культуры с позиций ценностных ориентаций, лежащих в ее основании, определены основные факторы, позволяющие молодежной клубной культуре являться одним из способов самоидентификации и социализации молодежи, раскрыты механизмы социализации молодежи в рамках культуры интеллектуальных клубов, ориентированные на формирование позитивных мировоззренческих и ценностных установок

Автор разработал модель анализа, основывающуюся на вычлениении системных для того или иного вида молодежной субкультуры конструктивных ценностных ориентаций, способствующих рассмотрению клубной культуры как одного из современных механизмов самоидентификации и социализации молодежи

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1 Исследование генезиса представлений о молодежной культуре показывает, что данное явление постоянно обновляется, создавая новые формы и виды, одни из которых восстанавливают предшествующие традиции или конформистски встраиваются в общекультурный контекст, другие следуют желанию свободы индивидуалистского самовыражения. Конфликт поколений в пространстве культуры выражается в резких намеренных противоречиях и конфронтации официальной или разделяемой большинством культуре и эпатазирующей деятельности, которая на определенном этапе меняет статус молодых людей, имеет выраженное социально деструктивное начало. Однако носителями молодежной культуры она воспринимается как организующая конструктивная сила, система, имеющая свои ценности и нормы

2. Ключевым основанием для типологизации молодежной культуры, способствующем детальному изучению и пониманию феномена, является система ценностей и ценностных ориентаций, возникающих и функционирующих в той или иной молодежной общности, позволяющих ее представителям пережить процесс самоидентификации, который в условиях меняющихся ценностей и идеологий проблематичен. Резкое разделение общества на довольно закрытые группы инициирует возникновение молодежных субкультур, ценности и установки которых оппозиционны не только общепринятым (например, скинхеды, сатанисты, готы и другие), но и зачастую друг другу (например, выраженная агрессивность, нетерпимость к другим у скинхедов и утонченная, преувеличенная эмоциональность, чувствительность у эмо, ценность жизни у хиппи и культ смерти и умирания у сатанистов). Современная молодежная культура неоднородна, что обуславливает существование различных видов молодежных субкультур, многие из них существуют на протяжении нескольких поколений (панк), в рамках которых в свою очередь отмечается несколько направлений (футбольные фанаты, скинхеды)

3 На уровне материальных ценностей в молодежной культуре наметились существенные различия. Некоторые молодежные субкультуры не признают традиционных материальных ценностей и дистанцируются от ценности богатства, профессиональной успешности и целесообразности здорового образа жизни (субкультуры хиппи, битников, голкиенистов). Другие молодежные субкультуры напротив строятся на признании доминирующей ценности здорового образа жизни, накопления материальных благ и активного пользования услугами (субкультуры «супермаркета» - кلابбинг, яппи). Иерархия ценностей в разных субкультурах различная, варьируется в зависимости от определяющей идеологии молодежного сообщества (для представителей культуры интеллектуальных клубов наиболее значимыми будут самореализация, интеллект, креативность, в кلابбинге и музыкальных субкультурах (рейверы) доминатными являются общение, свобода, вызов).

4 Закономерными и обоснованными являются авторские определения понятий «клуб» и «клубная культура».

*Клуб* - это институционализированное или виртуальное добровольное сообщество, объединенное интересами включенных в него людей, на основе общих ценностей, коммуникационного единства и социальной комфортности. Клуб имеет характерные внешние (регистрация клубов в официальных органах, обязанность членов вносить регулярные взносы, устав) и внутренние (наличие субъектов, входящих в сообщество, коммуникативное взаимодействие субъектов, наличие частных интересов субъектов, локализованное социокультурное пространство) признаки.

*Клубная культура* – это система ценностей, ценностных ориентаций, диктующих стиль жизни, направленный на реализацию интересов и частных предпочтений ее носителей, самоактуализацию личности, предоставляющий возможность ощутить социальную комфортность с единомышленниками, культивирующий такие ценности, как индивидуализм, безграничная свобода и общение.

5 Кلابбинг как стиль жизни, подчинен импульсивности и желанию свободы, при котором большая часть свободного времени посвящается посещению клубов, неформальному общению, страстному увлечению музыкой, танцем, движением. Культура же молодежных интеллектуальных клубов содержит в своей основе четкую систему ценностей, главной из которых может быть названо личностное интеллектуальное развитие и знания, соответствующие современному уровню развития науки, техники, социально-экономической сферы. Культура интеллектуальных клубов представляет собой элитарное направление культуры, противостоящее деградации и деструктивности личности и общества, формирующее социально и интеллектуально значимые ценности и ценностные ориентации: знания, профессионализм, компетентность, творчество.

**Методологическое основание исследования.** Диссертационное исследование построено на методологии комплексного анализа, который предполагает сочетание разных методов, каждый из которых не является

самодостаточным, но приобретает качество взаимодополнительности. Комплексный подход характерен для культурологических исследований в целом, поскольку позволяет отображать сверхсложный объект – культуру.

Системный подход, применяемый в диссертации, позволяет рассматривать молодежную культуру в ее целостном бытии и, одновременно, анализировать ее составные элементы и характер их взаимодействия.

Типологический метод научной классификации позволяет увидеть многообразие видов молодежной культуры, ценностей и ценностных ориентаций, лежащих в ее основании,

Сравнительно-исторический метод помогает выявить изменения, происходящие в пространстве клубов на разных этапах развития молодежной культуры.

Использование культурантропологической методологии позволяет рассматривать проблематику клуба, обращаясь к молодому человеку как носителю молодежной клубной культуры.

Методика ценностного подхода в рамках культурологического знания применяется при анализе ценностных ориентаций участников пространства интеллектуальных клубов.

В качестве методологической базы при анализе феномена молодежной культуры использованы теоретические разработки отечественных и зарубежных философов, культурологов, социологов К Леви-Стросса, Х Ортеги-и-Гассета, С Торнтон, Д Фрезера, О Шпенглера, К. Ясперса, ММ Бахтина, НА Бердяева, ВС Библера, ЮН Давыдова, ВИ Добрыниной, ПС Гуревича, С.Н Иконниковой, М Мид, Т. Парсонса, С Фриса, Ш Эйзенштадта и др.

**Практическая значимость.** Результаты исследования, содержащиеся в теоретических положениях и выводах, в фактическом материале могут быть использованы для дальнейших поисков в области теории молодежной культуры, а также практического изучения клубной культуры.

Достоверность полученных результатов обеспечена соответствием методов исследования его задачам и логике, репрезентативной источниковой базой, апробацией в печати, выступлениями на научно-практических конференциях, внедрением материалов диссертации в практику преподавания соответствующих курсов и спецкурсов студентам-культурологам и социологам.

**Апробация работы.** Основные теоретические и методологические положения диссертационной работы докладывались и получили положительную оценку на заседаниях кафедры культурологии МГУ имени Н П Огарева, на Огаревских чтениях (Саранск, 2004-2006), IX Ежегодной Всероссийской конференции «Горизонты культуры от массовой до элитарной» (Санкт-Петербург, 2007), а так же на XXIII Международной конференции финно-угорских студентов (Саранск, 2008). Теоретические положения диссертационной работы используются в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «Культурология», «Социология молодежи».

Структура и объем диссертации определяется логикой раскрытия проблемных аспектов. Работа состоит из введения, двух глав и заключения объемом 164 страниц и библиографического списка из 218 наименований

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, теоретико-методологическая основа и информационная база, представлена научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту

Первая глава «Молодежная культура как предмет теоретического анализа» состоит из трех параграфов. В первом - «Генезис представлений о молодежной культуре в западной и отечественной философской традиции» автор представляет сравнительно-исторический анализ, систематизацию и обобщение теоретического материала, позволяющего выявить подходы к определению феномена молодежной культуры. В параграфе дается анализ существующих научных терминов и понятий, а также определение понятия «молодежная культура», исходя из которого, выстраивается дальнейшее исследование

Многозначность понятия «молодежная культура» обусловлена большим количеством философских и культурологических концепций на происхождение и функционирование культуры, социальная и идеологическая детерминированность. На основании различных семантических нюансов и контекстуальных определений, понятие «молодежная культура» автором используется в значении культурной подсистемы внутри базовой культуры общества, культивирующей собственно молодежную систему ценностей, норм и форм поведения, отношение к моде и т.д.

Для характеристики многообразия молодежной культуры диссертант использует понятие «субкультура». В отечественной литературе оно ограничивается главным образом фрагментарной интерпретацией понятия «культура» с учетом разработок социальной психологии. В западной социологии молодежная культура характеризуется как «peer group». В «peer group» складывается культура, которая заметно отличается от культуры взрослых. Ей свойственны внутреннее единообразие и внешний протест против установленной системы власти, против всего старшего поколения с его культурными ценностями, образцами.

Исторический анализ молодежной культуры позволил диссертанту выделить основные этапы развития данного феномена. Мысль о новаторской роли молодежи находим в трудах испанского философа Х Ортеги-и-Гассета, социологов Ш Эйзенштадта, М Мид. Они считают, что

возникает новый тип культуры, в рамках которой молодежь транслирует нормы, ценности и формы поведения на старшие поколения.

Один из подходов к анализу генезиса молодежной культуры опирается на постмодернистские учения. Современные исследователи, такие как Ю.Н. Давыдов, П.С. Гуревич, К. Манхейм считают, что молодежная культура явилась прямым социальным выражением идей постмодерна. Д. Белл, А. Тойнби, Р. Тарнас, Л.Г. Ионин, Б.М. Парамонов и другие ссылаются на возрастающую сложность современного мира, на ускорение социальных и технологических инноваций, и в связи с этим на невозможность объяснения мира в рамках классических, традиционных систем. Основными характеристиками мышления молодежи выступают культурный нигилизм, отказ от авторитетов, рациональности мышления, культурной и социальной иерархии, отмена традиционной морали в качестве регулятора поведения.

В социологии молодежи и молодежных культур существуют такие подходы, как функциональный, классовый, гендерный, расовый, экстернатальный.

Функциональный подход сложился в 50-е гг. XX в. в работах Э. Дюркгейма. Он определяет социальную функцию молодежной культуры в поддержании социального порядка и стабильности.

Проблема классового, гендерного и расового подходов заключается в том, что определенная группа (пол, класс, раса), лишенная реальных культурных ресурсов (причины могут быть различны от умственной отсталости, до низкого уровня заработка), начинает создавать свои – противоположные, компенсируя тем самым реальный или мнимый недостаток.

Экстернатальный подход, представленный в работах Т.Б. Щепанской, сводится к пониманию молодежной культуры как системы, которая включает множество разных субкультур, например, криминальную, богему, наркомафию, и т.д. Их объединяет то, что они все – локальные коммуникативные системы, расположенные вне рамок основной сети (той, что определяет государственное устройство)»<sup>1</sup>

В качестве причин обособления молодежной культуры исследователи выделяют несколько. Первое в этом выпавшем, неопределенном, «подвешенном состоянии» человек оказывается в период перехода с позиции одной на позицию другой социальной структуры. Потом он, как правило, находит свое постоянное место, обретает определенный статус, входит в социум – и покидает сферу субкультуры. Такие рассуждения в основе концепций Т. Парсонса, В. Тэрнера, Л. Фойера.

Второе направление объясняет появление выпавших людей в обществе сдвигами в самом обществе. М. Мид полагает, что молодежь приходит, взрослея, уже не в тот мир, к которому ее готовили в процессе социализации. Новое поколение «вступает в пустоту». Здесь и начинается бурный рост молодежных сообществ, отталкивающих от себя мир взрослых, их ненужный.

<sup>1</sup> Щепанская Т.Б. Система гетерогенных традиций субкультуры – М. ОГИ 2004. - С. 32

опыт И результат пребывания в лоне контркультуры уже другой не встраивание в прежнюю структуру, а строительство новой В ценностной сфере - смена культурной парадигмы ценности контркультуры «всплывают» и ложатся в основу организации «большого» общества А прежние ценности опускаются в подземный мир контркультур<sup>2</sup>

Опираясь на идеи М Мид, отечественные ученые В С Боровик, В.И Добрынина, ЛН Коган, ВП Култыгин, ВГ Немировский, ЕГ Слуцкий, ВГ Харчева изучали молодежные субкультуры в связи с ценностной и мировоззренческой дифференциацией в молодежной среде, девиантное поведение, внешнюю атрибутику, досуг и неформальные молодежные объединения Обращает внимание и то обстоятельство, что преимущественно изучаются субкультуры молодежи Москвы, реже Санкт-Петербурга Исследований молодежных субкультур в провинции совсем мало Это, в известной мере, оправданно, так как субкультурная активность является характерной чертой молодежи больших городов

Все рассмотренные подходы к определению специфики молодежной культуры, существующей как совокупность различных видов – субкультурных и контркультурных движений, позволяет сделать вывод о том, что наличие различных подходов свидетельствует об открытости проблемы молодежной культуры и необходимости ее философско-аксиологического анализа

Второй параграф «Типология молодежной культуры» Во-первых, само обособление понятия «молодежная культура» говорит о том, что в основании типологии культур лежат возрастные особенности человека Революционный накал молодежи выливается в практических действиях - мятеж, демонстрация, бунт - и теоретических - создание собственной музыки, поэзии

Во-вторых, поскольку молодежная культура – это культура в культуре, то одним из оснований для типологизации является традиционность/нетрадиционность типа культуры

В-третьих, в зависимости от сферы интересов молодежи молодежные культуры подразделяют на музыкальные, интеллектуальные, религиозно-философские, спортивные, компьютерные, контркультурные

В-четвертых, существуют официальные и неформальные виды молодежной культуры. Примером официальных молодежных субкультур в нашей стране были пионерская организация и комсомол, в современной культуре - движение «Идущие вместе», «Наши», «Молодая гвардия»

В-пятых, возможна более сложная классификация культур, предполагающая деление их на 1) просоциальные, 2) асоциальные, 3) антисоциальные В такой типологии от первого к третьему пункту нарастает степень отчуждения, а затем и противостояния обществу

---

<sup>2</sup> Мид М Культура и преемственность Исследование конфликта между поколениями / Мид М Культура и мир детства Избранные произведения - М Наука 1988 - С 322-361

В-шестых, возможно еще одна типология молодежной культуры, которая основана на главной проблеме современного общества – наркотиках. Выделяют наркотическую субкультуру и субкультуры «без наркотиков».

В результате анализа существующих типологий молодежной культуры можно сделать вывод, что современная молодежная культура неоднородна, что обуславливает существование различных видов молодежных субкультур, в рамках которых в свою очередь отмечается несколько направлений и в некоторых случаях поколений.

Однако в последние годы наметилась тенденция резкого разрыва в молодежной среде. Резкое разделение общества на довольно закрытые группы способствует тому, что возникают молодежные субкультуры, ценности и установки которых не только оппозиционны общепринятым, но и зачастую друг другу. Такое разнообразие и противоречивость представляется интересным для исследователя и предполагает более детальный анализ ценностных установок и ориентаций, существующих в молодежной культуре и определяющих ее виды.

В третьем параграфе «Ценностные основания молодежной культуры» автор показывает связи между понятиями «ценность» и «культура», которые позволяют выявить причины, критерии и проблемы способности к культурной идентификации, интериоризации ценностей определенной культурной общности, которые определяют целостность личности человека. Молодежная культура по своей сути есть не что иное, как система ценностей, совокупность ценностных ориентаций, разделяемых молодежью. Ценностные основания молодежной культуры отражают не только трансформации и общие веяния культуры в целом, но содержат предпосылки новых социокультурных тенденций.

При анализе ценностей молодежной культуры различают несколько подходов (историко-антропологический, социолого-культурологический, философско-культурологический), на основании которых можно сделать следующие выводы:

1 Отдельное явление приобретает ценностную окраску не само по себе, а как элемент целостной картины мира определенной социокультурной общности, личности.

2 Ценностное взаимодействие – необходимый элемент становления самосознания и самоопределения личности, группы, социума.

3 При анализе и формировании ценностей молодежи необходимо учитывать многоплановость ценностных ориентации и их зависимость от системы семейного воспитания, школьного образования и неформальной среды общения, политической и экономической составляющих.

Молодежная среда наиболее подвержена процессам трансформации новых норм, традиций, поскольку в силу особенностей своего возраста и отношения к жизни, именно она быстрее других осваивает новые ценности и больше других нуждается в социальной и культурной идентичности, «встроенности» человека в некое социокультурное сообщество. В целом ценности молодежи формально немногим отличаются от ценностей

взрослого поколения и общекультурных установок, однако за каждой утверждаемой ценностью стоит собственная индивидуальная или групповая интерпретация, искажающая первоначальный смысл или прямо противоположная Молодежные ценности делятся на следующие виды

Материальные — это ориентации на такие терминальные ценности, как личное здоровье, семья, материальное благополучие, которые являются предметами материальных абсолютных потребностей

Духовные ориентации Терминальные духовные ценности существенно отличаются от ценностей материальных, среди них доминантными оказываются самореализация, повышение интеллектуального уровня, общение, свобода, независимость, любовь (сексуальность), креативность и другие

Автор выделяет причины возникновения противоречивой системы ценностей молодежи

Во-первых, на уровне материальных ценностей в молодежной культуре наметились существенные различия Некоторые молодежные субкультуры дистанцируются от ценности богатства, профессиональной успешности и целесообразности так называемого здорового образа жизни Таковы, например, субкультуры хиппи, битников, толкиенистов Другие - напротив строятся на признании доминирующей ценности здорового образа жизни, накопления материальных благ и пользования услугами Это так, называемые субкультуры «супермаркета» - клуббинг, или профессионально ориентированные – яппи

Во-вторых, интеллектуальные различия Наиболее развитая в интеллектуальном и образовательном отношении среда стала источником новых ценностей и нового взгляда на жизнь у молодежи среднего класса американских мегаполисов (битники и хиппи)

В-третьих, хотя контркультуры битников, хиппи, панков, скинхедов и рэпперов различны, представляя собой достаточно разные «ценностно-смысловые универсумы», вместе с тем, они имеют существенные общие признаки Они выражают один, общий экзистенциальный опыт одной антропологической категории Внутри каждой из них наличествуют одни и те же личностные профили (идейные, бунтари, гедонисты, эскаписты) При всех межкультурных конфликтах они сознают свою общность и преемственность Доминанта структурной оценки мира в мировоззрениях молодежных субкультур абстрактна и туманна Мир плох и несовершенен — с этим согласны все контркультуры Однако вопрос «почему?» это получилось, ими практически не ставится

В-четвертых, критическое отталкивание от мира порождает собственную значительную Самоописание, самоидентификация одновременно конституируют свои жизненные алгоритмы — это путь автономизации любой группы, любого коллективного «мы», тем более тех их радикальных разновидностей, которые выстраивают сознательно конфликтные отношения со своим окружением Самопрезентация группового «мы» молодежных контркультур имеет три уровня характерный внешний

облик, специфический язык и «своя», фирменная музыка (стиль), ценности и идеалы, стереотипы поведения в своей среде и с окружающими, свое предание, авторитеты и свою «философию»

В-пятых, большую роль в мироощущении молодежи играет музыка — преобладание экспрессии энергичного резкого ритма (как и в изобразительном искусстве - граффити), слова-лозунги, дающие простор интерпретирующему воображению как массовому сотворчеству романтической и прекрасной ювенильной реальности

Следует обратить внимание на менее изученную сферу молодежной культуры — культуру молодежных клубов, в которой доминируют позитивные установки, позволяющие сформировать и успешно адаптироваться в социальной и культурной среде

Во второй главе «Молодежные культуры на современном этапе: *pro et contra*» анализируются особенности клубной культуры В первом параграфе «История клубной культуры: противостояние элитарного и массового» автор рассматривает понятия «клуб», «клубная культура», «клуббинг», «клубный человек», анализирует соотношение элитарности и массовости клубной культуры в сравнительно-историческом аспекте начиная с развития клубной культуры в Европе и завершая современной клубной культурой

В диссертации под словом «клуб» понимается *институциализированное или виртуальное добровольное сообщество, объединенное интересами включенных в него людей, на основе общих ценностей, коммуникационного единства и социальной комфортности* Клуб, в отличие от других сообществ будет иметь ряд признаков внешние признаки (регистрация клубов в официальных органах, обязанность входящих в клуб вносить регулярные членские взносы, наличие собственного устава) и внутренние признаки (наличие субъектов, входящих в сообщество, коммуникативное взаимодействие субъектов, наличие частных интересов субъектов, локализованное социокультурное пространство)

Среди функций клуба, определяющих его значимость, автор диссертации выделяет коммуникативную, репрезентативную, досуговую и психологическую, игровую и дисциплинирующую Клубы могут различаться по составу участников сообщества (возрастному, гендерному и т.п.), по интересам, которые объединяют членов клуба (профессиональные интересы, хобби и т.п.), по форме локализации клубного пространства (городские и международные клубы и т.п.) Клубы разной направленности являются уникальной формой горизонтальной организации общества Чем больше в обществе групп и подгрупп, с ценностями и вкусами которых можно и хочется себя соотносить, тем больше появляется клубов Молодежные танцевально-музыкальные ночные клубы, интеллектуальные клубы или общества любителей чего угодно выполняют главную функцию - и те, и другие являются «промежуточными» звеньями между индивидом, его первичной средой (семья, родственники, друзья) и государством, властью Однако в отличие от ночных молодежных клубов, интеллектуальные клубы

и клубы по интересам предполагают более формализованную, жесткую структуру членства, совместные мероприятия и т.д.

Также актуальным для исследования является анализ понятий «клубная культура» и «клуббинг» (культура ночных музыкальных клубов). В англоязычной традиции клубная культура обозначается термином «клуббинг», однако в настоящее время этот термин имеет более узкое значение, которое включает в себя локализованное социокультурное пространство музыкальных клубов и музыкальных «тусовок».

Под «клуббингом» автор понимает *определенный стиль жизни, подчиненный импульсивности и желанию свободы, при котором большая часть свободного времени посвящается посещению ночных клубов, неформальному общению, страстному увлечению музыкой, танцем, движением*.

*Авторское определение клубной культуры следующее: клубная культура – это система ценностей, ценностных ориентаций, диктующих стиль жизни, направленный на реализацию интересов и частных предпочтений ее носителей, самоактуализацию личности, предоставляющий возможность ощутить социальную комфортность с единомышленниками, культивирующий такие ценности, как индивидуализм, свобода и общение*.

Клубная культура реализуется, развивается и транслируется в поступках и действиях, образе жизни и мышления «клубного человека» – человека, для которого пространство (реальное или виртуальное) клуба – это значимая часть жизненного пространства, наполненного смыслом, подчиненное желанию свободы и требованиям стиля, творчества, самоактуализации. Клубный человек выстраивает свое поведение в соответствии со стилевыми доминантами, что выражается на разных уровнях ценностей – в зависимости от среды (диапазон обширен от ценности знания, интеллектуальной утонченности и снобизма до анархии, нормативного цинизма и эпатажа), манер и стиля в одежде (от нарочитой небрежности и пренебрежения брендами до преувеличенного, вычурного следования многочисленным требованиям, диктуемым стилем той или иной субкультуры), речи и т.д.

Клубная культура является тем феноменом, в котором сочетаются элементы массового и элитарного с одной стороны, клубы возникли как пространство для встреч по интересам – начиная от питейных заведений и заканчивая клубами любителей русской словесности, с другой стороны, они объединяют небольшие группы людей, которые отгораживаются от остальных, создавая свое внутреннее пространство. Первые клубы, как сообщества людей, объединенных одной идеей и общими интересами, появились именно в Англии. Клубы были классическим продуктом зарождавшихся средств массовой информации, служили узловыми центрами, в которых осмыслялись новости, отрабатывались идеи, развивались контакты, они помогали достичь общественного согласия, благоприятствовали выявлению региональных и местных особенностей.

Культура в России, как и во всех европейских странах на определенном этапе их истории приобретает светский, открытый, личностный характер. Это приводит к формированию новых культурных пространств – клубов, которые становятся главным инструментом для выражения индивидуальности его членов. В России дворянские аристократические клубы прекращают свое существование в конце XIX начале XX века вместе с исчезновением аристократии как особой социальной группы в социальной структуре общества. В советское время клубная культура рассматривалась в контексте идеологии и проблем воспитания молодежи. Клубы как учреждения формировали досуговую сферу и предоставляли дополнительные возможности для образования и общения. Современное понимание клубов и сами современные клубы существенно изменились. Клуб для молодежи это не только «общественная организация, добровольно объединяющая группы людей в целях общения, связанного с политическими, научными, художественными, спортивными, музыкальными и другими интересами, но зачастую коммерческое заведение для совместного отдыха и развлечений».

В зависимости от социокультурного контекста та или иная функция клубов может выходить на первый план. Например, клуб может играть роль пространства для проявления индивидуальности (как это было в аристократических клубах Европы и России), но он может выступать и в качестве дисциплинарного пространства, в котором индивидуальность подавляется (как это было в советскую эпоху).

Удивительной выживаемости и популярности клубов способствует готовность клубного пространства к постоянной трансформации с течением времени и изменением обстоятельств. От иных форм культурного пространства клубы отличаются чрезвычайным разнообразием, способностью учитывать и удовлетворять запросы и интересы самых различных категорий населения, в том числе и интересы молодежи, где наилучшим образом развиты каналы и формы внутригруппового взаимодействия и самопрезентации.

Во втором параграфе «Клаббинг как форма горизонтальной организации молодежного пространства» автор рассматривает разные подходы к понятию «клаббинг». В социологической и культурологической литературе существуют две полярных точки зрения на явление клаббинга. Согласно первой, клаббинг не является самостоятельным феноменом в молодежной культуре. Так А. Тарасов<sup>3</sup> полагает, что «клубная культура не может рассматриваться как самостоятельное закрытое, обладающее специфическими характеристиками явление». Другая точка зрения представлена в работе А.А. Кутыина, Г.А. Лукс, А.А. Матвеева «Неформальные объединения молодежи на рубеже тысячелетий». Основанием для выделения этого вида субкультуры, по мнению авторов,

---

<sup>3</sup> Тарасов А. «О молодежи в жанре доноса»// Скепсис 2006 [Электронный ресурс] - Электронный научно-просветительский журнал - М [2006] – Режим доступа: [http://skepsis.ru/library/id\\_118.html](http://skepsis.ru/library/id_118.html) - Загл. с экрана

может служить предпочтением частью молодежи того или иного места для проведения досуга

В СМИ и Интернет-форумах, как правило, понятия «клуббинг» и «клубная культура» соотносятся следующим образом клубная культура – это все, что связано с жизнью ночных музыкальных клубов, - антураж, стили музыки, работа диджеев и т.д., клуббинг – это определенный образ жизни, когда большая часть свободного времени посвящается посещению клубов Современный клуббинг представляет собой определенный стиль жизни, главным условием которого является свобода Причем это свобода, которая трансформируется в процессе ее реализации Начинаясь как «свобода от» - от условностей, четких предписаний достойного и недостойного, социально приемлемого и запретного – наркотики, секс, алкоголь, она, становится «свободой для» Свободой для самопознания и самоактуализации

Клуб - это определенный путь к независимости внутри пространства, которое пусть и относительно, но принадлежит только молодежи Клуб помогает своим членам предаваться взрослым видам активностей флиртовать, заниматься сексом, выпивать, употреблять наркотики и экспериментировать с идентичностью (модная музыка и одежда) Все это вместе позволяет им поддерживать как автономность, так и различия в их идентичностях Обобщая все вышесказанное, можно сделать следующие выводы

Во-первых, клуббинг - это определенный стиль жизни и поведения, диктуемый и навязываемый массовыми социальными предпочтениями, модой. Желание молодежи идти в ногу со временем, воспроизводить и актуализировать пропагандируемые образцы является этапом взросления молодого человека

Во-вторых, пространство клуба имеет ряд особенностей, позволяющих идентифицировать его на фоне других субкультурных явлений помимо особого стиля поведения, образа жизни, культурное пространство клуба включает в себя особый язык, состоящий не только из музыкальных терминов, но и многочисленных неологизмов и арго, предполагает наличие у ее носителей знаний об основных этапах развития и становления музыки, конкретного клуба или истории творчества какого-либо клуббера

В-третьих, основаниями и факторами, обусловившими развитие клубной культуры (клуббинга) являются объективные процессы глобализации, стирающие возможность культурного своеобразия и различий, а потому стимулирующие появление стремления в молодежной среде к объединению на основе модных увлечений и интересов музыки, неформального общения, наркотиков, алкоголя, секса, раскрепощенности

В-четвертых, клубная культура и клуббинг как определенный образ жизни строятся на ценности свободы и общения, при котором молодой человек приобретает возможность измениться, стать другим, социализироваться

В третьем параграфе «Клубная культура как один из видов самоидентификации и социализации молодежи» автор анализирует

характер и значение культуры интеллектуальных клубов для развития культуры в целом и культурного самоопределения личности человека

Наиболее перспективными в плане анализа проявлений молодежной культуры являются игровые и интеллектуальные клубы как «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринг», «Дебаты» и другие. Автор рассматривает характерные черты этого типа клубной культуры: формальные и неформальные объединения молодых людей, увлеченных играми - ролевыми, интеллектуальными, компьютерными. Автор отмечает, что игра как культурное явление предполагает наличие определенного уровня знаний и интеллекта, наличие аналитических и творческих способностей.

Культура игровых клубов отличается определенной замкнутостью, элитарностью. Она диктует своего рода отбор членов этого сообщества по интеллектуальным основаниям. Автор диссертационного исследования отмечает, что интеллектуальные клубы с одной стороны, вполне закономерное явление современного общества, стимулирующего развитие знаний и интеллекта, с другой стороны, это ответная реакция на процессы деградации системы образования и развития интеллектуального потенциала молодежи. Массовое сознание усредняет параметры интеллектуального человека, общество и СМИ навязывают образ дилетанта, имеющего представления, но не имеющего знаний, обладающего схематичным узкоспециализированным мышлением, ограничивающим возможности для самореализации.

Современный клуббинг стимулирует «консюмеризм», который по своей сути является адаптивным ответом на противоречие между социальной и технологической структурами общества, с одной стороны, и его духовно-культурными основаниями, с другой. Интеллектуальная молодежная культура нивелирует подобные тенденции, стимулируя аналитические способности и определенный снобизм в отношении навязываемых извне увлечений и потребностей.

Интеллектуальные клубы создают свое информационное пространство, в котором происходят значимые для клубной культуры процессы: обмен информацией и знаниями, непрерывное общение и обогащение игровым опытом, формирование стиля поведения в Интернет-пространстве. Однако, необходимо учитывать, что Интернет является всего лишь отражением, фиксирующим фактором того, что происходит в сознании членов клуба, носителей клубной культуры в реальности, которая их окружает.

В этом контексте клубная культура отвечает нескольким запросам современной молодежи и позволяет разрешить некоторые социокультурные противоречия.

Во-первых, насущная потребность в самоопределении в условиях отсутствия устойчивых ценностных и моральных императивов объективно вынуждает молодых людей к самостоятельному поиску новых значимых (референтных) образцов. Клубная атмосфера позволяет преодолевать подобную мозаичность и противоречивость.

Во-вторых, в современном обществе интеллектуальные клубы удовлетворяют потребность жизнедеятельности молодого человека в самостоятельном конструировании себя и своей жизни

В-третьих, поскольку формирование группового и индивидуального сознания молодежи происходит под влиянием глобализационных процессов, обесценивающих локальные национальные культуры, неизбежна переориентация молодежи с ценностей традиционной культуры на западную систему ценностей, которая сопровождается образованием культурных гибридов в сознании молодежи. Интеллектуальная клубная культура и клубные движения позволяют человеку сохранить и актуализировать «Я» посредством накопления и развития знаний и критического анализа получаемой извне информации

#### **В заключении подводятся итоги:**

1 Молодежная клубная культура оказывает значимое влияние на развитие и динамику молодежной культуры, ее характеризует определенный конформизм, умение «примерять на себя» и использовать для встраивания своей системы достижения современной элитарной и массовой культуры

2 Молодежная клубная культура постоянно обновляется, создавая новые стили и формы. одни из которых восстанавливают предшествующие традиции или конформистски встраиваются в общекультурный контекст, опираясь на консьюмеристские тенденции (так называемый клуббинг), другие, - следуя желанию свободы, индивидуалистского выражения, актуализируют ценности, оказывающие влияние на общество в целом (молодежные интеллектуальные игровые клубы)

3 Клубная культура отвечает запросам молодежной аудитории, ее отличает динамизм, событийность и нацеленность на развлечения. Молодой человек, попадая в пространство клуба, осознает себя органичной частью общности раскрепощенных и динамичных людей, объединенных музыкой и удовольствиями. Коммуникация в этом случае происходит не на основании норм и правил предшествующих поколений, а на основе желания развлечений, удовольствий и альтернативного творчества

4 Культура молодежных интеллектуальных клубов содержит в своей основе четкую конструктивно направленную систему ценностей, главная из которых может быть названо интеллектуальное развитие и знания различной направленности, противостоящие деградации личности и общества

5 Условия современной жизни, постоянно растущие требования к молодому человеку в плане творческих способностей, общей эрудиции, критического мышления в целом создают предпосылки для организации молодежи на основании различных интересов и предпочтений в более или менее крупные группы, движения, объединения, являющиеся сплачивающим фактором, позволяющим социализироваться и интегрировать индивидуальную систему ценностей в общее понимание социокультурных ценностей

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях\***

**В журналах, рекомендованных ВАК РФ**

1 Слесарева И В Молодежная клубная культура // Регионология – 2008 – №2 – С 347-349

2 Слесарева И В Современная молодежная клубная культура значение и перспективы (на примере интеллектуальных клубов) // Вопросы культурологии – 2008 – № 2 – С 55- 59

**Другие публикации**

3 Дикова И В \* (Слесарева) Теоретические исследования массовой культуры // Феникс – 2005 Ежегодник кафедры культурологии – Саранск, тип «Кр Октябрь», 2005 – С 184

4 Дикова И В (Слесарева) Сущностные характеристики феномена молодежной субкультуры // Там же – С 185

5 Дикова И В (Слесарева) Массовая культура и особенности постиндустриального общества //DISCURSUS – V Материалы аспиранского семинара / Сост Ю А Кондратенко, Н В Щербакова – Саранск Тип «Руз печатник», 2005 – С 40-43

\*Свидетельство о браке № И-ЖК 528963

6 Слесарева И В Ценностные основания интеллектуальных клубов (на примере ролевых клубов) // Феникс – 2007 Ежегодник кафедры культурологии Саранск, тип «Кр Октябрь», 2007 - С 202-203

7 Слесарева И В Противостояние элитарного и массового в клубной культуре // DISCURSUS – VIII Материалы аспиранского семинара / Сост Ю А Кондратенко, Н В Щербакова – Саранск Тип «Крас Окт », 2007 – С 68-73

8 Слесарева И В Клубная культура противостояние элитарного и массового // Горизонты культуры от массовой до элитарной Материалы IX Ежегодной Всероссийской конференции – СПб СПбГУ, 2007 – С 45-51

9 Слесарева И В Клубная культура как один из видов самоидентификации и социализации молодежи (на примере игровых клубов) //XXIII Международная конференция финно-угорских студентов материалы докл Ч 1 / отв за вып А М Кочеваткин, В Н Немечкин – Саранск Изд-во Мордов ун-та, 2008 – С 336-341

Бумага офсетная Формат 60x84 1/16 Гарнитура Таймс  
Печать способом ризографии Усл печ л 1,39 Уч - изд л 1,64  
Тираж 100 экз Заказ № 203

Отпечатано с оригинала-макета заказчика  
в ООО «Референт»  
430000, г Саранск, пр Ленина, 21  
Тел (8342) 48-25-33