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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое обеспечение измерения стоимости основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации"

Происходящие в обществе процессы становления^ и развития государственного управления требуют перехода на качественно новый уровень обеспечения системы информационными ресурсами, основанный на организации и ведении статистического учета и отчетности на разных уровнях экономики.

Общность муниципальной, региональной и государственной статистики заключается в объекте обследования - они изучают массовые экономические, социальные, демографические, экологические процессы, происходящие на отдельной территории. Региональная статистика, как часть централизованной- системы государственной статистики, связана^ с административным делением России;, в то время как объект муниципальной статистики определен не только территориальными; но и хозяйственными границами.

Главная цель статистики заключается в обеспечении органов государственного управления информацией о, социально-экономическом положении страны для осуществления эффективного управления.

Объективная необходимость совершенствования методов и способов сбора государственных статистических информационных ресурсов объясняется различными обстоятельствами, важнейшими из которых являются обеспечение условий для эффективного управления всей экономической системой общества.

В настоящее время существует целый ряд ограничений нормативно-правового и методологического характера, связанных с получением статистических данных по отдельным показателям на ' основе государственных федеральных статистических наблюдений на разных уровнях пространственной агрегации. Отсутствие соответствующего первичного учета и отчетности на уровне предприятий и муниципальных образований, делает практически невозможным расчет ряда статистических показателей, необходимых для удовлетворения информационных, потребностей органов государственного управления. Прежде всего, это относится к показателю «основной капитал», измерение стоимости которого сопряжено с проблемой его оценки в соответствии с элементами национального богатства. Одна из главных причин сложности расчета

• I данного макроэкономического показателя < связана с невозможностью использования результатов обследований из-за их нерепрезентативности.

Наряду с необходимостью организации статистического первичного учета- и отчетности на предприятии, остается также актуальной задача отработки порядка взаимодействия заинтересованных федеральных и региональных органов государственной' власти с органами, местного самоуправления по формированию информационных ресурсов. Вопрос организации сбора статистических показателей сопряжен с установлением оптимального информационного взаимодействия между государственными органами и органами местного самоуправления при условии- соблюдения действующего законодательства. Несмотря на это, официальная статистика должна опираться на концепцию и методологию, закрепленные в международных стандартах, однако их реализация представляет некий компромисс между теорией и практикой. В свою очередь, это приводит к появлению альтернативных концепций, новых подходов к оценке богатства на федеральном и региональном уровне, которые находят свое отражение в, экспериментальных расчетах. Несмотря на это, попытки оценить богатство муниципального образования в отечественной практике не предпринимались вообще. В этой связи предстоит решить ряд проблем, связанных с отсутствием статистических данных, недостатками имеющихся методологий расчета, а также их частичным несоответствием методологиям, используемым другими странами и международными организациями.

Степень научной разработанности проблемы.

Научная литература по исследуемой проблеме довольно обширна вследствие ее многоаспектное™. Так, экономическая природа национального богатства и основного капитала изучена в трудах зарубежных ученых Р. Голдсмита, JI. Марой, П. Пэре, В. Петти, Дж. Б. Сэя, а также отечественных ученых В: Андрианова, Б. Башкатова, JI. Вайнштейна, М. Гордонова, И. Елисеевой, Ю. Иванова, Я. Кваши, F. Кулагиной, Н. Масловой, JI. Нестерова, F. Ханина. Значительный вклад в; разработку методов оценки человеческого капитала внесли отечественные и зарубежные ученые А. Акулин, F. Беккер, С. Валентей, Т. Витстейн, И. Ильинский, М. Критский, В. Кузнецов, Е. Лимачко, Е. Михайлова, Р; Моисеев,. А. Смит, У. Фарр, К. Хамильтон, Е. Усова, Т. Шульц, Э. Энгель; проблемы стоимостной оценки природного капитала рассматривали ученые X. Дэли, С. Ивановский, Е. Карпиков, Р. Констанца; И; Крючек, П. Сафонов, Р. Хильчевская, П. Хоукен и др.

Проведенный, анализ- и> глубокое изучение опубликованных по-исследуемым вопросам. научных работ, методологических концепций, а также их применение на практике: в настоящее время позволяют сделать вывод о том, что теоретико-методологические аспекты статистического изучения национального богатства и основного капитала все еще остаются недостаточно разработанными; Необходимость дальнейших теоретических и методологических исследований; связана с вопросом совершенствования элементов для стоимостной оценки основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационной: работы, ее цель и задачи. <

Цель и задачи исследования: Целью диссертационного исследования является разработка аппарата поэлементной гармонизации - статистической оценки основного капитала на разных уровнях экономики с национальным богатством.

В соответствии с указанной целью автором поставлены и решены следующие задачи:

- осуществить анализ экономической природы основного капитала в контексте системы национального счетоводства как международного стандарта в области статистики и охарактеризовать его современное состояние, провести критический анализ существующих методов исчисления стоимости основного капитала, а также системы показателей его состояния, движения и использования;

- определить состав элементов основного капитала на микроуровне как базы, обеспечивающей его гармонизацию с национальным богатством;

- определить наиболее рациональный метод исчисления стоимости элементов основного капитала - «человеческого капитала» и «природного капитала»;

- предложить формы статистического наблюдения для измерения стоимости основного капитала на двух уровнях — отдельного предприятиями', муниципального образования;

- разработать алгоритмы сбора статистической информации для измерения стоимости основного капитала на предприятии по элементам; сформулировать методические рекомендации органам государственной статистики по отражению основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в ходе измерения стоимости основного капитала 'на разных уровнях пространственной агрегации.

Объектом диссертационной работы является процедура статистической оценки стоимости основного капитала.

Теоретико-методологическую основу исследования составили методологические положения Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Территориального органа государственной статистики по Ростовской области (Ростовстата), научные труды отечественных и зарубежных экономистов по изучаемой проблеме экономической статистики, в частности статистики национального богатства и основного капитала, концептуальные положения и методические рекомендации научно-практических конференций, а также законодательные и нормативные акты Российской Федерации.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом специальности ВАК РФ 08.00.12 - бухгалтерский учет, статистика, раздела 3. Статистика, п. 3.1. Методы статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, оценка качества данных наблюдений; организация статистических работ; п. 3.6. Методология экономико-статистических исследований^ направленных на измерение эффективности функционирования предприятий и организаций.

Инструментарно-методический аппарат. Методологический инструментарий исследования базируется на общенаучных и специальных методах познания: диалектическом, сравнительном и логическом анализе, системном подходе. В качестве инструментарно-методического аппарата использовались на разных стадиях исследования различные комбинации методов, а именно: метод абсолютных, относительных и средних величин; табличный,индексный и графоаналитический методы; метод статистического моделирования; методы группировки и системного анализа и др. Обработка исходной информации осуществлялась в среде Excel.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе официальных статистических данных и методологических положений Росстата, сведений о финансовой деятельности исследуемого предприятия, научных источников в виде данных и сведений из публикаций, монографий, журнальных статей, материалов научных конференций, семинаров, а также данных, полученных автором расчетным путем. Кроме того, в работе были использованы сведения ряда официальных отечественных и зарубежных Интернет-источников.

Рабочая гипотеза диссертационной работы состоит в возможности гармонизации статистических оценок национального богатства и основного капитала за счет организации сопоставимого по элементам их статистического отражения, которая позволяет устранить разрыв г статистического обеспечения измерения стоимости основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации и получить адекватную статистическую оценку экономического потенциала и уровня развития страны.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В настоящее время оценка основного капитала на разных уровнях его формирования статистически не гармонизирована. Использование в практической деятельности различных методов стоимостной оценки национального богатства приводит к получению неадекватного представления об его стоимости на" уровне региона, муниципального образования и предприятия, и, как следствие, не отображает реальной действительности. Хронологический анализ методов измерения и оценки стоимости национального богатства показал, что наиболее перспективным методом исчисления является метод непрерывной инвентаризации, а при проведении комплексного анализа очевидно превалирует такой вид оценки, как восстановительная стоимость. Тогда именно на уровне предприятия возникает острейшая необходимость гармонизации статистического обеспечения измерения стоимости основного капитала как по элементам, так и по формам и методам исчисления.

2. Экономико-статистический анализ основного капитала на современном этапе позволяет выделить два основных принципа его измерения и сформировать его обновленный состав. Во-первых, оценка стоимости основного капитала должна проводиться не только на верхнем, а на всех уровнях пространственной агрегации. Во-вторых, она должна осуществляться гармонично с наиболее полной формой основного капитала — национального богатства, и поэтому включать ее элементы вплоть до уровня предприятия. Таким образом, целесообразно включить в состав основного капитала предприятия кроме физического капитала еще два элемента — «человеческий капитал» и «природный капитал».

3. Группировка затрат для формирования стоимости человеческого и природного капиталов позволяет непосредственно на уровне предприятия проводить измерение стоимости основного капитала, что обеспечивает гармонизацию измерения его стоимости на разных уровнях пространственной агрегации вплоть до измерения национального богатства.

4. Система алгоритмов сбора информации и форм расчета стоимости основного капитала состоит из общей схемы расчета стоимости основного капитала и методик сбора информации для расчета стоимости основного капитала по его элементам - физическому, человеческому и природному капиталам. Алгоритмы сбора информации для расчета стоимости человеческого и природного капиталов определяют последовательность сбора информации по группам затрат, что возможно рассматривать как методическую основу для разработки внутренних стандартов документооборота предприятия по расчету стоимости основного капитала.

5. Статистическое обеспечение измерения стоимости основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации базируется, прежде всего, на статистических формах его наблюдения на предприятии, которые и обеспечивают сопоставимость, достоверность оценки стоимости основного капитала от микро- до макроуровня.

Научная новизна заключается в выработке экономико-статистических подходов с целью поэлементной гармонизации статистической оценки основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации.

Наиболее, существенными результатами, полученными в" ходе исследования и обладающими научной новизной, являются:

1. Предложен комплексный подход к выбору статистического\* метода измерения стоимости основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации, заключающийся в определении целей и задач управления основным капиталом, видов его оценки и методов исчисления на: уровне предприятия, муниципального образования, региона, страны, что позволит получить адекватную и более точную оценку национального: богатства страны за счет статистического. обеспечения гармонизации измерения стоимости основного капитала в рамках Системы j • ^ .

Национального Счетоводства; где единицей: статистического наблюдения выступает предприятие.

2. Построена экономико-статистическая модель измерения стоимости основного капитала предприятия, базирующаяся на таких элементах,, как -физический капитал, человеческий капитал и природный капитал, применение которой на практике позволило в полной мере дать оценку экономической деятельности предприятий, гармонизированную с национальным богатством страны.

3. Осуществлена группировка затрат для формирования стоимости человеческого капитала и природного капитала на предприятии: затраты для измерения стоимости человеческого капитала включают затраты на воспитание ш образование, затраты на здравоохранение, затраты на мобильность, благотворительную помощь социальным институтам, затраты на улучшение жилищных условий, затраты на оплату труда персонала, затраты на поиск инайм персонала, затраты на рождение и воспитание детей, затраты на информационное обеспечение, затраты на культуру и искусство; затраты для измерения природного капитала включают природоохранные затраты и экономический ущерб от экологических нарушений. Предлагаемая группировка позволяет учесть как современную практику учета различных видов затрат, так и оставляет возможность ее расширения в случае появления новых, стандартов в области экологического менеджмента и развития частных экономических теорий в разрезе управления персоналом и социальной составляющей менеджмента.

4. Предложена система алгоритмов сбора информации и форм расчета стоимости основного капитала ,ш разных уровнях пространственной агрегации, которая включает общую схему расчета и методику сбора необходимых данных для измерения стоимости основного капитала по конкретным элементам, что позволяет достичь статистического обеспечения гармонизации измерения стоимости основного капитала предприятиями и органами государственной статистики,- повысить эффективность оперативного контроля на каждом предприятии, а также степень информационного взаимодействия на всех уровнях государственного управления.

5. Разработана гармонизированная система статистических форм измерения стоимости основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации, которая, в отличие от действующих документов отчетности,- опирается на данные первичного учета предприятия (формы статистического; наблюдения ЧК-1 «Сведения о стоимости человеческого капитала», ПК-1 «Сведения о стоимости природного капитала», ОК-1 «Сведения о стоимости основного капитала») и обеспечивает полную, достоверную оценку анализируемой категории в.современной отечественной экономике.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость состоит в теоретико-методологическом подходе, позволяющем гармонизировать статистическое обеспечение измерения стоимости основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации, а также реализовать статистическое отражение «человеческого капитала» и «природного капитала» в стоимости основного капитала предприятия. Теоретические положения могут быть применены в дальнейших исследованиях как в области экономики на различных ее уровнях, так и статистики национального богатства и основного капитала, а также при подготовке специалистов с высшим образованием, в преподавании учебных курсов по социально-экономической, региональной и макроэкономической статистике.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы и рекомендации могут быть использованы и находят конкретное применение:

- в хозяйственно - экономической деятельности отечественных предприятий;

- в практике работы органов государственной статистики;

- в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов, чтении лекций, а также проведении практических и семинарских занятий по статистическим дисциплинам: социально-экономической статистике, макроэкономической статистике, региональной статистике, а также национальному счетоводству;

- в практической деятельности органов власти на разных уровнях управления.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Ногина, Лилия Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования установлено, что в настоящее время весьма актуальной является проблема обеспечения статистической гармонизации оценки основного капитала на разных уровнях пространственной агрегации.

В условиях перехода России на международные стандарты статистического учета и отчетности остро становится вопрос о гармонизации стоимости основного капитала на микроуровне с элементами национального богатства. Полагаем, что для создания условий эффективного хозяйствования в России необходима не только его корректная стоимостная оценка, но и измерение на разных уровнях пространственной агрегации.

Поэтому автором выделены основные принципы применительно к статистической оценке основного капитала:

Принцип 1. Оценка стоимости основного капитала в разрезе каждого субъекта Российской Федерации, а внутри субъекта — по каждому муниципальному образованию и предприятию.

Принцип 2. Оценка стоимости основного капитала в соответствии с элементами национального богатства, а именно: физический, человеческий и природный капиталы.

Проведенный в диссертационном исследовании ретроспективный анализ статистических методов исчисления национального богатства и основного капитала позволил сделать следующие выводы: во-первых, необходимо и возможно сопоставление основных составляющих основного капитала с элементами национального богатства, т.е. структура национального богатства и основного капитала должна совпадать поэлементно через физическийкапитал, человеческий капитал и природный капитал, во-вторых, необходимо и возможно определение общего объема основного капитала на микроуровне в реальных рыночных ценах (восстановительная стоимость).

В ходе работы проведен критический анализ целей и задач, методов исчисления стоимости основного капитала, их достоинств и недостатков, который позволил сформулировать, комплексный подход к оценке основного капитала на всех уровнях экономики, в результате которого выявлены очевидные пути гармонизации статистической оценки основного капитала, а именно вариант уровневой гармонизации: от микроуровня, собственно предприятия и муниципального образования, до макроуровня, т.е. страны.

Основанием такого подхода выступили современные представления о структуре национального богатства, которая включает физический капитал, человеческий капитал и природный капитал.

В связи с этим расчет стоимости человеческого капитала и природного капитала на предприятии стал возможен по следующим формулам:

ЧК. = ЧК{ + ЧК2 + ЧК3 + ЧК4 + ЧК5 + ЧК6 + ЧК7 + 4KS + ЧК9 + ЧК10

ПК = ПК, +ПК2

Построена экономико-статистическая модель измерения стоимости основного капитала предприятия:

ОК = ФК + ЧК + ПК

На основе выработанных методических подходов предложены формы статистической отчетности на предприятии (ЧК-1 «Сведения о стоимости человеческого капитала», ПК-1 «Сведения о стоимости природного капитала» и ОК-1 «Сведения о стоимости основного капитала») с помощью которых произведен расчет стоимости основного капитала ОАО «Энергобаланс» за 2007 г. по элементам.

В результате работы даны методические рекомендации органам государственной статистики по измерению стоимости основного капитала:

1. Метод уровневого структурирования.

2. Статистическое представление стоимости основного капитала в соответствующих формах отчетности
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