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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего: первоначальный этап расследования"

Актуальность темы исследования. В последние годы, в Российской Федерации, в условиях происходящих социально-экономических изменений, произошло значительное увеличение совершаемых преступлений против жизни и здоровья людей, и в первую очередь - убийств, о чем свидетельствует динамика их роста. Если в 1998 году в России было зарегистрировано убийств и покушений на них - 29551, то в 2003 году количество таких преступлений составило уже - 31630 (темп прироста 7,0 %). Это негативным образом сказывается на процессе формирования в Российской Федерации правового государства, которое выдвигает, как одну из основных своих задач, обеспечение прав и законных интересов граждан, что нашло свое отражение в Конституции Российской Федерации, а также в новом уголовно-процессуальном законодательстве.

С каждым годом в стране растет и количество лиц, пропавших без вести. По сравнению с 1998 годом, количество их увеличилось в 2003 году более чем в 1,5 раза. При наличии криминальных признаков, свидетельствующих о совершении убийства, возбуждаются уголовные дела. В 2003 году было возбуждено 7436 таких уголовных дела (больше чем в два раза по сравнению с 1998 годом).

При этом раскрываемость такого рода убийств остается крайне низкой ( в 2003 году составила всего 26,4 %). Это связано прежде всего с тем, что ввиду отсутствия трупа создаются определенные трудности в раскрытии и расследовании этой категории убийств. Влияет на их раскрытие и недостаточно высокое качество расследования.

В криминалистической литературе встречаются различные названия убийств данного вида: «убийства без трупа», «убийства, сопряженные с сокрытием трупа», «убийства, сопряженные с безвестным исчезновением потерпевшего». Представляется, что наиболее точно отражает специфику таких убийств последнее название.

Расследование данных уголовных дел имеет существенные отличия от других дел об убийствах, ввиду того, что на момент возбуждения уголовного дела следователь не располагает сведениями о месте убийства, способе его совершения, орудии преступления и других обстоятельствах, могущих иметь значение для дела. В связи с этим необходима специальная научно-обоснованная методика по их расследованию.

К сожалению, в криминалистике преимущественно освещаются вопросы и разрабатываются методики по расследованию уголовных дел об убийствах, возбуждаемых в связи с обнаружением трупа потерпевшего. Ком-лексному, научному исследованию методики убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, уделяется явно недостаточное внимание. А между тем, в последние годы, произошли значительные изменения как в законодательстве, так и в теории криминалистики и практике расследования такого рода убийств, которые требуют глубокого изучения и научного обобщения с современных позиций. Это вопросы, связанные с криминалистической характеристикой, организацией и планированием расследования, тактикой проведения следственных действий.

Претерпела эволюцию и преступность, изменилась ее структура, появились новые способы совершения преступлений. Если раньше убийства, сопряженные с безвестным исчезновением потерпевшего, носили в основном «бытовой», личный характер, т.е. преступниками чаще всего были лица, находящиеся с потерпевшими в каких-либо отношениях, то в последние годы криминальное исчезновение потерпевших зачастую связано и с убийствами, совершенными: с целью завладения жилой площадью или автотранспортом потерпевшего; в результате конфликтов между организованными преступными группировками; в отношении предпринимателей, особенно в сфере «малого бизнеса»; на сексуальной почве. В последнее время, в

Российской Федерации, возрастает и количество серийных убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевших.

Общим для всех видов этих убийств является специфика первоначального этапа расследования, на котором у следствия стоит задача по скорейшему раскрытию преступления и происходит формирование доказательственной базы по уголовному делу.

Следовательно, повышение эффективности раскрытия и расследования рассматриваемой категории убийств во многом зависит от правильного проведения следователем первоначального этапа расследования. Этого можно достигнуть, применяя соответствующую методику, отвечающую современным требованиям.

Все это определяет необходимость обращения к данной теме с привлечением научной методики исследования, основанной на современных достижениях криминалистической техники, тактики, методики и на базе обобщения опыта следственной работы.

Изложенные обстоятельства предопределили актуальность проведенного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является решение комплекса теоретических вопросов и разработка практических рекомендаций по раскрытию и расследованию убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

1. Проанализировать имеющийся научный материал, изучить и обобщить практику расследования уголовных дел об убийствах, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего; сформулировать основные научные выводы и рекомендации по совершенствованию методики расследования данной группы преступлений.

2. Разработать криминалистическую характеристику убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, выявить связи между ее структурными элементами и показать пути их использования при организации и проведении расследования.

3. Выявить типичные недостатки в практике расследования данной группы преступлений и определить пути их устранения.

4. Изучить особенности первоначального этапа расследования указанных преступлений и выделить на их основе типичные следственные ситуации, разработать системы типовых программ расследования, построение типовых следственных версий.

5. Рассмотреть особенности тактики производства первоначальных следственных действий и определить пути повышения из результативности.

6. Предложить частную методику первоначального этапа расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего.

Объектом диссертационного исследования являются: сфера общественных отношений, связанных с совершением убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, их генезис.

Предметом исследования являются закономерности, проявляющиеся в совершении убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего и закономерности в организации предупреждения, раскрытия и расследования указанных преступлений правоохранительными органами.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные положения диалектического материализма. Автором применялись системно-структурный, сравнительно-правовой, логико-теоретический и другие познавательные методы. Использовались в работе и социологические приемы (анкетирование и интервьюирование сотрудников правоохранительных органов), программированное изучение уголовных дел, анализ полученных количественных показателей.

Теоретическая база исследования. При написании диссертации использовались результаты теоретических исследований по философии, уголовному праву и процессу, криминалистике, криминологии, судебной медицины, судебной психологии, теории оперативно-розыскной деятельности и другим отраслям научного знания.

Теоретической основой исследования явились труды О.Я. Баева, Р.С. Белкина, B.C. Бурдановой, И.Е. Быховского, М.Б. Вандера, А.Н. Васильева, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, В.Г. Гавло, И.Ф. Герасимова, М.М. Герасимова, Г.А. Густова, Л.Я. Драбкина, Г.Г. Зуйкова, В.И. Иванова, JI.JI. Каневского, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмакова, В.Е. Коноваловой, И.Ф. Крылова, А.А. Леви, И.М. Лузгина, Г.Н. Мудьюгина, В.А. Образцова, В.А. Овечкина, С.К. Питерцева, М.Я. Похиса, А.Р. Ратинова, Д.В. Ривмана, Н.А. Селиванова, А.Б. Соловьева, С.А. Соя - Серко, А.А. Степанова, В.Г. Танасевича, В.И. Шика-нова, Н.П. Яблокова, Я.М. Яковлева и других ученых.

Нормативно-правовую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, иные федеральные законы, подзаконные нормативно-правовые акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили результаты проведенного по специально разработанной программе изучения и обобщения 300 архивных и находящихся в производстве уголовных дел об убийствах, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего за период с 1992 по 2002 г.г. ( в основном по Иркутской, Московской, Саратовской, Челябинской, Читинской, Ярославской областям, г. Москве). С целью выявления закономерных связей между структурными элементами криминалистической характеристики количественные показатели, полученные в процессе изучения уголовных дел, подвергались статистической обработке.

Кроме этого, автором были использованы результаты анкетирования и интервьюирования 92 следователей прокуратуры, 125 прокуроров-криминалистов из 43 регионов Российской Федерации, а также личный почти 20-летний опыт следственной работы в органах прокуратуры в качестве: следователя районной прокуратуры, прокурора-криминалиста областного аппарата, начальника отдела и заместителя начальника управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается прежде всего в том, что создана новая, современная криминалистическая методика первоначального этапа расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, учитывающая особенности существующей криминальной и правоохранительной практики.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется постановкой и выделением комплекса криминалистических проблем и предложенными путями их решения, а также тем, что эти результаты могут быть использованы в научных исследованиях по криминалистике и являются вкладом в раздел криминалистики, посвященный методике расследования преступлений.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что предложенная и разработанная автором методика первоначального этапа расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего должна способствовать совершенствованию деятельности правоохранительных органов в предупреждении, раскрытии и расследовании данных преступлений. Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут использоваться в практической деятельности следователей прокуратуры и оперативно-розыскных аппаратов органов внутренних дел, а также в учебном процессе в юридических учебных заведениях и в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Основные положения, выносимые на защиту. По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Криминалистическая характеристика убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, представляющая собой описание криминалистически значимых элементов, связей и закономерностей этого преступления, которая может использоваться в криминалистической науке и судебно-следственной практике в качестве информационной моделипреступного посягательства.

2. Критерии исследования комплекса следственных ситуаций первоначального этапа расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, разработанные с учетом исходных данных об источнике поступления информации об исчезновении потерпевшего; обстоятельств исчезновения потерпевшего; данных, характеризующих личность потерпевшего; данных о поведении заявителей и других заинтересованных лиц.

3. Разработанные применительно к типичным следственным ситуациям программы расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего.

4. Определение общей типовой программы исследования события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего. Под общей типовой программой исследования события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего, понимается научно обоснованная и логически упорядоченная система общих типовых задач и типовых промежуточных (частных) задач расследования, обусловленных содержанием и характером элементов и закономерностей криминалистической системы, предназначенная для организации исследования события с признаками убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего.

5. Разработанная автором общая типовая программа исследования события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего.

6. Разработанные дополнительные программы изучения события убийства, сопряженного с безвестным исчезновением потерпевшего, носящего «бытовой», личный характер; совершенного с целью завладения жильем или автотранспортным средством потерпевшего; в результате конфликтов между организованными преступными группировками; на сексуальной почве; в отношении предпринимателей.

7. Рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий при расследовании данной категории убийств: допросов заявителей и лиц, знавших исчезнувшего; осмотров места происшествия и трупа; обысков предполагаемых мест убийств.

8. Рекомендации по тактике использования специальных познаний при производстве следственных действий и назначении экспертиз.

9. Классификация способов сокрытия убийств, сопряженных с безвестным исчезноваением потерпевшего.

Апробация результатов исследования. Ряд теоретических выводов и практических рекомендаций опубликованы в четырех статьях автора и тезисах 6-ой научно-практической конференции молодых ученых «Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия» (Санкт-Петербург, 2003 г.)

Материалы диссертационного исследования используются автором в проводимой учебе по повышению профессиональной квалификации следователей прокуратуры и прокуроров-криминалистов. Отдельные практические рекомендации внедрены в следственную практику и применяются следственными органами прокуратуры при расследовании конкретных уголовных дел.

Структура диссертации построена с учетом сформулированных целей и поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем работы соответствует требованиям ВАК РФ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Килессо, Евгений Георгиевич

Заключение.

В связи с увеличением с каждым годом в Российской Федерации количества убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, дальнейшее совершенствование методики расследования этих преступлений выдвигается на современном этапе развития преступности в ряд наиболее актуальных направлений научных изысканий криминалистов.

В результате проведенного диссертационного исследования можно резюмировать основные полученные результаты:

1.Значительное количество убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, совершается в настоящее время не только преступниками, которые были связаны какими — либо отношениями с потерпевшим, но и посторонними лицами, что имеет существенное практическое значение для методики и организации работы по их расследованию.

Для этого вывода в ходе работы над диссертацией были изучены убийства рассматриваемого вида, наиболее часто встречающиеся в следственной практике: носящие «бытовой», личный характер; предпринимателей; совершенные с целью завладения жилой площадью или автотранспортом потерпевшего; произошедшие в результате конфликтов между организованными преступными группировками; на сексуальной почве.

2. Диссертантом разработана методика первоначального этапа расследования убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего, основанная на обобщении и анализе материалов следственно - судебной практики и отражающая криминалистический подход к проблеме, в основе которого лежит процесс исследования характеристик преступления.

Основные ее положения могут быть использованы в практической деятельности правооохранительных органов для повышения эффективности их работы в борьбе с данным видом убийств.

3.Применительно к рассматриваемым преступлениям криминалистическая характеристика представляется в диссертации, в виде анализа ее элементов, их взаимосвязей и зависимостей, что может помочь следователю в каждом конкретном случае разобраться в криминалистической сущности совершенного деяния, выявить криминалистически значимую информацию, правильно ее оценить, определить направления и задачи расследования.

Криминалистическая характеристика включает криминалистическое описание: способа совершения преступления; личности потерпевшего; данных о мотивах и целях преступлений; личности преступника; места, времени и обстановки совершения преступления.

4. Выявление типичных следственных ситуаций позволило предложить программы организации деятельности следователя при расследовании анализируемых убийств.

5. Диссертантом исследованы вопросы, относящиеся к особенностям отдельных следственных действий, таких как: допросы заявителя и лиц, знавших исчезнувшего; осмотры места происшествия и трупа; обыска предполагаемых мест убийств, даны рекомендации по применению ряда тактических приемов при их производстве, указаны возможные пути достижения их большей эффективности.

Рассмотрены возможности использования специальных познаний при производстве следственных действий; назначении судебных экспертиз, выработаны рекомендации по тактике их применения.

6. Результаты, полученные в ходе предпринятого исследования, по нашему мнению, в определенной мере восполняют имеющейся в криминалистики пробел по изучаемой тематике и в дальнейшем могут быть использованы при научном и практическом решении проблем, возникающих при раскрытии и расследовании убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего.
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