

19

На правах рукописи
УДК 11.15.25

Усачев Сергей Анатольевич

**РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ
В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ)**

Специальность 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Санкт-Петербург
2007 г.

**Диссертация выполнена на кафедре политологии
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Российский государственный педагогический университет имени
А.И. Герцена»**

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
ГРИБАНОВА Галина Исааковна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
МИЛЕЦКИЙ Владимир Петрович

кандидат философских наук, доцент
ПОНОМАРЕВ Анатолий Яковлевич

Ведущая организация – КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ
РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Защита состоится 21 июня 2007 г. в 16 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.199.14 по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора политических наук при Российском государственном педагогическом
университете им.А.И.Герцена по адресу: г. Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, д.48,
корп.20, ауд. 307

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Российского государственного педагогического университета имени
А.И.Герцена.

Автореферат разослан 21 мая 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Л.К.Ермолаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Системная трансформация российского общества, происходящая в последние десятилетия, привела к резкому изменению условий жизни всех слоев населения страны. Процессы либерализации и демократизации сыграли существенную роль в становлении экономической политики современного российского государства. Тем не менее, экономическое развитие России на современном этапе сопровождается неэффективным государственным управлением, коррупцией, бюрократизмом, недоверием граждан к бизнесу и власти. Очевидно, что в условиях недостаточно сформированного российского законодательства, слабых судебных и правоохранительных органов, нравственно-этической дезориентации общества и усиления коррупционных практик возникает серьезная опасность слияния бизнеса и власти на базе коррупционных механизмов.

Несмотря на то, что в России малое предпринимательство с момента своего зарождения стало важным механизмом создания рабочих мест, решая тем самым важнейшую социальную задачу занятости населения, до сих пор существует множество проблем и барьеров, которые не позволяют достичь более значительных показателей развития данной сферы. Одной из основных проблем является отсутствие эффективной модели взаимоотношения государства и малого предпринимательства, предусматривающей комплексное использование правовых, финансовых и социально-политических инструментов.

В этих условиях исследование стратегических основ взаимодействия институтов малого предпринимательства и государства (власти) *с учетом потребностей и интересов населения в аспекте стратегического развития региона и поддержки его конкурентоспособности приобретает особую актуальность*.

Степень разработанности темы

Проблема взаимодействия государства и бизнеса находит свое отражение во многих работах российских исследователей, большинство из которых, однако, подходит к рассмотрению этого вопроса с экономических позиций.

Так, в частности, проблемы оптимизации взаимодействия государства и бизнеса в разных аспектах представлены в трудах Л. Абалкина, Л. Бляхмана, Р. Гайнутдинова, С. Глазьева, В. Иванченко, А. Игнатьева, Г. Краюхина, В. Куликова, Д. Львова, С. Никитина, Н. Петракова, Г. Остапковича, М. Переверзева, В. Садкова, В. Романчина, С. Шаталина и др.

Проблемам развития малого предпринимательства в РФ посвящены работы таких исследователей как О. Ю. Акимов, В. Ф. Богачева, В. В. Волгина, В. Д. Грибова, В. П. Грузинова, С. В. Дороженко, В. Г. Игнатова, Г. В. Калягина, А. И. Муравьева, С. К. Никитина, С. И. Сметанина, С. А. Смирнова, Г. Ф. Столбова, Ф. И. Шамхалова. В работах этих авторов комплексно представлены основные направления развития малого предпринимательства в России, выделены основные зависимости, определяющие характер взаимодействия малых предприятий с внешней средой и формирование внутренней, корпоративной среды.

Вопросы государственного регулирования и поддержки малого бизнеса нашли свое отражение в работах таких отечественных авторов, как С. Авдашева, Н. Агурбаш, В. Гончаров, Л. Зотова, С. Иванов, Д. Либерт, А. Попов, С. Стресс, А. Шулу и др.

49

Предпосылки развития социально-ответственного бизнеса в России проанализированы Грязновой А Г, Калмыковой Т Н, Курченковым В В, Московцевым А Ф, Никифоровым В М, Эскиндаровым М А, Воейковым М И, Кабиной В И, Михеевой В А, Плотницыной Л А, Сарно А А, Щербиной В В и др

Предложения и исследования по разработке форм сотрудничества общественного и частного секторов в решении региональных и муниципальных проблем предложены в работах таких исследователей как Е Балацкий, К Вилер, Г И Грекова, Б А Ерзнкян, В Л Макаров, Р Макинтайр, Л Шарингер, А Я Фаворский и др

Однако, в целом, можно, на наш взгляд, констатировать, что в трудах отечественных исследователей остаются недостаточно изученными условия, формы и методы эффективного взаимодействия государства и бизнеса в переходной экономике, что требует дополнительных теоретических разработок и обоснований, особенно в рамках политологической парадигмы

В то же время проходящие в стране реформы местного самоуправления и административная реформа поставили ряд принципиально новых проблем политического, экономического, социального и управленческого характера перед малым бизнесом и властью, что также делает необходимым продолжение научных исследований в сфере управления социально-экономическим развитием и организацией взаимодействия органов власти и малого предпринимательства в новых условиях

Цель диссертационного исследования выявить характер стратегического взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти и институтами малого предпринимательства, а также определить степень его обусловленности объективными политическими и социально-экономическими факторами

Для реализации данной цели в ходе проведенного исследования были решены следующие **задачи**

- 1 исследованы теоретические, концептуальные и методологические аспекты взаимодействия власти и бизнеса,
- 2 определены рыночные и нерыночные механизмы и инструменты взаимодействия элементов региона (население, власть, бизнес) как самоорганизующейся системы, обеспечивающей его развитие
- 3 дан анализ этапов развития малого предпринимательства на примере Республики Коми,
- 4 выявлены тенденции и практики взаимоотношения власти и малого предпринимательства в Республике Коми, сложившиеся под влиянием национально-культурных особенностей данного региона,
- 5 проанализированы механизмы и стратегии развития отношений между институтами власти и малым предпринимательством

Объектом научного исследования является деятельность государства и других политических субъектов, направленная на развитие социально-экономической сферы общества

Предметом научного исследования является обусловленность экономической политики современного государства и органов местного самоуправления в

сфере малого предпринимательства многообразием политических, социально-экономических и культурных факторов в контексте политических процессов в современной России

Методологической основой исследования выступает структурно-функциональный, системный и сравнительно-политологический методы, позволившие выявить основополагающие принципы отношений между социально-экономической структурой и политической организацией, а также отношения между исходными установками и реально проводимым политическим курсом основными политическими институтами

Новизна исследования заключается в том, что в нем показана взаимосвязь форм, концепций и стратегий взаимодействия государства и предпринимательства на региональном уровне

При этом

- обосновано применение института социального партнерства органов власти, бизнеса и населения как инструмента решения задач по реализации стратегии социально-экономического развития российских регионов (на примере Республики Коми),
- сформулированы методологические основы партнерства власти, бизнеса и населения, позволяющие обеспечить сбалансированность ключевых интересов в социально-экономическом развитии региона в целом и отдельных муниципальных образований в частности,
- выявлена совокупность экономических инструментов, определяющих возможность влияния региональной власти на институты малого предпринимательства,
- определены базовые подходы к созданию в муниципальных образованиях российских регионов единой системы общественных институтов на основе охвата всех уровней власти, единообразия внутреннего устройства и полномочий, за счет чего обеспечивается усиление роли местных жителей в управлении социально-экономическим развитием

Положения, выносимые на защиту

1 Устойчивое региональное развитие может быть обеспечено только на основе социально ориентированного сотрудничества между органами государственной власти, местным самоуправлением, бизнесом и населением Рыночные реформы повлекли переход большей части собственности в частный сектор, повышение свободы в выборе территории для проживания, хозяйствования, отдыха, а также для вложения трудовых, интеллектуальных и финансовых ресурсов В результате региональный уровень управления превратился в сложную систему взаимосвязанных, но не одинаковых интересов различных участников социально-экономических отношений

2 В настоящее время возможность влияния региональной власти на развитие экономики в целом и малого предпринимательства в частности в определенной степени ограничена В результате - траектория развития малого предпринимательства на данном этапе развития России определяется, главным образом, общероссийскими социально-экономическими условиями и определяемой на федеральном уровне государственной политикой, а региональные условия, важ-

нейшим из которых является деятельность региональных институтов политической власти, влияют, главным образом, на интенсивность развития

3 Наиболее эффективной моделью взаимоотношений государства и малого предпринимательства в целом, и на региональном уровне в частности, является модель партнерства при преобладании формальных отношений в рамках сформированных институтов согласования интересов при выработке, принятии и реализации управленческих решений. Именно развитость формальных институтов взаимоотношений власти и бизнеса является специфической характеристикой модели партнерства, отличающей ее от модели «патронажа», «подавления» и других

4 Важнейшим условием успешности формальных отношений является учет интересов основных участников социально-экономических отношений - населения, бизнеса, региональных властных структур, органов местного самоуправления. При этом необходимо учитывать, что власть представляет собой субъект, имеющий внутреннюю структуру, различные части которой могут преследовать различные интересы и целевые установки. Это необходимо учитывать при реализации управленческих решений по поддержке развития малого предпринимательства, так как высока вероятность нейтрализации положительного эффекта ожидаемого результата в результате воздействия неформальной сферы отношений

5 При выработке региональной политики в отношении предпринимательства необходимо учитывать, что на взаимоотношения власти и малого предпринимательства в дальнейшем все возрастающее влияние будут оказывать интересы крупных промышленных предприятий региона (большой бизнес) и набирающие силу конфликты интересов наемной рабочей силы и потребителей с интересами предпринимательства

6 Малое предпринимательство в среднесрочной перспективе представляет собой растущий в количественном отношении с увеличением доли среднего звена субъект, со сформировавшимися представительными структурами, на роль которых, в первую очередь, претендуют региональная торгово-промышленная палата и региональное отделение «ОПОРА России». Его ожидания во взаимоотношениях с властью в регионе будут заключаться в решении следующих основных проблем

- снижение налогового бремени,
- создание возможностей для получения необременительных финансовых ресурсов,
- поддержание естественной конкурентной среды,
- создание инфраструктуры, осуществляющей эффективную поддержку развития

Теоретическая значимость работы связана с тем, что содержащиеся в ней материалы, разработанные методологические подходы и полученные результаты позволяют лучше понять специфику взаимоотношений политических институтов на региональном уровне и бизнес структур, функционирующих в регионе, выявить степень влияния принимаемых политических решений на развитие предпринимательства, предложить оптимальную модель социального партнерства государства, местного самоуправления, бизнеса и населения, способствующую обеспечению устойчивого регионального развития

Практическая значимость работы связана с тем, что на ее основе возможно принятие решений по вопросам дальнейшего развития региональной экономической политики, а также повышения эффективности проводимых социально-экономических реформ. Основные положения и выводы могут быть использованы в работе политических партий и органов местного самоуправления по научному обоснованию новых и действующих механизмов реализации социально-экономической политики в сфере малого предпринимательства. Материалы работы могут быть использованы в процессе преподавания курсов, спецкурсов и спецсеминаров по политической социологии, и политико-административным процессам в России.

Апробация результатов исследования проводилась в рамках IV региональной научно-практической конференции «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (Сыктывкар, 2005 г.), Герценовских чтений (Санкт-Петербург 2005 г и 2006 г.), круглого стола по проблемам формирования цивилизованного лоббизма в современной России (Санкт-Петербург, 2005 г.)

Положения и выводы исследования были использованы автором в практике собственной профессиональной деятельности при принятии решений в сфере поддержке малого предпринимательства

Основные положения диссертационного исследования изложены в 7 печатных работах общим объемом 3 п л

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются предмет и объект исследования, цель и задачи. Рассматривается степень научной разработанности темы, определяется источниковедческая, эмпирическая и теоретико-методологическая база, излагаются научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая глава «Стратегические модели взаимодействия бизнеса и власти: концептуальный аспект» посвящена теоретическим основам рассматриваемой в диссертационном исследовании темы.

В **первом параграфе** раскрываются основные положения теории и методологии исследования взаимодействия бизнеса и власти на федеральном и региональном уровне.

Одной из отличительных особенностей современной России является ярко выраженная неравномерность экономического и политического развития территорий, что, в свою очередь, предопределяет существование различных моделей взаимоотношения бизнеса и региональных властей, которые могут в большей или меньшей степени соответствовать тому, что происходит на общенациональном уровне. Естественно, что и формы и способы лоббирования бизнесом своих интересов перед структурами власти в российских регионах сильно отличаются

Несмотря на тенденцию к либерализации экономики и уменьшению роли государства в развитых странах, в России взаимоотношения с государством, устанавливающим «правила игры» в экономике и контролирующим их исполнение, объективно остаются одним из важных элементов бизнес стратегии практически для любой крупной и средней компании. Формы и механизмы взаимодействия с государством оказывают существенное влияние на поведение фирм и стимулы, которыми руководствуются их собственники. В связи с этим анализ стратегий и соответствующих им моделей и ресурсов взаимодействия бизнеса и власти весьма важен для выявления механизмов управления процессами модернизации на уровне как отдельной компании, так и экономики и политической системы в целом.

При этом в диссертации под «властью» понимается структура, наделенная, во-первых, публичными функциями, что с экономической точки зрения означает выполнение обязанностей гаранта «правил игры» и производителя общественных благ, во-вторых, правом на принятие обязательных для других субъектов хозяйствования решений и легальными полномочиями по контролю за их исполнением.

Под «бизнесом» в работе понимается совокупность предпринимательских структур (от индивидуальных предпринимателей до общенациональных интегрированных бизнес-групп), ведущих хозяйственную деятельность на рынке в целях извлечения «частных» коммерческих выгод.

Диссертант выделяет различные подходы к построению идеальных теоретических моделей взаимодействия власти и бизнеса, которые дает некий образ данного взаимодействия в условиях «идеального рыночного хозяйства».

В диссертации определены следующие факторы, определяющие силу бизнеса:

- необходимые ресурсы в их совокупности,
- доступ к властным структурам,
- достаточно широкий ассортимент средств воздействия на власть,
- благоприятные экономические и политические условия.

Система отношений между властью и бизнесом явно эволюционирует по направлению к неокорпоративной модели. Такое название получила утвердившаяся после Второй мировой войны в ряде стран Запада система сотрудничества государства с «организованными интересами». В отличие от корпоративного строя Германии и Италии неокорпоративизм оказался совместимым с политической демократией - свободой слова, свободными выборами, многопартийностью, разделением властей и автономией гражданского общества.

Типичными признаками этого типа отношений между государством и бизнесом считаются:

- высокий уровень корпоративной организованности делового сообщества и профсоюзов,
- добровольный характер отношений между участниками,
- слабая конфликтность,
- система взаимных обязательств,
- центральная роль государства, которая, однако, может принимать различные формы (от «арбитража» до «мягкого лидерства», или «дирижизма»)

При оценке характера взаимоотношений власти и бизнеса автор берет за основу классификацию, предложенную Н Лапиной и А Чириковой¹, внося в нее ряд уточнений и дополнений. В диссертации раскрываются базовые характеристики модели «шатронажа», предполагающей административное давление власти на бизнес, модели «приватизации власти», когда власть сосредотачивается в руках одной группы экономических субъектов, модели «подавления», когда власть использует в отношении с бизнесом репрессивный аппарат и модели «партнерства», в рамках которой представители бизнеса и власти заключают компромисс.

Известный отечественный экономист Е.Г. Ясин выделяет так называемую реальную модель отношений власти и бизнеса в рамках которой сформировались три относительно обособленные зоны их взаимодействия: белая, черная и серая². «Белая зона», охватывает формальные практики, такие как регулирование законодательством налоговых отношений, административного и экономического регулирования бизнеса (регистрации, лицензирования, контроля и принуждения к исполнению установленных норм и т.п.), конкурсы по распределению государственных заказов и т.п. «Черная зона» охватывает неформальные криминальные практики, прежде всего, коррупцию. «Серая зона» охватывает неформальные практики поборов с бизнеса, непосредственно не связанные с коррупцией и практики его неформального торга с властью относительно условий функционирования конкретного бизнеса.

В диссертации отмечается, что в настоящее время на региональном уровне устанавливаются отношения по дофинансированию территорий между крупным бизнесом и региональной администрацией. На муниципальном уровне основными формами привлечения дополнительных ресурсов бизнеса для дофинансирования территорий выступают «квазилоговые» сборы и «организованное спонсорство». Это позволяет сделать вывод о том, что в сложившейся в настоящее время на региональном и муниципальном уровнях институциональной модели взаимодействия власти и бизнеса определяющее значение имеют неформальные нормы и практики «серой зоны». Совершенствование российского законодательства само по себе не способно сократить объемы этой зоны и лишить ее интегрирующей роли в модели взаимодействия власти и бизнеса, которая практически всеми исследователями признается неэффективной.

В заключении параграфа автор выделяет базовые тенденции взаимодействия бизнеса с государством в ближайшие годы, в частности перенос активности в таком взаимодействии с федерального на региональный уровень. Несмотря на тенденцию к «бюрократической консолидации» под лозунгами укрепления государства в 2000-2004 гг. и весьма негативное влияние «дела ЮКОСа» на общий деловой климат, высокая степень открытости экономики и неоднородность самого госаппарата обеспечивают для бизнеса достаточно широкий спектр возможных позитивных и негативных стратегий взаимодействия с государством. Ситуация, связанная с неустойчивостью внутрирегиональных альянсов, а также

¹ См. Лапина Н., Чирикова А. Ю. Власть и бизнес в российских регионах // Общество и экономика, 2000 - № 1 - С. 146 - 157, Лапина Н., Чирикова А. Регионы-лидеры: экономика и политическая динамика - М. ИСРАН, 2002, Лапина Н., Чирикова А. Ю. Путинские реформы и потенциал влияния региональных элит. Аналитический доклад ИСРАН М., 2004. Часть 8, Лапина Н., Чирикова А. Стратегия региональных элит: экономика, модели власти, политический выбор - М. ИНИОН АН, 2000.

² Ясин Е. Бремя государства и экономическая политика // Вопросы экономики - 2002 - №11 - С. 7

прогрессирующее давление со стороны федерального Центра могут менять стратегию региональной власти, переориентируя ее на новые линии поведения в отношениях со своим бизнес-сообществом

Второй параграф посвящен анализу стратегий взаимодействия бизнеса и органов региональной власти и местного самоуправления, а также проблем социальной ответственности бизнеса

Единого термина, описывающего социальную активность бизнеса на охватываемой его территории, у нас пока не появилось. В англоязычной лексике давно присутствуют термины **community** и **corporate community involvement**, обозначающие корпоративную вовлеченность бизнеса в развитие местного сообщества. Однако в практике реальной жизни социальная активность бизнеса и в России развивается по нарастающей.

Диссертант полагает, что оценка перспектив местного самоуправления и местной политики требует обратиться к проблеме местной элиты.

На уровне городов и районов на элитный статус могут претендовать несколько политических и социальных групп: главы и руководители структурных подразделений территориальных администраций и депутаты представительных органов местного самоуправления, директорат крупных предприятий и успешные бизнесмены, лидеры местных партийных и общественных организаций.

Показателем обособления местной элиты в отдельное сообщество, отграничившееся от прочей массы населения, является особый социальный статус представителей местной элиты. Они играют особую социальную роль, выполняют особые функции в местном сообществе, они вырабатывают общезначимые правила поведения и являются неким «образцом» для населения, их отличают материальное благосостояние и общественный престиж.

Местная элита, представленная главами местных администраций и бизнесом, определяет политику и в целом состояние дел на «своей» территории, оказывает приоритетное влияние на жизнь всего местного сообщества. Конечно, власть местной элиты ограничивают областная администрация и региональные бизнес-структуры, однако в пределах территории ключевыми фигурами остаются глава МСУ и бизнесмены.

Диссертант анализирует различные варианты «соотношения сил» между представителями власти и бизнеса на местном уровне.

Первый вариант можно условно назвать «партнерство». Эта модель взаимоотношений характерна для многих территорий. Именно такую стратегию взаимодействия с бизнесом избрало для себя, при молчаливом согласии самих представителей бизнеса, большинство глав местного самоуправления.

Иной вариант развития отношений власти и бизнеса – «конфликт». Теоретически в любой территории, и в небольшом сельском районе, местные бизнесмены могут пойти на конфликт с главой, политика которого по каким-либо причинам не устраивает их, и дестабилизировать ситуацию.

Третий вариант взаимоотношений предполагает непосредственное вхождение представителей экономической элиты во власть, когда местный бизнесмен избран на пост главы местного самоуправления. Глава администрации может иметь, возможно, и неофициально, собственный бизнес, или интересы в каком-либо бизнесе на «своей» территории.

В этих условиях качество государственного управления на местах остается очень низким. Сохраняется затратный тип управления и ориентации экономи-

ческих субъектов на решение внешних по отношению к бизнесу задач. Привыкнув затыкать возникающие «дыры» за счет бизнеса, местные органы управления сами действуют крайне неэффективно. Существуют проблемы в бюджетном планировании, в организации предоставления государственных услуг.

В результате, у предпринимателей возникает практически единая позиция по вопросу о роли местной власти в развитии бизнеса. Главным оказывается не оказание помощи бизнесу, по отношению к которой у них существуют обоснованные сомнения в справедливости и эффективности ее распределения и использования. В то же самое время, раздробленность самого бизнеса (его разная приближенность к власти и различное соотношение выгод и издержек подчинения распоряжений по дополнительным отчислениям) блокирует формирование спроса на соответствующие институциональные изменения и коллективные действия по их достижению.

У бизнеса, финансирующего социальную сферу, растет недовольство тем, как органы региональной власти и местного самоуправления расходуют бюджетные средства и управляют социальной сферой.

Ведущие российские предприятия приходят к пониманию необходимости установления принципиально нового диалога с органами региональной и местной власти и инициирования сети современно мыслящих муниципальных управляющих. Объединяющей концепцией является «**новое лидерство**» – успешный менеджер, где бы он (или она) не работал, в бизнесе или в муниципалитете, обладает способностью выстраивать алгоритм принятия решений в условиях экономически неопределенного, вероятностного пространства, удерживать многозначность и несимметричность вариантов развития одной и той же ситуации.

В условиях централизации конкуренция между Центром и регионами за ресурсы бизнеса нарастает. В результате бизнес оказывается под двойным прессингом: с одной стороны федеральная власть стремится напрямую контролировать крупные бизнес-структуры, с другой – политика децентрализации заставляет региональную власть искать новые инструменты влияния на бизнес.

В 2000-2004 гг. федеральная власть предприняла шаги, направленные на вытеснение крупного бизнеса из большой политики. Ответом на эти шаги Центра стала миграция крупного бизнеса в политику регионального уровня, где его позиции за последние годы укрепились. Вопрос о том, какую из моделей взаимодействия выберет федеральный Центр в ближайшей перспективе (2007-2008 гг.), до сих пор остается открытым, однако именно это и будет определяющим для понимания того, к какому экономическому и политическому строю стремится привестись Россия нынешняя властная элита.

Вторая глава «Государственная власть и малое предпринимательство в Республике Коми» посвящена непосредственному анализу той роли, какую играло малое предпринимательство на протяжении последнего десятилетия в Республике Коми. При этом в центре внимания диссертанта находится поиск ответа на вопрос о том, насколько велико влияние политических и административных факторов на развитие малого предпринимательства.

В первом параграфе раскрываются основные этапы развития малого предпринимательства в Республике Коми.

Диссертант полагает, что сегодня в экономическую и социальную стратегию нашего государства нужно заложить один из определяющих принципов – создание в России условий для предпринимательского труда большей части ра-

ботоспособного населения Это будет способствовать не только занятости, но и структурной перестройке экономики, ее диверсификации

Автор не разделяет тезис о том, что «малый бизнес» сам «вырастет», не надо только «ему мешать» Государство должно выработать с помощью правовых и экономических рычагов «режим наибольшего благоприятствования» этому виду общественного производства Это кредитная и налоговая политика, ресурсная база, бюджетная поддержка и т д

В настоящее время малое предпринимательство погружено в рыночные отношения, которые зачастую в полном смысле этого слова рыночными не являются Роль некоторых представителей органов исполнительной власти на местах порою характеризуются отрицательно В таких условиях трудно говорить, а тем более добиться ведущей роли малого бизнеса Малое предпринимательство является не только необходимым звеном в создании рыночной экономики, но и наиболее существенным элементом в социальном преобразовании общества, так как в значительной степени служит созданию среднего класса, обеспечивающего политическую стабильность и демократическое развитие общества

Предпринимательство в СССР в целом и в Республике Коми в частности появилось в конце 80-х годов уже прошлого века

В 1989-1991 гг стали формироваться партнерские отношения между все более весомо о себе заявляющим предпринимательством и теряющим административные рычаги государством, исполнительной и законодательной ветвями власти В 1995 году был принят Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», который был далек от совершенства, но сформулировал направления государственной политики по поддержке малого предпринимательства

Принятие правовых основ поддержки предпринимательства позволило в тот период с учетом местных условий и особенностей принять в республике Коми закон «О государственной поддержке малого предпринимательства», который в свою очередь определял общие принципы, приоритетные направления и методы государственной поддержки малого предпринимательства в республике, формы и способы государственного стимулирования и регулирования деятельности субъектов предпринимательства, предусматривал гарантии и меры по защите их интересов

Малые предприятия создавались главным образом в городах республики Около трети от их общего количества организованы в Сыктывкаре, пятая часть - в Ухте Среди других городов предприятия малого бизнеса получили широкое распространение в Воркуте (11 4%), Усинске (8 7%), Печоре (около 8 5%) В сельских районах наибольшее их количество находилось в Сыктывдинском и Усть-Вымском районах В совокупности число работающих в сфере малого предпринимательства составляло около 40 тыс человек (8% занятого населения), из них около 80% - постоянные работники

Предприятия малого бизнеса превалировали в таких видах деятельности как операции с недвижимым имуществом работа на рынке ценных бумаг, рекламные услуги, аудиторская деятельность и маркетинговые исследования конъюнктуры рынка Большинство таких предприятий было сконцентрировано в Сыктывкаре (более 70% от общего количества) Этими видами деятельности занимались более тысячи человек, или 4% от занятых на малых предприятиях республики

В 1999 году в республике действовало 2284 малые предприятия в различных сферах и 27,5 тысяч индивидуальных предпринимателей. Наибольшее количество действующих малых предприятий (до 36,6 %) сосредоточено в торговле и общественном питании (включая посреднические услуги в сфере торговли), 23,4% - в строительстве, 17,6 % - в промышленности, 4,2 % занято общей коммерческой деятельностью по обеспечению функционирования рынка.

В диссертации дается сравнительный анализ состояния малого предпринимательства в Республике Коми в 1995 и 1999 годах, на основе которого выделены следующие основные тенденции:

1 Малое предпринимательство в Республике Коми развивалось в количественных параметрах, занимая все более прочные позиции в экономике региона.

2 Позиция власти по отношению к предпринимательству в экономической плоскости была позицией патронажа.

3 Предпринимательство в общественно-политическом плане в начале 90-х представляло собой массу хозяйствующих субъектов, умеющих приспосабливаться под складывающиеся обстоятельства. Однако эта позиция начинает меняться после августовских событий 1998 года.

С 2002 года начался новый этап развития, который характеризуется иным подходом власти к малому предпринимательству.

На федеральном уровне в течение 2001 года и в начале 2002 года был осуществлен ряд мер по обеспечению поддержки малого предпринимательства. Они были направлены на предоставление равных условий всем хозяйствующим субъектам для входа на рынок, устранение административных барьеров, регламентацию контролирующих функций государства, усиление государственной поддержки предпринимателей и состояли в создании нормативной правовой базы, обеспечивающей эти направления. Основное внимание было уделено совершенствованию специального законодательства, регулирующего вопросы поддержки малого предпринимательства, законодательное обеспечение снижения административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности, совершенствованию налогового законодательства, приведению в соответствие с федеральным законодательством актов субъектов Российской Федерации по вопросам регулирования предпринимательской деятельности.

Малое предпринимательство, получив новый импульс, стало развиваться не только как экономический актор (в 2003 году малое предпринимательство Республики Коми - это 3573 малых предприятия и 34,8 тысяч человек, получивших право заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, в малом бизнесе работает каждый пятый, занятый в экономике республики), но и становиться в политическом отношении заметным явлением.

Наблюдается активное внедрение представителей предпринимательского сообщества в региональные структуры власти, в Правительство Республики Коми, Государственный Совет Республики Коми и органы местного самоуправления.

С 2007 года представители малого предпринимательства принимают участие в работе региональной Межведомственной комиссии по преодолению административных барьеров.

Во втором параграфе основное внимание уделено особенностям взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления по поддержке развития малого предпринимательства в Республике Коми.

С середины 1990-х годов функция финансовой поддержки малого бизнеса в регионах в рамках разработанных и действовавших региональных программ развития и поддержки предпринимательства была передана специально создаваемым фондам поддержки малого бизнеса

В 1999 году в целях формирования и осуществления в Республике Коми единой государственной политики, направленной на развитие предпринимательской инициативы и ускорение формирования рыночных структур, Указом Главы Республики Коми от 11 мая 1999 года № 174 образован самостоятельный орган исполнительной власти - Комитет по поддержке и развитию предпринимательства Республики Коми. Однако уже в 2002 году Комитет по поддержке и развитию предпринимательства Республики Коми был упразднен, а функции по содействию развитию малого предпринимательства были вновь переданы Министерству экономического развития Республики Коми

Политика региональной власти в отношении предпринимательства наиболее концентрированно выражалась именно через программы поддержки и развития предпринимательства, разрабатываемые и действующие на территории Республики Коми с 1995 года. В диссертации проводится сравнительный анализ нескольких программ, разработанных и реализованных в периоды, которые анализировались при освещении этапов развития малого предпринимательства в Республике Коми

Если исполнительная региональная власть формирует политику поддержки развития предпринимательства в масштабах всего региона, то в муниципальных образованиях властные полномочия в отношении представителей малого предпринимательства непосредственно осуществляет муниципальные администрации. Именно на муниципальном уровне интенсивнее происходит трансформация формальных отношений малого предпринимательства и власти в неформальные, поскольку на этом уровне чаще осуществляются непосредственные контакты между представителями сторон. По понятным причинам это более проявляется в районах и небольших городах

На муниципальном уровне в проводимую федеральной и региональной властью политику в отношении малого предпринимательства вносится определенный местный колорит, а в некоторых случаях формируется и сильно отличающаяся картина. Этому способствует нормативная установка о политической и экономической самостоятельности муниципальной власти и иные причины. Одна из этих причин и отличительных особенностей муниципальной власти в Республике Коми - стабильность

Малый бизнес довольно сильно зависит от местных администраций, но и местные администрации в условиях хронического дефицита средств для решения социальных задач зависят от предпринимательства, работающего в муниципальном образовании. Эта усредненная модель, однако, имеются и определенные местными условиями исключения. Так, для муниципальных образований, где располагаются подразделения «Лукойла» и «Газпрома», малый бизнес не столь интересен в качестве ресурса для решения социальных задач. Тем не менее, и в этих муниципальных образованиях администрации придерживаются в большей степени партнерских отношений с малым предпринимательством

Отличительным признаком во взаимоотношениях муниципального уровня на нынешнем этапе необходимо назвать именно равенство двух акторов – муницип-

ципальной власти и предпринимательства Отступление от сложившейся модели отношений может приводить к конфликтам и иметь негативные последствия

Власть сложный в своем строении субъект, состоящий из автономных частей, каждая из которых имеет свои задачи по отношению к предпринимательству, решаемые с использованием своего властного ресурса Автор в этом вопросе видит свои закономерности и региональные особенности

Концентрация власти для руководителя региона в частности предоставляла возможность поддержки предпринимательства с использованием всех действовавших на территории региона властных ресурсов Однако из анализа действовавших в тот период программ поддержки и развития предпринимательства можно сделать вывод об отсутствии продуманной политики поддержки и развития предпринимательства, поскольку данное направление не входило в число основных проблем региона Для того периода были иные политические приоритеты

С приходом к власти В В Путина начался период централизации власти в Российской Федерации Руководители регионов утратили возможности концентрации власти в своих руках В регионах набирала самостоятельность федеральная власть в лице территориальных структур федеральных органов исполнительной власти, действия которых координировал новый властный институт полномочного представителя Президента Российской Федерации

На процессы федерального уровня наложились и региональные В этот период в Республике Коми обострилась борьба за региональную власть В 2002 г произошла смена регионального руководителя в результате выборов в регионе После этого в Республике Коми сложилась имеющая политическое влияние оппозиция из состава прежней политической элиты

Сложившиеся обстоятельства – самостоятельность территориальных структур федеральных органов исполнительной власти, имеющая политическое влияние оппозиция – сформировали новый подход региональной власти, в т ч и к отношениям с предпринимательством От позиции жесткого патронажа наметился переход к позиции партнерства

Следует отметить, что в настоящее время, когда властная вертикаль должным образом укреплена, децентрализация вновь становится насущной задачей современного этапа федеративных реформ В результате ситуация постепенно возвращается к позиции 1999 г, когда руководитель региона имел максимально возможный политический ресурс

Несколько иначе обстоят дела на муниципальном уровне В период экономической нестабильности и социальной напряженности муниципальная власть была зависима от предпринимательства и заинтересована в использовании его как ресурса Предпринимательство зависело от муниципальных властей в вопросах муниципального имущества, земли, местных налогов, некоторых разрешительных функций Ситуация не изменилась и на сегодняшний день Более того, в результате муниципальной реформы муниципальная власть в отношении предпринимательства получила больше полномочий регулирующего свойства (с 2006 г введены единый налог на вмененный доход и корректирующий коэффициент К2), но и стала больше зависеть от уровня предпринимательской активности

Таким образом, диспозиция отношений на муниципальном уровне между властью и предпринимательством не претерпела существенных изменений в течение длительного периода времени и остается прежней и сегодня Это дает ос-

нование говорить о роли муниципальной власти как некой стабильной составляющей политики власти в регионе по отношению к малому бизнесу

Третья глава «Практика и перспективы развития взаимоотношений политической власти и малого предпринимательства в Республике Коми» носит прикладной характер и посвящена выявлению факторов и прогнозу возможных сценариев развития отношений между малым предпринимательством и властью в Республике Коми

В первом параграфе раскрываются основные факторы, определяющие взаимоотношения малого предпринимательства и власти в Республике Коми

Для приближения к пониманию и оценке политики региональной власти необходимо перечислить и исследовать характер и степень воздействия на процесс развития малого предпринимательства всех возможных факторов

Стремясь систематизировать все эти факторы, диссертант в работе расставляет их по степени влияния на стороны взаимоотношений и по продолжительности их действия во времени. Базовым является разделение факторов на основные – оказывающие наиболее сильное влияние и действующие в течение длительного периода времени, и на второстепенные – оказывающие слабое, опосредованное или сильное, но кратковременное влияние

Анализ автором прессы за последние несколько лет дает основание говорить о значительном росте в российских и региональных СМИ числа публикаций, посвященных малому предпринимательству. Большинство публикаций посвящены именно проблемам, с которыми сталкивается малое предпринимательство. Набор обозначенных проблем совпадает с тем, что мы приводили выше на основе иных источниках информации

Наиболее важными факторами для поддержки и успешного развития предпринимательства большинство опрошенных предпринимателей традиционно выделяют снижение налогового бремени - 30%, изменение кредитной политики банков - 18%, совершенствование инфраструктуры поддержки предпринимательства - 16%, упрощение лицензирования - 10%, организация подготовки и повышения квалификации кадров для организаций - 8%, снижение ставок арендной платы за помещение - 7%, освобождение от налогообложения средств, направляемых на создание рабочих мест - 6%

Предпринимательское сообщество считает, что наиболее сильное негативное влияние на развитие малого предпринимательства оказывает налоговое бремя. Что же стоит за понятием налогового бремени и почему нет эффективной налоговой политики в отношении малого предпринимательства? Ответив на поставленные вопросы, мы приблизимся к пониманию того, какие силы двигают вперед предпринимательство, какое сопротивление встречает этот процесс и откуда возникает это сопротивление

Проблема нестабильности налоговой политики, частая смена правил налогообложения и процедур взимания налогов является более острой, чем само налоговое бремя, которое стало более щадящим, благодаря введению специальных режимов налогообложения. И хотя специальные режимы также поставили перед предпринимателями ряд серьезных проблем, общепринятая система еще дальше от идеала. Она предполагает необходимость уплаты большого числа сложно рассчитываемых налогов, довольно высокое налоговое бремя, отличается значительным количеством нестыкровок как внутри налогового законодательства, так и

со смежными законами, в результате чего по многим моментам предприятие становится уязвимым и его можно призвать к судебной ответственности

Становится очевидным, что налоговая проблема состоит в поиске технического решения, которое может появиться только при определенных обстоятельствах, одним из которых является наличие жесткой политической воли, выраженной, например, в требовании со стороны руководства государства

Другим значительным негативным фактором названа проблема сложного доступа к финансовым ресурсам Финансовая среда, в которой действуют малые предприятия, должна характеризоваться тремя основными параметрами, принятыми в ряде европейских стран

- Соответствием финансовых услуг характеру спроса на них – наличием альтернативных источников финансирования, способных удовлетворить финансовые потребности малых предприятий,
- Доступностью финансовых услуг – возможностью свободного обращения к организациям, предоставляющим финансовые услуги и взаимопонимание с ними;
- Наличием финансирования – возможностью получить доступ к капиталу, когда это малому предприятию необходимо

Следующей по значимости и по числу упоминаний в различных источниках является проблема или группа проблем, которые можно объединить в одну со специфическим названием – административные барьеры К данной группе необходимо отнести следующие факторы или проблемы, стоящие на пути развития предпринимательства коррупция, криминализация экономики, давление контролирующих органов, отсутствие связей в органах власти Такое расширенное понимание административных барьеров совершенно оправданно, поскольку нормативные и аналитические документы предполагают и устанавливают именно такое понимание этого определения Следует учитывать и некий перебор в употреблении этого вполне конкретного определения в качестве ярлыка, когда под административными барьерами уже понимаются любые действия власти, которые препятствуют деятельности представителей малого предпринимательства, даже вполне законные и оправданные

Именно в вопросах административных барьеров ярко проявляется особенности присущие субъекту власти на региональном уровне и уровне местного самоуправления, которые возможно являются основным негативным звеном в отношениях политической власти и предпринимательства

На уровне субъекта можно выделить два типа проявлений административных барьеров, которые заключаются

- а) в введении дополнительных нормативных требований и ограничений не предусмотренных федеральным законодательством,
- б) в использовании отдельными чиновниками полномочий с предъявлением неправомерных требований

На региональном уровне более существенно проявляются административные барьеры, относящиеся ко второму типу, поскольку принятие нормативного правового акта, противоречащего требованиям федерального законодательства практически невозможно после проведения компании по «зачистке» регионального законодательства, не соответствующего федеральным нормам

Предпринимательское сообщество и эксперты указывают на следующую по значимости проблему, встающую на пути развития предпринимательства -

несовершенство федерального и регионального законодательства, регулирующей деятельность субъектов малого предпринимательства. Необходимо добавить, что и нормативные предписания по оказанию государственной поддержки малому предпринимательству, адресованные государственным органам, так же далеки от совершенства и мало применимы в практике.

Автор делает вывод о том, что на сегодняшний день в Республике Коми

- отсутствует обоснованный и глубокий анализ состояния предпринимательства и выработанная стратегия его развития,
- большинство проблем порождается властью или чиновником как представителем власти,
- основные факторы, влияющие на развитие предпринимательства имеют отрицательный и устойчивый характер, в основном, действуют в инфраструктурной области, причины их возникновения федерального и регионального уровня. Самым значительным отрицательным фактором, имеющим универсальный характер, является проблема административных барьеров,
- развитие предпринимательства в основном зависит именно от политики, проводимой властями различных уровней

Во втором параграфе основное внимание уделено сценариям развития взаимоотношений малого предпринимательства и власти в Республике Коми

В рамках любой модели взаимоотношения не находятся в статическом состоянии а меняются, проходят стадии развития и угасания. Определяющими в этом волнообразном процессе является, по мнению автора, соотношение сил взаимодействующих сторон и состояние политической среды

Для построения прогноза в среднесрочной перспективе автор рассматривает практику складывающихся в регионе взаимоотношений в период их развития в рамках одной модели, в период их трансформации, перехода от одной модели к другой

В Республике Коми рубежом начала трансформации модели взаимоотношений власти и малого предпринимательства стал 2002 год, когда в результате выборов был избран новый руководитель исполнительной власти региона

Подтверждение позиции региональной власти по отношению к бизнес обществу можно найти и в нормативных документах и в материалах, публикуемых в средствах массовой информации, в аналитических документах, где исследуются практики взаимоотношений в регионе между различными акторами

Позиция Главы Республики как арбитра во взаимоотношениях между властью и малым предпринимательством была выражена в следующем

Новый Глава на выборах конца 2001 года победил благодаря и тому, что придерживался демократических принципов. После выборов в регионе создана новая структура органов исполнительной власти, которая основана на рыночных принципах управления. Если ранее Правительство в Республике Коми не имело самостоятельности, а являлось лишь совещательным органом при Главе, то в 2002 году Правительство уже стало коллегиальным высшим исполнительным органом государственной власти, возглавляемым Главой Республики. Именно эти преобразования сформировали схему управления, при которой Глава занимает позицию арбитра

Примеры из практики проявлений такой позиции регионального руководителя во взаимоотношениях власти и малого предпринимательства на тот пери-

од мы не находим Это и понятно, поскольку малое предпринимательство более зависимо от действий муниципальных властей и региональных структур федеральной власти в лице контролирующих органов С этими субъектами отношения у представителей малого бизнеса отрегулированы и закреплены, в том числе и на неформальном уровне Практика этих отношений сложилась в период действия авторитарного режима, когда малое предпринимательство крайне редко апеллировало к Главе региона при возникновении конфликта с властными структурами

В 2002 году малое предпринимательство было едва заметно на политической арене Только прошли выборы главы региона, на которых среди претендентов на этот пост не было представителей малого предпринимательства Не проявили себя в период выборной компании и общественные предпринимательские структуры В средствах массовой информации и иных источниках отсутствует какая-либо информация об участии предпринимательских структур в политической борьбе Объективно малое предпринимательство на тот период не являлось субъектом политических баталий в борьбе за власть

Очевидно, что после длительного существования в регионе авторитарного режима сразу трудно было ожидать кардинальных перемен в области эффективности малого предпринимательства Но постепенно, осознавая новое отношение со стороны властных структур, малое предпринимательство с 2002 года стало развиваться как экономический актор более интенсивно, становясь заметным явлением и в политическом отношении

Наблюдается активное внедрение представителей предпринимательского сообщества в региональные структуры власти, в Правительство Республики Коми, Государственный Совет Республики Коми и органы местного самоуправления

Малое предпринимательство, отстаивая свои интересы в конфликтах с любым уровнем власти, апеллирует к Главе Автор, являясь руководителем Службы Республики Коми по лицензированию, неоднократно по жалобам представителей малого предпринимательства подвергался проверкам на предмет обоснованности принятых органом власти решений по поручению Главы региона В 2006 году в региональных СМИ бурно обсуждалось противостояние республиканской службы ветеринарного надзора и нескольких предпринимательских структур, в результате которого республиканский орган власти внес поправки в организацию работы с предпринимательскими структурами

По сравнению с другими регионами Северо-Запада России количество малых предприятий в Республике Коми составляет наименьшую долю в общем количестве предприятий и организаций

Наиболее благоприятными для развития малого предпринимательства являются сфера услуг, розничная и оптовая торговля В Республике Коми почти 80 процентов оборота розничной торговли приходится на малый бизнес, при этом 70 процентов оборота обеспечивается индивидуальными предпринимателями Вклад субъектов малого предпринимательства в регионе в общем объеме бытовых услуг населению составляет 70 процентов

Несмотря на наметившийся в течение последних двух лет рост участия малого предпринимательства в промышленных отраслях (лесозаготовительной, деревообрабатывающей, пищевой, нефтедобывающей), удельный вес малых предприятий в этих отраслях еще крайне незначителен

Потенциально малое предпринимательство в Республике Коми может развиваться в количественном отношении и, что немаловажно, в промышленных отраслях. Для региональной экономики, имеющей ярко выраженную сырьевую ориентацию, необходима именно диверсификация в пользу обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей, а также сферы услуг.

В последние годы наблюдается политическое оформление предпринимательского сообщества. Торгово-промышленная палата, региональное отделение «ОПОРА России», иные общественные объединения представляют малое предпринимательство. В Республике Коми первые две организации проявляют активную позицию по защите интересов предпринимательской среды. Но в этой конфигурации необходимо отметить следующую особенность. Региональная Торгово-промышленная палата - признанный властью представитель интересов предпринимательства. Эта общественная организация является связующим звеном при согласовании позиций власти и предпринимательства в их взаимоотношениях.

Диссертантом дается следующий прогноз развития

- 1 Малое предпринимательство будет расти в количественном отношении, будет происходить укрупнение субъектов малого предпринимательства
- 2 Малое предпринимательство будет развиваться преимущественно в промышленных отраслях
- 3 Будет отстраиваться система корпоративного представительства малого предпринимательства, в том числе и по инициативе власти

В результате всех процессов и политических событий власть в регионе изменится по своей структуре, что скажется и в отношении выстраивании взаимоотношений с малым предпринимательством. Во-первых, произойдет увеличение числа чиновников регионального и местного уровня за счет сокращения числа федеральных чиновников. Во-вторых, произойдет определенное перераспределение полномочий, касающихся малого предпринимательства в пользу органов местного самоуправления. В-третьих, усилится роль представительных органов власти на региональном и муниципальном уровнях.

В целом, в диссертации делается вывод о том, что в среднесрочной перспективе взаимодействие малого предпринимательства и власти в Республике Коми будет осуществляться в рамках модели партнерства. При этом региональная власть ожидает от младшего партнера социальной ответственности, отсутствия требований к себе особого внимания и завышенных, по сравнению с общероссийскими, предпочтений. Муниципальная власть партнерские отношения будет строить с акцентом на обмен ресурсами и выстраиванием неформальной части этих отношений. Ядром партнерских отношений на перспективу является то совпадение возможностей развития малого предпринимательства и экономической потребности региона именно в таком развитии, которое заложено в Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на 2006-2010 годы и на период до 2015 года. Отсюда вытекает необходимость в перспективе при планировании и практическом осуществлении планов акцент сделать на комплексный подход к проблеме поддержки развития малого предпринимательства.

В **«Заключении»** содержатся основные выводы и рекомендации по итогам диссертационного исследования.

Малое предпринимательство является неотъемлемым, объективно необходимым элементом любой развитой социально-экономической системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться

Социальная значимость малого предпринимательства проявляется в следующем

- развитие малого предпринимательства способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников (среднего класса), самостоятельно обеспечивающих собственное благосостояние и достойный уровень жизни,
- занятие малым бизнесом является не только источником средств к существованию, но и способом раскрытия внутреннего потенциала личности,
- объективно неизбежная реструктуризация экономики вынуждает все большее число граждан заняться самостоятельной предпринимательской деятельностью,
- сектор малого предпринимательства способен создавать новые рабочие места, а, следовательно, может обеспечить снижение уровня безработицы и социальной напряженности в стране,
- массовое развитие малого бизнеса способствует изменению общественной психологии и жизненных ориентиров основной массы населения, противостоя потребительским устоям и социальному иждивенчеству

В настоящее время малый бизнес стал неотъемлемой частью российской экономики. Однако новый российский предприниматель работает в особо неблагоприятных внешних условиях высокого экономического риска, возникающего как следствие политической и правовой нестабильности, криминогенной обстановки, массовой коррупции, преимущественно фискального интереса к его бизнесу со стороны государства

Несмотря на тенденцию к либерализации экономики и уменьшению роли государства в развитых странах, в России взаимоотношения с государством, устанавливающим правила игры в экономике и контролирующим их исполнение, остаются одним из важнейших элементов бизнес-стратегии развития для любой предпринимательской структуры

Создание благоприятных условий для развития предпринимательства связано с поиском возможностей повышения эффективности его взаимодействия с региональной и местной властью. Именно региональные и местные администрации определяют реальную политику применения формальных институтов, формируемых и устанавливаемых на федеральном уровне

Исследование сложившейся на региональном уровне практики отношений власти к предпринимательству помогает ответить на проблемные вопросы данного этапа развития государства, выявить факторы, тормозящие развитие предпринимательства, мешающие ускорению темпов роста российской экономики

В настоящее время наблюдается не только рост числа малых предприятий, усиление их влияния на общеэкономическую ситуацию в регионе, но и активизация их деятельности как политических акторов. Доминирующей моделью взаимоотношений с властью на региональном и муниципальном уровне становится модель партнерства

В этих условиях приобретает особую значимость комплексный подход к поддержке малого предпринимательства, который позволил бы предупреждать и разрешать реально существующие и потенциальные конфликты между малым и

крупным бизнесом, предпринимателями и наемными работниками, между субъектами малого предпринимательства и потребителями

Региональной власти необходимо строить политику поддержки развития предпринимательства в направлении создания условий для получения финансовых ресурсов, улучшения информационного обеспечения предпринимателей, упрощения механизмов приобретения зданий, сооружений и оборудования, подготовки кадров, в которых нуждается малый бизнес и др

При этом крайне важно, чтобы региональная федеральная власть, в большей части представляющая собой контролирующие органы, во взаимоотношениях с малым предпринимательством все в большей степени придерживалась бы формально юридических процедур, максимально сокращая объем неформальных отношений

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- 1 Усачев С А Социально-политические особенности малого предпринимательства в современной России // Сб н трудов Герценовские чтения 2005 Актуальные проблемы социальных наук СПб, 2005 – 0,3 п л
- 2 Усачев С.А Бизнес и власть в современной России ключевые модели взаимоотношений // Актуальные проблемы современной политической науки Вып 5 Изд-во Политехнического университета, СПб, 2005 – 0,75 п л
3. Усачев С А , Якутова И Е Лицензирование как инструмент правового регулирования отдельных видов деятельности // Государство и право Вестник Коми республиканской Академии государственной службы при Главе Республики Коми № 5, 2002 – 0,5 п л
4. Усачев С А **Трансформация отношений власти и малого предпринимательства в Республике Коми // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. № 4 (22): Научный журнал. – СПб., 2006. – 0,4 п.л.**
- 5 Усачев С А Проблема административных барьеров в развитии малого бизнеса // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере материалы IV региональной научно-теоретической конференции Ч I Сыктывкар, КРАГСиУ, 2005 – 0,25 п л
- 6 Усачев С А , Грибанова Г И Особенности взаимоотношений бизнеса и власти на региональном уровне // Формирование системы цивилизованного лоббизма в России – СКФ «Россия-Нева», СПб, 2006 – 0,3 п л
- 7 Усачев С А Факторы, определяющие взаимоотношения малого предпринимательства и власти в Республике Коми // Научное обозрение, № 5 Москва, Наука, 2006 – 0,5 п л