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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма"

Актуальность темы диссертационного исследования. Научные исследования по сложным и малоизученным проблемам борьбы с преступлениями против общественной безопасности и общественного порядка всегда актуальны.

С 1999 г. по настоящее время в России ежегодно регистрируется более 3 тыс. преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ (заведомо ложное сообщение об акте терроризма). В 2004 г., на который пришелся пик преступлений этого вида, было зарегистрировано 9018 преступлений. Наибольшая за эти годы раскрываемость, в целом по стране, составила 23,5% в 2006 г.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма представляет повышенную общественную опасность, поскольку парализует нормальную деятельность организаций и учреждений, отвлекает силы правоохранительных органов и служб, которые призваны оказывать помощь в экстремальных ситуациях (скорая медицинская помощь, подразделения МЧС и т.д.). Вынужденное приостановление производственной деятельности влечет за собой значительный экономический ущерб, порождает панику, вызывает недовольство людей и пр.

Анализ судебной и следственной практики свидетельствует о значительных сложностях, с которыми приходится сталкиваться правоохранительным органам при раскрытии и расследовании таких преступлений. Это объясняется отсутствием у следователей, специализирующихся на расследовании данных преступлений, должной профессиональной подготовки, включающей знания о механизме совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма, обстановке и условиях, сопутствующих ему, о возможном использовании криминалистических методов, приемов и средств собирания, исследования и оценки доказательств. Данные обстоятельства негативно отражаются на качестве расследования, его полноте, объективности и всесторонности. В частности, они приводят к немотивированному отказу или несвоевременному возбуждению уголовных дел, к следственным ошибкам процессуального, тактического и методического характера.

Недостаточная научная разработанность методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма и одновременно ее высокая практическая значимость обусловили выбор настоящей темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы. Анализ научных исследований, посвященных особенностям расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, показывает, что серьезной и всесторонней разработке подвергались вопросы уголовно-правовой квалификации данных деяний и криминологические вопросы борьбы с заведомо ложным сообщением об акте терроризма. Данным аспектам посвящены работы А.Н. Безрука, С.Д. Демчука, Г.Л. Куликовой, А.А. Магомедовой и других ученых.

Вопросы методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма поднимались лишь в работе Д.В. Тишина1. Другие вопросы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования указанного преступления представлены в работах А.А. Белякова и Р.Г. Золотарева . Разработанные криминалистические рекомендации оказывают положительное влияние на раскрытие и расследование заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Вместе с тем преступления данного вида продолжают оставаться в числе распространенных и плохо раскрываемых, что, несомненно, требует

1 Тишин Д. В. Криминалистическая характеристика и особенности расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма: Дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.

Беляков А.А. Криминалистическая теория и методика выявления и расследования преступлений, связанных со взрывами: Дис. . д-ра юрид. наук, катеринбург, 2003.

3 Золотарев Р.Г. Особенности доказывания по уголовным делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма: Дис. . канд. юрид. наук. М., 2004. дальнейшего совершенствования методики расследования и позволяет утверждать о недостаточной разработанности темы исследования. Это обусловливает необходимость совершенствования частной методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, разработки научно-практических рекомендаций по установлению и изобличению лиц, совершающих данное преступление, а также предложений тактико-криминалистического характера, применение которых будет способствовать не только разрешению специфических следственных ситуаций, складывающихся на различных этапах расследования, но и в целом повышению эффективности и качества расследования.

Предмет и объекты исследования. Предметом диссертационного исследования являются закономерности механизма заведомо ложного сообщения об акте терроризма и возникновения информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании преступлений указанного вида.

Объектами настоящего исследования являются: 1) деятельность по подготовке и осуществлению заведомо ложного сообщения об акте терроризма, а также процессы, явления и предметы материального мира, связанные с этими действиями; 2) деятельность сотрудников правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению этих криминальных деяний, а также процессы, явления и предметы материального мира, связанные с ними; 3) материалы архивных и приостановленных уголовных дел о заведомо ложном сообщении об акте терроризма.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель настоящего диссертационного исследования состоит в том, чтобы в рамках обобщенной следственной практики, материалов уголовных дел и мнения сотрудников правоохранительных органов выявить особенности раскрытия и расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма. На основе собранной эмпирической базы и типичных моделей механизма преступления разработать частную методику расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Достижение указанной цели обеспечивалось решением следующих основных задач:

1) проанализировать практику раскрытия и расследования уголовных дел о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, изучив имеющиеся в органах внутренних дел, прокуратуре и судах материалы рассмотренных и приостановленных уголовных дел, а также материалы оперативно-розыскной деятельности РОВД, УВД, ГУВД, МВД;

2) изучить обстоятельства, подлежащие доказыванию, и установить типичные взаимосвязи и взаимозависимости между ними;

3) разработать, на основе изучения и анализа материалов уголовных дел, типичные модели механизма заведомо ложного сообщения об акте терроризма, для представления «картины» преступного события и построения алгоритма (программы) разрешения сложных следственных ситуаций, а также дальнейшего хода расследования;

4) выявить и описать типичные следственные ситуации, складывающиеся на всех этапах расследования; типичные криминалистические версии, выдвигаемые субъектами расследования; типичный комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по разрешению обозначенных следственных ситуаций и проверке криминалистических версий;

5) выявить особенности тактики отдельных следственных действий, применения специальных знаний и взаимодействия субъектов расследования;

6) изучить отечественный и зарубежный опыт борьбы с заведомо ложным сообщением об акте терроризма;

7) систематизировать недостатки в расследовании указанных преступлений и разработать предложения и рекомендации по их устранению.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие и специальные методы познания окружающей действительности, на основе материалистической диалектики как общего метода научного познания явлений и процессов в их взаимосвязи и постоянном развитии.

В ходе исследования применялись методы научного познания: исторический, сравнительно-правовой, статистический, логический, методы системного анализа и моделирования, анкетирования, экспертной оценки и интервьюирования сотрудников правоохранительных органов.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, приказы и указания МВД России и иные документы, относящиеся к теме исследования.

Теоретическим фундаментом послужили научные труды отечественных ученых-криминалистов: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, В.А. Волынского, А.В. Дулова, В.А. Жбанкова, В.П. Колмакова, Ю.Г. Корухова, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, А.Р. Ратинова, Е.Р. Российской, Ш.Н. Хазие-ва, Н.П.Яблокова и других.

Кроме того, автором была изучена учебная, научно-методическая литература, научные публикации, монографии и диссертационные исследования по криминалистике, криминологии и уголовному праву, где так или иначе затрагивались аспекты исследуемой проблемы.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна диссертационной работы определяется комплексным характером исследования, направленного на формирование частной методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Данная работа является первым монографическим исследованием, в котором на основе изученияправоохранительной практики раскрытия и расследования обозначенных преступлений представлены типичные модели механизмов преступлений данного вида, показаны содержание и взаимосвязь их элементов, их значение как в целом для разработки методики расследования, так и в частности для представления «картины» преступного события.

Представлена и описана характеристика типичных следственных ситуаций, складывающихся при расследовании заведомо ложного сообщения об акте терроризма, определен комплекс следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и организационных действий, характерный для каждой типичной следственной ситуации на проверочном, первоначальном, последующем и заключительном этапах расследования указанных преступлений.

Сформулированы предложения и рекомендации, направленные на решение организационных и научно-методических проблем криминалистического обеспечения раскрытия и расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Положения, выносимые на защиту.

1. Авторская частная методика расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, цельная и взаимосвязанная структура которой включает в себя: типичную исходную информацию о преступлении; описание обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию; типичные модели механизма заведомо ложного сообщения об акте терроризма; описание особенностей расследования на первоначальном, последующем и заключительном этапах.

2. Перечень уточненных обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовным делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, включающий сведения: о событии преступления; о виновности лица в совершении преступления, о форме его вины и мотивах; об обстоятельствах, характеризующих личность обвиняемого; о характере и размере вреда, причиненного преступлением; об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления. Кроме того, в случаях совершения преступления несовершеннолетним или лицом в состоянии невменяемоста, подлежат установлению и доказыванию: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год его рождения; условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц; наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения преступления; связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

3. Типичные модели механизма заведомо ложного сообщения об акте терроризма, отличающиеся по степени подготовки преступника к преступлению:

- модель №1 «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма, совершаемое неизвестным преступником без подготовки, при внезапно возникшем у него умысле»;

- модель №2 «Запланированное заведомо ложное сообщение об акте терроризма, совершаемое неизвестным преступником с минимальной предварительной подготовкой»;

- модель №3 «Запланированное, заранее подготовленное неизвестным преступником заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Типичные модели механизма заведомо ложного сообщения об акте терроризма служат основой для разработки типовых программ расследования.

4. Типовые программы (алгоритмы) расследования по разрешению сложившихся следственных ситуаций и проверке криминалистических версий. Данные программы включают в себя: оценку исходной следственной ситуации; выдвижение версий по основным обстоятельствам расследуемого события; планирование и производство следственных и иных действий по проверке версий, разрешению поставленных задач и т.д.

5. Типичные следственные ситуации по делам рассматриваемой категории в зависимости от полноты и характера информации, имеющейся в распоряжении следователя. На первоначальном этапе расследования: 1) благоприятная для расследования, когда есть достаточно полная информация о совершенном преступлении и лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение об акте терроризма, задержано либо известно его местонахождение; 2) менее благоприятная для расследования, когда есть информация о преступлении и установлено лицо, сделавшее заведомо ложное сообщение, но оно скрывается от правоохранительных органов и местонахождение его неизвестно; 3) неблагоприятная для расследования, когда есть информация о преступлении, но личность преступника, сделавшего заведомо ложное сообщение, неизвестна. Наиболее типичные следственные ситуации последующего этапа: 1) собраны основные сведения о событии преступления и выявлено лицо, совершившее данное преступление, которое признало себя виновным; 2) собраны основные сведения о событии преступления и выявлено лицо, совершившее данное преступление, которое не признало своей вины; 3) собраны данные об основных обстоятельствах события преступления, жертве преступления и мотивах, но не установлена личность преступника; 4) собранной информации о преступлении недостаточно для установления всех обстоятельств его совершения, но имеется лицо, признавшее себя виновным.

6. Особенности тактики проведения отдельных следственных действий, обусловленные специфическими обстоятельствами совершения данного вида преступлений, взаимодействия сотрудников правоохранительных органов и использования специальных знаний.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что на основе криминалистического учения о механизме преступления, анализе научных категорий криминалистики, таких как «объект криминалистического исследования», «типичные модели механизмов преступлений», «следственная ситуация», «типовые программы расследования» и др., предпринята попытка теоретического осмысления их сущности, функционального назначения, определения путей повышения эффективности частных методик.

Теоретические и прикладные суждения диссертанта по конкретным проблемам нашли отражение в разработанной частной методике расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, дополнили систему научных взглядов по вопросам криминалистической тактики и методики расследования указанных преступлений.

Практическая значимость проведенного исследования определяется возможностью использования конкретных рекомендаций, содержащихся в диссертации, в деятельности дознавателей и экспертов-криминалистов подразделений системы МВД России, а также при преподавании криминалистики в высших учебных заведениях и институтах повышения квалификации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. В ходе диссертационного исследования автором на основе специально разработанной программы изучена и обобщена следственная, экспертная и судебная практика, собран и интерпретирован значительный эмпирический материал:

1) на основе разработанного научного инструментария диссертантом были изучены материалы 113 уголовных дел о заведомо ложном сообщении об акте терроризма, расследованных в городах Белгород, Киров, Москва, Нижний Новгород в период 2004-2007 гг.; 176 заключений эксперта по исследованиям различных объектов, выполненным в экспертно-криминалистических подразделениях Москвы и Кирова в течение 20002006 гг.;

2) осуществлено анкетирование и интервьюирование 128 сотрудников подразделений следствия, дознания, экспертно-криминалистических, дежурных частей и уголовного розыска системы МВД, осуществлявших раскрытие, расследование и сопровождение дел заведомо ложного сообщения об акте терроризма.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в опубликованных 19 научных статьях.

Основные положения диссертации апробировались в выступлениях автора на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, на конференциях различного уровня: 4-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики» (г. Киров, филиал негосударственного образовательного учреждения «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», 15 октября 2005 г.); 46-х Криминалистических чтениях «Значение работ профессора С.А. Голунского в правовом и криминалистическом обеспечении расследования преступлений (к 110-летию со дня рождения)» (г. Москва, Академия управления МВД России, 25 ноября 2005 г.); 2-й Международной научно-практической конференции «Закономерности преступности, стратегия борьбы и закон» (г. Тула, Тульский государственный университет, 1-2 июня 2005 г.); Межвузовской научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы управлениярасследованием преступлений» (г. Москва, Академия управления МВД России, 28-29 апреля 2005 г.); Вузовском научно-практическом семинаре «Современные тенденции управления расследованием преступлений» (г. Москва, Академия управления МВД России, 31 марта 2006 г.); 15-й Международной научной конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов» (г. Москва, Академия управления МВД России, 23-24 мая 2006 г.); 48-х Криминалистических чтениях «Значение трудов профессора И.Ф. Крылова в становлении и развитии криминалистики (к 100-летию со дня рождения)» (г. Москва, Академия управления МВД России, 17 ноября 2006 г.); 2-м Вузовском научно-практическом семинаре «Современные тенденции управления расследова

13 нием преступлений» г. Москва, Академия управления МВД России, 30 марта 2007 г.); 16-й Международной научной конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов» (г. Москва, Академия управления МВД России, 22-23 мая 2007 г.).

Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах исследования, внедрены в учебный процесс Академии управления МВД России, Белгородского юридического института, а также в практическую деятельность подразделений органов внутренних дел Белгородской и Кировской областей.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, обеспечивается логической последовательностью изложения его результатов и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация выполнена в соответствии с требованиями ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Столбов, Андрей Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенной исследовательской работы по изучению заведомо ложного сообщения об акте терроризма и по разработке частной криминалистической методики расследования указанного преступления позволяют сформулировать следующие выводы.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма является достаточно распространенным преступлением. Ежегодно в России регистрируется несколько тысяч преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ. Статистические данные за 1997- 2006 гг. о количестве зарегистрированных преступлений данного вида и их раскрываемости приведены в приложении № 5. В абсолютном большинстве заведомо ложные сообщения об акте терроризма совершаются в крупных населенных пунктах.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма имеет ряд криминалистически значимых особенностей: поводом для возбуждения уголовного дела служит сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; анонимность сообщений; невозможность, зачастую, установить место совершения преступления (место происшествия); из поступившего сообщения о готовящемся террористическом акте, как правило, невозможно сделать вывод о реальности угрозы и т.д. Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод с позиции криминалистической теории методики расследования преступлений о наличии достаточных оснований для формирования частной методики расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Этот вывод подтверждается результатами, полученными в ходе настоящего диссертационного исследования.

Проведенное исследование позволило уточнить обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о заведомо ложном сообщении об акте терроризма: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Кроме того, в случаях совершения преступления несовершеннолетним подлежат установлению и доказыванию: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Если заведомо ложное сообщение об акте терроризма сделано лицом в состоянии невменяемости или лицом, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, то доказыванию дополнительно подлежат: наличие у данного лица психических расстройств в прошлом; степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния или во время производства по уголовному делу; связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Способ совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма представляет собой систему действий преступника, направленных на доведение информации о готовящемся террористическом акте до адресата. Наиболее распространенным является опосредованный способ сообщения об акте терроризма по телефону (95,6% от числа исследованных уголовных дел).

Однообразие способов совершения заведомо ложного сообщения об акте терроризма свидетельствует о наличии устойчивой взаимосвязи личности преступника со способом и обстановкой совершения преступления. Выбор объекта угрозы, времени и места совершения преступления определяется характеристикой личности преступника, связями преступника с этим объектом, его целями и мотивами. Это позволяет на первоначальном этапе расследования, при минимальной исходной информации, выдвигать типичные частные версии о лице, совершившем преступление.

Изучение личности преступника позволяет говорить о том, что таковыми в большинстве случаев являются лица мужского пола в возрасте от 12 до 30 лет, имеющие основное общее образование (из которых наиболее многочисленную группу образуют учащиеся школ, училищ, колледжей и вузов), ранее не судимые, относящиеся к случайному и неустойчивому (ситуативному) типам личности (с высокой степенью легкомыслия и безответственности), основной мотивационный тип - хулиганы.

При поступлении заведомо ложного сообщения об акте терроризма невозможно сделать вывод о реальности угрозы. Именно поэтому исключительно важна незамедлительная проверка поступившей информации, что обусловлено характером угрозы общественной безопасности и масштабами последствий, которые могут наступить, если сообщение окажется достоверным. При проверке сообщения правоохранительным органам необходимо одновременно решать две задачи - обследовать объект, подвергшийся угрозе террористического акта и устанавливать лицо, сделавшее сообщение.

В ходе расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма возникают типичные следственные ситуации. На первоначальном этапе расследования выявлены и сформулированы три типичных исходных следственных ситуации, на последующем этапе - четыре. Каждой следственной ситуации присущи определенные задачи, круг следственных версий. По каждой из них разработаны программы расследования.

В зависимости от следственной ситуации, складывающейся в процессе расследования, и выдвинутых дознавателем следственных версий определяется перечень и очередность следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма, которые приводятся в диссертации.
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Предпринятое исследование проблем борьбы с заведомо ложным сообщением об акте терроризма не претендует на исчерпывающее решение всех вопросов. Возможно, отдельные аспекты исследования могут быть рассмотрены и разрешены по-иному. Однако диссертант полагает, что проведенное исследование будет способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма.
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