



На правах рукописи

Борченко

Борченко Ирина Дмитриевна

**ФЕНОМЕН ТРАДИЦИОННОЙ БОЕВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ:
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

24 00 01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

19 НОЯ 2009

Челябинск 2009

Работа выполнена на кафедре культурологии и социологии
ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»

Научный руководитель:

доктор философских наук, профессор Апухтина Нина Георгиевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Быховская Ирина Марковна

кандидат исторических наук, доцент Терехов Алексей Николаевич

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Челябинская государственная
агроинженерная академия»

Защита состоится 19 ноября 2009 года в 12 00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 210 020 01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата культурологии по специальности 24 00 01 – теория и история культуры при ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств» по адресу 454091, г Челябинск, ул Орджоникидзе, 36-а, конференц-зал

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств». Электронная версия автореферата размещена 19 октября 2009 года на официальном сайте ФГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»
Режим доступа www.chgaki.ru

Автореферат разослан 19 октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат культурологии, доцент



Ю Б Тарасова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие общемировой цивилизации в XXI веке обусловлено сложным и диалектически противоречивым процессом, важнейшими компонентами которого выступают глобализация и этнизация, проявляющаяся не только в тенденциях к объединению, но и в стремлении к сохранению своей национально-культурной самобытности

В настоящее время в нашей стране идет бурное развитие этнического самосознания и возрождение культурных традиций всех наций и народностей. Образуются культурные центры в различных регионах страны для воссоздания обычаев и духовных ценностей предыдущих поколений. Возродившийся сейчас общественный и научный интерес к истории российской культуры закономерен. Культурная память народа, нации, страны – первое и необходимое условие самодвижения общества.

Знание культуры своего народа оказывает неоценимую помощь в понимании истории поколений, различных слоев общества, позволяет высветить нити, связывающие прошлое и настоящее, а главное – дает возможность восстановить социально-историческую память и прогнозировать будущее.

В современном мире идет массовое увлечение восточными системами единоборств, но молодежь не знает, что у славян была не менее интересная, даже более эффективная система физического, социального и духовного воспитания мужчин.

В исследовательской литературе по теории, истории и философии культуры, этнографии и фольклористике, в области теории физической культуры и спорта проблема русской традиционной боевой культуры не имеет своего фундаментального решения и самостоятельно не ставилась. Вопросы традиционной боевой культуры Руси и России, специфики региональных ее форм остаются плодотворными темами для культурологических исследований. Не создана и базовая теоретическая модель такого феномена, как традиционная боевая культура, в том числе древнерусская.

Полная и всесторонняя картина традиционной боевой культуры любого народа может возникнуть при кропотливом и достоверном изучении всех ее проявлений. Ди-

намическая картина развития знаний о традиционной боевой культуре не представляется полной. Этапы развития не всегда прослеживаются цельно и многогранно.

Таким образом, **проблема исследования** заключается в противоречии между исторически сложившимся уникальным опытом традиционной боевой культуры, остро необходимым в современной культуре для формирования духовно-нравственной личности мужчины, и отсутствием работ комплексного характера, рассматривающих традиционную боевую культуру как социокультурный феномен на стыке теории и практики.

Степень изученности проблемы. Имеющаяся литература по традиционной боевой культуре включает труды отечественных и зарубежных историков, философов, культурологов и искусствоведов. Автор опирается также на этнографические источники, публицистику. Следует назвать работы конкретно-исторической направленности: Б. В. Горбунова о воинских состязательных игровых традициях в народной культуре Руси, А. В. Грунтовского, рассказывающего о рождественских потехах, В. Я. Проппа – о русских аграрных праздниках, А. Н. Розова – о кулачных боях в России. Исследователь истории физической культуры Л. Кун отмечал, что с началом постоянного поселения человека в арсенал его движений, которым обучалась молодежь, стала входить и военная подготовка.

Специалисты в области культурологии и философии культуры М. М. Бахтин, А. Ф. Лосев, Ю. М. Лотман рассматривают мужскую боевую культуру как производную телесной культуры. М. М. Бахтин утверждает, что телесность входит во множество контекстов, где обсуждается проблема человека: тело и мысль, тело и чувство, тело и жизнь, тело и душа, тело и дух, тело и культура и т. д. Л. Н. Гумилев выявляет ведущие исторические факторы возникновения российской культуры, этногенеза российской культуры, среди которых отмечает традицию уникальной боевой культуры славянских народов, заинтересованных в сохранении обжитых территорий.

В. М. Розин, рассматривая «тело» и «телесность», выделяет несколько аспектов для понимания «тела»: биологический и физиологический организм, эстетический и

практический аспекты (обыденное понимание тела) Категория телесности, для него, – «это новообразование, конституированное поведением, то, без чего это поведение не могло бы состояться, это реализация определенной культурной и семиотической схемы (концепта), наконец, это именно телесность, то есть модус тела»

Фольклористами и этнографами, в числе которых В П Аникин, Г Н Базлов, А К Белов, И Забелин, А С Каргин, А А. Лебедев, Б А Рыбаков, А Н Сахаров, В В Седов, А И Селиванов, Ф М Селиванов, Г В Сумароков, Н Ф Сумцов, В Н Топоров, О Н Трубачев, М В Шатунов, изучена традиционная культура русского народа, праздники, обряды, русский календарь, песенный и инструментальный материал, кулачные бои центрального и южного регионов России

Из отечественной литературы, освещающей взаимосвязь философии, культуры и физической культуры, можно выделить работы В И Столярова, Н Н. Визитея, а также труды Э А Орловой, В А Подороги и О Б Суворовой

Среди работ западно-европейских авторов с суждениями о телесности назовем труды Хосе Ортега-и-Гассета «О спортивно-праздничном чувстве жизни», К Ясперса «Смысл и назначение человека» Феномен телесности человека развивал ученик и последователь Мартина Хайдеггера – Медард Босс Телесность человека определяется Боссом как телесная сфера исполнения человеческого существования Телесность, по Боссу, не ограничивается тем, что под кожей, она распространена и на отношение к миру Традиционный подход рассматривает тело человека в качестве одного из множества объектов природы Им рассматривается деятельность людей в трех формах – материально-практической, духовно-теоретической и практически-духовной и в подсистемах – материальной и духовной культуры Г Зиммель, Э Г Эриксон характеризуют западную культуру как преимущественно мужскую культуру По мнению Н А Бердяева, мужская культура слишком рационалистична, она далека от непосредственных тайн космической жизни, «мужская культура» истощила и подорвала себя Современный подход в понимании телесности отражен в трудах Жан-Люка Нанси

Изучив литературу, можно сказать, что в качестве фундаментальной проблема традиционной боевой культуры не ставилась В фольклорных, этнографических и ис-

торических источниках разрозненно описываются конкретные события боевой культуры. Исследователи в области философии и культурологии вообще не рассматривают традиционную боевую культуру как объект философского и культурологического исследования. Изучение феномена традиционной боевой культуры наиболее продуктивно на базе идеи телесности.

Объектом настоящего исследования является традиционная боевая культура как специфический культурный феномен.

Предметом исследования выступает типологический облик традиционной боевой культуры в контексте российской культуры.

Цель исследования: осуществить культурологический анализ возникновения и развития важнейших форм феномена традиционной боевой культуры как элемента культуры общества, необходимого в современных условиях для воспитания целостной личности, способной к духовно-практическому и материальному творчеству.

В соответствии с объектом, предметом и целью определены **задачи исследования**.

1 Рассмотреть историческое развитие представлений о феномене традиционной боевой культуры в контексте телесности как части общей культуры в диалектике единства и многообразия форм проявления духовно-практической, материальной деятельности и в качестве жизненного творчества человека,

2 Осветить становление, развитие и региональные особенности русской боевой традиции,

3 Проанализировать структуру практик боевой культуры в современной России, формы ее воплощения, выделив доминантные ориентации на традиционную боевую культуру, и определить их национально-специфическое содержание,

4 Охарактеризовать представленность и значимость современных форм традиционной боевой культуры в культуре российского общества, актуализировав ее социокультурную значимость в современных условиях.

Теоретико-методологическая основа исследования. На наш взгляд, в современной российской гуманитарной области знаний не существует философского и

культурологического анализа традиционной боевой культуры. Данный феномен частично рассматривался фольклористикой, этнографией, историей, отчасти философией и социологией. Наличие разрозненных сведений по традиционной боевой культуре в различных сферах гуманитарного знания побуждает нас синтезировать их, рассмотрев традиционное боевое искусство как сложный и цельный по природе феномен культуры.

Методологической основой исследования являются культурно-исторический, системный и аксиологический подходы, методы исторической реконструкции, теоретического моделирования, компаративистики, сравнительного и герменевтического анализа и другие.

Культурно-исторический подход позволил проследить целостность характерных элементов традиционной боевой культуры как исторического феномена духовной и материальной жизни русского этноса. *Системный подход* к анализу традиционной боевой культуры позволил рассмотреть генезис боевого искусства России, структуру, функции боевой традиции как целостного феномена культуры. *Аксиологический подход* позволил выявить органичные взаимодействия телесной культуры с духовной, ценностной культурой, где вторая является главной. *Метод исторической реконструкции* использовался для восстановления элементов традиционного боевого наследия в единую традиционную боевую культуру с учетом развития общества в тот или иной период его развития. *Метод теоретического моделирования* содействовал тому, что глубокие конкретные разносторонние знания о традиционных боевых искусствах, будучи объединенными, создают особую модель бытования традиционного боевого наследия России. *Метод компаративистики* – сравнительно-исторический метод, подразумевающий установление влияний, путей миграции и исторического развития образов, сюжетов традиционных видов борьбы в произведениях истории, литературы и фольклора разных народов. *Метод сравнительного анализа* – историческое изучение двух или нескольких национальных культур в процессе взаимодействия, взаимовлияния, установление закономерностей, обуславливающих их своеобразие и сходство. *Герменевтический метод* дал возможность установить соответствия исторических

текстов, выраженных родственными языками с целью восстановления содержания их в более древнем или аутентичном их состоянии.

Теоретической базой исследования послужили работы российских культурологов и философов И. М. Быховской, М. С. Кагана, Ю. М. Лотмана, Э. С. Маркаряна

Общие представления о культуре, о человеке как существе не только общественном, но и культурном, а также методологические и онтологические проблемы сущности культуры представлены в работах М. С. Кагана. Он рассматривает понятие «физическая культура» как определенную форму деятельности, дает понимание культуры как особой формы бытия, производной от человеческой деятельности, что открывает путь к анализу ее строения. М. С. Каган дает представление о культурном статусе спорта «как механизме физического развития человека», как элемента физической (соматической) культуры.

Традиционная народная культура – реальность, оказывающая мощное влияние на этнические, экономические, социальные, политические, духовные процессы в современном мире. Многие специалисты, такие как А. К. Байбурин, П. Г. Богатырев, М. А. Васильев, Л. П. Виноградова, Л. Н. Гумилев рассматривают ее как одно из эффективных средств, противостоящих наиболее агрессивным формам современной массовой культуры, американизации культуры разных народов. Без восстановления полнокровной традиционной народной культуры, ее нравственных основ не может возродиться и оптимально существовать менталитет русской культуры.

Основой диссертационного исследования являются также работы о феномене телесности – актуальной теме философских, психологических и культурологических исследований в трудах М. М. Бахтина, Л. Н. Гумилева, А. Ф. Лосева, Х. Ортеги – и – Гассета, В. А. Подороги, В. М. Розина, Б. А. Рыбакова, О. Б. Суворовой, К. Ясперса и др. Вероятно, это объясняется тем, что в проблеме телесности фокусируется проблема человека в целом.

Фундаментальные работы знаменитых фольклористов и этнографов А. В. Грунтовского, Б. В. Горбунова, А. К. Белова, А. Н. Розова делают возможным исторический показ русского боевого искусства с древних времен (IV – IX вв.) до наших дней.

Эти работы рассказывают о части мужской традиционной культуры России – кулачных боях различных регионов, содержат описания очевидцев, характеризуют некоторые разновидности кулачного боя

Предполагаемая научная новизна исследования состоит в следующем

1 В исследовательское поле культурологии впервые включается новый феномен традиционной боевой культуры как специфический комплекс многообразных форм материальной и духовно-практической деятельности и как специфическое самотворчество

2 В исследовании дается культурологическая трактовка понятий «телесность», «боевая культура», «традиционная боевая культура», «боевая традиция», «боевое искусство» на базе сложившегося исследовательского опыта.

3 Осуществлен системный анализ современных видов традиционной боевой культуры России Тверской Бузы, славяно-русского стиля «Спас», Уральской борьбы на поясах, «Деревенской борьбы» на юге Тюменской области, московской славяно-горичкой борьбы, установлено их кардинальное отличие от древних форм боевого традиционного искусства и показана трансформация традиционного боевого наследия,

4 На базе изучения современного бытования традиционной боевой культуры в структуре культуры России выявлена ее роль в культуре Российского общества, ретрансляцию в жизнедеятельность человека совокупности передаваемых их поколения в поколение значимых ценностей, обычаев, традиций, норм и правил поведения

Исследование имеет **теоретическую и практическую значимость**, которые возрастают с построением культурологического понимания традиционной боевой культуры, так как материалы диссертации могут использоваться в качестве концептуальной основы для дальнейших исследований, в социокультурной практике, в разработке образовательных программ по истории культуры, этнографии, фольклористике

Материалы диссертации также могут быть использованы в качестве учебных и дискуссионных тем при изучении студентами как общего курса культурологии, так и специальных культурологических дисциплин Включение материалов диссертации в

учебный процесс может способствовать развитию у студентов более глубокого понимания культурно-исторических процессов, выработке собственной позиции по отношению к современному состоянию традиционной боевой культуры

Положения, содержащие элементы новизны и выносимые на защиту:

- 1 Традиции боевой культуры, рассмотренные в историческом контексте, обнаруживают свою укорененность не только в практиках, связанных собственно с боевой деятельностью, но и в таких фундаментальных культурантропологических основаниях бытия, как «телесность» и «духовная целостность»
- 2 Изучение становления и развития русской боевой традиции, начиная с первых упоминаний о Руси (VI век) до современного состояния традиционных видов единоборств, а также сравнение их с восточными единоборствами, позволяет отчетливо выявить специфичность, уникальность и особенность культурно-исторического пути российских вариантов этого явления
- 3 Современные формы боевой культуры, ориентированные на подобную традицию в России – это многофункциональное, многогранное социально-культурное явление. Современное направление русской традиционной боевой культуры не потеряло преемственности с состязательной и прикладной традицией боевой культуры русского народа, но, вместе с тем, важную роль приобретает творческая составляющая
- 4 Анализ состояния современных единоборств России показывает, с одной стороны, очевидную значимость этого явления, с другой стороны – чрезвычайно пестрый спектр их конкретных воплощений. Инокультурные влияния, не вполне органичные для отечественной культуры, на наш взгляд, не могут адекватно решить проблему использования национальных традиций в деле воспитания россиянина человека, гражданина, личности

Апробация исследовательской работы. Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры философских наук, кафедры культурологии и социологии Челябинской государственной академии культуры и искусств. По теме исследования были сделаны выступления на IV научно-творческой конференции

молодых ученых, аспирантов и соискателей «Молодежь в науке и культуре XXI века» (Челябинск, 2005), Международной научной конференции «Человек, культура и общество в контексте глобализации» (Москва, 2006), XXVII научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава ЧГАКИ «Культура – искусство – образование новые аспекты синтеза теории и практики» (Челябинск, 2006), Международной научно-практической конференции «Язык и культура» (Челябинск, 2006), на Международной конференции «Теория и практика формирования культуры детей и подростков» (Челябинск, 2006), Фестивале традиционной народной культуры «Время собирать» (Челябинск – Санкт-Петербург, 2009), V Философском конгрессе (Новосибирск, 2009)

Автором разработана программа для педагогов дополнительного образования, работающих с детьми 5-8 классов общеобразовательной школы, учебно-методические рекомендации сотрудникам правоохранительных органов «Формирование всесторонне развитой личности посредством традиционной боевой культуры России»

Автором опубликовано 15 работ общим объемом 4,2 п. л., в том числе – в журналах перечня ВАК «Вестник Челябинского государственного университета», «Вестник Московского государственного университета культуры и искусств», в электронном журнале МГУКИ «Культура & общество» [Электронный ресурс]

Проведенное исследование финансировалось молодежным грантом Правительства Челябинской области (2005)

Поставленные задачи обуславливают **структуру диссертации**, которая состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения и списка использованной литературы. Работа включает 158 страниц текста, библиография включает 194 наименования, в том числе 6 на английском языке

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** диссертации дано обоснование актуальности темы, определяется проблема исследования, степень ее теоретической разработанности, формулируются цель и задачи, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования

Первая глава **«Развитие и изучение традиционной боевой культуры»** посвящена анализу телесной культуры, сопоставлению ее с традиционной боевой культурой и формами ее бытования

В первом параграфе **«Историческая динамика исследования телесной культуры и русских боевых традиций»** рассматривается историческое развитие телесной культуры и тела, возникновение и развитие традиционного боевого искусства мира и России

Начать исследование мы сочли целесообразным с эволюции тела, его адаптивности, пластичности, включенности в систему социальных отношений, в социальную жизнедеятельность, выполнение им большого количества социальных функций (информационных, ритуальных, эстетических, нравственных, профессионально-трудовых и т. д.), реализуемых в различных видах деятельности (основа большинства которых – двигательная активность) Все это позволяет телу «выжить» и делает человеческую телесность феноменом культуры

Надо отметить, что деятельность человека распределяется в двух основных средах – природной и общественной. В системе отношений «человек – природа» реализуется хозяйственная деятельность, в системе отношений «человек – общество» – социальная. Культура – это творческий способ деятельности, а основанием всех видов деятельности является индивид, его телесность, его двигательная активность. Телесная, физическая культура занимает важное место во всех исторических типах культуры. Углубление в историю познания телесности наталкивает на мысль, что объект этого познания сам имеет историю, он меняется. Рассмотрим эволюцию поэтапно.

Античность была эпохой, оставившей в европейской культуре первую, теоретически проработанную концепцию телесности. В средиземноморской (греческой, римской) цивилизации, можно сказать, преобладал культ телесной культуры, более того основой конструирования всего античного мировоззрения была телесность. Пространственно-телесная определенность вещей обуславливает способ взаимодействия с миром, отношение человека к самому себе как определенному телу.

Аристотель полагает справедливым «отвести исследованию о душе и теле одно из первых мест» как основополагающей проблеме. Он многократно приходит к выводу о том, что душа неотделима от тела, поскольку всегда существует вместе с ним, и все состояния души связаны с телом. Душа, для Аристотеля, «суть бытия конкретного тела», они неразрывны, двуедины, равноправны.

К *средним векам* часто подходят как к эпохе преимущественно спиритуалистического прочтения человека. Упор делался на духовные характеристики человека, но этот дух понимался всегда как воплощенный. Термин «воплощенный» обозначен религиозным видением мира. Многовековая история средневековья, несмотря на негативное отношение церкви к физической культуре, оставила место для проявления телесной культуры (ритуалы, народные игры, свадьбы, рыцарские турниры и т. д.). Изучение телесной культуры продолжается в эпоху Реформации, Возрождения (доиндустриальная эпоха).

В *Новое время* в мире человека произошли изменения, которые значительно повлияли на понятие целостности этого существа, на целостность духа, души и тела. Душа была подвергнута психологической разработке, ее потеснили куда более точные понятия: психика, сознание, воображение.

Начиная с эпохи *Просвещения*, преобладала бестелесная концепция человека и культуры. В целом, теоретическое внимание к телесности теряет ценность в эпоху господства машин (индустриальная эпоха) и возрождается в наши дни, в постиндустриальную эпоху (Европа, США, Япония).

Марксистская и советская философия, хотя и являлись материалистическими учениями, вновь лишили конкретного человека индивидуальности и телесности и сосредоточились на его социальной сущности.

Телесность – восстановленное понятие *неклассической философии*, реконструированное в контексте традиции, преодолевающей трактовку субъекта в качестве трансцендентального и вводящей в поле философской и культурологической проблематики такие феномены, как аффект, смерть и т. п. (Ницше, Кьеркегор).

Философия *постмодернизма* рождает новый взгляд на телесность человека, в котором нет ничего общего с собственно телом или образом тела, дуализм тела и духа исчезает, вместо него появляется «сращивание тела с духом», как некая новая универсальная субстанция

В отличие от западно-европейских традиций, в культурах Востока (японской, китайской, индийской), где главными религиями были даосизм, индуизм, буддизм, границы психического и физического не различались, телесная культура выражалась в занятиях различными системами оздоровления, единоборств

В начале XX века проблему отношения тела и духа поставил В. В. Розанов (1856 – 1919). Розанов предпринял попытку показать, что творческая природа человека заложена не столько в духе, сколько в теле, что «касание иным мирам» происходит, прежде всего, не через разум, не через усилия духа, но через тело, через пол.

В последние годы все большее внимание философов и социологов привлекают социально-философские проблемы телесности (телесного бытия) человека (И. М. Быховская, Н. Н. Визитей, В. И. Столяров, О. Б. Суворова и др.). В рамках этой проблематики значительное внимание уделяется разработке концепции телесной (соматической, физической) культуры. Телесность человека характеризует эту культуру в той мере и в том отношении, в каком она вплетена в систему социальных отношений, в сферу культурной деятельности, выполняет здесь определенные социокультурные функции, а, значит, модифицирована определенным образом в результате стихийного влияния социальной среды, а также сознательных, целенаправленных действий в соответствии с той или иной ориентацией социального субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом).

Телесная культура выступает как такой элемент культуры, основу которого составляет процесс и результаты социокультурной модификации тела (телесности, телесного бытия) человека. Телесная культура, в свою очередь, является фундаментом для развития боевой культуры, где боевая культура вписана в телесность. Понятие «боевая культура» не может существовать без понятий «тело» и «телесность», т. к. традиционная боевая культура носит прикладное значение, в ко-

тором телесная культура является наиболее значимым фундаментом для ее развития *Мужская боевая культура* означает совокупность телесных качеств, моральных норм и поведенческих форм, присущих именно мужчине, это – стремление к идеалу, к тому, чем мужчина является и что, соответственно, составляет его природную сущность

Традиционная боевая культура универсальна. Она определяет и нормирует все аспекты жизнедеятельности человека. Традиционная боевая культура – это, своего рода, система адаптации к среде бытования, а также система технологий, создаваемых человеком для удовлетворения био-физических, ментально-психологических и социально-нравственных потребностей. Русская традиционная боевая культура не агрессивна, всегда была направлена на защиту себя, своей общины, в отличие от западной и восточной боевых культур, где целью было нападение, завоевание.

Ритуальные, обрядовые действия, начиная с IV века, постепенно перерастают в элементы мужского воспитания, а также турнирные тренировки перед боевыми действиями. Хотя, кое-где ритуальные сражения сохранились до XIX века. Сейчас кулачные бои, традиционная боевая культура – это наша физическая культура и спорт. Традиционное понимание боевой культуры как прикладной изменилось на самосовершенствование ради самого себя. Появились понятия «телесной красоты», «самолюбование красотой тела», а также исчезает прикладной характер боевого искусства.

В параграфе 1.2. «Зарождение, развитие и регионально-этнические особенности традиционной боевой культуры» показано, что умение использовать в качестве оружия различные части тела возникло, по-видимому, еще во времена первобытнообщинного строя, когда человек был вынужден бороться с дикими животными или воевать.

Чтобы выделить общую основу, единую систему координат во всем многообразии традиционных единоборств, необходимо рассмотреть их эволюцию в контексте целостной истории человечества, используя для этого диалектический метод единства исторического и логического.

Культура является целостным фундаментом для развития и проявления телесной культуры как основы традиционной боевой культуры. Боевая культура подразумевает обширную часть мужской культуры, внутри которой находится боевая традиция, в виде определенных военных и боевых традиций, и боевое искусство – как определенный технический пласт, состоящий из элементов, включенных в традиционную мужскую культуру. Кулачные бои и физическая культура – две грани общего физического воспитания традиционного и современного.

Изучение формирования развития спортивно-боевых единоборств целесообразно начать с Китая, так как, во-первых, китайские боевые искусства, помимо своего древнего происхождения, легли в основу большинства единоборств – стран Восточной и Юго-Восточной Азии, а во-вторых, именно в этом регионе системы боевых единоборств развивались и совершенствовались в течение многих столетий и в процессе поступательного развития стали представлять собой широкий многофункциональный комплекс методов психофизического воздействия, вобравший в себя не только разнообразный технический арсенал, но и концепции ряда философских школ.

С точки зрения восточной философии, человек – звено в единой системе мирового развития, боевые искусства – часть этой системы. Отсюда, сочетание физических тренировок и психотренинга позволяло максимально развивать человеческие возможности. Боевая техника становилась таким же видом искусства, как живопись, каллиграфия, стихосложение или медицина.

Становление русского этноса и появление его на исторической арене восходит к I веку н.э., когда славяне стали участниками так называемого Великого переселения народов. Формирование древнерусской народности относится к IX – X векам. Оно осуществлялось в процессе ассимиляции славян с балтийскими, угро-финскими, тюркскими и иными племенами. К этому же времени относится и появление названий «Русь», «Русская земля», которые означали все земли восточных славян, подвластные Киеву.

Не менее сложным и продолжительным был процесс становления и развития древнерусской культуры. Он складывался на основе славянского язычества под воздействием христианской Византии, иудейского Хазарского каганата (а через него арабов-мусульман) и языческих варягов (норманнов). Взаимодействие этих исторических сил и этнических культур породило своеобразную культурную структуру – Евразию, то есть особый тип культуры, включающий в себя черты западной и восточной культур, и одновременно существенно отличающийся от той и другой.

Огромную роль в развитии древнерусской культуры сыграла и Византия. У Византии Русь позаимствовала идею о неразделимости церкви и государства, через нее Русь осваивала богатое наследие античной греко-римской культуры.

Со становлением русского этноса особую популярность приобретают многие боевые забавы, такие как кулачные и палочные бои, и различные виды борьбы, и стрельба из лука, и конные скачки. Как всякий вид деятельности, забавы привлекают внимание историков и этнографов, археологов и антропологов, педагогов и методистов по физическому воспитанию.

Древнерусская система боевых искусств имела особую духовность. В отличие от так называемого «западного» или «восточного» образа силы, русская сила никогда не противопоставляла себя обществу, напротив, отождествляла себя с ним.

О способах боя Древней Руси VI века – с первых упоминаний о Руси, никаких документальных сведений не существует. Единственные упоминания о кулачных боях – постановления церковных соборов. Впрочем, кое-что можно сказать на основе новгородских былин (окончательное оформление былинного цикла относится к XV веку). Новгород даже в средневековье сохранил многие черты, присущие именно Древней Руси, в первую очередь – вече (народное собрание), выборный князь, дружина, народное ополчение. Дружина была вооружена не специально изготовленным оружием, а предметами повседневного быта: топоры, дубины, цепи. В «Повести о земле Новгородской» (XIV век, обработка А. Н. Александрова) сказано, что в дружину брали самых сильных, ловких. После присоединения Новгорода к Московской Руси патриарх Никон, закрепляя позиции единого государства и зависимости, сво-

бодной до этого Республики от Московского царства, в 1652 году велел сжечь новгородские дубинки для кулачных боев. Это был политический жест, окончательно раздавливающий остатки новгородских свобод, и без того угасающих после запрета веча.

Бедность и расплывчатость источников крайне затрудняет понимание деталей единоборств российского *средневековья* (X – начало XVII века). Поэтому, говоря даже о позднесредневековых российских единоборствах, приходится прибегать к свидетельствам иностранцев. Безусловно, самое обширное и достоверное описание России первой трети XVI века оставил Сигизмунд (Зигмунд) Герберштейн, посол императора Максимилиана.

Дальнейшее развитие традиционного боевого искусства происходило в XVIII веке. Этот период дает возможность познакомиться с описаниями кулачных боев, сделанными уже самими россиянами. По-прежнему виртуозность их весьма относительна, а правила – очень жестоки. Ставшее в конце XVIII века пословицей правило «лежачего не бьют» впервые сформулировано в полицейском указе. Большинство кулачных бойцов восприняли этот указ как покушение на свои священные права, и прошли десятилетия, прежде чем он хоть изредка стал соблюдаться.

В *новое время* (XIX в.) помимо обычных боев «стенка на стенку» существовали менее организованные схватки небольшими группами без четкой структуры (по принципу каждый сам за себя). Это – «свалочный бой» (или же «сцеплялка»). Имеют место и чистые поединки – «сам на сам».

На рубеже XIX–XX веков все виды единоборств Российской империи перестали замыкаться в себе и начали образовывать сплавы друг с другом и с международными системами фехтования, борьбы, английского бокса, французского бокса, и даже дзю-дзюцу. Иногда какая-либо из международных школ надолго сохранялась в чистом виде, например, греко-римская борьба. Она пользовалась в России невероятной популярностью. Правда, часто мы недооцениваем зрелищный характер этого единоборства.

В XX веке развитие традиционной боевой культуры происходило со значительными прерывностями. Рукопашному бою в дореволюционной армии системати-

чески не обучали – даже в «спецподразделениях» (изредка, набирали бойцов, кое-что освоивших «частным образом»)

В советское время начали создавать различные спортивно-воинские кружки и секции для занятий кулачным боем и появившейся в это время борьбы самбо. Помимо различных школ раннего самбо в Красной Армии существовал также прикладной рукопашный бой, иногда сочетавшийся с противостоянием вооруженному противнику. 1920-е годы ознаменовались всплеском интереса к комплексным боевым искусствам. Но хотя, далеко не все они находились под полным контролем НКВД, для того периода уже не характерна и полная бесконтрольность: инструкторы обычно принадлежали к числу сотрудников Наркомата внутренних дел и учиться у них мог не каждый желающий. Постепенно происходило «засекречивание» наиболее эффективных систем рукопашного боя. Как раз в то время юридическая практика начала активно преследовать граждан за «превышение пределов самозащиты». Боевые приемы теперь можно было осваивать только «для служебного пользования».

К сожалению, до нашего времени дошло очень мало информации об этой уникальной частице культуры русского народа. Ристания являлись магическим обрядом языческих воинов, и, после введения христианства на Руси, подвергалась преследованиям и уничтожению.

Традиционные боевые искусства продолжают еще существовать во многих местах России. Например, в Саратовской, Воронежской областях. Зимой преимущественно на святах, одна деревня выходит на другую, если они смежные, или же в своей деревне один конец становится против другого, и бой начинается, так же, традиционные состязания популярны и на различных фольклорных фестивалях.

Во второй главе «Феномен традиционной боевой культуры в структуре современной российской культуры» раскрываются динамика социокультурных изменений традиционной боевой культуры. Современное российское общество находится в периоде сложных перемен, затрагивающих различные стороны жизни и выдвигающих качественно новые требования человеку. В этих условиях особое значение приобретает формирование базовой культуры личности в процессе образова-

ния и воспитания, культуры самоопределения, вытекающей из понимания самоценности человеческой жизни. Проблема «культурное наследие и новые поколения» является, не только традиционной, но и постоянно актуальной. В условиях происходящих интенсивных межкультурных взаимодействий поиск молодежью своих ценностей, ориентиров, моделей происходит в ситуации выбора между ценностями отечественной культуры, культур Запада и Востока. Для России эта ситуация не нова в связи с существованием на ее территории множества различных этнических, конфессиональных и других культур, а также в силу ее положения между Западом и Востоком. Наблюдается сильное стремление молодежи к знакомству и освоению иных культурных традиций, в частности традиций Японии. Но, пожалуй, одной из самых устойчивых и распространенных японских традиций, которые активно изучаются и осваиваются в современной России, является традиция боевых искусств. В связи с этим, одной из главных проблем в России стоит сохранение традиционной культуры.

В параграфе 2.1. «Современные формы традиционной боевой культуры России» рассматривается боевое искусство как феномен современной культуры, возникавший подобно искусству.

Русские кулачные бои, в том виде, в каком они существуют сейчас – это наш спорт, та его форма, в которую вылилось само собой наше российское стремление к состязанию.

В конце XIX века наметилась линия на формирование отечественных школ спортивных видов единоборств (борьбы, бокса) на основе традиционных видов состязаний в борьбе и кулачном бое. Социальные функции традиционных состязаний постепенно переходят к спортивным видам единоборств. Отечественные традиции прикладного боя составили программу обучения рукопашному бою во Всеобуче, и дошли в учебных пособиях времен Великой Отечественной войны.

В настоящее время проводятся командные соревнования по бою «стенка на стенку». На сегодняшний день это единственный в мире вид коллективных рукопашных состязаний, продолжающий традиции рукопашных состязаний русских. Разработан соревновательный стандарт по прикладному рукопашному бою, в кото-

ром выявление победителя осуществляется аналогично традиционным видам состязаний в борьбе и кулачном бое. Отечественная традиция достигла своего апогея и заложила основы отечественных школ спортивных единоборств и прикладного боя. От этих школ в свою очередь русский рукопашный бой берет лучшие методики и апробированные способы боя. К тому же досконально исследована традиция стеношного боя, которая жива до сегодняшнего дня (с. Атаманов Угол, Тамбовская обл.)

Современный тип культуры характеризуется достаточно быстрыми изменениями, происходящими в процессе непрерывной модернизации. Источник знаний, умений, культурных навыков – институционализированная система воспитания и обучения. Типичная семья – «дети – родители», третье поколение отсутствует. Авторитет старшего поколения не так высок, как в традиционном обществе, в явной форме выражен конфликт поколений («отцы и дети»). Одна из причин его существования – изменяющаяся культурная действительность, каждый раз обуславливающая новые параметры жизненного пути нового поколения. Анатомо-физиологическое строение организма человека не предопределяет какого-то одного вида деятельности в фиксированных природных условиях. Человек универсален по своей природе, он может существовать в любом месте земного шара, осваивать самые разнообразные виды деятельности и т. п. Но он становится человеком только при наличии культурного окружения, в общении с другими подобными себе существами. При отсутствии этого условия у него не реализуется даже его биологическая программа как живого существа, и он преждевременно умирает. Вне культуры человек как живое существо гибнет.

Боевое искусство в силу своей важности всегда имело особый статус. По истории вооружения можно проследить историю технического развития. В современной цивилизации боевые искусства, пройдя долгий путь развития, представляют собой значительный культурный пласт. Искусство боя – это не просто умение сражаться, это и специфическая философия, мировоззрение, определившие во многом историческую реальность. На сегодняшний день в России известны несколько видов традиционных боевых искусств, которые и по сей день распространены в некоторых ре-

гионах Их немного *Буза, Спас, Скобарь, Русская борьба на поясах, Деревенская борьба, Славяно-горицкая борьба*

В отличие от восточных единоборств, которые не претерпели практически никаких изменений, в виду своей четкой преемственности, современная традиционная боевая культуры России – это своеобразный способ творчества, боевая культура, впитавшая в себя наиболее эффективные способы борьбы, это наш традиционный фольклор, способ мышления, мировоззрения

Таким образом, в России сохранилось немного традиционных видов единоборств, большинство из них сохранилось в трансформированном и переработанном виде, подведенном к соревновательному виду действ. Все виды традиционных единоборств имеют единый стержень – воспитание совершенной личности. В настоящее время появляются и новые виды традиционного боя на основе аккумуляции передового опыта боевых культур мира

Параграф 2.2. «Функционирование традиционной боевой культуры в современной национальной культуре России». В России существует множество школ и направлений, продолжающих народные традиции наших предков. Одна из них нашла свое продолжение в наши дни – система В А Спиридонова. Сегодня наилучшим ее последователем является А А Кадочников, преподаватель теоретической механики из Краснодарского училища ракетных войск и артиллерии. В отличие от подавляющего большинства пропагандируемых ныне «древнерусских» систем, разработки А. А. Кадочникова – не фикция, направленная лишь на то, чтобы тешить национальные чувства. В годы распада Советского Союза на волне национализма некоторые предприимчивые люди объявили себя «наследниками» якобы существовавших древних русских (украинских, белорусских и т. п.) боевых систем. В качестве примера можно привести славяно-горицкую борьбу, «возрождаемую» москвичом А. К. Беловым, популярный на Украине «казачий стиль», тверскую «бузу» с ее основным «мастером» Г. Н. Базловым из Твери, Санкт-петербуржца А. В. Грунтовского с его

«скобарем», а также всяческие виды «велесовой борьбы», «сибирского вьюна», «коло» и т. п.

Сегодня в нашей стране в большом количестве представлены различные школы и направления единоборств (рукопашного боя) – от традиционных до прикладных. Число школ единоборств постоянно растет – создаются новые школы и секции, школы объединяются в городские, региональные, межрегиональные и международные федерации. Количество занимающихся в школах единоборств насчитывает сотни тысяч человек.

Практика единоборств, являясь ширококомасштабным общественным явлением и будучи вплетенным в ткань социального взаимодействия, заслуживает пристального внимания исследователей. И не только потому, что в социальных взаимодействиях в рамках данной практики задействовано огромное количество людей, но и потому, что большинство занимающихся – дети и молодежь – люди, которые в будущем станут во главе государства, будут определять судьбу страны.

Специфика культурологического подхода к исследованию единоборств заключается в анализе последнего как особой формы творчества и организации культурных отношений. Задачи такого анализа – выявление и анализ факторов, определяющих характер социальных связей в рамках института единоборств, а также специфику взаимодействий последнего с другими субъектами общественных отношений. Объектом специального анализа является роль единоборств в формировании духовного мира молодежи, их оценка как фактора, детерминирующего социальное поведение людей данной возрастной категории.

Опираясь на прямые значения понятия «единоборство», под современными единоборствами как предметом социокультурного анализа мы понимаем специфический вид культурной практики, включающий людей, вступающих в отношения по поводу практики единоборств, практику различных видов рукопашного боя, а также институционализированную систему отношений между участниками данного вида деятельности (школы, федерации, семинары, соревнования, фестивали и др.).

В заключении подводятся итоги исследования, представлены основные выводы диссертации, определяются основные перспективы нового философско-

культурологического направления, заявленного в работе, и практическая значимость полученных результатов

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

- В журналах перечня ВАК:

- 1 Борченко, И Д Феномен традиционной боевой культуры России [Текст] / И Д Борченко // Вестн Челяб гос ун-та. – Челябинск ЧелГУ, 2009 – № Философия Социология Культурология – Вып 14 – С 76-80 (0,2 п л)
- 2 Борченко, И Д Эволюционное развитие традиционной боевой культуры России [Текст] / И Д Борченко // Вестник Москов гос ун-та культуры и искусств – Москва МГУКИ, 2009 – № 6 – С 66–68 (0,1 п л)

- В других журналах:

1 Борченко, И Д. Проблемы сохранения мужской боевой культуры Древней Руси [Текст] / И Д Борченко // Третьи Лазаревские чтения Традиционная культура сегодня теория и практика материалы Всерос науч конф с междунар участием – Челябинск, 21–23 февр 2006 г в 3 ч / гл ред проф В А Михнюкевич, Челябинск гос акад культуры и искусств – Челябинск ЧГАКИ, 2006 – Ч 3 – С 205–210 (0,25 п л)

2 Борченко, И Д Становление, развитие и региональные особенности мужской боевой культуры / И Д Борченко // Культура & общество [Электронный ресурс] Интернет-журнал МГУКИ / Москов гос ун-т культуры и искусств – Электрон журн – М МГУКИ, 2006 – Рег № 2006 – 2 – Б6 – № гос регистрации 0420600016 – Режим доступа [http //www e-culture ru /Articles/2006/Borchenko pdf](http://www.e-culture.ru/Articles/2006/Borchenko.pdf), свободный – Загл с экрана (0,5 п л)

3 Борченко, И Д Традиционная боевая культура России [Текст] / И Д Борченко // Узы дружбы и братства сб ст молодых ученых Таджикистана и России – Душанбе ЭЧОД, 2006 – С 15–21 (0,3 п л)

4 Борченко, И Д Формирование всесторонне развитой личности посредством русской народной мужской традиционной культуры учеб -метод рек сотрудо-

никам правоохранительных органов [Текст] / И Д Борченко – Челябинск: ГУВД Челябинс обл., 2006 – 32 с (1,3 п л)

5 Иванова, И Д (Борченко И Д) История боевых искусств Древней Руси верования, обряды, технология [Текст] / И Д Иванова // Конкурс грантов студентов, аспирантов и молодых ученых вузов Челябинской области сб рефератов науч - исследовател работ студентов / Южно-Урал гос ун-т – Челябинск ЮУрГУ, 2005 – С 131–132 (0,08 п л)

6 Иванова, И Д (Борченко И Д) Место женщины в мужской традиционной культуре женщины и кулачные бои [Текст] / И Д Иванова // Сб мат студ науч. конф / науч ред Н Г Апухтина, Челяб гос акад культуры и искусств – Челябинск ЧГАКИ, 2006 – С 90–93 (0,2 п л)

7 Иванова, И Д (Борченко И Д) Мужская боевая культура России [Текст] / И Д Иванова // Культура – искусство – образование новые аспекты синтеза теории и практики материалы XXVII науч-практ конф профессорско-преподавател состава акад, Челяб гос акад культуры и искусств – Челябинск: ЧГАКИ, 2006 – С 126–130 (0,2 п л)

8 Иванова, И Д (Борченко И Д) Мужская традиция в русской праздничной народной культуре [Текст] / И Д Иванова // Сб мат студ науч конф / Под науч ред Н Г Апухтиной, Челяб гос акад культуры и искусств – Челябинск ЧГАКИ, 2005 – С 59–61 (0,125 п л)

9 Иванова, И Д (Борченко И Д) Особенности происхождения слова «Русь» и соотношение его со словом «Варяги» [В I главе диссертации рассматривается слово «Русь» в контексте становления традиционной боевой культуры Руси, местоположения русской земли] / И Д Иванова // Язык и культура сб материалов междун науч-практ конф / ред коллегия Г В Абросимова, И. С Ломакина, А П. Нестеров, Челяб гос акад культуры и искусств – Челябинск, 2006 – С 63–68 (0,25 п л)

10 Иванова, И Д (Борченко И. Д) Феномен мужской боевой культуры Древней Руси [Текст] / И Д Иванова // Молодежь в науке и культуре XXI века / Материалы IV науч конф молодых ученых, аспирантов и соискателей 2 ноября

2005, Челяб гос акад культуры и искусств – Челябинск ЧГАКИ, 2005 – Ч II. – С 47–50 (0,2 п л)

11 Борченко, И Д Становление, развитие и региональные особенности мужской боевой культуры России [Текст] / И Д Борченко // Молодежь в науке и культуре XXI века / Материалы V Всеросс науч-творч конф молодых ученых, аспирантов и соискателей, Челяб гос акад культуры и искусств – Челябинск ЧГАКИ, 2006 – Ч II – С 22–29 (0,3 п л)

12 Борченко, И Д Возникновение и развитие традиционной боевой культуры в России [Текст] / И Д Борченко // Восьмой сб науч трудов аспирантов по итогам уч года – Челябинск Уральский государственный университет физической культуры, 2009 – С 38–40 (0,1 п л)

13 Борченко, И Д Феномен мужской боевой культуры России [Текст] / И Д Борченко // Наука Философия Общество Материалы V Российского философского конгресса – Т II – Новосибирск Параллель, 2009 – С. 266–267 (0,08 п л)

Борченко Ирина Дмитриевна

**Феномен традиционной боевой культуры России:
культурологический аспект**

24 00 01 – Теория и история культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Формат 60x84 1/16
Заказ № 1023

Объем 1,0 п. л.
Тираж 100 экз

Челябинская государственная академия культуры и искусств
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а
Лицензия ИД № 06283 от 16.11.01

Отпечатано в типографии ЧГАКИ Ризограф