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| |  | | --- | | **Бігун В. С. Людина в праві: аксіологічний підхід.**— Рукопис.  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.12. — філософія права. — Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Київ, 2003.  У дисертації досліджується відношення «людина-право» та його аксіологічний вимір у контексті антропологічних та аксіологічних проблем права. Розглянуто погляди на відношення «людина-право» у вітчизняній філософсько-правовій думці з кін. ХІХ — до поч. ХХІ ст.; виокремлено підходи до наукового дослідження людини в праві; подано огляд проблематики правової антропології та правової аксіології; виявлено двоспрямованість і двоскладовість системи правової антропології, виведено «антропо-етнічну парадигму» останньої та запропоновано її визначення; з’ясовано зміст категорії «людина» в праві, введені терміно-поняття «людинорозуміння» та «правового людинорозуміння», окреслено напрями їх дослідження. Розроблено аксіологічний підхід до проблематики людина в праві, в основі якого положення про визнання людини вищою соціальною цінністю; виявлено закономірність здійснення гуманістичної природи права у напрямі визнання й утвердження людини як «найвищої соціально-правової цінності» в поступі від статусу «людини поза правом» до становлення «права людини»; окреслено тенденції процесу здійснення гуманістичної природи права й зокрема процесу олюднення права. | |
| |  | | --- | | Основні результати дослідження зводяться до таких висновків:   1. Філософсько-правова проблематика «людина в праві» охоплюється широкою проблематикою відношення «людини і права». Терміном «людина в праві», який традиційно поширений у німецькій філософії права, позначають філософську концепцію «образу людини» (нім. *Menschenbild*) в праві. Тематика відношення «людина—право» є потенційно місткою й може охоплювати широке коло антропологічно-правових питань. 2. Науковий інтерес до відношення людини і права оформився у кількох наукових формах (підходах), серед яких *умовно* виокремлюються такі,як історико-правовий, теоретико-правовий, філософсько-правовий тощо. Кожен з них спрямований на дослідження певного аспекту відношення людини і права, ґрунтується на певних ідеях та принципах, «практикується» певними галузями юридичної науки або філософії права. 3. Сучасна українська юридична наука утверджується у статусі гуманітарної, переживає «антропологічний поворот». Тенденції антропологізації юридичної науки, віддзеркалюючись у становленні сучасної вітчизняної правової парадигми в напрямі від державоцентризму до людиноцентризму, мають підстави кульмінувати у перегляді основоположень теорії та практики права. 4. Дослідженням людини в праві займається правова антропологія. У широкому розумінні правова антропологія постає як сфера правових знань про взаємовідношення людини з правовою реальністю. Двозначність поняття «правова антропологія» як філософсько-правової антропології та правової етнології (етнографії) пояснює запропонована автором «антропо-етнічна парадигма», в основі якої лежать дві ідеї про людину: як про *одиничне*(автономного індивіда; від «антропос» — людина) та як елемента цілісності, *множинне*(«етнос» — народ, стійка соціальна група). 5. Людина є предметом та водночас однією з центральних категорій філософії. Філософія є способом формування розуміння людини, втіленого у різних формах, наприклад, концепціях людини. Запропонована загальнофілософська категорія «людинорозуміння» уявляється як усвідомлення, процес і результат процесу формування уявлення про людину («образу людини») через призму різноманітних філософських теорій, концепцій, поглядів, ідей про людину. Категорійно-понятійний апарат *людинорозуміння*і *правового людинорозуміння* характеризується полісемантичністю. Змістовний аналіз вказаних термінів вказує на термін *людина* як на основний фундаментальний термін людинорозуміння. 6. Ціннісне дослідження антропологічних проблем права здійснюється на основі аксіологічного підходу. Дослідження ціннісних властивостей відношення людини і права на основі запропонованого в роботі антропологічно орієнтованого аксіологічного підходу резюмує у визнанні людини найвищою *соціально-правовою* цінністю, а права — цінністю, формою відображення і способом втілення людських цінностей. 7. Однією із закономірностей формування, прояву й розвитку ціннісних властивостей відношення людини й права є розвиток і поступальне здійснення гуманістичної природи права. Одним із виявів стверджувального здійснення гуманістичної природи права є поступ як філософсько-правової та теоретичної політико-правової думки, так і політико-правової практики у напрямі визнання й утвердження людини «найвищою соціально-правовою цінністю» й зокрема від статусу «людини поза правом» до становлення «права людини». 8. Інтерес до філософсько-правового дослідження ціннісних властивостей здіснення гуманістичної природи права зумовлений потребами сучасного українського праводержавотворення. Задля подальшої реалізації гуманістичних положень Конституції України видається доцільним систематичне проведення гуманітарних («людино-орієнтованих») експертиз проектів нормативно-правових актів. Одним із закономірних наслідків реалізації гуманістичних положень Конституції України є поступовий процес гуманізації (олюднення) українського права. Пропонується вважати ступінь і міру такої гуманізації критерієм вдосконалення українського права. | |