

На правах рукописи

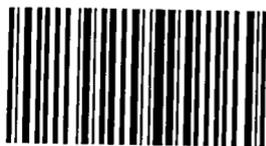
АНДРЕЕВА Арина Анатольевна

ПОЛИТИКА ИСПАНИИ В ПОДДЕРЖАНИИ СТАБИЛЬНОСТИ И  
БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕЙСКОМ РЕГИОНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX  
– НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



005013220

15 МАР 2012

Санкт-Петербург 2012

Работа выполнена на кафедре международных отношений и регионоведения факультета международных отношений Воронежского государственного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор,  
Слинько Александр Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук,  
Сергунин Александр Анатольевич  
профессор кафедры теории и истории  
международных отношений факультета  
международных отношений Санкт-  
Петербургского государственного  
университета

доктор социологических наук,  
Исаев Борис Акимович  
профессор, заведующий кафедрой  
политологии Балтийского государственного  
технического университета «Военмех» им.  
Д.Ф. Устинова

Ведущая организация: Северо-Западный институт Российской  
академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

Защита состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2012 года в \_\_\_\_ часов на  
заседании Совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций  
при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060,  
Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8, факультет международных  
отношений СПбГУ, аудитория № 124.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М.  
Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-  
Петербург, Университетская набережная, д. 7/9).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2012 года

Ученый секретарь  
Диссертационного совета



кандидат исторических наук,  
доцент, Портнягин Д.И.

*Актуальность исследования.* В наши дни вопрос безопасности является ключевым как на внутренней, так и на международной повестке дня. После окончания холодной войны концепция безопасности трансформировалась и начала включать широкий спектр объектов и субъектов, находящихся под угрозой, одновременно расширяя количество последних. Различные теории международных отношений пытались не только объяснить динамику развития межгосударственных взаимодействий, но и параллельно касались исследования темы безопасности, где отдельно стоит упомянуть концепцию комплексной взаимозависимости. Именно в связи с теорией взаимозависимости<sup>1</sup>, которая объясняет современные международные процессы с точки зрения экономической интеграции в различных регионах земного шара и распространения демократического правления, все чаще стали возникать заключения об исчерпанности современной модели безопасности, опирающейся в жесткие понятия категории суверенитета. Последовавший за этим глубокий пересмотр различных военных подходов к этому вопросу, наравне с самой доктриной национальной безопасности, заставили искать решение проблемы, уже исходя из новых обстоятельств.

Подход Испании к вопросам поддержания международной стабильности, основывающийся на безоговорочном соблюдении принципов Устава ООН, является противоположным военной доктрине безопасности США, особенно ярко проявившей себя в конце XX – начале XXI вв. Агрессивность последней искусственно создает все большее количество конфликтных ситуаций на международной арене, которая и так не отличается спокойствием. В этом свете привлекательно выглядит обращение к мультикультурным принципам, которыми Испанское Королевство руководствуется в своих международных отношениях.

---

<sup>1</sup> Keohane R.O., Nye J.S. Power and Interdependence / R.O. Keohane, J.S. Nye. – New York : Longman, 2011. – 4 edition. – 368 p.

Актуальной, на наш взгляд, является, во-первых, необходимость исследования процесса выработки концепции безопасности, а также неразрывно с ней связанной внешнеполитической модели Испанского королевства. Это даст возможность проследить и лучше понять, как ключевым условием безопасности испанской территории стало поддержание стабильности и мира во всем европейском регионе.

Во-вторых, изучение влияния геостратегического положения на развитие внешнеполитических ориентиров Испании поможет оценить условия, в ходе которых складывались стратегия и принципы поведения Королевства на международной арене. К последним относятся ценности демократии, мультилатерализма, этики в международных отношениях и соблюдение международного права. Как успешный посредник в решении региональных и международных вопросов, своей деятельностью на мировой арене Испания подает мировому сообществу пример построения диалога между всеми его акторами.

В-третьих, с возникновением новых угроз и вызовов безопасности, характеризующихся своим тотальным охватом, видится логичным развитие межгосударственного взаимодействия в рамках международных институтов коллективной безопасности. В связи с этим требуется нормативно-правовой и концептуальный анализ деятельности подобных институтов (НАТО и ЕС).

В-четвертых, возвращение на европейскую арену России (переход к активной политике), ставит перед европейскими партнерами новые вопросы по политическому сотрудничеству, особенно в сфере безопасности. Построение доверительных отношений между Российской Федерацией и Испанским Королевством, наметившееся в последние время, может помочь преодолеть спорные моменты и сгладить противорочия.

*Степень научной разработанности.* При разработке темы диссертант опиралась на методологию испанских и российских исследователей, изучающих проблемы развития внешнеполитической

модели Испании и процесс формирования концепции безопасности: особенности политического транзита в Испании (Э. Лемми, Х.К. Перейра Кастаньяр, С. Дель Ареналь)<sup>2</sup>; формирование зарубежной политики государства и концепции безопасности (Р. Калдуч Севера, Э. Гонсалес Санчес, А. Маркина, А. Муњос-Алонсо)<sup>3</sup>; внутригосударственную специфику, особенность политической системы Испании (Ф. Фернандес Сегаро, Э. Барбэ, Х. Арреги)<sup>4</sup>; глобальные процессы и новые вызовы безопасности (В.М. Кулагин, А.И. Уткин)<sup>5</sup>; роль Испании в поддержании европейской стабильности (Р. Мендес, С. Марку, М. Гонсалес Бустело, М. Агирре)<sup>6</sup>; участие Испании в разработке политической повестки дня ведущих региональных организаций (Д. Фернандес Наваррете, К. Р. Чорнет, Ф. Алдекоа Лусаррага)<sup>7</sup>; особенности региональной политики Испании (Э. Санчес Сонтаньес, М.А. Санчес Суарес, К. Роблес Муњос)<sup>8</sup>.

При обилии российских исследований, посвященных вопросам безопасности в эпоху глобализации и разработки внешнеполитической

---

<sup>2</sup> Lemi E. Transición y política exterior (1975-1986) / E. Lemi, J.C. Pereira Castañar // La política exterior de España 1800-2003. – Barcelona, 2003. – P. 412-441.; Arenal del C. La posición exterior de España / C. Arenal del // Transición política y consolidación democrática. España 1975-1986. – Madrid, 1992. – P. 430-459.

<sup>3</sup> Calduch Cervera R. La política exterior de los estados / R. Calduch Cervera // La política exterior de España (1800-2003). – Barcelona, 2003. – P. 15-33.; Gonzales Sanchez E. España-CEE: Las negociaciones de adhesión a lo largo de 1982 / E. Gonzales Sanchez // Revista de Instituciones Europeas. – 1983. – N 1. – P. 33-49.; Marquina A. La evolución de política de seguridad Española (1982-1992) / A. Marquina // La política exterior Española en el siglo XX. – Madrid, 1994. – P. 220-246.; Muñoz-Alonso A. España en primer plano. Ocho años de política exterior (1996-2004) / A. Muñoz-Alonso. – Madrid : Gota a gota, 2007. – 552 p.

<sup>4</sup> Fernández Segaro F. Comentarios a la constitución Española de 1978 / F. Fernández Segaro. – Madrid: Cortes Generales: EDERSA, 1996. – Tomo I, 411 p.; Barbé E. España en la política exterior y de Seguridad Común / E. Barbé // España en Europa – Europa en España (1986-2006). – Barcelona, 2007. – P. 110-123.; Arregui J. Europeización y transformación institucional del sistema político español / J. Arregui. – Barcelona : Fundació CIDOB, D.L., 2007. – 190 p.

<sup>5</sup> Кулагин В.М. Международная безопасность / В.М. Кулагин. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 318 с.; Уткин А.И. Мировой порядок XXI века / А.И. Уткин. – М. : Алгоритм, 2001. – 480 с.

<sup>6</sup> Méndez R. La posición geoestratégica de España / R. Méndez, S. Marcu // La política exterior de España (1800-2003). – Barcelona, 2003. – P. 138-161.; Gonzales Bustelo M. Cross-sector peace building capacities / M. Gonzales Bustelo, M. Aguirre. – Madrid : FRIDE, 2008. – 31 p.

<sup>7</sup> Fernandes Navarrete D. Historia de la Unión Europea España como Estado miembro / D. Fernandes Navarrete. – Madrid : Delta, D.L., 2010. – 400 p.; Aldecoa Luzárraga F. La Presidencia Española de la Unión Europea: necesidad de una agenda ambiciosa / F. Aldecoa Luzárraga // La Presidencia española de la Unión Europea en el 2010: Propuestas para una agenda ambiciosa: actas de las IX Jornadas Extraordinarias Escuela Diplomática - Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. – Madrid, 2009. – P. 45-80.

<sup>8</sup> Sánchez Montañés E. Norteamérica y España: percepciones y relaciones históricas: una aproximación interdisciplinar / Sánchez Montañés E., Sánchez Suárez M.A. – Málaga : Sepha, 2010. – 300 p.; Robles Muñoz C. La política exterior de España. Una política mediterránea, occidental y de paz / Robles Muñoz C. – Madrid : Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2006. – 369 p.

модели государства, отдельных работ, в которых бы изучалась специфика испанской региональной и международной политики, а также политики безопасности, крайне мало. Основу диссертационного исследования составляют работы испанских, англоязычных и латиноамериканских авторов.

В настоящее время в исследованиях зарубежных специалистов, посвященных проблематике международной и национальной безопасности, а также концепции безопасности Испании, существует несколько направлений. Первое связано с изучением формирования концепции безопасности Испании после смерти диктатора Франсиско Франко в 1975г. Наиболее глубокие исследования можно найти в работах С. Дель Ареналя, Р. Калдуч Северы, А.Л. Линарес Сеирильо, Э. Барбэ, Х.М. де Арейльса<sup>9</sup>.

Второе направление связано с исследованием феномена глобализации, формирования нового мирового порядка и взаимозависимости элементов международной системы. Здесь необходимо выделить труды Дж.Н. Розенау, М. Гаско Эрнандеса, Х.А. Карильо Салседо, Д. Хелда<sup>10</sup>.

Анализ принципов, которыми руководствуется испанское правительство во внешнеполитических действиях, был проведен в работах К.Р. Муньоса, Х.К. Хименеса Редондо, А. Бальестероса<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Arenal del C. La posición exterior de España / C. Arenal del // Transición política y consolidación democrática. España 1975-1986. – Madrid, 1992. – P. 430-459; Calduch Cervera R. La política exterior de los estados / R. Calduch Cervera // La política exterior de España (1800-2003). – Barcelona, 2003. – P. 15-33.; Linares Seirullo A.L. La política de seguridad en la transición española, 1976-1982 : tesis (Doctoral) / A.L. Linares Seirullo. – Madrid, 2008. – 693 p.; Barbé E. España en la política exterior y de Seguridad Común / E. Barbé // España en Europa – Europa en España (1986-2006). – Barcelona, 2007. – P. 110-123.; Areilza de J.M. España, Europa, Occidente: una política integrada de seguridad / J.M. Areilza de. – Madrid : Distribución y Comunicación, D.L., 1999. – 240 p.

<sup>10</sup> Rosenau J.N. The study of world politics / J.N. Rosenau. – London ; New York : Routledge, 2006. – Vol 2 : Globalization and governance. – 260 p.; Gascó Hernández M. El gobierno de un mundo global: hacia un Nuevo orden internacional / M. Gascó Hernández. – Barcelona : Intermón Oxfam, 2004. – 143 p.; Held D. Un pacto global: la alternativa socialdemócrata al consenso de Washington / Held D. – Madrid : Taurus, 2005. – 264 p.

<sup>11</sup> Robles Muñoz C. La política exterior de España. Una política mediterránea, occidental y de paz / Robles Muñoz C. – Madrid : Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2006. – 369 p.; Jiménez Redondo J.C. De Suárez a Rodríguez Zapatero: la política exterior de España democrática / J.C. Jiménez Redondo. – Madrid : Dilex, 2006. – 186 p.; Ballesteros Ceuta A. Los contenciosos de la política exterior de España / A. Ballesteros Ceuta. – Madrid : Instituto de Estudios Ceuties, 2005. – 404 p.

Развитие общеевропейской концепции безопасности в рамках общей политики и влияние, которое на нее оказало НАТО, изучено такими авторами, как Б. Лашерас, Р.К. Чорнет, Х.А. Фуентетаха Пастор, Э.В. Петит де Габриэль, Л.В. Перес Хиль<sup>12</sup>.

Характеристика региональной политики Испании в области безопасности на европейском континенте была дана в трудах Х.Л. Гонсалеса Валье, Х.К. Робledo, М.А. Алонсо, Х. Нойа, С. Дель Ареналя, Х. Ролдана Барберо, У. Числетта<sup>13</sup>.

Особое место занимает монография П.С. Блеса Аledo «От защиты Европы к защитнице Европе: трансформация ЕС в независимого военного игрока в XXIв.»<sup>14</sup>, в которой автор анализирует историю возникновения европейской системы безопасности.

Отдельную группу представляют исследования, посвященные участию Испании в гуманитарных и гражданских операциях на европейском континенте в рамках НАТО и ЕС. Это работы Г. Кемпа и Д.П.

---

<sup>12</sup> Lasheras B. El Futuro de la Política Común de Seguridad y Defensa de la UE / B. Lasheras. – Madrid: Cuadernos Europeos de Deusto, 2010. – P. 215-234.; Chornet C.R. Los nuevos instrumentos de la Política Común de Seguridad y Defensa / C.R. Chornet // La Presidencia Española de la Unión Europea en 2010: propuestas para una agenda ambiciosa. – Madrid ; Barcelona ; Buenos Aires : Marcial Pons, 2009. – P. 210-240.; Fuentetaja Pastor J.A. La política exterior y de seguridad común / J.A Fuentetaja Pastor. – Madrid : Colex, 2005. – 215 p.; Petit de Gabriel E.W. Herencia o innovación? la política exterior y de seguridad común: el pilar que sobrevive / Petit de Gabriel E.W. // Una constitución para la ciudadanía de Europa. – Menor (Navarra) : Aranzadi, 2004. – P. 176-200.; Pérez Gil L.V. Supranacionalidad y cooperación en material de política exterior y seguridad común entre los Estados miembros de la Unión Europea / Pérez Gil L.V. – Santa Cruz de Tenerife : Colegio de Abogados, 2001. – 280 p.

<sup>13</sup> González Vallvé J.L. La mayor operación de solidaridad de la historia: Crónica de la política regional de la UE en España / J.L. González Vallvé, M.A. Benedicto Solsona. – Madrid : Plaza y Valdés, 2007. – 192 p.; Robledo Domínguez J.C. El desarrollo del arco mediterráneo español, trayectoria y perspectivas / Robledo Domínguez J.C. – Alicante : Caja de Ahorros del Mediterráneo, 2009. – 192 p.; Aguiló A.M. España en el Mediterráneo: la construcción del espacio / A.M. Aguiló. – Madrid : Ministerio de Fomento: Biblioteca Nacional, 2006. – 300 p.; Noya J. La nueva imagen de España en América Latina / J. Noya Madrid : Tecnos, 2009. – 180 p.; Arenal del C. La posición exterior de España / C. Arenal del // Transición política y consolidación democrática. España 1975-1986. – Madrid, 1992. – P. 430-459.; Roldán Barbero J. Las relaciones entre España y los Estados Unidos en el marco de la Unión Europea. Perspectivas de la Presidencia española del Consejo / Roldán Barbero J. // La presidencia española de la Unión Europea en 2010: propuestas para una agenda ambiciosa: actas de las IX Jornadas Extraordinarias Escuela Diplomática – Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales. – Madrid, 2009. – P. 189-210.; Chislett W. España y Estados Unidos: en busca del redescubrimiento mutuo / W. Chislett. – Madrid : Ariel, 2005. – 140 p.

<sup>14</sup> Blesa Aledo P.S. De la defensa de Europa a la Europa de la defensa la transformación de la Unión Europea en actor militar global del siglo XXI / P.S. Blesa Aledo. – Murcia : Universidad Católica San Antonio, 2006. – 642 p.; Thakur R. The United Nations peace and security: from collective security to the responsibility to Project / R. Thakur. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – 408 p.

Фрая, а также А.Ф. Хеннинг<sup>15</sup>. Они позволяют судить об эволюции вовлечения Испании в подобные операции и выделить принципы, которыми руководствовалась страна, решая в них участвовать.

Среди последних работ, посвященных теме региональной политики Испании, можно выделить сборник статей «Президентство Испании в 2010: новые угрозы современной Европе»<sup>16</sup>. В нем дается оценка и прогноз трудностей, с которыми придется столкнуться Испании при реализации своего внешнеполитического курса в рамках Общей Политики и Политики Безопасности Европейского Союза.

Учитывая широкий спектр новых угроз, появившихся в ходе глобализации, отдельного упоминания заслуживают работы, посвященные вопросам терроризма, организованной преступности, наркотрафика, распространения оружия массового уничтожения, децентрализованных государств или государств, находящихся на грани распада, окружающей среды и др.<sup>17</sup>.

Данные работы помогают выстроить общую картину факторов, которые дестабилизируют международную систему и одновременно угрожают национальной безопасности любого отдельного государства и европейского региона в целом. Именно поэтому для каждой страны становится крайне важно выработать такую концепцию национальной безопасности и модель внешнеполитического поведения, которая бы успешно отвечала современным реалиям.

---

<sup>15</sup> Kemp G., Fry D.P. Keeping the peace: conflict resolution and peaceful societies around the world / G. Kemp, D.P. Fry. – New York : Routledge, 2004. – 231 p.; Henning A.F. NATO and peace support operations, 1991-1999: policies and doctrines / A.F. Henning. – London ; New York : Frank Cass, 2005. – 256 p.

<sup>16</sup> Sorroza Blanco A. La Presidencia española de 2010 como primera experiencia post-Lisboa / Sorroza Blanco A., Molina I. // Presidencia española 2010: retos en una nueva Unión Europea. – Madrid, 2010. – P. 10-22.

<sup>17</sup> Hoekstra J.M. The atlas of global conservation: changes, challenges, and opportunities to make a difference / J.M. Hoekstra. – Los Angeles : University of California Press, 2010. – 245 p.; Krishna-Hensel S.F. Global cooperation: challenges and opportunities in the twenty-first century / S.F. Krishna-Hensel. – Aldershot (Hampshire) : Ashgate, 2006. – 234 p.; Krasno J.E. To end the scourge of war: the story of UN peacekeeping / J.E. Krasno // The United Nations: confronting the challenges of a global society – Boulder : Lynne Rienner Publishers, 2004. – P. 264-281.; Gardner H. The new transatlantic agenda: facing the challenges of global governance / H. Gardner, R. Stefanova. – Aldershot (Hampshire) : Ashgate, 2001. – 197 p.

Среди российских исследователей следует выделить авторов, которые занимаются вопросами глобализации, мирового порядка, основами современной международной безопасности, Европейской интеграцией, региональными системами коллективной безопасности, политической историей Испании и ее внешней политики, а также отношениями между Испанией и Россией и влиянием последней на формирование новой архитектуры безопасности в Европе: А.И. Уткин, И.С. Иванов, Г.И. Волкова, А.В. Дементьев, С.М. Хенкин, П.П. Яковлев, Т.В. Бордачев, В.М. Кулагин и др.<sup>18</sup>

Немало важными работами российских авторов для темы данной кандидатской диссертации являются отдельные материалы ИЛА РАН, Института Европы РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, а также некоторые диссертационные работы на соискание степени кандидата политических наук<sup>19</sup>.

Тем не менее, несмотря на обилие литературы, посвященной вопросам современной национальной безопасности, существует крайне мало монографий, которые бы подходили к изучению этой проблемы комплексно. Что касается исследований конкретно испанской концепции безопасности, то здесь также отсутствует всесторонний анализ проблемы. Авторы стремятся сосредоточиться исключительно на развитии испанской

<sup>18</sup> Уткин А.И. Мировой порядок XXI века / А.И. Уткин. – М. : Алгоритм, 2001. – 480 с.; Иванов И.С. Международная безопасность в эпоху глобализации / И.С. Иванов // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 1. – С. 10-19.; Волкова Г.И. Политическая история Испании XX века / Г.И. Волкова, А.В. Дементьев. – М. : Высш. шк., 2005. – 191 с.; Хенкин С.М. Испания в начале XXI века / С.М. Хенкин. – М. : МГИМО-Университет, 2006. – 168 с.; Бордачев Т.В. Новый стратегический союз. Россия и Европа перед вызовами XXI века: возможности «большой сделки» / Т.В. Бордачев. – М. : Европа, 2009. – 304 с.; Khenkin S. Estado de autonomías y federación: similitudes y diferencias / S. Khenkin // Rusia y España en los tiempos de turbulencia. – М., 2006. – P.153-162.; Кулагин В.М. Международная безопасность / В.М. Кулагин. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 318 с.

<sup>19</sup> Испания: время испытаний и нового выбора : сб. материалов «круглого стола» / под ред. П.П. Яковлева. – М. : ИЛА РАН, 2009. – 256 с.; Россия и Испания в европейском контексте : материалы рос.-исп. симпозиума «Россия и Евросоюз после 2007: путь к стратегическому сотрудничеству (рос. и исп. подходы)» / под ред. П.П. Яковлева. – М. : ИЛА РАН, 2007. – 346 с.; Петров М.А. Трансформация политических институтов в период перехода от авторитаризма к демократии на опыте Испании / М.А. Петров : автореф. дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2009. – 20 с.; Испания. Анофас и профиль / под ред. В.Л. Верникова. – М. : ИЕ РАН, 2007. – 480 с.; Евроатлантическое пространство безопасности / под ред. А.А. Дынкина, И.С. Иванова. – М. : ЛЕНАНД, 2011. – 480 с.; Ежегодник СИПРИ 2010 «Вооружения, разоружение и международная безопасность» со Специальным приложением ИМЭМО РАН / отв. Ред. А.Г. Арбагов. – М. : ИМЭМО РАН, 2011. – 733 с.

зарубежной политики в каком-то отдельном регионе и в очень узкой области.

*Объектом исследования* является взаимодействие между Испанией и ведущими международными институтами на европейском континенте (Европейский Союз и Североатлантический Альянс), а также с отдельными странами, сотрудничество в области безопасности с которыми играет ключевую роль в ее обеспечении (Россия, страны Средиземноморского бассейна) и применяемая в этих рамках региональная политика.

*Предмет исследования* – современная концепция безопасности Испании, а также процесс ее теоретического переосмысления и практической реализации в европейском регионе в условиях эпохи глобализации и всех тех новых элементов, которые она привнесла в международную систему.

*Цель исследования* состоит в комплексном анализе внешнеполитической модели Испании в начале столетия, ее роли в поддержании стабильности и безопасности в Европе и уровне регионального сотрудничества в рамках ключевых векторов испанской внешней политики: европейского, атлантического и средиземноморского.

Исходя из поставленной цели, в диссертационной работе решаются следующие *задачи*:

1. Определить специфику влияния геостратегического фактора и иных обстоятельств на разработку и эволюцию внешнеполитической модели;
2. Изучить становление политики безопасности демократической Испании, обозначить модель ее реализации;
3. Раскрыть особенности построения новой концепции безопасности в период правления Хосе Марии Аснара и проанализировать причины ее существенной модификации правительством Хосе Луиса Родригеса Сапатеро;

4. Рассмотреть изменение статуса Испании в ЕС и НАТО, ее роль в поддержании европейской безопасности, а также выявить испанские внешнеполитические приоритеты;
5. Проанализировать региональную политику Испании в сфере безопасности в Европе, ведущуюся как на двустороннем, так и на межрегиональном уровне, и оценить перспективы ее развития.

*Хронологические рамки* исследования затрагивают период после исчезновения биполярного конфликта и до настоящего времени, когда Испанией были пересмотрены принципы сотрудничества по вопросам безопасности с ведущими международными организациями (ЕС и НАТО). Тем не менее, исследование только обозначенного периода не может дать полную оценку традиционно занимаемого Испанией положения на международной арене и условий обращения к образу «морального престижа» (соблюдение принципов солидарности, распространения демократического способа правления, защита прав человека и т.д.) в качестве основы внешнеполитической модели. В связи с этим, диссертант была вынуждена бегло рассмотреть условия развития отношений Испании с ее соседями во второй половине XX вв., а так же происходившие внутриполитические процессы, чтобы таким образом выявить факторы (институциональные, политические и проч.), оказавшие влияние на выработку современной внешнеполитической модели.

*Научная новизна работы* нашла свое отражение в следующих положениях:

1. В диссертационной работе на основе комплексного анализа и сравнения атлантического и европейского подхода в поддержании стабильности европейского региона впервые дается всесторонняя оценка деятельности Испании в этом вопросе в системе региональной коллективной безопасности.

2. Раскрыта специфика современной испанской модели безопасности. Автор делает вывод о том, что уникальность положения

Испании как «двери» между христианским и мусульманским мирами, а также пунктом связи между Европой и Атлантикой предопределила модель внешнеполитического поведения и обусловила роль Испании в поддержании мира и стабильности в соседних регионах. Несомненно, это оказало прямое влияние на выработку концепции национальной безопасности, которая впоследствии была модифицирована в соответствии с требованиями стабильности и безопасности Европейского Союза и Североатлантического Альянса.

3. Комплексно анализируются общие тенденции, представляющие прямую угрозу безопасности, как Испании, так и Европейскому Союзу, исходящие от ближайшего окружения, т.е. в восточноевропейском и средиземноморском субрегионах. К этим угрозам относятся: а) «югославизация» конфликтов – иными словами переход национального конфликта в вооруженную стадию; б) распространение террористических сетей, которые в последнее время трансформировали свою деятельность в Европе, перейдя от сепаратистской деятельности, направленной против своих «домашних» режимов, к деятельности по борьбе против западного мира в целом; в) увеличение нелегальных миграционных потоков, которые могут дестабилизировать обстановку в странах назначения; г) расширение деятельности незаконных преступных формирований, нелегальная продажа оружия, наркотиков и т.д.

4. Дается авторское видение степени политического влияния Испании на сотрудничество в сфере безопасности в Европе и перспективы его развития.

*Методологической основой* исследования является системный подход, который позволяет произвести качественный и всесторонний анализ современной внешнеполитической модели Испании и ее роли в построении европейской системы коллективной безопасности, а также используемых Испанией методов для поддержания безопасности и стабильности в Европе. В работе диссертант сочетала специфические

методы теории международных отношений, других социальных наук и общенаучные методы, используемые в российской и зарубежной науке.

Среди применяемых методов важно выделить следующие:

- Сравнительно-исторический – для сопоставления процесса выработки внешнеполитической модели при различных правительствах Испании;
- Компаративистский – при сравнительном анализе подходов политики безопасности Испании, США и Европейского Союза, России и средиземноморских государств;
- Институциональный – при оценке совместной деятельности в области безопасности на двустороннем уровне: между Испанией, США и отдельными средиземноморскими странами – и на многостороннем уровне: между Европейским Союзом, Атлантическим Альянсом, Россией и специальными форумами средиземноморских государств;
- Качественный анализ официальных документов, нормативно-правовых актов, заявлений официальных представителей органов власти;
- Эмпирический – в работе со статистическими данными;
- Прогностический – при оценке перспектив развития европейского регионального сотрудничества в вопросах безопасности.

*Источниковую базу исследования составили:*

1. испанские законодательные<sup>20</sup>, конституционные акты<sup>21</sup> и декреты<sup>22</sup>;

<sup>20</sup> Ley Orgánica 13/1985, Título II Delitos contra las Leyes y usos de la Guerra. – URL:[http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Penal/lo13-1985.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Penal/lo13-1985.html) (дата обращения: 10.12.2010).

<sup>21</sup> Конституция Испании / под ред Л.А. Окулькова // Конституции государств Европейского Союза. – М.: Норма, 1997. – 804 с.

<sup>22</sup> Real Decreto Legislativo 1/2000 de 9 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Seguridad Social de las Fuerzas Armadas. – URL:[http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/rdleg1-2000.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/rdleg1-2000.html) (дата обращения: 10.12.2010); Real Decreto 787/2007 de 15 de junio, por el que se regula la estructura operativa de las fuerzas armadas, P. 4. – URL:[http://www.defensa.gob.es/Galerias/organizacion/organigramas/07\\_787\\_RD\\_EstructuraOperativaFuerzasArmadas.pdf](http://www.defensa.gob.es/Galerias/organizacion/organigramas/07_787_RD_EstructuraOperativaFuerzasArmadas.pdf) (дата обращения: 10.12.2010); Real Decreto 1287/2010 de 15 de octubre, por el que se desarrolla la

2. официальные заявления, послания<sup>23</sup> и директивы испанского правительства;
3. двусторонние и многосторонние соглашения и договоры Испании в области безопасности<sup>24</sup>;
4. международные документы по вопросам безопасности<sup>25</sup>;
5. материалы отечественных и зарубежных периодических изданий<sup>26</sup>;

estructura organica basica del Ministerio de Defensa, P. 21. – URL: [http://www.defensa.gob.es/Galerias/organizacion/organigrama/10\\_1287\\_RD\\_EstructuraOrganicaBasicaMISDEF.pdf](http://www.defensa.gob.es/Galerias/organizacion/organigrama/10_1287_RD_EstructuraOrganicaBasicaMISDEF.pdf) (дата обращения: 10.12.2010).

<sup>23</sup> Directrices de actuación para la Presidencia Española de la Unión Europea en 2010. – URL: [http://www.ceep-spain.org/files/presidencia\\_2.pdf](http://www.ceep-spain.org/files/presidencia_2.pdf) (дата обращения: 19.12.2010); Alianza de Civilizaciones. – URL: <http://www.macc.es/es/Home/Alianza/Paginas/AlianzaCivilizaciones.aspx> (дата обращения: 10.15.2010); Discurso del Presidente del Gobierno en la clausura del Foro de la Sociedad Civil España-Rusia. – URL: <http://www.lamoncloa.gob.es/Presidente/Intervenciones/Disursos/prdi20090302.htm> (дата обращения: 3.08.2011); Plan África. 2006-2008. Resumen ejecutivo. – Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2006. – 13 p.; Plan África. 2008-2012. Resumen ejecutivo. – Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2008. – 136 p.

<sup>24</sup> Participación española en grupos CNAD, P. 2. – URL: [http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM\\_Participacion\\_esp%C3%B1ola\\_en\\_grupo\\_CNAD.pdf](http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM_Participacion_esp%C3%B1ola_en_grupo_CNAD.pdf) (дата обращения: 10.12.2010); Instrucción 157/2007, de 28 de diciembre, de la Secretaria de Estado de Defensa, sobre participación española en la Conferencia de Directores Nacionales de Armamento y la Organización de Investigación y Tecnología de la OTAN, P. 4. – URL: [http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM\\_i\\_157\\_2007\\_cnadyrto.pdf](http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM_i_157_2007_cnadyrto.pdf) (дата обращения: 14.01.2011); La Orden Ministerial 134/2007 de 15 de noviembre, por la que se establecen las relaciones y procedimientos de actualización de los organismos del Ministerio de Defensa con la Organización de Abastecimiento y Mantenimiento de la OTAN (NAMSO) y su Agencia OTAN de Abastecimiento y Mantenimiento (NAMSA), P. 2.; Versiones Consolidadas del Tratado de la Unión Europea y del Tratado de funcionamiento de la Unión Europea. – URL: [http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM\\_VerconTUEyTFUE.pdf](http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM_VerconTUEyTFUE.pdf) (дата обращения: 19.12.2010); Acción Común 2004/551/PESC del Consejo de 12 de julio de 2004 relativa a la creación de la Agencia Europea de Defensa // P. 12 – on-line – URL: [http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM\\_accioncomun2004551PESC.pdf](http://www.defensa.gob.es/Galerias/politica/armamentomaterial/ficheros/DGM_accioncomun2004551PESC.pdf) (дата обращения: 19.12.2010).

<sup>25</sup> Common strategy of the European Union on Russia – 9 June 1999 (1999/414/CFSP). – URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ.LexUriServ.do?uri=CELEX:31999E0414:EN:HTML> (дата обращения: 11.01.2011); Conclusions of the Presidency // European Council of Göteborg – 15 and 16 of June 2001. – URL: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=DOC/01/8&format=HTML&aged=1&language=EN&guiLanguage=en> (дата обращения: 19.12.2010); Declaración sobre la lucha contra el terrorismo // Anexo a las Conclusiones del Consejo Europeo de Bruselas. – 2004 – 25 de marzo. – P. 18. – URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/es/sec79641.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/es/sec79641.pdf) (дата обращения: 11.01.2011); European security and defense policy – URL: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/03/ex/00/cv00706.en03.pdf> (дата обращения: 19.12.2010); ICG EU Crisis Response Capabilities: An Update. – URL: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/europe/02-eu-crisis-response-capabilities-an-update.aspx> (дата обращения: 19.12.2010); Joint declaration on further practical steps in developing political dialogue and cooperation on crisis management and security matters. – URL: <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=DOC/02/12&format=HTML&aged=1&language=EN&guiLanguage=en> (дата обращения: 19.12.2010); Bucharest summit declaration 2008 – on-line – URL: [http://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_8443.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm) (дата обращения 16.08.2011); Устав ООН. – URL: <http://www.un.org/documents/charter> (дата обращения: 01.11.2010); Хартия Европейского Союза об основных правах; комментарий / отв. ред. С.Ю. Кашкин. – М.: Юриспруденция, 2001. – 208 с.

<sup>26</sup> Иванов И.С. Международная безопасность в эпоху глобализации / И.С. Иванов // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 1. – С. 10-19.; Aznar J.M. Ocho años de gobierno: una visión personal de España / J.M. Aznar. – Barcelona: Planeta, 2005. – 277 p.; Moratinos M.A. Debemos evitar que nos coloquen de nuevo una

6. материалы социологических опросов и статистические данные<sup>27</sup>.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. После смерти диктатора Франсиско Франко в 1975г. новое правительство Испании сделало ставку на проведение демократических преобразований, а в международной политике – на полное слияние с западными странами, их ценностями и принципами. Основной целью стало вхождение в состав Европейского Сообщества, что на тот период оказалось невыполнимо без предыдущего вступления в организацию, отвечающую за европейскую систему безопасности, т.е. НАТО;
2. Разработка внешнеполитической доктрины и концепции безопасности Испании неразрывно связана с интеграцией самого Европейского Сообщества и образования новых общих институтов. Таким образом, национальная политика и политика безопасности отождествляется с общеевропейскими. Именно поэтому, по нашему мнению, страна добилась наивысшей конвергенции с общеевропейской зарубежной политикой в области безопасности. Более того, это объясняет, почему Испания всегда поддерживает интеграционные проекты Союза;
3. Европейский Союз больше не может оставаться под покровительством НАТО в сфере обеспечения безопасности в

---

agenda de Guerra fría / M.A. Moratinos // El País. – 2008. – 8 de Agosto – P. 2; Moratinos M.A. La OTAN del siglo XXI / M.A. Moratinos // El Mundo. – 2009. – 3 de Abr. – P. 5; Palomera E.L. Entrevista a José Bono, ministro de Defensa “El Ejército es hoy una garantía de que acontecimientos como el 23-F no se repetirán” / E.L. Palomera // La Razón. – Esther, 2006. – 20 de Febr. – P. 6; EUJUST LEX – Iraq, more than 3.400 officials trained. URL:

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/missionPress/files/More%20than%203400%20officials%20trained.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/missionPress/files/More%20than%203400%20officials%20trained.pdf) (дата обращения: 10.01.2011).

<sup>27</sup> Veinte años de pertenencia de España a la Unión Europea: actitudes de los españoles ante el proceso de integración comunitaria. –

URL:<http://www.cis.es/cis/openem/Archivos/ComunicadosPrensa/ES/08.09.veinte.ue.pdf> (дата обращения: 21.12.2010); Imagen de la OTAN y actitudes ante la OTAN, 1398 i diciembre 1983. –

URL:[http://www.cis.es/cis/openem/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=388](http://www.cis.es/cis/openem/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=388) (дата обращения: 2.10.2009); El voto flotante: análisis temporal desde un enfoque cualitativo. –

URL:[http://www.cis.es/cis/openem/ES/1\\_encuestas/estudios/listaCuestionarios.jsp?estudio=9480](http://www.cis.es/cis/openem/ES/1_encuestas/estudios/listaCuestionarios.jsp?estudio=9480) (дата обращения: 5.02.2011); Cuestiones de actualidad: terrorismo y seguridad ciudadana. –

URL:[http://www.cis.es/cis/openem/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=706](http://www.cis.es/cis/openem/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=706) (дата обращения: 9.02.2011); Ayuda económica – delante España. – URL:<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=99&c=sp&l=es> (дата обращения: 18.04.2011).

регионе и обязан выработать собственные эффективные механизмы решения конфликтов и поддержания стабильности на континенте. Тем не менее, такая политика сталкивается с определенными внутренними трудностями в виду того, что некоторые страны члены европейской интеграции, преданные Североатлантическому Альянсу, опасаются, что создание общеевропейской системы безопасности может привести к уменьшению роли НАТО на континенте и его исключению в будущем, и поэтому всячески тормозят процесс;

4. Как член Европейского Союза, Испания оказывает сильное влияние на развитие векторов зарубежной политики и политики в области безопасности организации. Так, средиземноморское направление уже стало одним из приоритетных в поддержании стабильности в регионе. В свою очередь, Союз обогащает внешнюю политику Испании восточно-европейским вектором. Схожесть средиземноморского и восточно-европейского субрегионов заключается в том, что они образуют так называемый «пояс безопасности» Европейского Союза. В связи с этим ЕС пытается внедрить свою интеграционную модель развития мирным путем для того, что бы таким образом обеспечить мир и безопасность на континенте;
5. Единственная прямая угроза испанской территории исходит от Марокканского Королевства, где находятся испанские анклавы Сеута и Мелилья. Более того, в виду географической близости территорий угрозу также предоставляет нелегальная иммиграция и прибывающие в ее потоке члены террористических организаций. Как показала практика, в виду того, что некоторые аспекты внутренней безопасности Испании зависят от конкретной политики, проводимой марокканским соседом, применение силы и оказание политического давления на Рабат не являются

- эффективными, даже если их поддерживает такой международный гегемон как США. Удовлетворяющий стороны уровень сотрудничества достигается только в ходе проведения равноправных переговоров и использования испанским правительством традиционной «мягкой силы»;
6. Восточно-европейский субрегион никогда не был приоритетным во внешней политике Испании. Даже сейчас испанское присутствие в нем остается крайне незначительным. Вследствие того, что Испания все же принимает участие в миссиях по урегулированию конфликтов в зоне и поддержанию стабильности (в Боснии и Герцеговине, например), наладить более тесные отношения с какой-либо восточно-европейской страной или группой стран видится обязательным. Как пример, мы считаем необходимым Испании начать внедрение в регион с балтийских стран. Этот выбор объясняется несколькими причинами: во-первых, эти страны уже зарекомендовали себя как стабильные партнеры, которым можно доверять. Во-вторых, в виду занимаемого ими выгодного географического положения можно прогнозировать создание нового объединенного центра по сотрудничеству и безопасности в восточно-европейском субрегионе. В частности, развитие Клайпедского порта может стать ключевым в этой области и прочно связать Балтику с Испанией. В-третьих, подобный союз при привлечении других восточно-европейских государств, может пошатнуть традиционную ветвь власти в Европейском Союзе, принадлежащую Франции и Германии, и дать возможность Испании стать одним из центров европейской интеграции. И, наконец, в-четвертых, многолетняя бизнес культура балтийских стран может помочь испанскому капиталу направить инвестиции

в Восточную Европу и, таким образом, открыть для Испании новые зарубежные рынки;

7. Изменение роли России на европейской арене (переход от статуса-кво к агрессивной политике) предоставило Европейскому Союзу шанс создать новую архитектуру безопасности в Европе. Испания в этом отношении занимает выгодную позицию и может исполнять роль посредника по поддержанию открытого диалога между сторонами. Этим она обязана немногочисленностью исторических связей с евразийским гигантом и, как следствие, отсутствием каких-либо конфликтов. Более того, отношения между Испанией и Россией всегда развивались в культурном аспекте. Именно поэтому Испания сейчас является одной из немногих стран ЕС, которые трезво могут оценивать возможность тесного сотрудничества с Россией. Вместе с этим перспективы развития качественной независимой политики безопасности Европейского Союза будет зависеть от того, сможет ли Брюссель добиться от всех государств-членов европейской интеграции действовать во благо Союза, а не в угоду отдельным внешнеполитическим предпочтениям (например, НАТО) или же сугубо национальным интересам.

*Практическая значимость работы.* Материалы исследования представляют определенный теоретический и практический интерес в изучении глобализационных процессов, трансформации международной системы и эволюции подходов к концепции национальной безопасности, в частности испанской. Положения диссертации могут найти применение при разработке учебных программ по политологии, теории международных отношений, внешней политики Испании конца XX и начала XXI вв., конфликтологии, а также при подготовке спецкурсов, посвященных проблемам национальной и коллективной безопасности.

Выводы данной работы могут быть использованы в практической деятельности внешнеполитических ведомств Российской Федерации.

**Апробация исследования.** Отдельные аспекты исследования, выносимые на обсуждение, нашли отражение в публикациях автора. Положения работы были использованы в семинаре, посвященном борьбе с терроризмом, правам человека и международному гуманитарному праву, который проводил Институт прав человека при Университете Комплутенсе, Мадрид, 4-6 марта 2010г. Некоторые тезисы диссертации получили практическое применение во время участия автора в Каталонской модели ООН, в комитете «Альянс Цивилизаций», длившейся с 14 по 17 апреля 2010 в Барселоне. Материалы исследования также были применены в ходе конференции «Переосмысление Европейской Соседской политики», *Reshaping European Neighborhood Policy*, прошедшей в Мадриде 7 апреля 2011г.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 189 страниц.

Во *введении* обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются степень разработанности проблемы, предмет, цели, задачи, методологическая основа, научная новизна и практическая значимость, а также дается характеристика источниковой базы.

### **Глава I. Политика безопасности Испании: от Фелипе Гонсалеса до Хосе Л. Родригеса Сапатеро.**

В параграфе *«Внешняя политика Испании в первый период трансформации и третья волна демократизации»* автор рассматривает условия, в которых совершился переход от авторитарной формы правления к демократической. Основную причину прошедших изменений автор увидел в исчерпанности политической модели Франсиско Франко. Транзитный период характеризовался «хрупким консенсусом» между политическими силами. Правящая партия стремилась провести преобразования в тех сферах, где различные политические силы придерживались одной и той же точки зрения. В то же время дискуссионные вопросы оставались вне повестки дня. Именно поэтому внешнюю политику того периода можно назвать «скромной»: ее главный вектор был направлен исключительно на Европейское Сообщество, в то время как атлантическое направление оставалось в стороне.

В параграфе *«Фелипистские правительства: от «просчитанной двойственности» до начала формирования общеевропейской политики безопасности»* рассматривается период, когда был заложен фундамент современной национальной политики безопасности Испанского Королевства. В это время концепция безопасности начинает вбирать в себя

более широкие элементы, территориально охватывающие весь европейский регион. Со вступлением в Европейское Сообщество и НАТО Испания начала принимать участие в общих миссиях по урегулированию конфликтных ситуаций. Вначале – середине 90х гг. наметился новый этап развития отношений с этими организациями. Испания проводит переговоры с Североатлантическим Альянсом по поводу усиления своей позиции в организации, в то время как внутри самого Европейского Союза выступает за продолжение интеграционных процессов и создание независимых от НАТО вооруженных сил.

Весь этот период во внешнеполитической деятельности премьер-министра Фелипе Гонсалеса характеризуется лавированием между этими двумя организациями. Так, некогда настроенное негативно по отношению к Вашингтону испанское правительство сумело преодолеть пережитки прошлого и использовать свое вступление в НАТО как гарантию присоединения к Европейскому Сообществу. Более того, двойственность позиции социалистов еще больше выразилась в ходе изменения подхода к вопросу национальной безопасности, произошедшего в виду трансформации международной системы конца 80х – начала 90х гг. Тогда растущая взаимозависимость стран в ходе развития глобализационных процессов стала очевидной. Теперь нестабильность и кризисы одного государства могли оказать непосредственное влияние на другое (в худшем сценарии это касалось распространения преступности, нелегальной продажи наркотиков и оружия, массового перемещения населения и т.д.). Итак, несмотря на то, что испанское правительство поддерживало инициативу создания европейских автономных сил, в голосовании по конкретной инициативе в этой области оно высказалась против. Это объясняется двумя причинами: во-первых, на тот момент возможность Европы приблизиться к военной мощи США в короткие сроки была крайне мала. А во-вторых, внутри самого Сообщества не было абсолютного единства в этом вопросе. Как следствие, ставка Фелипе Гонсалеса на

традиционную систему защиты НАТО на европейском континенте видится логичной. Кроме того, именно с 90х гг. Испания начала активно подключаться к гуманитарным операциям Альянса, что означало выведение трансатлантических отношений по защите европейского региона на качественно новый уровень.

В параграфе «*Неоконсервативный поворот во внешнеполитическом курсе Испании*» развивается проблематика Североатлантических отношений, которые достигли своего максимума во время правления Народной партии. Новый премьер-министр Испании Хосе Мария Аснар еще больше расширил концепцию национальной безопасности, выйдя за европейские рамки. Отныне он стремился к поддержанию мировой безопасности в целом. Это явилось следствием его желания «вывести Испанию из угла истории», где она оказалась в следствие автаркичности режима Ф. Франко. Более того, кризис, разыгравшийся вокруг острова Перехиль в 2002г., убедил премьер-министра в том, что европейские институты не могли полноценно гарантировать безопасность испанским границам. Таким образом, единственной организацией, которая могла удовлетворить испанские притязания, было НАТО.

В этот период видение Мадридом международной системы совпало с позицией Вашингтона. После террористических атак 11 сентября 2001г. общей проблемой стала и террористическая угроза, которая долгое время являлась острой для Испании. Изменение подхода к этой проблеме, переставшей быть исключительно внутрисударственной, позволило Мадриду значительно продвинуться в этом вопросе на европейском уровне. Именно в связи с этим поддержка, которую испанское правительство оказывало США, не имела границ. И именно поэтому испанское правительство сразу же поддержало военную интервенцию в Афганистане, а также Ираке.

Как следствие, ставка на Атлантизм существенно улучшила положение Испании на международной арене и позволила разрешить

важные для нее проблемы. В то же время, международный статус страны не был изменен так радикально, что позволило бы говорить и видеть в Испании новую могущественную сверхдержаву. Страна, скорее, находилась в тени своего союзника, США, которые приписывали ей лишь относительную важность. Это, а также террористические акты, произошедшие в Мадриде в 2004г. и явившиеся следствием агрессивной внешнеполитической деятельности Испании, дискредитировали новый курс Аснара: на следующих выборах к власти вновь пришло социалистическое правительство.

В параграфе *«Возврат социалистов к традиционной политике безопасности»* рассматривается последний этап формирования современной концепции безопасности Испании. На данном этапе она характеризуется традиционной для социалистических правительств стратегией поддержания стабильности в европейском регионе и тех элементов, которые непосредственно с ней связаны. Путь ее достижения лежит через устранение социальных неравенств, бедности и несправедливости: того, что, по мнению нового премьер-министра Хосе Луиса Родригеса Сапатеро, является истинным двигателем конфликта. Принципы равноправия, сотрудничества, этики в международных отношениях и толерантности, которыми наполнена внешнеполитическая модель Испании, были развиты в ходе инициативы, предложенной Сапатеро, по созданию «Альянса Цивилизаций».

В итоге, Испания вновь обратилась к европейскому вектору своей внешней политики. Страну можно снова охарактеризовать как региональную (или европейскую) державу, которая, скорее, выполняет посреднические функции, чем выдвигает конкретные инициативы. При этом произошел разрыв в отношениях с Вашингтоном, а их база стала по-новому выстраиваться после 2005г. Отныне они стали второстепенными (после Европейского Союза) и основывались на строгом соблюдении международных норм и международного права. Единственное

направление внешнеполитической повестки дня народников, которое получило продолжение у социалистов, является проблема терроризма. Теперь ее разрешение стало ключевым в вопросе поддержания стабильности и безопасности.

## **Глава II. Роль Испании в европейской политике безопасности на современном этапе**

В параграфе *«Приоритеты коллективной безопасности в Европе во второй половине XXв. – начале XXIв.»* рассматривается роль обеих организаций в поддержании стабильности в регионе. В 90х гг. монополию НАТО в сфере безопасности в Европе потеснил процесс создания автономных военных сил Европейского Союза. Как следствие, Вашингтон негативно воспринял эту инициативу, т.к. видел в ней создание не партнерской, а конкурирующей организации. На протяжении более пятнадцати лет наблюдались всяческие попытки давления североамериканского гиганта на союзнические европейские страны с тем, чтобы те блокировали отдельные инициативы по этому вопросу. Пик такой деятельности пришелся на годы правления Дж. Буша, стремившегося поделить Европу на два лагеря: тех, кто поддерживал монополию НАТО и тех, кто ее не поддерживал.

Однако уже в 2005г. наметилось политическое сближение между европейскими и североамериканскими партнерами. К непосредственным причинам, повлиявшим на изменение позиции Вашингтона, автор относит застой операций в Афганистане и Ираке. Принимая во внимание, их высокую затратность и неблагоприятно складывающуюся ситуацию в обеих странах, было бы бессмысленным отвергать помощь Европейского Союза как равного партнера. Более того, в виду пересмотра Баракком Обамой североамериканской доктрины в отношении значимости Североатлантического альянса, у Европейского Союза есть все шансы на создание специальной «Европейской Партийной Ассамблеи» в рамках

НАТО. Такое сотрудничество, исходя из формулы «1+1», стало бы возможным, если бы Европа пересмотрела свою политическую структуру и приблизила бы ее к американской. Логичным также было бы, если бы Европейский Союз продолжил развивать автономную политику безопасности посредством новых форм структурированного сотрудничества. Однако ЕС впереди все еще ожидает много работы и соответствующий окончательный план «путевого листа» сотрудничества с США может иметь много разных вариантов.

В параграфе *«Роль Испании в системе безопасности НАТО»* анализируется история развития позиции и обязанностей Испанского Королевства по поддержанию стабильности в регионе в рамках Североатлантического Альянса. Отношения между Испанией и НАТО, которым сопутствовало партнерство с США, складывались на протяжении более тридцати лет. Каждое идеологически ориентированное правительство Испании отводило им определенную роль в своей внешней политике, то уравнивая с европейским вектором, то выдвигая их на первый план или же, наоборот, сводя к минимуму. Современное взаимодействие характеризуется более взвешенной позицией, далекой от личных симпатий и предпочтений, которое было свойственно правительству Хосе Марии Аснара и первым годам правления Хосе Луиса Родригеса Сапатеро.

Эволюция положения Испании в НАТО в 90е гг. явилась логическим следствием адаптации к новым условиям международной системы. Снижение участия в гуманитарных миссиях в Латинской Америке в рамках ООН за счет их увеличения в Европе и на Ближнем Востоке под главенством НАТО, указывают на переориентацию концепции национальной безопасности Испании. В ней все большую роль набирает поддержание стабильности и безопасности в соседних Европе зонах, а не традиционная помощь далекому, но культурно близкому латиноамериканскому региону.

Агрессивная внешняя политика премьер-министра Аснара в конце 90х – начале 2000х гг. и абсолютная поддержка США и, как следствие, НАТО в их военных интервенциях, с приходом к власти социалистического правительства были оставлены в прошлом. Именно правительством Сапатеро были сформированы принципы участия Испании в организациях по поддержанию стабильности и безопасности, к каким и относится Альянс. Они включают в себя соблюдение международного права и взятых на себя международных обязательств. Это поясняет, почему Испания не разорвала полностью отношения с Североатлантическим блоком в рамках операций в Ираке и Афганистане. Более того, в Афганистане испанское правительство изменило стратегию и расширило свои полномочия. Как следствие, автор делает вывод, что Мадрид в сотрудничестве с международными организациями сейчас руководствуется не «полношной схемой» (будь она однополярная, мультиполярная или аполярная) и распределением приоритетов, а исходит из положения *«не с кем, а на каких принципах»* это сотрудничество должно осуществляться.

В параграфе *«Испания и выработка Общей Внешней Политики и политики Безопасности ЕС»* дается характеристика роли Испании в выработке общей политики безопасности Европейского Союза. Вступление Испании в Европейское Сообщество в 1986г. подразумевало, в то же самое время, присоединение к Европейскому Политическому Сотрудничеству, которое в 1993г. трансформировалось в современную ОВПБ – институционализированный процесс периодических консультаций и сотрудничества между правительствами в дипломатической области и в области безопасности. Ввиду того, что выработка внешней политики Испании совпала с присоединением к ЕС, позиция Испании на международной арене, в общих чертах, предстала укрепленной Сообществом (в будущем Союзом, а в частном случае – Общей Внешней Политикой и Политикой Безопасности). Последняя сыграла важную роль в

становлении испанской внешнеполитической концепции, ибо во многом помогла преодолеть «синдром» изоляции, характерный для франкистского периода, и нормализовать отношения с остальными акторами международной системы.

Видя в модели Европейского Союза идеал международного сотрудничества, испанское правительство с самого начала своего вступления поддерживало интеграционные процессы. На практике это вылилось в поддержание инициатив развития концепции Европейской Безопасности и Защиты и так называемых *миссий Петербург*, включенных в Амстердамский договор.

### **Глава III. Политика Испании по поддержанию стабильности и безопасности на Европейском континенте.**

В параграфе «*Сотрудничество в области безопасности в Средиземноморье*» дается характеристика основным угрозам, которые могут повлиять на дестабилизацию обстановки в этом субрегионе. К ним относятся проблемы терроризма и нелегальной миграции. Главными партнерами Испании в решении этих проблем являются Алжир и Марокко. С ними были подписаны соответствующие соглашения, а также учреждены специальные программы по обмену опытом, информацией в этих вопросах.

Особо тесные отношения складываются между Мадридом и Рабатом. Объясняется это тем, что именно Марокко представляет единственную прямую угрозу испанским границам. Для того чтобы заручиться поддержкой испанского правительства в решении своих внешнеполитических проблем, в Рабате периодически прибегают к давлению, грозясь поднять вопрос принадлежности испанских анклавов Сеуты и Мелильи, а также ряда островов (например, Канарских). Политика силы Аснара привела только к ухудшению обстановки. Сменившая ее дипломатия Сапатеро позволила добиться существенных улучшений в

координации политик обеих стран, заморозив территориальные притязания.

Помимо тем терроризма и нелегальной миграции, в рамках сотрудничества со средиземноморскими партнерами были также затронуты проблемы демократии, защиты прав человека, вопросы энергетики и экономики, осуществлявшиеся в рамках Барселонского процесса. Здесь результаты были более чем скромные: не удалось добиться успехов по политическим темам, ровно, как и экономическим. Причиной тому стала с одной стороны, жесткая оппозиция со стороны средиземноморских государств какому-либо вмешательству Европейского Союза в национальные дела. А с другой стороны, в экономической сфере за исключением газовой и нефтяной промышленности, инвесторы предпочитали вкладывать свои деньги в Юго-Восточную Азию, Китай или Латинскую Америку, где отдача и условия безопасности были намного лучше. В итоге, Барселонский процесс был закрыт в 2005г., а дальнейшая политика Европейского Союза в регионе осуществлялась на двустороннем уровне.

В параграфе *«Роль Испании в обеспечении безопасности в Восточной Европе»* рассматривается другой субрегион, наряду со Средиземноморьем входящий в так называемую концепцию «поясов безопасности» Европейского Союза. Согласно этой стратегии, поддержание стабильности в прилегающих к Евросоюзу зонах – Восточной Европе и Средиземноморье – является жизненно необходимым для сохранения безопасности всей Европы. Основная идея заключается в построении межрегионального пространства, опираясь на европейскую модель. Это пространство должно стать оплотом общих ценностей свободы, демократии, процветания и солидарности с целью распространения и укрепления демократических режимов и соответствующей экономической системы. Особенность модели заключается в ее реализации мирным путем. То есть, эта модель не

экспортируется пассивно, а представляется своеобразным ориентиром, который уже имел успех в случае с ЕС.

Восточная Европа является абсолютно новым направлением в деятельности Испании в сфере безопасности. В основном, политика Мадрида в отношении этого субрегиона сводится к поддержанию стабильности на Балканах в рамках миротворческих сил ЕС и НАТО. Здесь участие Испании ограничивается высадкой войск и ведением пост конфликтной реконструкции. Тем не менее, в испанской внешней политике в последнее время наблюдаются определенные тенденции, направленные на исследование и развитие политических отношений с восточноевропейскими партнерами.

По мнению автора, развитие таких отношений с Балтийскими странами станет удачным шагом на пути проникновения в восточноевропейский субрегион. Их привлекательность состоит в том, что они занимают выгодное стратегическое положение и одновременно являются частью европейской системы безопасности. Все это заставляет говорить о возможности создания центра по координации действий в вопросах поддержания стабильности в Восточной Европе.

В параграфе *«Перспективы сотрудничества Испании и России в вопросах европейской и международной безопасности»* анализируется недавно намеченная тенденция сближения партнерских отношений Испании с Россией. Переход Москвы к активной политике вызвал серьезные трения с партнерами по ЕС и НАТО. Испания же оказалась в ряду тех стран, которые поддержали притязания этой страны. Так, правительством Сапатеро было осуждено включение в состав НАТО Украины и Грузии и размещение в Польше и Чехии систем противоракетной обороны. Кроме этого, Испания, как и Россия не поддержала независимость Косово и призвала международное сообщество дать возможность сторонам, непосредственно вовлеченным в конфликт, решить эту проблему самостоятельно.

Сходства в таких ключевых вопросах безопасности на европейском континенте автор объясняет сходством внутренних процессов обеих стран, которые в недавнем прошлом осуществили политический транзит от диктатуры к демократии. Кроме того, острые проблемы внутреннего сепаратизма и терроризма объединяет их позиции по решению схожих международных проблем.

В Мадриде считают, что Российская Федерация является неделимой составляющей архитектуры безопасности в Европе и что без нее невозможно противостоять актуальным угрозам безопасности. Такая позиция, наряду с отсутствием исторических трений и современной зависимости в каком-либо секторе, сделало из Испании посредника в проведении политического диалога между РФ, ЕС и НАТО. Война в Грузии в августе 2008г. оказалась своеобразной проверкой: несмотря на скользкую для Испании ситуацию, правительство Сапатеро призвало западные страны не разрывать партнерские отношения с Россией и выступило против принятия каких-либо санкций.

В общем и целом, Россия может стать прекрасным шансом для Мадрида, чтобы занять активную позицию в международных институтах. Успешность этого будет зависеть от того, сможет ли Мадрид максимально использовать выгоды от сотрудничества с Россией в атлантическом и европейском направлениях.

В *заключении* сформулированы основные выводы исследования, которые были сделаны автором в ходе проведения данной исследовательской работы. Эти выводы совпадают с основными положениями, выносимыми на защиту.

**Основные положения диссертации опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях:**

1. Андреева А.А. Геостратегия и внешнеполитическая модель Испании / А.А. Андреева // Ведомости БелГУ. – 2011. – №2 (97), выпуск 15. – С. 162-168.
2. Андреева А.А. Конвергенция европейской и испанской моделей внешней политики / А.А. Андреева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – 4/2011. – С. 71-74.
3. Андреева А.А. Есть ли будущее у испанской монархии? / А.А. Андреева // Панорама-2009. – 2010. – С. 207-209.
4. Андреева А.А. Двусторонние отношения между США и Испанией на протяжении и после военной интервенции в Афганистане и Ираке / А.А. Андреева // Панорама-2010. – 2011. – С. 156-161.

18

Подписано в печать 22.02.2012 Формат 60х90/16  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,75  
Тираж 100 экз. Заказ 78

---

Отпечатано в типографии «Адмирал»  
199178, Санкт-Петербург, В.О., 7-я линия, д. 84 а