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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве"

Для создания в нашей стране демократического правового государства необходим длительный переходный период. Это зависит, прежде всего, от того, что у нас пока нет социально экономических и политических условий, устойчивых правовых традиций, нравственного климата, которые позволят закладывать основы правового государства, осуществлять его принципы. Многие российские законы, указы Президента, постановления правительства противоречивы, механизм их реализации несовершенен, поэтому они зачастую не выполняются. В стране широко распространен правовой нигилизм, соотношение полномочий центра и субъектов Федерации до конца не урегулировано, что отрицательно сказывается на соблюдении прав граждан и на интересах государства, общества в целом. Проводимая в стране судебно-правовая реформа практически не повысила престиж судов и их роль в деле зашиты прав граждан и интересов государства. Безусловно, что в данное время должны в полной мере использоваться правозащитные функции всех государственных органов, в том числе и органов прокуратуры. Как показывает практика, прокуратура остается наиболее доступным органом для граждан в случае нарушения их прав, который в состоянии оперативно и квалифицированно разобраться, бесплатно принять меры для защиты нарушенных прав.

Согласно Конституции РФ1 прокуратура составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры определяется ст. 129 Конституции РФ.

Несмотря на то, что ст. 129 Конституции РФ включена в раздел «Судебная власть», можно с уверенностью сказать, что прокуратура - это своеобразный государственно-правовой институт, без которого ни одна из трех ветвей власти существовать не сможет. Прокуратура функционально дополняет осуществление полномочий этими ветвями власти и в определенной мере способствует уравниванию баланса сил, сглаживая на основе закона нередко возникающие противоречия.

Статья 1 Закона о прокуратуре устанавливает, что задачей прокуратуры является надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 10 февраля 1999 года № 32- ФЗ)1. Там же указывается, что деятельность прокуратуры направлена на обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Основа взаимоотношений между прокуратурой и судом по гражданским делам во всех современных правовых системах составляет такое разграничение компетенции, согласно которому прокуратура осуществляет роль особого "пускового механизма" правосудия, а участвующий в деле прокурор является специальным субъектом гражданских процессуальныхотношений, содействующий реализации судебной власти.

Участвуя в гражданском судопроизводстве, с целью защиты прав граждан, интересов общества и государства, устранения правонарушений, прокурор способствует осуществлению целей правосудия и выполнению задач, стоящих перед судом, при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинения их только закону.

Таким образом, защита конституционных и иных охраняемых законом прав и интересов граждан, общества и государства путем участия прокурора в гражданском процессе, является одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры на современном этапе, которое обеспечивается путем предъявления заявлений в суд, непосредственного участия в разбирательстве дел, опротестования незаконных постановлений (п. 1 приказа Генерального прокурора РФ от 05.01.97г. "Об участии прокурора в гражданском судопроизводстве")1.

В целях успешного выполнения стоящих перед прокурором задач закон предоставляет ему необходимые для этого полномочия. В концентрированной форме они изложены в ст. 35 Закона "О прокуратуре РФ", ГПК и приказах Генерального прокурора РФ.

При осуществлении деятельности в сфере гражданского судопроизводства, прокурорам рекомендуется использовать предоставленное законом право на предъявление в суд исков и заявлений, если спор приобрел государственную или общественную значимость, имеет принципиальный характер, затрагивает интересы регионов, значительной части населения. В случае нарушения прав человека, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, прокурору рекомендуется предъявлять в суд иски, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать свои интересы в суде (п. 2 приказа Генерального прокурора РФ от 5 января 1997 г.).

Сегодня наблюдается расширяющийся в ряде субъектов РФ процесс обесценивания провозглашенных в стране прав и свобод. В первую очередь -это попытки региональных властей ограничить права граждан, установленные главой 2 Конституции РФ (права работников, несовершеннолетних, пенсионеров).

По данным прокурорской статистики нарушения прав граждан зарегистрированы почти во всех регионах. Выявлялись случаи покупки жилой площади путем мошенничества и вымогательства, с нарушением прав недееспособных, несовершеннолетних. Наряду с такими традиционными формами реагирования как внесение представлений, протестов, прокурорамиэффективно применялось направление исковых заявлений в порядке ст. 41 ГПК.

В центре внимания прокуроров последние несколько лет находятся вопросы исполнения трудового законодательства. В частности, вопросы о не своевременной выплате заработной платы, вопросы соблюдения

1 Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора РФ. M. 1999. С. 253, законодательства об охране труда, о восстановлении на работе и др. С целью устранения вскрытых нарушений закона, окружными, городскими, районными прокурорами Краснодарского края в 1999 году было предъявлено в суды 2 668 исков и заявлений в интересах граждан о восстановлении трудовых прав, в том числе о взыскании зарплаты, пособий и т.д. на сумму 8 992 ООО руб. Из рассмотренных судами 2 452 исков и заявлений 2 451 удовлетворены, в пользу рабочих и служащих взыскано 8 576 ООО руб. (Обобщение практики предъявления прокурорами иске в по защите трудовых прав ) 1.

Кроме того, прокурорами предъявлено 11 регрессных исков к работодателям - виновникам незаконных увольнений граждан на сумму 9 ООО руб., 7 исков судом было рассмотрено и с руководителей предприятий, л допустивших нарушение закона, взыскано 6 ООО рублей .

Несоблюдение законодательства РФ сфере материальной поддержки ветеранов труда и инвалидов продолжает вызывать большое беспокойство. Прокурорами за последние несколько лет пресечено множество попыток местных властей ограничить действие отдельных льгот, установленных законами для указанных категорий граждан. Таким образом, в современных условиях трудно переоценить инициативную деятельность прокуроров по защите прав граждан. Во многих регионах именно прокуроры первыми предпринимают конкретные действия в защиту прав многих тысяч граждан, пострадавших от произвола местных властей, широко используют для устранения таких правонарушений судебные процедуры.

Несмотря на то, что необходимость участия прокурора в гражданском процессе обоснована, находятся те, кто сомневается, а нужен ли прокурор гражданскому процессу?

В настоящее время наблюдается две полярные тенденции по поводу участия прокурора в гражданском судопроизводстве: с одной стороны -ограничение в целом его прав в гражданском судопроизводстве, с другой -усиление и расширение прав в части правозащитной функции3. Какая точка

1 Информационный бюллетень Краснодарской прокуратуры края. 2000. № 1.

2 там же.

3 Власов А. Не ограничивать права прокурор! в гражданском процессе //Законность. 2000. № 8. С. 41, зрения является наиболее правильной? Этот вопрос накануне принятия нового гражданского процессуального кодекса остро волнует судейское сообщество, органы прокуратуры, законодательные и иные органы, научный мир, практических работников и автора данного исследования.

Каково правовое положение прокурора в гражданском процессе на современном этапе судебной реформы? От правильного ответа на этот вопрос зависит определение его взаимоотношений с судом и другими участниками процесса, а также эффективность правозащитной функции прокуратуры. Представляется справедливым высказанное в литературе мнение о том, что участие прокурора в гражданском судопроизводстве не только допустимо, но и объективно необходимо1. Это обусловлено тем, что в условиях имущественного расслоения общества большинству граждан, а в особенности социально не защищенным слоям населения, правовая помощь со стороны адвокатского корпуса непосильна. Поэтому гражданин за защитой нарушенных прав вынужден обращаться в единственно доступный орган - прокуратуру. «Судебная реформа не может быть эффективной без активного участия прокуратуры в судебном процессе. Совершенствование судебной системы

-л должно идти параллельно совершенствованию работы прокуратуры» .

Выступая на расширенной коллегии Генеральной прокуратуры РФ, Президент РФ В. Путин в целом положительно оценил работу прокуроров, назвав ее полезной и продуктивной. «Она стала более открытой, более наступательной, и более эффективной», - сказал глава государства, подчеркнув, что прокуратура выполняет очень важную функцию по защите прав и интересов граждан3.

Определяя значение института участия прокурора в гражданском судопроизводстве сегодня, важным является восприятие идеи правового государства, таких его принципов как господство закона во всех сферах жизнедеятельности общества, связанность законом самого государства и его

1 Тараненко В. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве не только допустимо, но и необходимо //Прокурорская и судебная практика. М. 1999. № 1-2. С. 131-136. Текст выступления Президента Российской Федерации Путина В.В. на Всероссийском совещании прокуроров 11.01.2001 г.российская газета. 2001. 13 января. № 7-8.

3 //Российская газета. 2002. 12 февраля. № 27. органов, незыблемость свободы личности, прав и интересов гражданина, взаимная ответственность государства и личности. Но в правовом государстве принципы не только провозглашаются, но и гарантируются всей системой государственных мероприятий. В правовом государстве права и интересы граждан неизбежно сочетаются с интересами государства и общества, и ни в коей мере не противопоставляются, поэтому не должно быть опасений, что прокурор будет "без надобности вмешиваться в частные дела, вызывая беспорядки и скандалы". Наоборот, участвуя в гражданском судопроизводстве, прокурор самостоятельно или во взаимодействии с судом осуществляет важную правозащитную функцию и, является важной гарантией эффективности и законности судопроизводства, защиты прав личности и государства, способствуя тем самым развитию правового государства.

ЦЕЛЬЮ настоящего исследования является анализ исторического пути становления и развития органов прокуратуры, а также законодательства, регулирующего участие прокурора в гражданском судопроизводстве; определение правового статуса прокурора в гражданском процессе; анализ комплекса основных прав и обязанностей прокурора; всестороннее изучение форм и механизмов участия прокурора во всех стадиях судопроизводства; анализ и обоснование необходимости сохранения института участия прокурора в Гражданском процессуальном кодексе РФ; внесение предложений по корректировке норм проекта нового ГПК РФ, регулирующих участие прокурора в гражданском процессе.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих

ЗАДАЧ:

- обобщить и проанализировать законодательство, регулирующее участие прокурора в гражданском судопроизводстве со времен становления органов прокуратуры по сегодняшний день;

- изучить различные точки зрения по поводу процессуального статуса прокурора и определить правовую природу его участия в гражданском судопроизводстве;

- проанализировать комплекс основных прав и обязанностей прокурора;

- разработать и предложить конкретные практические рекомендации по совершенствованию гражданского процессуального законодательства в области регулирования института участия прокурора в гражданском судопроизводстве.

ПРЕДМЕТОМ исследования являются: взгляды правоведов по проблемам участия прокурора в гражданском процессе;

- нормативно-правовая база, регулирующая данный институт (ФЗ «О прокуратуре РФ»; нормы гражданского процессуального права, а также некоторые нормы материально-правовых отраслей: гражданского, семейного права);

- приказы Генерального прокурора РФ;

-судебная практика по применению норм, регулирующих участие прокурора в гражданском судопроизводстве;

- проекты ГПК РФ в части вопросов, регулирующих данный институт. МЕТОДОЛОГИЧЕСКУЮ ОСНОВУ ДИССЕРТАЦИИ составляют как общенаучный диалектический метод познания, так и частно-научные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический и другие.

ТЕОРЕТИЧЕСКУЮ ОСНОВУ настоящей работы составляют труды таких ученых-юристов, как: С.Н.Абрамов, В.Н.Аргунов, В.И.Басков, В.Н. Бельдюгин, Е.В.Васьковский, М.А.Викут, Р.Е.Гукасян, М.А.Гурвич, А.А. Добровольский, В.М.Жуйков, И.М.Зайцев, Ю.А.Заленский, Н.Б.Зейдер, С.А.Иванова, С.Ю.Кац, А.Ф.Козлов, А.Ф.Клейнман, К.И. Комиссаров, Л.Ф. Лесницкая, Ю.И.Лутченко, А.А. Мельников, Н.Г.Меркин, В.А. Мусин, Ю.К. Осипов, Г.Л. Осокина, В.М.Перфильев, Л. Рождественская, В.С.Тадевосян, М.К. Треушников, Н. Ченцов, Н.А. Чечина, Д.М.Чечот, М.С.Шакарян, Н.П. Шарыло, Д.В.Швейцер, В.Н.Щеглов, К.С.Юдельсон, М.К. Юков и других.

При написании диссертации также использовались журнальные и газетные статьи, поскольку в связи с изменением законодательства изданные ранее монографические исследования по теме настоящей работы во многом устарели.

Информационной базой работы послужило действующее законодательство, регулирующее участие прокурора в гражданском судопроизводстве, а также проекты ГПК РФ.

В диссертации отражены материалы судебной и прокурорской практики Краснодарского края по гражданским делам по исследуемой теме.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА. Работа не является первым специальным научным исследованием проблем участия прокурора в гражданском процессе. Данная тема была предметом исследования такими учеными, как: Аргунов В.Н., Викут М.А., Козлов А.Ф., Лутченко Ю.И., Меркин Н.Г., Осокина Г.Л., но, как было указано ранее, в связи с изменением законодательства монографические работы и статьи в некоторой степени устарели. Комплексного же исследования по поводу того, быть или не быть прокурору в гражданском процессе в условиях изменения содержания ряда принципов гражданского процессуального права, таких как: состязательность, диспозитивность, независимость судей - до сего времени учеными не проведено.

На защиту выносятся следующие ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

1. Прокурор, являясь участником гражданского судопроизводства, юридически заинтересован в исходе дела, в котором принимает участие. Но заинтересованность прокурора носит не личный, а государственно-правовой характер. Он заинтересован в том, чтобы в деятельности судебных органов строго соблюдалась законность, не были нарушены процессуальныенормы, права и интересы граждан и организаций.

Прокурор имеет в деле не только процессуальную, но и материально-правовую заинтересованность в исходе дела, поскольку является субъектом государственно-правовых отношений, т.е. материально-правовых.

2. Участвуя в гражданском судопроизводстве, прокурор выступает самостоятельно и независимо от других участвующих в деле лиц, поскольку его заинтересованность вытекает из его компетенции. Сущность участия прокурора в гражданском судопроизводстве четко выражена в законе: прокурор обеспечивает законность действий всех участников судопроизводства, правильность выносимых судом постановлений, оказывает помощь суду. Отсюда, под основанием участия прокурора в гражданском судопроизводстве понимается та цель, которую преследует прокурор своим участием в процессе.

Эта цель выражена в правовой норме. Определяя конкретнее, необходимо полагать, что правовым основанием участия прокурора в процессе являются законы и другие правовые нормы, предусматривающие участие прокуратуры в гражданском процессе. Правовые нормы всегда целенаправленны. Следовательно, правовым основанием участия прокурора в гражданском процессе являются правовые нормы, в которых указаны задачи прокуратуры в процессе.

3. Правовая природа участия прокурора в гражданском судопроизводстве обусловлена сущностью института прокуратуры, осуществляющей законоохранительную функцию, и характером государственно-правовых отношений, в которых состоит прокурор с государством, а не из того факта, что прокурор является субъектом процессуальной деятельности.

Несомненно, вступая в процесс, прокурор становится его участником и подчиняется тем правилам, которые регулируют процессуальную деятельность всех субъектов. Но этот факт является вторичным по отношению к тому, что прокурор, прежде всего, представитель государства, который выполняет правозащитную функцию. Во всех указанных случаях он следит за соблюдением закона.

Прокурор не может быть приравнен к другим лицам, участвующим в деле, ввиду своего особого правового статуса, а это означает, что его необходимо вывести из состава лиц, участвующих в деле, и определить его правовое положение в отдельной статье ГПК РФ.

-4. Прокурор как субъект гражданского процессуального правоотношения наделяется широким комплексом прав и обязанностей. В общем виде они закреплены в Федеральном законе «О прокуратуре РФ», детальнее определяются в процессуальном законодательстве и в приказах Генерального прокурора РФ. Весь комплекс процессуальных прав и обязанностей прокурора может быть подразделен на два вида: первый - права и обязанности, которыми наделяются инициаторы возбуждения гражданских дел в суде; второй - специфические прокурорские права и обязанности. В силу специфики своего должностного положения прокурор наделен такими правами, которые не могут принадлежать другим участникам процесса.

Права прокурора являются одновременно и его обязанностью. Прокурор, являясь субъектом права одного (процессуального) правоотношения, выступает одновременно субъектом обязанности другого (государственно-правового) правоотношения. В результате субъективное процессуальное право прокурора как бы «налагается» на государственно-правовуюобязанность.

5. Действующим законодательством предусмотрены две формы участия прокурора в гражданском процессе: первая - обращение в суд с заявлением о возбуждении производства по делу; вторая - вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, с целью дачи заключения.

В указанных формах прокурор действует во всех видах производств и на всех стадиях гражданского процесса.

Позиция разработчиков проектов ГПК относительно сохранения действующих форм участия прокурора в гражданском процессе неоднократно изменялась. Некоторыми проектами ГПК роль прокурора и его полномочия существенно ограничены, и в частности, вторая форма - вступление в процесс с целью дачи заключения - отсутствует.

Следует отметить, что отказ от второй формы участия прокурора в гражданском процессе является неудачным и противоречащим нормам как ГПК, так и других федеральных законов, предусматривающих обязательное участие прокурора в процессе по ряду категорий гражданских дел (ст. 255, 261 ГПК, ст. 70, 72, 73 СК и др.). Такое решение вопроса значительно ограничивает возможности прокурора в осуществлении им законоохранительной функции.

Учитывая особый правовой статус прокурора и сущность его участия в гражданском судопроизводстве, необходимо оставить в гражданском процессуальном законодательстве вторую форму участия - как вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц.

6. Прокурора необходимо освободить от участия в прениях и, тем самым, допустить соблюдение таких принципов, как состязательность, принцип процессуального равноправия сторон (истца и ответчика). Более того, прокурор обращается в защиту нарушенных субъективных прав граждан и организаций, но при этом указанные субъекты должны стараться лично реализовать свои субъективные процессуальные права.

Поскольку заключение грокурора по делу, возбужденному по его инициативе, близко по содержанию выступлению в прениях, постольку никаких ограничений и усечений прав прокурора не происходит. Все, что он хотел бы высказать в прениях, он может отметить в заключении и, кроме этого, дать анализ выступлениям в прениях сторон и их представителей.

С учетом этого, целесообразно внести изменения в статью 185 ГПК, исключив прокурора из участников судебных прений в случае предъявления им иска.

7. Заключение представляет собой один из важных документов, составляемых прокурором в ходе его участия в гражданском судопроизводстве, в связи с этим, необходимо законодательно закрепить его письменную форму. Мотивы несогласия суда с заключением прокурора должны быть изложены в судебном решении.

8. Одной из реальных гарантий конституционного права на судебную защиту и вынесение судами законных и обоснованных решений является право опротестования прокурорами решений, не вступивших в законную силу, в кассационном порядке.

Согласно ряду проектов ГПК РФ, производство в суде кассационной инстанции претерпело существенные изменения. Что касается положения прокурора в данной стадии, то проектами ему не предоставлено право опротестования решений и определений, а допускается только лишь подача кассационной жалобы сторонами и лицами, участвующими в деле.

Такая позиция разработчиков проектов ГПК противоречит действующему законодательству (ст. 36 ФЗ «О прокуратуре РФ), предусматривающему осуществление прокурором законоохранительной функции. Принесение кассационного протеста является одной из форм реагирования прокурором на обнаруженные правонарушения. Эта форма должна быть сохранена как наиболее эффективная. Кроме этого, необходимо увеличить срок кассационного опротестования (обжалования) до одного месяца.

9. Прокурору следует предоставить право принесения протестов на решения, вынесенные мировыми судьями, поскольку они рассматривают дела о защите существенных прав и интересов граждан.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ диссертации состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты и основанные на них выводы могут способствовать совершенствованию российского гражданского процессуального законодательства.

Материалы исследования могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при преподавании курса теории гражданского процессуального права. АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертация обсуждена на заседании кафедры гражданского процесса Саратовской государственной академии права.

Материалы диссертационного исследования использовались автором в процессе чтения лекций и проведения практических занятий по гражданскому процессу.

СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Маслова, Тамара Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы и внести ряд предложений по усовершенствованию гражданского процессуального законодательства.

В современный период реформирования судебной системы устранять прокурора от участия в гражданском судопроизводстве преждевременно. В условиях проводимых в стране реформ, когда рост безработицы и другие факторы увеличивают количество, так называемого, социально незащищенного населения: малоимущие, пенсионеры, инвалиды, для которых самостоятельная защита собственных прав и интересов по каким-либо причинам невозможна или затруднительна, прокуратура остается одним из органов, способных устранить нарушение закона путем оказания содействия суду в правильном вынесении решения.

Прокурор является совершенно особым участником гражданского процесса, который всегда выступает представителем государства. Это объясняется сущностью его участия в гражданском судопроизводстве -осуществление законоохранительной функции.

В данной работе рассмотрены дискуссионные вопросы, касающиеся основания и форм участия прокурора в гражданском процессе, проанализированы основные права и обязанности прокурора на отдельных стадиях судопроизводства. Особое внимание уделено правовой природе участия прокурора в гражданском процессе, а также широко дискутируемому вопросу о степени участия прокурора и его полномочиях в гражданском судопроизводстве по проектам ГПК РФ.

В качестве общего вывода следует констатировать, что на настоящем этапе развития судебной системы участие прокурора не только допустимо, но и объективно необходимо.

Но по проектам ГПК роль прокурора и его полномочия существенно ограничены, с чем согласиться нельзя.

По ряду проектов ГПК РФ прокурору предоставляется право предъявлять иск в защиту гражданина лишь в случаях, когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

По нашему мнению, предложенный вариант нуждается в доработке. С одной стороны - с этим положением можно согласиться, поскольку в данном случае будет учитываться воля субъекта, чьи права нарушены. Также необходимо исходить из того, что стороны должны самостоятельно и активно защищать свои права и интересы. С другой стороны - указанная норма оторвана от жизни и не учитывает реалий сегодняшнего состояния общества. Возникает вопрос: как должен поступить прокурор, если при осуществлении своих полномочий, он обнаружил нарушение прав граждан (несовершеннолетних, душевнобольных и т.д.), которые в силу объективных причин не могут осознавать этих нарушений, и не могут обратиться к прокурору с жалобой? Как должен поступить прокурор, если он обнаружил грубые нарушения прав неограниченного круга лиц, которые не знают, кем и по какой причине они нарушены, и поэтому не обращаются в суд? Также остается неясным, что понимается под «уважительными причинами», каковы их критерии и кто их определяет.

Мы также не согласны с тем, что обращение прокурора в суд предусмотрено только для искового производства, а как же быть с особым производством, предусматривающим обращение прокурора в форме заявления?

Нецелесообразно исключать полномочие прокуратуры по предъявлению в суды заявлений о признании нормативно-правовых актов незаконными. Во-первых, необходимо отметить, что Постановлением Конституционного Суда от 11.04.2000 г. № 6-П признано право прокурора на обращение в суд общей юрисдикции с требованием о проверке соответствия закона субъекта РФ федеральному закону и право суда признавать закон субъекта противоречащим федеральному закону. Во-вторых, главная задача, разрешаемая государством сегодня - соблюдение конституционных принципов федерализма, сохранение целостности и управляемости государства, единство экономического пространства, решение вопросов взаимоотношения федерального центра и регионов. В настоящее время только прокуратура РФ - многофункциональный государственный орган, не относящийся ни к одной из ветвей власти, может независимо и объективно опротестовать в судебном порядке незаконные акты местного самоуправления, должностных лиц государственных и исполнительных органов власти в регионах. По протестам прокуроров приведены в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством Основные законы 62 субъектов РФ и более 2 тыс. правовых актов1.

Неоднократно изменялась позиция авторов проектов ГПК относительно второй формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве - как вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, с целью дачи заключения по делу.

Одним из проектов ГПК предоставлено прокурору право участвовать в процессе для дачи заключения лишь в незначительных случаях, предусмотренных федеральным законом и Кодексом. В ряде других проектов ГПК законодатель предоставил право прокурору участвовать в суде только по делам, где прокурор предъявил иск. Участие по другим делам для дачи заключения вообще не предусмотрено. Также исключена возможность вступления прокурора в дело в любой стадии процесса в интересах граждан и государства.

Такая позиция разработчиков проекта ГПК является в корне не верной, поскольку противоречит ФЗ «О прокуратуре РФ» (п. 3 ст. 35), нормам ГПК и других федеральных законов, предусматривающих обязательное участие прокурора в процессе по ряду категорий гражданских дел (ст. 70, 72, 73 и др. СК РФ, ст. 255, 261, 263.4 ГПК и др.).

В законопроекте делается попытка лишить прокурора права принесения частного и кассационного протестов на незаконные и необоснованные судебные постановления, что также вызывает обоснованные возражения.

Существующий институт опротестования прокурором судебного решения не должен рассматриваться как средство оказания на суд какого-либо давления или вмешательства в судебную деятельность. Данное полномочие прокурора всегда было и является дополнительной и важной гарантией защиты законных прав и интересов граждан, юридических лиц, так как способствует своевременному исправлению судебных ошибок, которые часто допускаются. Что бы ни делал прокурор в процессе, цель его участия одна - содействие осуществлению задач правосудия1.

Складывающаяся тенденция развития федерального законодательства в области охраны конституционных прав граждан, интересов общества и государства свидетельствует о том, что полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве должны быть не только сохранены, но и расширены в некоторых случаях. Необходимо заметить, что законодатель, внося изменения в ФЗ «О прокуратуре РФ», предоставил право принесения кассационного, частного протеста либо протеста в порядке надзора не только прокурору, но и его заместителю в пределах своей компетенции (ч. 1 ст. 36 ФЗ «О прокуратуре РФ»).

В этой связи необходимость значительной корректировки отдельных норм проектов ГПК РФ на стадии их доработки очевидна, и требует Власов А. Не ограничивать права прокурора в гражданском процессе //Законность. 2001. № 8. С. 43. определенных усилий всех заинтересованных участников законодательного процесса.

Представляется, что статью 47 («Участие прокурора в гражданском процессе») одного из проектов ГПК в окончательном варианте следовало бы изложить в следующей редакции:

1. Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц, если этого требует охрана прав, свобод и интересов граждан, государственных или общественных интересов.

2. Участие прокурора в разбирательстве гражданского дела обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом, настоящим Кодексом или когда необходимость участия прокурора признана судом.

3. Прокурор, участвующий в гражданском судопроизводстве, вправе знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, давать заключения по существу дела, а также совершать другие процессуальные действия, предусмотренные законом.

4. Прокурор, предъявивший иск в интересах истца, не имеет права на заключение мирового соглашения. В случае отказа прокурора поддерживать требование, предъявленное в защиту другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска, заявленного прокурором, суд прекращает производство по делу, если это действие не противоречит закону.

5. Процессуальные полномочия прокурора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях определяются настоящим Кодексом».

Необходимо законодательно отразить обязанность прокурора защищать публичный интерес. Внести дополнения в нормы, регулирующие производство по жалобам на действия (бездействие) государственных органов, общественных организаций и должностных лиц, нарушающие права и свободы граждан, указав в числе лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением об оспаривании нормативно-правовых актов, прокурора. Изложить статью 239.1 ГПК РСФСР в следующей редакции: «Гражданин, а также прокурор в интересах граждан, государства и общества вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании нормативных правовых актов, а также действий (бездействия) должностных лиц государственного органа, органа местного самоуправления, общественной организации».

Такая норма должна быть включена в новый Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Учитывая, что прокурор участвует в деле как представитель государства и осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории РФ, предусмотреть в новом ГПК РФ право прокурора давать заключения по существу дела в суде первой инстанции, которое будет носить для суда рекомендательный характер.

Поскольку суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций являются контрольными органами, осуществляющими пересмотр судебных актов на предмет их соответствия закону, предоставить право прокурорам и их заместителям (в пределах своей компетенции) на принесение частных и кассационных протестов. В связи с чем, дополнить соответствующую статью проекта ГПК пунктом следующего содержания:

Прокурор или заместитель прокурора приносит протест на незаконное или необоснованное решение суда, независимо от того, участвовал ли он в суде первой инстанции. Помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов вправе приносить протесты только по делам, в рассмотрении которых они участвовали».

Мы полагаем, что прокурору следует предоставить право участвовать в суде апелляционной инстанции путем опротестования решений, вынесенных мировыми судьями, поскольку они рассматривают актуальные дела, связанные с нарушением социальных прав граждан (невыплата заработной платы, пособий и т.д.). Учитывая, что на должности мировых судейпридут люди с незначительным опытом работы, можно предположить, что корпус мировых судей не будет в достаточной степени подготовлен для решения тех сложных проблем, которые возлагает на него законодатель.

По нашему мнению, стоит согласиться с позицией разработчиков проектов ГПК, предоставляющей право принесения протеста в порядке надзора не только прокурору субъекта РФ, но и его заместителям.

Изложенные выше основные концептуальные положения позволяют сделать однозначный вывод о том, что в современных условиях правовой, социально-экономической и политической ситуаций в стране необходимо не только сохранение, но и кардинальное укрепление с одновременным расширением в законодательном порядке правового статуса прокуратуры РФ как многофункционального органа в системе государственно-правовых институтов РФ, осуществляющего от имени государства надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем, по мере развития в России рыночной экономики, демократии и утверждения основополагающих принципов правового государства, в том числе введения специализированных судов, развития организационных основ судебной системы, совершенствования его кадрового и финансового обеспечения, введения института ответственности судей, повышения практической значимости института Уполномоченного по правам человека, полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве, возможно, будут сужаться, отвечая потребностям общества.
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