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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Защита человеческого достоинства в Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Проводимые в настоящее время в России конституционная и судебная реформы сопровождаются временным снижением эффективности правовых механизмов защиты конституционных прав и свобод граждан и особенно актуализируют вопрос защиты достоинства личности1, о чем зачастую в погруженности в решение текущих задач просто забывается, вследствие чего достоинство личности не получает должной конституционно-правовой защиты. Но именно достоинство личности выступает важнейшим ценностным основанием и критерием, определяющим требования к выстраиванию отношения государства, государственных органов и их должностных лиц к человеку, к личности.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 30.11.2010 Президент РФ Д.А. Медведев определил в качестве одной из важнейших задач государства - сделать всё, чтобы защитить человеческое достоинство людей, добиться, чтобы в обществе уважали достоинство личности человека, начиная с его детского возраста, ибо такое общество «не только добрее и человечнее, это общество быстрее и лучше развивается, имеет благоприятную, предсказуемую перспективу». Эти вопросы затрагивались и в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г.

1 Здесь и далее понятия «человеческое достоинство» и «достоинство личности» в рамках выстраиваемой в настоящем исследовании авторской концепции считаем синонимичными, различая при этом понятия «достоинство личности» и «индивидуальное личностное достоинство». - Авт.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденная Указом Президента РФ № 537 от 12.05.2009, определяет экстремистскую деятельность, одним из объектов посягательства которой является именно человеческое достоинство (человека, социальной группы) в качестве одного из «основных источников угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности».

Целый ряд международный документов последних лет, в частности резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы: № 1808 (2011) «Укрепление механизмов предупреждения пыток в Европе», № 1782(2011) от 25.01.2011 «Расследование сообщений о бесчеловечном обращении с людьми и незаконном обороте человеческих органов в Косово», № 1754 (2010) от 05.10.2010 «Борьба с экстремизмом: достижения, недостатки и неудачи», № 1344 (2003) от 29.09.2003 «Об угрозе для демократии со стороны экстремистских партий и движений в Европе», № 1930 (2010) от 25.06.2010 «Запрещение сбыта и применения устройства "Москит", предназначенного для разгона молодежи», № 1760(2010) «Недавнее усиление риторики по проблемам преступности: к вопросу о цыганах», целый ряд иных международных документов совершенно определенно показывают всё возрастающую актуальность темы конституционно-правовой защиты достоинства личности, достоинства национальной, религиозной или иной социальной группы, в самых разных аспектах.

В России по-прежнему фиксируется множество фактов нарушений конституционных гарантий защиты человеческого достоинства в различных сферах общественных отношений. Осуществляемые в условиях мирового финансового кризиса конституционно-правовые, социально-экономические, политические преобразования, способствующие обострению проблем в социальной сфере, требуют разработки и применения новых эффективных форм и механизмов защиты достоинства личности. Характерно также, что практически все изданные в последние 2-3 года учебники по конституционному праву позиционируют проблему гарантированности защиты и полноценной возможности реализации человеческого достоинства в России как одну из самых острых2.

Вышесказанное определяет актуальность настоящего диссертационного исследования.

Состояние научной разработанности темы.

В юридической науке конституционно-правовые вопросы защиты достоинства личности хотя и затрагивались в ряде работ, однако им уделялось недостаточно глубокое внимание, таковые рассматривались в более общем контексте либо в рамках смежных тематических направлений. Поэтому указанные вопросы следует оценить как недостаточно исследованные.

Понятие достоинства личности рассматривалось в работах таких мыслителей, как: Аристотель, Платон, Руссо Жан-Жак, Фурье Франсуа Мари Шарль, Кант Иммануил3; Фихте Иоганн Готлиб (Johann Gottlieb Fichte)4; Шиллер Фридрих5; Гоббс Томас6. У

См., например: Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс: в

2 т. Т. 1. - 3-е изд., стереотипное. - М.: Юристь, 2010. - С. 578-580.

3 Кант И. Основы метафизики нравственности // Соч. в б т. Т. 4 (1). - М., 1965. -С. 276-278. Оригинал: Immanuel Kant. Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. -Koenigsberg, 1785.

4 Фихте И.Г. О достоинстве человека // Фихте И.Г. Избр. филос. соч. Т. 1. - М., 1916.

Оригинал: Johann Gottlieb Fichte. Über die Würde des Menschen. - Berlin, 1794.

5 Шиллер Ф. О грации и достоинстве // Шиллер Ф. Собр. соч. Т. 6. - М., 1957.

6 Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. -М., 1936, ч. 1, гл. 10.

Из российских ученых дореволюционного периода, уделявших внимание вопросам или отдельным аспектам понятия человеческого достоинства и правовых способов его защиты, считаем обоснованным выделить П.В. Мокиевского7, A.M. Гуляева8, Д.С. Мережковского, С.Н. и E.H. Трубецких, А.И. Герцена.

Из авторов советского периода, исследовавших отдельные аспекты человеческого достоинства, считаем обоснованным указать: О.С.Иоффе9, А.М.Белякову10, С.Н. Брату ся11, Н.С. Малеина12, A.M. Зейца13, H.A. Придворова14 и A.B. Белявского15, И.С. Ноя16.

Из современных российских авторов вопросы содержания, охраны и защиты чести, достоинства личности и деловой репутации были исследованы учеными-правоведами в области конституционного права и общей теории права - С.А. Авакьяном, П.В. Анисимовым17, М.В. Баглаем, Ю.А. Бельчиковым18, п

Мокиевский П.В. Достоинство человека и права гражданина. - Петроград, 1917.

8 Гуляев A.M. Русское гражданское право. - СПб., 1913.

9 Иоффе О.С. Охрана чести и достоинства граждан // Советское государство и право.-1962.-№7.-С. 62.

10 Белякова A.M. Имущественная ответственность за причинение вреда. - М., 1979.

11 Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. - М., 1976.

12 Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности в СССР. - М., 1981.

13 Зейц A.M. Возмещение морального вреда по советскому праву // Еженедельник советской юстиции. - 1927. -№ 47. - С. 1465.

14 Придворов H.A. Достоинство личности и социалистическое право. - М., 1977; Придворов H.A. Институт достоинства личности в советском праве. - Харьков, 1986.

15 Белявский A.B., Придворов H.A. Охрана чести и достоинства личности в СССР.-М., 1971.

16 Ной И.С. Охрана чести и достоинства личности в советском уголовном праве. -Саратов, 1959.

1 п

Анисимов П.В. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики. - М., 2006.

18 Бельчиков Ю.А. Понятия чести, достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. - М., 1997.

A.Н. Володиной19, Б.Н. Габричидзе, М.В. Горбаневским20,

B.Б. Гулиевым и Ф.М. Рудинским21, Д.И. Гущиным22, O.A. Кулиушем23, Г.В. Мальцевым, В.В.Невинским24, М.А. Паладьевым25, И.В. Понкиным26, C.B. Потапенко27, А.Р. Ратиновым28,

29 30

А.К. Симоновым , A.B. Стремоуховым ; В.И. Фадеевым,

О.И. Цыбулевской31, И.Н. Штанько32, Т.Б. Шубиной33;

19 Володина А.Н. Применение судами ст. 10 Европейской конвенции и принципов, выработанных Европейским Судом по правам человека при рассмотрении дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц // Российская юстиция. - 2006. - № 10.

20

Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. - М.: Медея, 2004. - 328 с.

21 Гулиев В.Б., Рудинский Ф.М. Демократия и достоинство личности. - М., 1983; Рудинский Ф.М. Наука прав человека и проблемы конституционного права: трактаты разных лет. - М., 2006; Рудинский Ф.М. Экономические и социальные права человека и гражданин: современные проблемы теории и практики. - М.,

2009.

22

Гущин Д.И. Юридическая ответственность за моральный вред. - СПб., 2002.

23 Кулиуш O.A. Честь, достоинство и деловая репутация - фундамент правового государства. - М., 2008.

24 Конституционное право России: Учебник / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. - М., 2010. (См. гл. 6).

25 Паладьев М.А. Конституционное право человека на честь и достоинство (основания, содержание, защита): Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2006.

26 Понкин И.В. Проблемы государственной политики в сфере противодействия экстремистской деятельности: Учебное пособие. - М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2011. - 303 е.; Понкин И.В. Экстремизм: правовая суть явления. - М.: Институт государственно-конфессиональных отношений и права, 2008. - 57 с. и др.
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Потапенко C.B. Проблемы судебной защиты от диффамации в СМИ: Автореф. дис. . докт. юридич. наук: 12.00.03. - Краснодар, 2002. - 44 с.

28 Ратинов А.Р. Масс-медиа в России. Законы, конфликты, правонарушения: (По данным мониторинга Фонда защиты гласности), 1996-1997. - М., 1998. лл

Симонов А.К. Честь, достоинство и репутация: журналистика и юриспруденция в конфликте. Результаты исслед. и материалы конференции. - М., 1998.

Стремоухов A.B. Человек и его правовая защита: теоретические проблемы. -СПб., 1996.

31 Цыбулевская О.И., Власова О.В. Достоинство личности и гражданское общество. - Саратов, 2008.

Штанько И.Н. Достоинство личности как правовое явление: Автореф. дис. . канд. юридич. наук: 12.00.01. - Владимир, 2006. в области гражданского права - A.JI. Анисимовым34, С.А. Беляцкиным35, В. Быковым36, A.A. Власовым37, М.В. Дулясовой38,

Н.В. Кривощековым39, Н.Ю. Никуличевой42, A.M. Эрделевским45; в области Ю.В. Ганжа47, К.А. Шахманаевым50 и др.

Н.М. Кузнецовым
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43

Г.М. Резником уголовного права Л.Л. Мартыновой48,

C.B. Марченко41, Т.В. Трофимовой44,

Э.С. Абдуллаевой46, Е.О. Рыбиной49,

33 Шубина Т.Б. Теоретические проблемы защиты права: Автореф. дис. . канд. юридич. наук. - Саратов, 1998.

34 Анисимов A.J1. Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. - М., 1994; Анисимов A.J1. Честь, достоинство, деловая репутация под защитой закона (микроформа). - М., 2006.

35 Беляцкин С.А. Возмещение морального (неимущественного) вреда. - M., 1997.

36 Быков В. Компенсация морального вреда не может восстановить доброе имя // Российская юстиция. - 2002. - № 4.

37 тт

Власов A.A. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации: Автореф. дис. . докт. юридич. наук. - М., 2000; Власов A.A. Особенности судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации // Юрист. -2005. - № 1; Власов A.A. Деятельность адвоката в суде по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. - M.: Юристъ, 2006. - 207 с.
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50 Шахманаев К.А. Уголовно-правовая защита чести и достоинства личности: Уголовно-правовой и криминологический анализ: Автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.08. - М„ 2009. - 26 с.

51 Беспалько В.Г. Уголовная ответственность за посягательства на жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество сотрудников таможенных органов: Учеб. пособие по дисциплине «Уголовное право». - М., 2004.

Бусловский В.Н. Методика профилактики и предупреждения преступлений, связанных с посягательством военнослужащих на жизнь, здоровье, честь и достоинство сослуживцев / Министерство обороны Рос. Федерации, Гл. упр. воспитат. работы Вооружен, сил Рос. Федерации / Под общ. ред. Н.И. Резника. -М., 2006.

Гадырка М.П. Посягательства на честь и достоинство личности (Уголовно-правовой аспект). - Кишинев, 1984.

54 Зинатуллин Т.З., Закиров А.Ф. Уважение чести и достоинства личности. -Ижевск: Детектив-информ, 2005. - 144 с.

55 Лапин В.О. Расследование посягательств на жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество лиц, выявляющих и расследующих налоговые правонарушения. - М., 2006.

56 Москалькова Т.Н. Честь и достоинство: как их защитить? (Уголовно-процессуальный аспект): Учебное пособие. - М., 1992.

57 Сенякин H.H. Нравственные основы уголовного правосудия в Российской Федерации: монография. - Саратов, 2008.

58 Ратинов А., Зархин Ю. Следственная этика // Социалистическая законность. -1970. -№ 10.-С. 35-40. достоинства личности раскрыта в работах И.В. Телегиной59 и Т.С. Дворянкиной60.

Из зарубежных авторов, исследовавших вопросы охраны и защиты человеческого достоинства, отметим следующих: Кастильоне Джон Д. (Castiglione John D.)61; Даббер Маркус (Dubber Markus)62; Лабэн Дэвид (Luban David)63; Себба Лесли (Sebba Leslie)64; Мендоса Троконис Х.Р. (Mendoza Troconis J.R.)65; Мартинес Ринконес Х.Ф. (Martinez Rincones J.F.)66; Беристайн Антонио и Ньюман Элиас (Beristain Antonio; Neuman Elias)67; Кутуре Эдуардо X. (Couture Eduardo J.)68; Фернандес Эусебио (Fernández Eusebio)69; Карнелутти Франциско (Carnelutti Francesco)70; Рори О'Коннелл (Rory O'Connell)71;

59 Телегина И.В. Реализация принципа уважения чести и достоинства личности в российском уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.09. - Челябинск, 2009. - 21 с.

60 Дворянкина Т.С. Уважение чести и достоинства личности как нравственная основа судебного разбирательства: Монография. - М.: Спутник+, 2007. - 117 с.

61 Castiglione J.D. Human dignity under the fourth amendment // Wisconsin law review. - 2008. - P. 655-711.

62 Dubber M. Dignity in Penal Law and Penal Police // Human Dignity and the Criminal Law. - Jerusalem: Hebrew University, January 2009.

63 Luban D. Legal Ethics and Human Dignity. - Cambridge: Cambridge University Press, 2007. - 337 p.

64 Sebba L. Victimhood, Dignity and the Criminal Justice System: A Comment // Human Dignity and the Criminal Law / International Symposium (Jerusalem, January 56, 2009). - Jerusalem, 2009.

65 Mendoza Troconis, J.R. El proceso penal y la persona humana // Ciencias Penales / Revista de la Asociación de Ciencias Penales de Costa Rica. - 1994. - № 8. - P. 24-32.

66 Martinez Rincones, J.F. El proceso penal y la persona humana // Anuario de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de Mérida (Venezuela). - 1992. - № 16. - P. 169-183.

67 Beristain A., Neuman E. Criminología y dignidad humana. - 2a ed. - Buenos Aires (Argentina): Depalma, 1991.

Couture Eduardo J. Los Mandamientos del Abogado. - Buenos Aires (Argentina): Ed. Depalma, 1982.

69 Fernández E. Teoría de la Justicia y Derechos Humanos. - Madrid (España): Editorial Debate, 1984.

70 Carnelutti F. Las Miserias del Proceso Penal. - Buenos Aires (Argentina): Editorial Ejea, 1959.

Мэксин Д. Гудман (Maxine D. Goodman)72; де Сальвиа Микеле 73, Моунд Нула и Харби Катарина74; немецкие авторы - Нейман Фолькер (Neumann Volker)75; Бадура П. (Badura Р.)76; Вагнер Ханс (Wagner
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Hans) ; Майхофер Вернер (Maihofer Werner) ; Катанео Марио [Cattaneo Mario А.]79; Байертц К. [Bayertz К.]80; Баумбах Кристина (Baumbach Christine) и Кунцман Петер (Kunzmann Peter)81; Валау Филип (Wallau Philipp) ; Соргнер Стефан Лоренц (Sorgner Stefan
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O'Connell R. The Role of Dignity in Equality Law: Lessons from Canada and South Africa // International Journal of Constitutional Law. - 2008. - Vol. 6. - Issue 2. - P. 267-286.
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Де Сальвиа M. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. / Де Сальвиа Микеле. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 1072 с.

74 Моунд Н., Харби К., Алексеева Л.Б. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство. Прецеденты и комментарии. - М., 2000.

75 Neumann V. Menschenwürde und Existenzminimum [Человеческое достоинство и бытие] / Antrittsvorlesung, 19 mai 1994, Humboldt-Universität zu Berlin, Juristische Fakultät, Institut für Öffentliches Recht und Völkerrecht // Neue Zeitschrift fur Verwaltungsrecht (NVwZ). - 1995. - S. 426.

76 Badura P. Generalprävention und Würde des Menschen [Общие ограничения и достоинство человека] // JZ. - 1964. - S. 337-341.

77 Wagner H. Die Würde des Menschen. Wesen und Normfunktion [Достоинство человека. Природа и стандартные функции]. - Würzburg 1992.

78 Maihofer W. Rechtsstaat und Menschenwürde [Верховенство права и человеческое достоинство]. - Frankfurt a. M., 1968.

79 Menschenwürde bei Kant [Достоинство человека по Канту] // Kurt Seelmann (Hg.). Menschenwürde als Rechtsbegriff [Человеческое достоинство как юридический термин]. - Stuttgart: Franz Steiner Verlag Stuttgart, 2004. - S. 24-32.

80 Bayertz K. Die Idee der Menschenwürde: Probleme und Paradoxien [Идея человеческого достоинства: проблемы и парадоксы] // Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. - 1995. - Bd. 81. - H. 4; Bayertz K. Menschenwürde [Человеческое достоинство] // H.J. Sandkühler (Hrsg.), Enzyklopädie Philosophie. Bd. 1. - Hamburg, 1999.

81 Baumbach C., Kunzmann P. Die Menschenwürde im internationalen Vergleich [Человеческое достоинство в международном контексте]. - München, 2010.

82 Wallau Р. Die Menschenwürde in der Grundrechtsordnung der Europäischen Union [Достоинство человека в основном законе Европейского Союза]. - Göttingen, 2010.

Lorenz)83; Шокенхоф Э. (Schockenhoff Е.)84; Лейбхольц Герхард (Leibholz Gerhard)85; Тиедеманн Пауль (Tiedemann Paul)86; Ветц Франц Йозеф (Wetz Franz Josef)87; Канте Микаэль (Quante Michael)88; Лейст А. (Leist А.)89.

Работы вышеназванных и иных отечественных и зарубежных авторов лишь отчасти затрагивают предмет данного исследования, не содержат комплексного описания с необходимой степенью детализации совокупности конституционно-правовых норм, обеспечивающих защиту человеческого достоинства в Российской Федерации.

Помимо юридической науки, понятие человеческого достоинства исследуется также в различных иных науках: этике,

90 1 1 91 92 93 психологии , философии , социологии , политологии , теории
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Sorgner S.L. Menschenwürde nach Nietzsche. Die Geschichte eines Begriffs [Достоинство человека, согласно Ницше. История концепции]. - Darmstadt, 2010.

84 Schockenhoff Е. Naturrecht und Menschenwürde [Естественное право и человеческое достоинство]. - Mainz, 1996.

85 Leibholz G. Menschenwürde und freiheitliche Rechtsordnung [Человеческое достоинство и либеральная правовая система]. - Tübingen, 1974.

Tiedemann Р. Menschenwürde als Rechtsbegriff [Человеческое достоинство, как юридическое понятие]. - Potsdam, 2004.

Wetz F.J. Die Würde des Menschen ist antastbar. Eine Provokation [Неприкосновенность человеческого достоинства. Одна провокация]. - Stuttgart, 1998. оо

Quante M. Menschenwürde und personale Autonomie. Demokratische Werte im Kontext der Lebenswissenschaften [Человеческое достоинство и личная автономия. Демократические ценности в контексте наук о жизни]. - Hamburg: Meiner Verlag,

2010.
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Leist A. Menschenwürde als Ausdruck. Ein nicht-metaphysischer Vorschlag [Выражение человеческого достоинства.] // Deutsche Zeitschrift fur Philosophie. -2005.-№53, H. 4.

90 Полторак С.H. Феномен российской интеллигенции: История и психология: Материалы междунар. науч. конф. (24—25 мая 2000 г., Санкт-Петербург). - СПб., 2000; Трубецкой А.Ю. Психология репутации. - М., 2005.

91 Боранецкий П. О достоинстве человека: Основания героич. этики. - Париж, 1950; Хвостов В.М. Этика человеческого достоинства. Критика пессимизма и оптимизма. - М., 1998; Невинский В.В. Достоинство человека: от философско-правовой идеи к конституционному принципу современного государства:

94 тт менеджмента . Но и в этих исследованиях вопросы содержания и гарантий защиты человеческого достоинства затрагивались без анализа круга затрагиваемых в настоящем исследований аспектов.

Сказанное позволяет считать это понятие недостаточно исследованным.

Объектом диссертационного исследования являются конституционно-правовая природа понимания и защиты человеческого достоинства, общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления конституционно-правовой защиты человеческого достоинства.

Предметом диссертационного исследования являются законодательство Российской Федерации о защите человеческого достоинства, научные концепции по указанному вопросу, деятельность органов государственной власти по защите человеческого достоинства, а также связанные с этим теоретические и практические проблемы.

Целью диссертационного исследования является конституционно-правовое исследование и разработка авторской научной концепции понимания, толкования и практической реализации конституционно-правовой защиты человеческого достоинства.

Цель диссертационного исследования определила постановку и необходимость решения следующих задач:

Материалы межрегион, науч.-практ. Семинара. - Барнаул, 1999; Марасин В.В. Человек. Добродетели и пороки, достоинства и недостатки. - М., 2002; Ткаченко О.В. Феномен чести в европейской и русской культуре: (филос.-антропол. анализ). - Ростов-на-Дону, 2005.
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Ткаченко О.В. Честь как социокультурный феномен. - Ростов-на-Дону, 2006; Ткаченко О.В. Социокультурные детерминанты представлений о чести в России XX века: (социально-философский анализ). - М., 2006.

93 Гулиев В.Е. Демократия и достоинство личности / В.Е. Гулиев, Ф.М. Рудинский. - М., 1983.

94 Бенедиктова В.И. Деловая репутация. Личность, культура, этика, имидж делового человека. - М., 1996.

-конституционно-правовое исследование содержания понятия «человеческое достоинство» («достоинство личности»), свойств, аспектов, структуры и иных особенностей этого понятия; определение его места в системе конституционных прав и свобод человека;

-уточнение и детализация определений основных понятий по теме исследования, с точки зрения науки конституционного права;

- конституционно-правовое исследование содержания, структуры и особенностей комплекса конституционно-правовых норм, гарантирующих и определяющих защиту человеческого достоинства в Российской Федерации, особенностей этого комплекса конституционно-правовых норм;

- конституционно-правовое исследование международно-правовых гарантий защиты человеческого достоинства, в том числе для выявления основополагающих позиций и подходов, определяющих ценностно-смысловое содержание этого понятия;

- конституционно-правовое исследование позиций, отраженных в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека и определяющих требования к защите человеческого достоинства;

- исследование позиций, отраженных в документах Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы исследования (анализ, в том числе системный анализ, синтез, индукция, дедукция и др.), а также частно-научные методы исследования (формально-юридический, сравнительно-правовой, юридико-лингвистический, метод юридического моделирования правовых процессов). Применение указанных методов позволило диссертанту исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно исследовать круг вопросов, поставленных в диссертационной работе, и сформулировать ряд предложений научно-теоретического и научно-практического характера.

Теоретической основой диссертационного исследования выступили подходы и методология, отраженные в научных трудах следующих авторов: А.Х. Абашидзе, С.А. Авакьяна, Ю.Е. Аврутина,

A.C. Автономова, М.В. Баглая, И.Н. Барцица, В.В. Безбаха,

B.Г. Бессарабова, В.В. Блажеева, В.В. Бойцовой, В.В. Гребенникова,

A.C. Дугенца, А.Г. Залужного, А.Б. Зеленцова, В.Д. Зорькина, И.А. Исаева, А.Я. Капустина, А.Д. Керимова, Д.А. Керимова, Е.И. Козловой, Г.Н. Комковой, М.Н. Кузнецова, Н.М. Кузнецова, O.E. Кутафина, A.A. Леви, Г.В. Мальцева, A.A. Мамедова, И.М. Мацкевича, В.Н. Махова, Н.В. Мельникова, Т.Ф. Минязевой, H.A. Михалевой, М.В. Немытиной, С.Г. Новикова, А.Ф. Ноздрачева, И.В. Понкина, Ю.В. Степаненко, Б.А. Страшуна, А.Я. Сухарева,

B.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.И. Фадеева, Т.Я. Хабриевой, Н.М. Чепурновой, С.Н. Чернова, В.Е. Чиркина, В.Б. Ястребова и др.

Нормативная и источниковедческая база диссертационного исследования. Нормативную базу диссертационного исследования составили закрепляющие гарантии и механизмы конституционно-правовой защиты достоинства личности Конституция Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, а также документы Российской Федерации. Исследованы законодательство СССР и Российской Империи, а также совокупность международных актов о правах человека, регулирующих отношения по защите человеческого достоинства. Исследован ряд постановлений и определений

Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений и определений Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных подзаконных актов.

Диссертантом исследован обширный отечественный и зарубежный научно-монографический материал, публикации по вопросам, связанным с различными аспектами защиты достоинства личности.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили: 1) 70 решений Европейского суда по правам человека; 2) совокупность законодательных актов зарубежных стран (США, Франции, Испании, Италии, Уругвая и др.) в области охраны и защиты человеческого достоинства; 3) 30 рекомендаций и резолюций Парламентской Ассамблеи Совета Европы; 4) результаты проведенных диссертантом интервью 15 практикующих адвокатов по уголовным и по гражданским делам (связанным с защитой достоинства); 5) личный практический опыт оценки качества гарантий защиты человеческого достоинства, полученный диссертантом в процессе работы в течение 5 лет в правоохранительных органах по нескольким десяткам уголовных дел.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена системным конституционно-правовым исследованием проблемы защиты достоинства личности в той ее постановке, как это сделано в исследовании, а также тем, что автором диссертационного исследования:

-уточнены и детализированы определения основных понятий по теме диссертации с учётом достижений юридической науки и задействованной эмпирической базы;

-разработана и обоснована авторская классификация форм посягательства на человеческое достоинство и конкретизирующих их способов, рассмотренных в контексте нарушения конституционных прав и свобод человека;

- в контексте конституционно-правовой регламентации признания, охраны и защиты достоинства личности определены и исследованы наиболее существенные его свойства, системно описана его структура;

- представлен конституционно-правовой анализ наиболее существенных в контексте темы диссертационного исследования аспектов человеческого достоинства;

- определена система норм конституционно-правового регулирования защиты человеческого достоинства, структура и особенности указанной системы;

- определена совокупность основополагающих международных документов, отражающих ценностно-смысловое содержание человеческого достоинства, подтверждаемых судебной практикой Европейского суда по правам человека.

Результатом проведенного исследования являются следующие положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту:

Конституционно-правовой анализ совокупности конституционно-правовых гарантий (норм-принципов, норм-деклараций, норм-запретов, обязывающих норм) и конституционно-правовых механизмов признания и защиты достоинства личности (человеческого достоинства) в Российской Федерации позволяет сделать выводы:

-о месте конституционного принципа признания и защиты человеческого достоинства (как индивидуального, так и коллективного) - как ценностного ядра правового и социального государства (ст. 1, 2, 7 и 17 Конституции Российской Федерации) и конституционно-правового критерия отношения государства к личности;

-о конституционном закреплении достоинства личности как императивно позиционируемого в качестве конституционно значимого приоритета и конституционно охраняемой и защищаемой ценности, причем в таком ее понимании, каковое предполагает реальную возможность человека действовать в согласии со своим достоинством, осуществляя его в жизни как неприкосновенное и подлежащее уважению и защите неотъемлемое качество его личности;

- о формальной достаточности нормативной гарантированности человеческого достоинства (даже с учетом всех его внутриструктурных особенностей) в Конституции Российской Федерации и в обеспечивающих (и детализирующих) ее нормы иных федеральных законодательных актах Российской Федерации (достаточность совокупности правовых норм) и об обеспеченности механизмами конституционно-правовой защиты человеческого достоинства в Российской Федерации; при этом недостаточная эффективность реализации этих гарантий на практике в настоящее время обусловлена следующими обстоятельствами: доминирование декларативных норм в общем объеме такого регулирования, их игнорирование вправоприменительной деятельности, недостаточность конституционно-правовых средств защиты человеческого достоинства, проявляющаяся в том, что посягательство на достоинство личности не всегда может пресекаться конституционно-правовыми (и даже административно-правовыми, уголовно-правовыми или гражданско-правовыми) инструментариями, поскольку зачастую регулятором и гарантией защиты человеческого достоинства (в силу неоднородности структуры этого понятия) выступают нормы морали. границы проявлений достоинства личности, обеспечения его защиты, связаны с тем, что проявления некоторых аспектов достоинства личности могут входить в конфликт с другими конституционно признанными ценностями, и, вследствие этого, допускается их (проявлений достоинства личности) ограничение в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ;

- о правовой и логической обоснованности определения совокупности конституционно-правовых основ признания и защиты достоинства личности (человеческого достоинства) - норм Конституции Российской Федерации (ст. 21, 19, 23, ч. 2 ст. 29, 17, 18, ч. 1 ст. 26, 28 и др.) и обеспечивающих (и детализирующих) их норм иных федеральных законодательных актов Российской Федерации - в качестве конституционно-правового субинститута защиты человеческого достоинства;

- о сложной внутрисистемной структуре указанного конституционно-правового субинститута, детерминированной тем, что человеческое достоинство является сложным многоаспектным понятием, структуру и содержание которого можно раскрыть и описать через определение корреспонденции основным аспектам человеческого достоинства: общий и частный биологический; индивидуальный личностный (личное достоинство); социальный; тендерный (человеческое достоинство женщины, человеческое достоинство мужчины); профессиональный (профессиональное достоинство); образовательно-культурный; национальный, религиозный и (или) расовый (достоинство личности по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе); возрастной;

- о сведенности к минимуму (вплоть до полного исключения по ряду сегментов структуры человеческого достоинства) дискреционных полномочий органов государственной власти (то есть их потенциальных полномочий принимать решение по своему усмотрению) в части толкования содержания и меры необходимого признания и защиты человеческого достоинства;

- об условно полном соответствии конституционно-правовых основ признания и защиты человеческого достоинства в Конституции Российской Федерации - основообразующим (в силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации) для признания и защиты достоинства личности общепризнанным принципам и нормам международного права, ценностно-смысловое ядро которых отражает концепт понятия человеческого достоинства и подтверждается правовыми позициями и методологией в судебной практике Европейского суда по правам человека, находит отражение в рекомендациях и резолюциях Парламентской Ассамблеи Совета Европы.

В науке конституционного права достоинство личности (человеческое достоинство) - это ценностно-смысловое и системообразующее ядро системы неотъемлемых, конституционно признаваемых, охраняемых и защищаемых прав и свобод человека, естественно и социально обусловленное правосознанием и человеческой культурой в целом и детерминированное сложным социально-психологическим феноменом, выражающимся в ценностно-мировоззренческих оценках и психологических переживаниях, сопряженным с самоощущением и самовосприятием личностью себя как человеческого индивидуума, как конкретной личности определенного пола, определенной социальной группы, с этико-психологическим восприятием и переживанием этой личностью отношения к себе в контексте этого со стороны других лиц.

Конституционно-правовой субинститут защиты человеческого достоинства в Российской Федерации - это комплекс норм конституционного права (в рамках института прав и свобод человека и гражданина), которые регулируют однородные и взаимосвязанные общественные отношения, составляющие относительно самостоятельную группу и складывающиеся по поводу реализации человеческого достоинства, включающая правовые основы, гарантии и механизмы признания государством обусловленных естественным правом ценности и неприкосновенности человеческого достоинства, его защиты государством, а также прямые, обеспечительные и косвенные гарантии защиты человеческого достоинства, восстановления и компенсации нарушенных элементов структуры человеческого достоинства и устранения незаконных препятствий для дальнейшей реализации человеческого достоинства.

При этом под реализацией достоинства личности понимается обладание конкретной личностью (как ее носителем и выразителем) защищенностью своего человеческого достоинства (определяемого как социально значимая, охраняемая и защищаемая государством и обществом ценность) и реальными, обусловленными конституционными императивами, возможностями проявления, выражения, защиты или иного воплощения в жизнь, в том числе во взаимоотношениях с иными лицами, совокупности связанных с этим прав, а также непосредственное текущее повседневное и ситуативное воплощение в жизнь этих прав.

Совершенствование законодательства Российской Федерации о конституционно-правовой защите человеческого достоинства (личности и социальной группы) должно осуществляться на основе принципа соразмерности, предусматривающего нахождение баланса и согласованности между комплексами мер конституционно-правовой защиты человеческого достоинства и конституционно-правовых мер защиты свободы слова, убеждений, самовыражения. Существуют комплексы мер, направленных на защиту человеческого достоинства и одновременно несущих в себе угрозы неправомерного посягательства на человеческое достоинство, таким, в частности, является комплекс мер и механизмов в области противодействияэкстремистской деятельности, на сегодня уже отягощенный тенденциями юридически необоснованного ограничения политического процесса, свободы слова, возможностей отстаивать национально-культурные права народов.

Научно-теоретическое значение диссертационного исследования определяется его новизной и состоит в существенном развитии научных знаний о юридическом содержании понятия «человеческое достоинство», о конституционно-правовых гарантиях и механизмах защиты человеческого достоинства.

Полученные диссертантом в ходе проведения исследования и подготовки диссертационной работы выводы расширяют конституционно-правовые представления о сущности и содержании достоинства личности, гарантиях и механизмах его защиты.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что диссертация носит выраженный прикладной характер, разработанные в ней организационно-методические рекомендации могут найти применение в повседневной деятельности органов государственной власти.

Разработаны предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на совершенствование гарантий и механизмов защиты достоинства личности.

Полученные диссертантом результаты исследования могут быть также использованы при подготовке учебных и научно-методических пособий по конституционному праву, в преподавательской и иной учебной деятельности.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры конституционного и муниципального права Российского университета дружбы народов, получили апробацию в процессе профессиональной деятельности диссертанта в течение 5 лет в правоохранительных органах, в процессе преподавания учебных курсов на кафедре конституционного и муниципального права Российского университета дружбы народов, были отражены в выступлениях диссертанта на ряде научно-практических конференций, в том числе следующих: научно-практическая конференция Российского университета дружбы народов (Москва, РУДН, 11.03.2010); круглый стол «Защита человеческого достоинства по признаку отношения к религии и национальности» (Москва, Инст. гос.-конф. отнош. и права, 20.11.2009)).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных статьях диссертанта, опубликованных, в том числе, в изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в научной монографии автора.

Структура и содержание диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Хашем, Татьяна Анатольевна

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.

Достоинство личности в конституционном праве рассматривается как критерий отношения государства к личности и ее правовому статусу как высшей социальной ценности. Достоинство личности выступает как ценностная основа и системообразующий элемент системы конституционных прав и свобод человека и системы охраны и защиты этих прав и свобод, оно первично и необходимо для соблюдения и защиты иных основных прав человека, является главной целью конституционно-правового регулирования в целом.

Конституционный принцип признания и защиты человеческого достоинства (как индивидуального, так и коллективного) выступает ценностно-смысловым ядром правового и социального государства (ст. 1, 2, 7 и 17 Конституции Российской Федерации) и конституционно-правового критерия отношения государства к личности.

Достоинство личности конституционно закреплено как императивно позиционируемое в качестве конституционно значимого приоритета и конституционно охраняемой и защищаемой ценности, причем в таком ее понимании, каковое предполагает реальную возможность человека действовать в согласии со своим достоинством, осуществляя его в жизни как неприкосновенное и подлежащее уважению и защите неотъемлемое качество его личности.

Дискреционные полномочий органов государственной власти (то есть их потенциальные полномочия принимать решение по своему усмотрению) в части толкования содержания и меры необходимого признания и защиты человеческого достоинства сведены к минимуму (вплоть до полного исключения по ряду сегментов структуры человеческого достоинства), поскольку именно конституционные гарантии составляют костяк системы правовой регламентации признания, реализации, охраны и защиты человеческого достоинства.

Обоснованно говорить о конституционном закреплении достоинства личности как императивно позиционируемого в качестве конституционно значимого приоритета и конституционно охраняемой и защищаемой ценности, причем в таком ее понимании, каковое предполагает реальную возможность человека действовать в согласии со своим достоинством, осуществляя его в жизни как неприкосновенное и подлежащее уважению и защите неотъемлемое качество его личности.

Совершенствование законодательства Российской Федерации о конституционно-правовой защите человеческого достоинства (личности и социальной группы) должно осуществляться на основе принципа соразмерности, предусматривающего нахождение баланса и согласованности между комплексами мер конституционно-правовой защиты человеческого достоинства и конституционно-правовых мер защиты свободы слова, убеждений, самовыражения. Существуют комплексы мер, направленных на защиту человеческого достоинства и одновременно несущих в себе угрозы неправомерного посягательства на человеческое достоинство, таким, в частности, является комплекс мер и механизмов в области противодействияэкстремистской деятельности, на сегодня уже отягощенный тенденциями юридически необоснованного ограничения политического процесса, свободы слова, возможностей отстаивать национально-культурные права народов.

Исходя из признания человеческого достоинства главной целью конституционно-правового регулирования, из логической взаимосвязанности и внутренней взаимной обусловленности составляющих комплекса конституционно-правовых норм о защите достоинства личности, считаем, что юридически и логически обоснованно определение совокупности конституционно-правовых основ признания и защиты достоинства личности (человеческого достоинства) - норм Конституции Российской Федерации (ст. 21, 19, 23, ч. 2 ст. 29, 17, 18, ч. 1 ст. 26, 28 и др.) и обеспечивающих (и детализирующих) их норм иных федеральных законодательных актов Российской Федерации - в качестве конституционно-правовогосубинститута защиты человеческого достоинства.

Конституционно-правовой субинститут защиты человеческого достоинства в Российской Федерации - это комплекс норм конституционного права (в рамках института прав и свобод человека и гражданина), которые регулируют однородные и взаимосвязанные общественные отношения, составляющие относительно самостоятельную группу и складывающиеся по поводу реализации человеческого достоинства, включающая правовые основы, гарантии и механизмы признания государством обусловленных естественным правом ценности и неприкосновенности человеческого достоинства, его защиты государством, а также прямые, обеспечительные и косвенные гарантии защиты человеческого достоинства, восстановления и компенсации нарушенных элементов структуры человеческого достоинства и устранения незаконных препятствий для дальнейшей реализации человеческого достоинства.

При этом сложная внутрисистемная структура указанного конституционно-правового субинститута детерминирована тем, что человеческое достоинство является сложным многоаспектным понятием, структуру и содержание которого можно раскрыть и описать через определение корреспонденции основным аспектам человеческого достоинства: общии и частный биологическии; индивидуальный личностный (личное достоинство); социальный; тендерный (человеческое достоинство женщины, человеческое достоинство мужчины); профессиональный (профессиональное достоинство); образовательно-культурный; национальный, религиозный и (или) расовый (достоинство личности по признаку отношения к национальности, религии и (или) расе); возрастной.

На сегодня формально достаточной является нормативная гарантированность человеческого достоинства (даже с учетом всех его внутриструктурных особенностей) в Конституции Российской Федерации и в обеспечивающих (и детализирующих) ее нормы иных федеральных законодательных актах Российской Федерации достаточность совокупности правовых норм). Указанные нормы достаточно обеспечены механизмами конституционно-правовой защиты человеческого достоинства в Российской Федерации.

Вместе с тем, считаем, что ряд гарантий требует уточнения и существенной переработки закрепляющих их формулировок.

Недостаточная эффективность реализации конституционно-правовых гарантий защиты человеческого достоинства на практике в настоящее время обусловлена следующими обстоятельствами:

- доминирование декларативных норм в общем объеме такого регулирования, их игнорированием в правоприменительной деятельности,

- недостаточность конституционно-правовых средств защиты человеческого достоинства, проявляющаяся в том, что посягательство на достоинство личности не всегда может пресекаться конституционно-правовыми (и даже административно-правовыми, уголовно-правовыми или гражданско-правовыми) инструментариями, поскольку зачастую регулятором игарантией защиты человеческого достоинства (в силу неоднородности структуры этого понятия) выступают нормы морали.

- границы проявлений достоинства личности, обеспечения его защиты, связаны с тем, что проявления некоторых аспектов достоинства личности могут входить в конфликт с другими конституционно признанными ценностями, и, вследствие этого, допускается их (проявлений достоинства личности) ограничение в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ.

Структурно-системный, логический, юридико-лингвистический и аксиологическо-телеологический анализ соответствующих положений международных договоров и рекомендаций о правах человека позволяет выделить совокупность основополагающих международно-правовых положений, отражающих ценностную суть понятия «человеческое достоинство» и служащих гарантиями соблюдения и защиты человеческого достоинства.

Проведенный анализ места и значения международного права в системе конституционно-правовых гарантий защиты человеческого достоинства в Российской Федерации, а также сопоставление ценностно-смысловых императивов и подходов, отраженных в международном праве и в законодательстве Российской Федерации, дает необходимые и достаточные основания для вывода об условно полном соответствии конституционно-правовых основ признания и защиты человеческого достоинства в Конституции Российской Федерации - основообразующим (в силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации) для признания и защиты достоинства личности общепризнанным принципам и нормам международного права, ценностно-смысловое ядро которых отражает концепт понятия человеческого достоинства и подтверждается правовыми позициями и методологией в судебной практике Европейского суда по правам человека, находит отражение в рекомендациях и резолюциях Парламентской Ассамблеи Совета Европы.
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