

3

На правах рукописи

ЛОВКОВА Анастасия Анатольевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И
БИЗНЕСА КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(социологические науки)

А.И.Л.

Саратов – 2009

Диссертация выполнена
в Федеральном государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы
имени П.А. Столыпина»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Тарский Юрий Иванович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Лысков Валерий Васильевич

доктор социологических наук, профессор
Черняева Татьяна Ивановна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Самарский государственный
университет»

Защита состоится 30 октября 2009 г. в 12.00 часов на заседании
диссертационного совета Д-502 005 01 при Федеральном государственном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Поволжская академия государственной службы им П.А. Столыпина» по
адресу 410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, корп. 1, аудитория 336

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО
«Поволжская академия государственной службы им П.А. Столыпина»

Сведения о защите и текст автореферата размещены на официальном
сайте ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы им
Столыпина» (www.pags.ru)

Автореферат разослан «29» сентября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю. А. Корсаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования межсекторного взаимодействия как способа активизации всех ресурсов территории муниципального образования для эффективного реформирования социальной сферы

В ходе демократических и социальных преобразований в России по-прежнему нерешенными остаются многие социально-экономические проблемы. Это касается уровня бедности, повышения качества жизни местных сообществ, поддержки социально незащищенных категорий граждан и молодежи, развития сфер культуры. Государство постепенно перекладывает основную социально-экономическую нагрузку на муниципалитеты как уровень власти, наиболее близкий к населению. При увеличении социально-экономической нагрузки должно увеличиваться и финансирование (ст. 9 Европейской хартии местного самоуправления). Однако вместо этого финансовое обеспечение неуклонно падает. В результате постоянно растет дефицит местных бюджетов, что не способствует эффективному решению социальных проблем и развитию социальной сферы. Экономический кризис, сокративший внешние инвестиционные потоки, еще более остро поставил перед муниципалитетами вопрос о поиске дополнительных источников развития и стабилизации социально-экономической обстановки. В этих условиях актуализируется значение социологического анализа механизмов совершенствования межсекторного взаимодействия как способа получения синергетического эффекта от объединения ресурсов различных акторов и активизации ранее скрытых ресурсов местного сообщества. Необходимость активизации внутренних ресурсов для повышения качества жизни местного сообщества требует от муниципалитета выстраивания партнерских отношений с общественными организациями и бизнесом с позиций открытости, доверия и равноправного диалога.

В настоящее время при реформировании социальной сферы практически не учитываются ресурсы местных сообществ, такие как творческий потенциал личности (человеческий капитал), сила неформальной организации, которая организует и интегрирует индивидуальные усилия многих, источники саморазвития и самоорганизации (социальный капитал). Для раскрытия данного потенциала в муниципальном управлении первоочередной задачей становится активизация местного сообщества с помощью трансформации его из объекта социальной политики в ее субъекта и привлечения активных его членов к участию в формировании системы межсекторного партнерства.

Рост социальной напряженности в обществе из-за нерешенности социальных проблем требует от муниципалитетов перехода от решений по факту к стратегическому планированию и социальному прогнозированию. Стратегия развития, предлагаемая властью без участия других акторов, может опираться только на ресурсы самой власти, что ограничивает возможности ее эффективной реализации. Стратегия, составленная в процессе взаимодействия всех субъектов муниципального образования, заинтересованных в её успешной

реализации, может стать действенным инструментом преобразования социальной действительности. Этот тренд привлекает исследовательский интерес к условиям взаимовыгодного партнерства в системе «власть - местное сообщество – бизнес» как способствующих возникновению в коммуникативной среде эффективных механизмов согласования интересов представителей различных групп местного сообщества

Проблемы формирования межсекторного социального партнерства связаны в основном с противоречиями между иерархической структурой местного самоуправления и сетевым характером апробированных форм социального партнерства. Данные противоречия обуславливают необходимость научного анализа перехода муниципальной системы управления с иерархической на сетевую как основы совершенствования механизмов межсекторного взаимодействия.

Практика межсекторного взаимодействия свидетельствует о необходимости осуществления комплексного научного анализа механизмов его совершенствования. В связи с этим важной исследовательской задачей становится разработка концептуальной модели социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса.

Степень научной работанности проблемы. Исходя из многовекового развития общества и власти в мировом масштабе, можно констатировать, что явление их взаимодействия исследовалось в произведениях античных философов Платона и Аристотеля, в более позднее время - в работах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо, Ш. Л. Монтескье

Власть в традиционной социологии трактовалась абстрактно, как некое далеко отстоящее от общества начало. Разработка проблематики взаимодействия властных структур и общественных институтов представлена в социологических теориях О. Конта и Э. Дюркгейма, направленных на осмысление социального порядка, ведущая роль в котором отводилась государству. Ряд социологов указывал на значение добровольных договорных отношений, которые должны развиваться без внешнего контроля (Г. Спенсер, А. Токвиль), а также легитимности реализации государством его функций (М. Вебер, Т. Парсонс).

На рубеже XIX – XX веков В. Зомбарт разрабатывал идеи о необходимости социального мира, о руководящей роли государственной власти, способствующей заключению социальных компромиссов в качестве посредника. Также о теории компромисса и категории «согласие» пишет в своем труде «Общность и общество» Ф. Теннис. Особенно важен компромисс, по его мнению, в условиях социальной напряженности. Наиболее полную социологическую концепцию власти в ее отношении к обществу дал М. Вебер, не противопоставляя обществу государство, а указывая на их взаимозависимость.

В позитивистской русской социологии XIX – начала XX века взаимоотношения власти и общества рассматривались сквозь призму таких понятий, как солидарность, справедливость, гармония, нравственность, равенство и свобода. У М. М. Ковалевского социальный закон роста

«человеческой солидарности» лежит в основании прогресса институтов власти. Феномен власти также исследовался российскими мыслителями. Н. Кареевым, Н. Коркуновым, С. Муромцевым, Б. Чичериным, М. Острогорским, Л. Петражицким.

Тема взаимодействия власти и общества привлекает пристальное внимание и современных ученых. Различные аспекты данной проблематики разрабатывают ученые Санкт-Петербургского университета под руководством В. Д. Виноградова. Исследование проблем социального партнерства государства, гражданского общества и бизнеса является академическим научным направлением «Поволжской академии государственной службы им. П. А. Столыпина», что отражено в трудах И. И. Брянцева, Л. В. Константиновой, О. Н. Фомина.

Социальное партнерство обычно рассматривается в двух аспектах: социально-трудовое и межсекторное. Межсекторный аспект стал предметом исследования не так давно, поэтому недостаточно изучен. Из современных отечественных ученых, занимающихся данной проблематикой, следует отметить В. Н. Якимца, Л. И. Никовскую, Л. Н. Коновалову, М. И. Корсакову, Н. Л. Хананашвили, М. И. Либоракину. Авторы концентрируют свое внимание на общегосударственных аспектах межсекторного взаимодействия, что, бесспорно, важно, но, на наш взгляд, сегодня более актуальным является муниципальный спектр проблем формирования межсекторного социального партнерства. Очевидно, что муниципальное развитие оказывает существенное влияние на социальное благополучие как региона, так и страны в целом.

В западной социологии целый ряд работ был посвящен местным сообществам. В конце XIX века к теме изучения городской жизни обратился М. Вебер. В своей работе «Город» он подчеркнул особый корпоративный характер городов, под которым понималось взаимодействие различных социальных групп в рамках территории города. С образованием Чикагской школы в начале XX века аспекты городской жизни стали самостоятельным объектом исследования социологов. Представители данной школы в основном сосредоточили свое внимание на трех аспектах социальных изменений: социальном контроле и коллективном действии. Концепция взаимодействия властей и местного сообщества в конкретной территориальной структуре была разработана Р. Редфилдом. Аспектам взаимодействия субъектов местного сообщества в ограниченном территориальном пространстве посвящены работы А. Мендера, Т. Шанина.

Много научных работ посвящено развитию местного самоуправления. При изучении местного самоуправления большинство исследователей и мыслителей выдвигали на первый план вопрос о степени независимости органов местного самоуправления от государства, при этом проблема взаимодействия с местным сообществом отходила на второй план. Из анализа множества мнений видно, что в основу большинства из них было положено соотношение категорий управление и самоуправление. Основные точки зрения на природу местного самоуправления были сформированы еще в XIX веке и остаются актуальными до сих пор. Исследователи так и не пришли пока к единому мнению, и на

современном этапе местное самоуправление рассматривается, как и ранее, в трех проявлениях 1) как часть государственного управления (Р Гнейст, Л Штейн, В П Безобразов, Н М Коркунов, Н.И. Лазаревский, Г Елинек), 2) как форма народовластия (К Маркс, Б.Н Чичерин, П Аншлей, А Градовский, М Курчинский, М Пискотин), 3) как часть государственного управления и форма народовластия (М Свешников, И Редлих, К.Ф Шеремет) На современном этапе изучение данной проблематики ведется и учеными саратовской школы Л С. Аникиным, Г.В. Дыльниковым, Б Э. Поликарповым, В В Лысыковым

В настоящее время внимание ученых все больше привлекают проблемы взаимозависимости эффективности органов местного самоуправления и становления гражданского общества в России Этот аспект нашел отражение в трудах А В Кружкова, М А Бажинова, Г И Грибановой, Н.В. Шубиной, В П Лукина, К Ф Шеремета и И И Овчинникова Особое значение для анализа данной проблематики имеют работы В С Мокрого.

Развитие третьего сектора в России сравнительно недавно попало в поле зрения ученых, поэтому научных трудов довольно мало В основном имеющиеся по этой тематике публикации на данный момент носят практико-ориентированный и сугубо прикладной характер Между тем описание различных форм работы и мероприятий дает богатый эмпирический материал

Для классической социально-философской мысли тема ответственности является традиционной, к ней обращались такие мыслители, как Аристотель, И Кант, И Бентам, Дж С Миль, М Вебер и Ф. Ницше В XX веке осмысление ответственности как основополагающего принципа деятельности человека приводит к возникновению новой категории «социальная ответственность», реализуемая как через формы социального контроля, так и через понимание своей общественной роли субъектами ответственности В настоящее время целый комплекс работ посвящен социальной ответственности бизнеса и его взаимодействию с властью и местными сообществами Этот аспект раскрывается в трудах М. Палацци и Дж Статчера, А Керолла, Т Китчина, С. Туркина, И Ю Беляевой и М А Эскиндарова

Анализ научной литературы показал, что до сих пор существует целый ряд вопросов, до настоящего времени не вполне разработанных исследователями. Представляется, что недостаточно изучен процесс преемственности системы власти с иерархической на сетевую Отсутствуют развернутые оценки значения межсекторного социального партнерства для повышения качества жизни местного сообщества. Слабо освещена в науке роль межсекторного партнерства как способа активизации всех ресурсов территории Практически не исследована роль межсекторного социального партнерства в укреплении местного самоуправления как общественного института Недостаточный уровень концептуализации механизмов совершенствования межсекторного взаимодействия и инновационных методов управления на местном уровне, актуальность и практическая значимость рассматриваемой проблемы во многом предопределили выбор темы, а также цель и задачи настоящего диссертационного исследования

Цель диссертационного исследования – раскрыть социально-политические механизмы взаимодействия органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса и разработать концептуальную модель межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- 1) рассмотреть социальные сети как основу социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса,
- 2) провести анализ муниципальных субъектов социального партнерства,
- 3) оценить ресурсный потенциал муниципальной системы межсекторного социального партнерства,
- 4) выявить коммуникативные условия формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне,
- 5) оценить значение системы межсекторного социального партнерства для развития муниципального образования и повышения качества жизни местного сообщества,
- 6) разработать концептуальную модель межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне, основанную на сетевом подходе

Объектом исследования является социальное взаимодействие органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса в сфере социальной политики

Предметом исследования являются социально-политические механизмы совершенствования межсекторного взаимодействия на муниципальном уровне в процессе формирования системы социального партнерства.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные положения и выводы, получившие отражение в работах представителей системного подхода, сетевого анализа (А.Л. Барабаши, М. Кастельса, Р. Эмерсона, Ф. Фукуямы), теории социального капитала (П. Бурдьё, Дж. Коулмана) и концепции социальных полей (П. Бурдьё), а также труды исследователей неперсонифицированного доверия (Р. Инглхарт, Дж. Хоманс, Б. Лано, К. Кук, Ф. Фукуяма) и социальной ответственности (Ю. Хабермас, Х. Йонас, В.А. Канке), позволившие проанализировать закономерности взаимодействия в системе социального партнерства

Исследование базируется на сетевом подходе, который позволил наиболее полно проанализировать механизмы межсекторного взаимодействия на муниципальном уровне и разработать модель социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса. В рамках этой концепции мы использовали работы А.Л. Барабаши, который разработал теорию безмасштабных сетей, М. Кастельса, который анализировал пространство потоков; Дж. Коулмана, который рассматривал сети сквозь призму социального капитала, Р. Эмерсона, разрабатывающего теорию социального обмена, Ф. Фукуямы, анализирующего роль неформальных факторов в социально-экономическом развитии, и Г.В. Градосельской, разрабатывающей матрицу сети на основе теории графов

Для более полного анализа позиций муниципалитетов, общественных организаций и бизнеса, механизмов их взаимодействия автор использовал концепцию социальных полей, разработанную П. Бурдьё. В данной теории позиции акторов определяются исходя из многомерной системы координат. В рамках поля участники находятся в ситуации взаимозависимости и взаимодополняемости ресурсов. Особый интерес у автора вызвала теория социального капитала, так как межсекторное партнерство способствует его накоплению в местном сообществе. Среди исследователей социального капитала внимание автора привлекли работы П. Бурдьё и Дж. Коулмана.

Реализация поставленных исследовательских задач осуществлялась с помощью методов эмпирической социологии: экспертного интервью, экспертного опроса, сравнительного анализа данных, дискурсивного анализа документов и нормативных актов.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили

- результаты авторского экспертного опроса представителей трех секторов по проблеме формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне, проведенного на международном форуме «Гражданское взаимодействие» в июне 2008 года. В ходе исследования было опрошено 132 эксперта. Формирование выборочной совокупности - целевое, поскольку обусловлено количеством русскоговорящих представителей на форуме,

- результаты вторичного анализа исследований, проведенных ФОМ, ВЦИОМ, ЦИРКОН, Ассоциации менеджеров, Института экономики города,

- нормативно-правовые документы, федеральные законы, указы Президента РФ и иные нормативно-правовые акты федеральных органов государственной власти, законы и иные нормативно-правовые акты субъектов РФ, регулирующие деятельность органов местного самоуправления, благотворительных и некоммерческих организаций, социальную политику компаний, а также межсекторное взаимодействие,

- концептуальные и программные документы: Европейская хартия местного самоуправления, Концепция стратегии социально-экономического развития регионов РФ до 2020 г., ежегодные доклады Общественной палаты РФ о развитии гражданского общества в России, Концепция становления и развития системы социального партнерства в РФ,

- отчетные документы: социальные отчеты бизнеса, ежегодные отчеты фондов местных сообществ, отчеты о работе системы городского стратегирования г. Тольятти и т.д.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

- предложен авторский подход к пониманию сущности социального партнерства как межсекторного взаимодействия социальных субъектов муниципального уровня,

- доказано, что взаимозависимость органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса является основанием для перехода модели управления с иерархической на сетевую,

- разработан авторский подход к анализу межсекторного социального партнерства как способу накопления социального капитала и более эффективного использования ресурсов на муниципальном уровне;

- впервые процесс субъективизации местного сообщества рассмотрен как неотъемлемая часть формирования системы межсекторного социального партнерства и проявления ресурсного синергетизма,

- выявлены принципы и определены условия эффективного функционирования межсекторного социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса;

- раскрыты основные социально-политические механизмы межсекторного взаимодействия на муниципальном уровне,

- значение системы межсекторного партнерства интерпретировано в контексте улучшения социально-экономической обстановки на территории муниципалитета;

- разработана и теоретически обоснована авторская концептуальная модель межсекторного социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса на муниципальном уровне, основанная на сетевом подходе

На защиту выносятся следующие положения:

1 Межсекторное социальное партнерство на муниципальном уровне представляет собой взаимовыгодное сотрудничество органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, направленное на повышение качества жизни местного сообщества и обеспечивающее синергетический эффект от объединения ресурсов различных акторов и активизации ранее скрытых ресурсов местного сообщества. При организации партнерства очень важна роль концентратора сети. Он выступает организатором процесса взаимодействия, посредником между партнерскими организациями и создает благоприятные условия для сотрудничества. Таким концентратором сети выступают инфраструктурные общественные организации.

2. В настоящее время государство передает основную социально-экономическую нагрузку на муниципальный уровень без достаточного финансового обеспечения, наряду с этим растет осознание субъектами своей взаимозависимости и признание ими невозможности повысить качество жизни местного сообщества без совместных действий. В этих условиях становится очевидной необходимость смены модели управления с иерархической на сетевую. В иерархии преобладают бюрократические учреждения и патернализм. В сетях действуют структуры, интегрированные в коммуникативное пространство, открытые для местного сообщества, которые применяют инновационные механизмы межсекторного взаимодействия.

3 Межсекторное партнерство способствует накоплению в местном сообществе социального и человеческого капитала, а следовательно, делает реформирование социальной сферы более эффективным. Социальный капитал муниципального образования – это совокупный потенциал местного сообщества, способность населения объединяться для решения социально-

экономических проблем территории и изменять условия жизни к лучшему Межсекторное партнерство на муниципальном уровне как проявление социального капитала включает в себя три составляющие Первая – надежность социальной среды, что означает уверенность партнеров и местного сообщества, что обязательства будут выполнены, а конструктивные предложения рассмотрены и приняты к исполнению Вторая важная форма социального капитала – возможность получения полной и достоверной информации о партнерах и их открытость перед местным сообществом Третьим аспектом выступают нормы, побуждающие партнеров не искать выгоду только для себя, а стремиться к достижению общей цели повышению качества жизни местного сообщества Межсекторное партнерство также дает всем участникам дополнительные преимущества, новые механизмы обеспечения их социальной деятельности материальными и нематериальными ресурсами, а также возможность обнаружения ранее скрытых ресурсов Объединение взаимодополняющих друг друга ресурсных баз муниципалитета, общественных организаций и бизнеса будет способствовать проявлению синергетического эффекта и улучшению социально-экономической обстановки

4 Улучшение жизни местного сообщества невозможно без участия этого сообщества Система межсекторного партнерства становится эффективной, потому что не только активизирует непосредственных участников, но и способствует субъективизации местного сообщества в целом. Субъективизация местного сообщества подразумевает трансформацию представителей местного сообщества из объектов социальной политики в ее субъектов Этот процесс, сопровождая формирование межсекторного партнерства на муниципальном уровне, становится важнейшим проявлением ресурсного синергетизма

5 Условиями эффективного функционирования системы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне являются, прежде всего, факторы, зависящие от характера коммуникативной среды местного сообщества, нежели от политики государства К таким факторам относятся: наличие эффективно функционирующих и апробированных в других сообществах форм взаимодействия; доверие между участниками; информационное обеспечение взаимодействия, социальная ответственность участников взаимодействия и наличие между ними неформальных горизонтальных связей Основными принципами межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне являются принцип развития сетевой коммуникации, социальной ответственности и доверия между участниками межсекторного социального партнерства, принцип непрерывного повышения продуктивности системы за счет роста профессионального уровня участников, принцип конструктивного учета интересов партнеров и местного сообщества; принцип диверсификации механизмов партнерства через апробирование необходимого разнообразия механизмов, технологий, подходов, способов, процедур и приемов взаимодействия, необходимых для долгосрочного партнерства; принцип ресурсного синергетизма, принцип осознанной взаимозависимости и взаимодополняемости акторов.

6 Основными социально-политическими механизмами межсекторного взаимодействия органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса, обеспечивающими эффективное функционирование системы социального партнерства, являются конкурсные, социально-технологические, организационно-структурные, процедурные, экспертные, коммуникационно-информационные, комбинированные.

7 Формирование системы межсекторного социального партнерства на местном уровне может иметь следующие результаты социальные - повышение качества жизни местного сообщества и его консолидация на основе общих интересов и целей, формирование отношений партнерства, доверия и диалога между сообществом, властью и бизнесом; экономические - консолидация всех ресурсов территории для более эффективного решения социально-экономических проблем; привлечение в экономику муниципальных образований внешних и внутренних инвестиций, политические - укрепление института местного самоуправления как основы открытого гражданского общества

8 Для совершенствования механизмов межсекторного взаимодействия на муниципальном уровне необходимо, чтобы апробированные формы были включены в единую систему социального партнерства. Концептуальная модель социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса представляет собой достаточно гибкую, учитывающую региональные особенности систему, способную принимать специфические формы в зависимости от социально-политической обстановки. Она содержит три основных вектора стратегическое планирование, законодательные инициативы и реализацию социальных проектов. Замыкаясь в единую технологическую цепочку, данные направления позволяют стать этой модели эффективным способом преобразования социальной действительности, повышения качества жизни местного сообщества и улучшения социально-экономической обстановки в муниципальном образовании

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется его актуальностью, научной новизной, а также выводами как общетеоретического, так и практического характера. Результаты работы способствуют приращению научного знания по общей социологии, социологии управления.

Теоретическая значимость работы подтверждается тем, что в ней предпринята одна из первых попыток комплексного социологического анализа процесса формирования системы межсекторного партнерства на муниципальном уровне. Результаты диссертационного исследования имеют методологическое значение для формирования сетевой системы управления и налаживания трехстороннего диалога. Данное исследование позволяет оценить влияние межсекторного партнерства на социально-экономическое состояние территории муниципального образования, что способствует осознанию акторами необходимости сотрудничества.

Практическая значимость диссертации состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию механизмов взаимодействия органов

местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса с целью повышения качества жизни местного сообщества и улучшения социально-экономического состояния территории. Выводы и предложения диссертационного исследования могут быть применены специалистами в области экспертного и консультационного сопровождения внедрения системы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне. Материалы исследования могут быть полезны представителям общественных организаций, сотрудникам органов местного самоуправления, отвечающим за социально-экономическое развитие территории и социально ответственным бизнесменам. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе для подготовки и преподавания специальных учебных курсов по социологии, социальной политике, государственному и муниципальному управлению.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры социологии, социальной политики и регионоведения ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина». Основные положения, выводы и рекомендации нашли отражение в восьми публикациях автора, общим объемом 6,1 п.л., из которых две статьи опубликованы в периодических научных изданиях, включенных в перечень ВАК. Положения диссертации были изложены в выступлениях на конференциях: «Татищевские чтения. актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2007) и «Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов» (Саратов, 2007), на международном форуме «Гражданское взаимодействие» (Тольятти, 2008) и ежегодном общем собрании ТФ СГОО «Союз молодых ученых». Основные аспекты исследования были освещены автором в процессе преподавания дисциплин «Связи с общественностью» и «Социальное проектирование и прогнозирование» в Тольяттинском государственном университете. Авторские практические рекомендации были апробированы ТФ СГОО «Союз молодых ученых» при выстраивании диалога с органами местного самоуправления и бизнесом. Отдельные практические аспекты исследования применялись автором при организации работы корреспондентского пункта «Агентства социальной информации» в Самарской области. Представив данную работу, автор победил в областном конкурсе Министерства образования и науки Самарской области. «Молодой ученый» 2009 года, в номинации «Аспирант».

Структура диссертации включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, ставятся цели и задачи, определяется объект и предмет исследования, его теоретико-методологическая основа, выявляется научная новизна и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации работы

Глава первая «Теоретико-методологические подходы к системе социального партнерства на муниципальном уровне» посвящена исследованию роли акторов в социально-экономическом развитии территории, методологии социальных сетей как основы их взаимодействия и оценке ресурсного потенциала

В первом параграфе *«Концептуальные основания социального партнерства в контексте взаимозависимости органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса»* рассмотрена методология социальных сетей и обоснована ее исключительная важность для изучения межсекторного партнерства, поскольку она учитывает потенциал местного сообщества, формальные и неформальные практики общения участников взаимодействия

Основываясь на концептуальных подходах исследования социальных сетей в работах П Эрдеша, А Реньи, А. Барабаши, М Кастельса, Дж Коулмана, Р Эмерсона, Ф Фукуямы, автор обосновывает необходимость учета потенциала социальных сетей местного сообщества при формировании эффективной системы межсекторного социального партнерства на местном уровне.

Социальные сети – это устойчивые связи между индивидами и/или организациями, которые отличаются акцентом на отсутствии иерархичности или снижением ее значимости, горизонтальными партнерскими отношениями и неформальными практиками. Социальные сети муниципального межсекторного социального партнерства представляют собой систему властных, общественных и бизнес-акторов, которые взаимодействуют в социальной сфере на основе ресурсной взаимозависимости, территориальной привязанности и взаимного доверия и диалога, с целью повышения качества жизни местного сообщества

Л Барабаши выделил основной принцип функционирования социальных сетей – принцип роста сетей за счет преимущественного присоединения новых точек к наиболее популярным узлам сети Эти узлы получили название концентраторы сети. В системе межсекторного социального партнерства концентраторами становятся инфраструктурные общественные организации

Если использовать методологию М. Кастельса, то можно подразделить социальную сеть муниципального межсекторного социального партнерства на три уровня Первый слой – это сеть коммуникаций, т.е. информационно-технологических устройств, обеспечивающих взаимодействие. Чем она совершеннее, тем легче идет процесс взаимодействия. На этом уровне важны наличие электронной почты, сайтов организаций с функциями обратной связи, наличие чатов с обсуждением общественных проблем и т д Второй уровень состоит из узлов и коммуникационных центров Узлами сети может выступать

некое нейтральное место, например фонд местного сообщества, или стратегический совет, если он находится не на территории власти. Роль коммуникационных центров или концентраторов сети, в партнерстве играют инфраструктурные НКО либо фонды местных сообществ, либо ресурсные центры. И третий уровень - это позиция руководителей взаимодействующих организаций. Роль личности в социальном партнерстве очень важна, так как сетевые структуры подразумевают партнерские отношения, и осознанная социально ответственная позиция акторов мотивирует их к участию в жизни местного сообщества.

Второй параграф *«Субъектная доминанта в системе социального партнерства»* посвящен обоснованию того, что взаимодействующие силы социального партнерства на муниципальном уровне не могут добиться повышения качества жизни местного сообщества и улучшения социально-экономической обстановки без совместной партнерской работы. Органы местного самоуправления, общественные организации и бизнес объединены общими социальными сетями местного сообщества и находятся в состоянии взаимозависимости друг с другом. Каждый актор преследует собственную цель и исполняет собственные функции, но для их осуществления они вынуждены сотрудничать друг с другом.

При анализе современных проблем местного самоуправления автором была обоснована необходимость трансформации модели муниципального управления из иерархической, с бюрократическими учреждениями и патернализмом, в сетевую, со структурами, встроенными в коммуникативную среду и открытыми для партнерства с бизнесом и общественными организациями. Органы местного самоуправления в условиях передачи им государством основной социально-экономической нагрузки без достаточного финансового обеспечения становятся все более зависимыми от ресурсов других акторов территории. В качестве методологической базы автором были использованы работы отечественных и зарубежных ученых в области местного самоуправления, таких как М. Вебер, К. Маркс, Б. Н. Чичерин, А. Градовский, К. Ф. Шеремет, В. С. Мокрый и другие. В параграфе рассмотрены основные этапы реформирования местного самоуправления, а также проанализирован зарубежный опыт взаимодействия органов местного самоуправления с местным сообществом при построении социального партнерства. Автором выделены цель и миссия местного самоуправления и сделан вывод о невозможности их исполнения без привлечения общественных организаций и бизнеса.

При анализе ситуации в третьем секторе автором выявлены заметные качественные изменения. Рассмотрена роль общественных организаций в социально-экономическом развитии территории, формировании межсекторного партнерства и активизации местного сообщества. В развитии третьего сектора автором выделяется два этапа. Первый этап охватывает 1990-е гг. и знаменует начало формирования третьего сектора. Второй этап характеризуется переходом количества в качество и сменой приоритетов от преобладания правозащитных и экологических организаций к первенству фондов местных сообществ. Эти изменения создают предпосылки для формирования

социального партнерства В структуре третьего сектора автор выделил три уровня первый уровень ориентируется на решение проблем только членов организации Второй уровень способствует решению проблем общества, но в каком-либо отдельном аспекте. И третий уровень (инфраструктурный) способствует решению проблем местного сообщества в целом, используя ресурсы самого сообщества и активизируя второй уровень третьего сектора, бизнес и власть В формировании социального партнерства в большей степени задействованы два последних уровня третьего сектора, в силу того, что они ориентированы на решение проблем сообщества и являются движущей силой социальной реформы. Проведен анализ характеристик взаимодействия муниципалитетов и общественных организаций, общественных организаций и бизнеса и сделан вывод о том, что взаимодействие происходит регулярно и может принимать как экономические, так и неэкономические формы Эти связи служат прочной основой социального партнерства Сформулировав функции общественных организаций, автор пришел к выводу, что их исполнение невозможно без партнерства с муниципалитетами и бизнесом.

Роль социально ответственного бизнеса в развитии территории присутствия весьма велика В настоящее время все больше растет заинтересованность бизнеса в стабильной внешней среде и осознание бизнесом необходимости привлечения общественных организаций и местных властей для успешной социальной деятельности Проанализировав множество трактовок социальной ответственности, автор пришел к выводу, что для формирования социального партнерства наиболее подходит такой ее вид, как социальные инвестиции Для социальной политики бизнеса выделяется несколько критериев типологизации по степени активности, по вектору ориентированности, по систематичности производимых действий. Изучая данные типы, автор пришел к выводу, что бизнес является полноправным партнером, если его социальная политика носит стратегический и активный характер и ориентирована на местное сообщество Степень социальной ответственности определяется размером предприятия, политикой местных властей и развитостью третьего сектора Крупные и средние компании показали свою готовность к сотрудничеству с местными властями и некоммерческими организациями в социальной сфере на партнерских основаниях Причем если крупный бизнес может быть самодостаточным в этом вопросе, то социальная ответственность средних компаний напрямую зависит от вовлеченности их в систему межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне Это означает, что смена управленческой модели с иерархической на сетевую будет способствовать росту социальной ответственности компаний и развитию их программ, направленных на развитие местного сообщества Проанализировав цели, преследуемые бизнесом в социальной сфере, автор пришел к выводу, что они недостижимы вне системы социального партнерства

В третьем параграфе первой главы *«Ресурсный потенциал муниципальной системы межсекторного социального партнерства»* анализируется социальное пространство взаимодействия органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса, которое структурировано социальными полями, и позиции акторов, которые определяются наличием у них определенного вида капитала и определенных ресурсов

Первостепенную важность для возникновения социальных сетей межсекторного социального партнерства имеет информационное поле. Оно представляет собой систему сбора и обработки информации, необходимой для функционирования системы социального партнерства, а также обеспечения ее доступности и прозрачности для всех участников партнерства и для местного сообщества.

Автором разработана модель коммуникации, которая наиболее полно отвечает критериям эффективного функционирования социального партнерства на местном уровне. Модель коммуникации рассчитана на достижение обоюдного взаимопонимания между субъектами социального партнерства на муниципальном уровне, а также между ними и местным сообществом. Она предполагает установление взаимовыгодных отношений между акторами и включает в себя максимальный учет интересов и мотиваций как представителей других секторов, так и различных социальных групп местного сообщества. Эта модель также подразумевает доминирование этического аспекта, осознание общей цели и добровольный отказ от манипуляции. Модель включает в себя технологии PR, которые призваны структурировать исходящую общественно значимую информацию, а также соотнести ее с социальной обстановкой в местном сообществе. Далее, после структурирования, общественно значимая информация направляется параллельно как по формальным каналам коммуникации, так и по неформальным (социальные сети). Важным аспектом является наличие обратной связи. В современных условиях важным фактором становится виртуализация взаимодействия акторов, которая делает обмен информацией предельно оперативным, а принятие управленческих решений более прозрачным.

Правовое поле межсекторного социального партнерства можно определить как всю совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих партнерские взаимоотношения акторов. При регулировании партнерских отношений основную роль играет законодательство о некоммерческих организациях. Законодательство главным образом призвано регулировать финансовые механизмы взаимодействия в рамках межсекторного партнерства и в силу этого имеет ряд существенных пробелов.

Также можно выделить и другие поля: финансово-экономическое, поле взаимных ожиданий и мотиваций, поле адаптации корпоративных идентичностей, поле институционализации и организационных процедур.

Позиции акторов в этих полях зависят от обладания ими различными видами капитала и набором определенных ресурсов. Социальное партнерство на территории муниципального образования способствует более эффективному использованию ресурсов, с одной стороны, а с другой само по себе является

проявлением социального капитала. На настоящий момент есть три недостаточно задействованных источника устойчивого развития: творческий потенциал личности (человеческий капитал), сила неформальных связей местного сообщества и самоорганизация граждан ради блага местного сообщества (социальный капитал). Эти источники могут быть активизированы только при построении сетевой системы управления с межсекторным партнерством как ее неотъемлемой части. Проанализировав ресурсные базы муниципалитета, бизнеса и общественных организаций, автор пришел к выводу, что они дополняют друг друга, и только при их взаимовыгодном объединении можно добиться повышения качества жизни местного сообщества и улучшения социально-экономической обстановки.

В главе второй «Концептуальная модель межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне» выявляются условия и основные характеристики системы межсекторного партнерства на муниципальном уровне, анализируются его основные формы и предлагается концептуальная модель межсекторного социального партнерства органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса.

В первом параграфе второй главы «Коммуникативные условия формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне» анализируются условия формирования социального партнерства, обусловленные свойствами коммуникативной среды местного сообщества. Такие как наличие апробированных технологий социального партнерства, социальная ответственность участников, уровень доверия между ними, наличие неформального общения участников, осознание участниками своей взаимозависимости и необходимости совместных действий.

В научной литературе на данный момент сложилось очень распространено мнение, что реализации трехсторонних социальных проектов, да и благотворительности в целом, в первую очередь мешает ряд причин, связанных с политикой государства: несовершенство законодательной базы, отсутствие продуманной финансовой и административной поддержки, отсутствие отлаженных прозрачных финансовых механизмов. Основываясь на анализе различных эмпирических данных и результатах экспертного опроса, автор сделал вывод, что условиями эффективного функционирования межсекторного партнерства являются прежде всего факторы, зависящие от коммуникативной среды сетей местного сообщества и самого партнерства.

Авторское исследование позволило выяснить мнения респондентов о благоприятных условиях для развития межсекторного партнерства и о том, какие факторы могут быть стимулами его развития. В первую очередь, эксперты выделили такой фактор, как наличие эффективно функционирующих моделей взаимодействия (прозрачный бюджет, система городского стратегирования, фонды местных сообществ) – 60,5% опрошенных. На втором месте – доверие между участниками (45,7%) и на третьем – информационное обеспечение взаимодействия (38,3%). Чуть более четверти респондентов выделили приоритетным условием социально ответственное поведение участников взаимодействия и необходимость координационных центров.

Автор, используя сравнительный анализ различных социологических данных, в дополнение отметил важность наличия неформальных горизонтальных связей между партнерами и уровень осознания представителями трех секторов своей взаимозависимости с другими партнерами и местным сообществом

Проявление субъектами муниципального образования социальной ответственности является основой для его успешного социально-экономического развития. Социальная ответственность выступает интегрирующим началом и способствует достижению общественного согласия. Так как акторы объединены, прежде всего, территориально, соответственно их общей целью становится благополучие муниципального комплекса, при условии, если они осознают свою ответственность перед местным сообществом. Следовательно, социальная ответственность задает общий вектор развития системе социального партнерства на территории муниципального образования

На современном этапе очень много говорят про социальную ответственность бизнеса, но при этом почему-то забывают, что остальные акторы межсекторного пространства также должны ей следовать. Социально ответственный бизнес возможен лишь при наличии социально ответственных государства и муниципалитетов, а это во многом зависит от развитости третьего сектора и его способности контролировать действия власти

Основываясь на концептуальных подходах исследования доверия, сформированных в трудах Р. Инглхарта, Г. Кертмана, Б.А. Рутковского, А.И. Донцова, Р. Эмерсона, Дж. Хоманса, Ф. Фукуямы и на анализе различных эмпирических данных, автор обосновывает первостепенную важность доверия акторов друг к другу и местного сообщества к ним в процессе построения социального партнерства на местном уровне.

Повышение уровня доверия местного сообщества к муниципальной власти, бизнесу и некоммерческим организациям, а также партнеров друг к другу является приоритетной задачей социально-экономического развития не только муниципального образования, но и регионов, и страны в целом. Создание предельно прозрачного механизма принятия управленческих решений, привлечение местного населения к работе общественных организаций, формулировка общей цели и коллективные действия по ее достижению и т.п. будут во многом способствовать решению данной задачи на территории муниципалитета

При сетевом подходе происходит учет не только формальных, но и неформальных отношений, рассматриваются эмоциональные факторы, системы обмена информацией, жизненные пространства представителей местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса. Сквозь призму сетей межсекторное партнерство рассматривается как партнерство межличностное, что в условиях современной России наиболее соответствует действительности. Практически во всех затруднительных случаях использование личных связей является для участников социального партнерства единственным выходом. Неформальные личные взаимодействия позволяют снизить транзакционные

издержки, компенсировать пробелы законодательства и недостатки бюрократической системы управления

Важной предпосылкой успешного формирования межсекторного социального партнерства является рост осознания участниками своей взаимозависимости в деле повышения качества жизни местного сообщества. Косвенным свидетельством такого осознания выступают сведения о частоте взаимодействия этих акторов и их отношении к такому взаимодействию. Проанализировав эти данные, можно утверждать, что бизнес осознает свою взаимозависимость с местными сообществами, а инфраструктурные общественные организации готовы брать на себя роль концентраторов сети. Местное самоуправление очень медленно отходит от патерналистской системы управления, но положительные тенденции имеют место быть.

Во втором параграфе второй главы *«Межсекторное социальное партнерство как фактор повышения качества жизни местного сообщества»* анализируются основные характеристики социального партнерства.

В целом межсекторное партнерство можно определить как взаимовыгодное сотрудничество органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, направленное на решение проблем местного сообщества, обеспечивающее синергетический эффект от объединения ресурсов различных акторов и активизации ранее скрытых ресурсов местного сообщества.

Партнерство представляет собой объединяющее начало для трех секторов общества – частного, некоммерческого и властного (государственного или муниципального). Оно становится двигателем социальных перемен и экономического развития. Работая сообща, партнерские организации определяют общие цели и задачи, достигают взаимопонимания, преодолевая взаимный антагонизм, и постепенно формируют отношения, основанные на доверии и сотрудничестве.

На пути к успешному партнерству межсекторное взаимодействие проходит несколько этапов. Первый этап представляет собой тщательное планирование и создание партнерства шаг за шагом. Второй этап состоит в укреплении партнерства за счет осознания единой цели и важности концентратора социальной сети. Третий этап – формирование взаимоотношений. Управление партнерством – четвертый важный компонент, а решение возникающих проблем и разработка методов оценки партнерской деятельности составляют пятый и шестой этапы.

Межсекторное партнерство – это социальная сеть с открытыми правилами игры, и инициатива может принадлежать любому из акторов, но кто-то должен брать на себя роль посредника. Поэтому при организации партнерства очень важна роль концентратора сети. Он выступает организатором процесса взаимодействия, посредником между партнерскими организациями и создает благоприятные условия для сотрудничества.

Межсекторное взаимодействие развивается в России не так давно, но при этом довольно интенсивно. В процессе формирования партнерских отношений между секторами взаимодействие осуществляется в разных формах и при

помощи разных механизмов. Вместе с тем развитие идет неравномерно и иногда даже хаотично. Поэтому зачастую такое взаимодействие производится без соблюдения надлежащей технологии или с нарушением таковой. Некоторые механизмы межсекторного взаимодействия неплохо отработаны, но не встроены в технологические цепочки. Изучив механизмы социального партнерства, автор пришел к выводу, что для наибольшей эффективности системы социального партнерства следует использовать инновационные механизмы взаимодействия субъектов. К таковым автор относит конкурсные, социально-технологические, организационно-структурные, процедурные, экспертные, коммуникационно-информационные, комбинированные. Конкурсные механизмы реализуются, когда представители одного из секторов предлагают ресурсы для решения какой-либо социальной проблемы представителям других секторов на конкурсной основе. Социально-технологические механизмы базируются на социальных технологиях, наиболее перспективных, созданных и апробированных с участием представителей трех секторов и выгодно отличающихся по эффективности использования средств и качеству результатов. Организационно-структурные механизмы применяются тогда, когда муниципалитет совместно с местным сообществом образует новую организационную структуру, которой делегируется часть функций по решению социально значимых задач через вовлечение граждан и общественных организаций при финансовой поддержке со стороны власти и бизнеса. Процедурные механизмы устанавливают правила сотрудничества при решении определенного класса задач и/или регулируют процессы обмена различными ресурсами в каждой из сфер социального партнерства. Экспертные механизмы - это процесс установления качественных и количественных характеристик степени готовности к совместной реализации программ, проектов, мероприятий институтами, относящимися к разным секторам, а также этапов, итогов и последующих результатов реализации таких программ, проектов и мероприятий. Коммуникационно-информационные механизмы способствуют организации обмена нематериальными ресурсами, который происходит в рамках публичных дискуссий и/или заочного общения при помощи современных средств коммуникации, в которых участвуют представители всех трех секторов, а также включают в себя обеспечение партнеров достоверной информацией друг о друге. Комплексные или комбинированные механизмы взаимодействия являются сочетанием разных комбинаций вышеперечисленных механизмов. Сейчас в России накоплен огромный опыт применения и тиражирования различных инновационных механизмов в социальной сфере, что является плодотворной почвой для формирования системы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне.

Материалы авторского экспертного опроса свидетельствуют о том, что основными приоритетами приложения сил участников межсекторного партнерства должны являться: решение проблем социально незащищенных слоев населения, поддержка молодежи, развитие сфер культуры и благоустройство территории.

Функции, исполняемые акторами в системе социального партнерства можно разделить на индивидуальные, те которые актер выполняет самостоятельно, и коллективные, которые выполняет группа акторов. Так, например, законодательную инициативу эксперты оставили за органами местного самоуправления, иногда с участием общественных организаций. Активизацией местного сообщества, оказанием адресной социальной помощи и координацией действий участников должны заниматься НКО, иногда с привлечением двух других акторов. Участие в финансировании социальных проектов, контроль над расходованием средств и создание условий для эффективного взаимодействия – это поле действия всех трех акторов в равной степени. Причем следует отметить, что по значению коллективных действий акторов среди экспертов практически нет разногласий, тогда как по индивидуальным функциям такого единства и близко нет. Эти данные наглядно демонстрируют природу межсекторного партнерства, когда индивидуальные действия менее значимы, чем коллективные. Таким образом, автор выстроил структуру социальной сети. На первом месте – трехстороннее сотрудничество, на втором – взаимодействие общественных организаций и органов местного самоуправления, на третьем – социальные связи общественных организаций и бизнеса, и на четвертом месте – совместные действия бизнеса и органов местного самоуправления. Данная структура ясно доказывает, что общественные организации становятся концентратором сети.

Для оценки потенциала социального партнерства необходимо определить его значение для сообщества и партнеров. Анализ мнений экспертов показал, что межсекторное социальное партнерство будет способствовать укреплению местного самоуправления как общественного института гражданского общества, повышению качества жизни местного сообщества и более эффективному использованию ресурсов. В связи с этим, по мнению автора, формирование межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне будет иметь положительные социальные, экономические и политические последствия.

В третьем параграфе второй главы *«Формирование модели социального партнерства в системе повышения эффективности межсекторного взаимодействия»* сформулированы основные принципы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне, проанализированы наиболее растраскированные формы и на основе этого анализа разработана модель эффективной системы муниципального межсекторного партнерства.

В системе социального партнерства формы взаимодействия можно распределить по трем сферам: стратегической, законодательской и проектной. Эти составляющие для повышения эффективности межсекторного социального партнерства, по мнению автора, должны выступать как три последовательных этапа социально-экономических преобразований и как взаимосвязанные элементы. На первом этапе создается стратегия развития, в которой расставляются приоритеты, на втором этапе эти приоритеты закрепляются законодательно, и на третьем этапе – воплощаются в конкретных социально-экономических проектах. В каждом из направлений можно выбрать

доминирующую форму, которая выступает концентратором социальной сети и организатором социального пространства взаимодействия. Каждая из форм должна функционировать в соответствии с основными принципами принцип развития сетевой коммуникации, социальной ответственности и доверия между участниками межсекторного социального партнерства, принцип непрерывного повышения продуктивности системы за счет роста профессионального уровня участников; принцип конструктивного учета интересов партнеров и местного сообщества; принцип диверсификации механизмов партнерства через апробирование необходимого разнообразия механизмов, технологий, подходов, способов, процедур и приемов взаимодействия, необходимых для долгосрочного партнерства, принцип ресурсного синергетизма, принцип осознанной взаимозависимости и взаимодополняемости акторов

В настоящее время в сфере выработки стратегии и законодательных инициатив становится все более признанной такая технология социального партнерства, как общественные экспертные советы. Общественный совет – это коллектив представителей некоммерческих и/или коммерческих организаций, а так же широко известных, но не входящих в организации лиц, приглашенных муниципальным органом либо делегированных самими организациями для осуществления консультативных и/или экспертно-аналитических функций. Эта технология может выступать в нескольких формах как узловой элемент системы городского стратегирования, как отраслевые советы при исполнительном органе муниципальной власти и как инструмент лоббирования общественных интересов при законодательном органе муниципальной власти

Стратегическое планирование социально-экономического развития имеет огромное значение для работы на опережение, а значит, и более эффективного решения социальных проблем. Оно также имеет очень большое значение для эволюционного развития системы социального партнерства, так как позволяет в самом начале правильно расставить приоритеты реформирования социальной сферы, учитывая мнения всех затронутых реформой субъектов муниципального образования, а также разработать реально действующую стратегию развития местного сообщества, отвечающую его интересам и учитывающую все ресурсы территории

Стратегическое планирование с участием общественности может происходить в разных формах от общественного совета до целостной системы городского стратегирования с довольно сложной структурой. Но самое главное, чтобы эта составляющая системы социального партнерства работала и была замкнута в единую технологическую цепочку с законодательной инициативой и реализацией социальных проектов. При проведении экспертного опроса выяснилось, что с системой городского стратегирования наблюдается интересная тенденция. Индекс информированности о ней (30,9) гораздо выше опыта участия в ее работе (17,3%). Из этого можно сделать вывод, что интерес к такой системе есть, а практически она распространена явно недостаточно.

Общественный контроль в законотворческой деятельности является необходимым условием демократизации всей системы власти и основным элементом системы социального партнерства. Особенно важным этот элемент

является на местном уровне Конституирующим элементом, регулирующим отношения властей с общественностью в законотворческой деятельности, может стать какое-либо соглашение, например коллективный договор. Законодательную деятельность можно подразделить на два направления – первых, подготовка и принятие законодательных актов и, во-вторых, контроль за их исполнением. На данном этапе концентратором социальной сети является общественный совет или общественные комиссии при законодательном органе муниципального образования. Как разновидности общественных комиссий существуют молодежный парламент и круглые столы.

Второй составляющей законодательного процесса является контроль над исполнением законов. Основным содержанием данного этапа является экспертная оценка НКО эффективности реализации того или иного закона и вынесение результатов на обсуждение того же совета при законодательном органе муниципалитета. Все эти формы социального партнерства в сфере законотворчества должны соотносить свою деятельность со стратегическим планированием и с реализацией социальных проектов.

Партнерство в реализации социально-экономических проектов на сегодняшний день наиболее развитая сфера взаимодействия органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса. На данном этапе апробированных форм может быть несколько, в зависимости от уровня развития третьего сектора на территории.

Одной из самых растиражированных форм выступает фонд местного сообщества (индекс средней информированности экспертов о них составляет 57,6, и при этом 69,1% опрошенных отметили, что участвовали в деятельности таких организаций). Фонд местного сообщества – не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная уполномоченным на то органом местного самоуправления, одной или несколькими коммерческими организациями и одной или несколькими некоммерческими организациями, работающими в одном муниципальном образовании. Эта организация формирует имущество и управляет им с целью поддержки социальных программ и проектов в муниципальном образовании.

Особое место среди форм социального партнерства в направлении реализации социальных проектов занимает Молодежный банк. Он стоит на втором месте – индекс информированности о нем составил 49,3, при этом 46,9% респондентов указали на участие своей организации в его работе. Молодежный банк ориентирован на вовлечение в социальные программы развития местного сообщества молодежи. Молодежные банки создаются на базе фондов местного сообщества, университетов, некоммерческих организаций, муниципальных структур, например на базе отдела по работе с молодежью мэрии города. Главным принципом Молодежного банка является самостоятельное проведение грантовых конкурсов молодежью для молодежи.

Еще одной немаловажной формой социального партнерства выступают ярмарки социальных проектов (индекс информированности – 46, но при этом в их деятельности участвовали организации 49,4% опрошенных). Ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов – это регулярные

съезды представителей некоммерческих организаций, представляющих свои организации и/или свои социально значимые проекты представителям муниципальных органов власти и предпринимателям, с целью получения ресурсов для трехстороннего решения наиболее актуальных социальных проблем

На основе анализа богатого эмпирического материала о функционировании указанных форм социального партнерства автором спроектирована концептуальная модель социального партнерства на муниципальном уровне, которая является наиболее эффективной, в силу того что представляет замкнутую технологическую цепочку и достаточно гибка, чтобы отражать различные региональные особенности. Модель включает в себя три сферы: стратегическое планирование, законодательные инициативы, реализацию социальных проектов. Во всех трех сферах акторы преследуют общую цель: повышение качества жизни местного сообщества и улучшение социально-экономической обстановки в муниципальном образовании. Стратегическое планирование обуславливает законодательные инициативы и направленность социальных проектов. Законодательная деятельность оказывает непосредственное влияние на приоритеты в реализации социальных проектов, например закладывает деньги в бюджет на их реализацию. В свою очередь, реализация социальных проектов является лакмусовой бумажкой для проверки эффективности стратегического планирования и законодательской деятельности. При этом в каждой сфере акторами может быть выбрана своя приоритетная форма, причем как уже апробированная, так и уникальная, разработанная под конкретные территориальные задачи. Местное сообщество на первых двух этапах является активным участником в качестве эксперта. На третьем этапе оно становится и участником, и благополучателем. Значение этой модели в основном заключается в том, что решение социальных проблем трансформируется в более прогнозируемый процесс, а межсекторное взаимодействие становится способом получения синергетического эффекта от использования всех ресурсов территории.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования, формулируются основные теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию механизмов межсекторного взаимодействия на муниципальном уровне.

Приложение содержит анкету проведенного автором эмпирического исследования потенциала межсекторного партнерства на муниципальном уровне.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора:

1. Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Перечнем ВАК:

1. *Ловкова (Кокшарова) А А* Межсекторное социальное партнерство на муниципальном уровне как значимый фактор социально-экономического развития территории // Вестник Поволжской академии государственной службы им П А Столыпина – 2009 - № 1 – С 77-82 (0,5 п л)

2. *Ловкова (Кокшарова) А А* Межсекторное социальное партнерство как фактор устойчивого развития // Регионоведение – 2009 - № 2. – С. 228-235 (0,8 п л)

II. Публикации в иных изданиях:

3 *Ловкова (Кокшарова) А А* Социальная активность бизнеса и НКО как фактор социально-экономического развития в зеркале местной прессы // Татищевские чтения актуальные проблемы науки и практики («Гуманитарные науки и образование») Материалы международной научной конференции – Тольятти Волжский университет им. В Н Татищева, 2007 – С. 119 – 127 (0,5 п л.)

4 *Ловкова (Кокшарова) А А* Функции общественных организаций в системе социального партнерства // Пути и механизмы обеспечения конкурентоспособности российских регионов. Сборник научных трудов – Саратов Поволжская академия государственной службы им П А Столыпина, 2007 – С. 33-34 (0,3 п л)

5 *Ловкова (Кокшарова) А А* Роль и место субъектов межсекторного социального партнерства в социально-экономическом развитии территории // Вестник Волжского университета им В Н. Татищева Сер Философия. Вып 8 – 2007 - С. 126-150 (1,6 п л)

6 *Ловкова (Кокшарова) А А* Социальная ответственность – предприниматели только «ЗА» // Работа для Вас (тольяттинский выпуск) – 2007 - № 99 (513) от 20 декабря – С 12 (0,2 п.л.)

7 *Ловкова (Кокшарова) А А* Социальное партнерство органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса // Вектор науки Тольяттинского государственного университета - 2009. - № 1. - С. 63-68 (1 п л)

8 *Ловкова (Кокшарова) А А* Формы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне и оценка их эффективности // Вестник Волжского университета им. В Н Татищева Серия «Гуманитарные науки и образование». Вып. 3. – 2009 – С 103-128 (1,2 п л).

ЛОВКОВА Анастасия Анатольевна

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ,
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И БИЗНЕСА КАК ФОРМА
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные процессы и технологии
(социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать 28 09 2009 Формат 60×84/16
Печать оперативная Усл п л 1,6 Уч -изд л 1,5
Тираж 120 экз Заказ № 3-185-09

Тольяттинский государственный университет
445667, г Тольятти, ул Белорусская, 14