На правах рукописи

Магомедханов Рагим Гаджимагомедович

ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ЮРИДИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

23 00 02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ростов-на-Дону – 2009

Работа выполнена в федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ростовский юридический институт МВД России»

Научный руководитель: доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор **Макеев Василий Васильевич**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент **Мамитова Наталия Викторовна**, кандидат политических наук, профессор **Черноус Виктор Владимирович**

Ведущая организация: федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет МВД России»

Защита состоится 27 октября 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 203 011 01 по юридическим наукам при федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ростовский юридический институт МВД России» по адресу 344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83, ауд 502

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский юридический институт МВД России»

Автореферат разослан 25 сентября 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета **Мясников А.П.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Решение проблемы институционализации этнонациональной идентичности является необходимым условием успешного модернизационного развития России, представляющего собой деформированное общество, поскольку лишено целостной этнонациональной и государственно-правовой идентичности, вследствие чего функционирование его политико-правовых институтов и структур рассогласовано

Асоциализация российского общества вызвана негативными процессами утраты системы политико-правовых ценностей, интегрирующего порядка, служащих образцом нравственно приемлемого и юридически допустимого правового поведения индивидов, обусловливающих специфику и перспективы развития этнонациональной идентичности

Ее формированию угрожает западная правовая идеология и массовая культура, базирующиеся на автономизации индивида и духовном релятивизме В то же время процессы этнонационального возрождения оказались в деформационной ловушке экстремизма, религиозного фундаментализма и примитивного шовинизма

Критическая ситуация потребовала от российской властной элиты ревизии либерально-правовых ценностей, переоценки фундаментальных идеологических предпочтений в целях сдерживания глобальных вызовов этнонациональной идентичности, предполагающих унификацию этнонациональных и социокультурных традиций

Таким образом, главная проблема модернизационных процессов начала XXI века состоит в создании общими усилиями национальных государств механизма политико-правового обеспечения единой идентичности, ориентированной на формирование и развитие творческой духовной сущности человека, защиту его этнонационального и этноправового пространства от внешнего и внутреннего деструктивного влияния

Проблема будущего российской государственности – это, прежде всего, политико-правовая институционализация обновленной этнонациональной идентичности, для чего необходимо в научно-теоретическом плане провести институционально-правовой анализ ее сущности, структуры, исторических этапов и типов развития, очертить политико-

правовые контуры ее новой, адекватной современным российским трансформационным процессам модификации

Степень научной разработанности проблемы. Понятие «идентичность» широко стало использоваться в правовых, политических, социальных и гуманитарных науках во второй половине XX века и постепенно вошло в категориальный аппарат многих политико-правовых наук, обретая междисциплинарный научный статус

В теоретико-методологическом плане юристами, политологами, социологами, историками проводятся исследования, предметом которых выступают отдельные стороны общественных отношений в сфере этнонациональной идентичности Категориальному анализу института этнонациональной идентичности в рамках системных политико-правовых исследований посвящены труды М Вебера, П Бурдье, П Бергера, Т Лукмана

Институциональные формы этнонациональной идентичности были рассмотрены в ряде работ как зарубежных ученых – Р Арона, Д Белла, Д Лемберга, Е Липсета, Д Шилза, так и российских исследователей – Б А Кистяковского, М М Ковалевского, С А Муромцева, П И Новгородцева, Б Н Чичерина

Формированию этнонациональной идентичности в контексте глобализации посвящены труды С Хантингтона, А Тоффлера, И Валлерстайна, А Ротфельда, Ф Фукуямы, а также А Панарина, Б Капустина, А Неклеса, М Лебедева, П Цыганкова, А Мельвиль, К Гаджиева, И Иванова, Л Седова, М Ильина, В Лапкина, И Лукашук

В юридической науке также появились работы С Л Ивашевского, Н В Исаевой, В И Крусса, М В Шугурова, И Н Глебова, М В Чеишвили, в которых категория идентичности используется чаще как общеизвестный термин, не требующий дефиниции, реже – при рассмотрении конкретного вида идентичности, для характеристики какого-либо правового явления

Заслуживают внимания концептуальные исследования политико-правовых форм регионализации этнонациональной идентичности на Северном Кавказе, проведенные П П Барановым, В Ю Верещагиным, Ю Г Волковым, А И Овчинниковым, В Н Коноваловым, А В Лубским, Э А Поповым, Л Л Хоперской, Р А Ханаху, В В Черноусом, В Н Шевелевым

Этнонациональная идентичность в контексте российской правовой

политики в сфере национальных отношений получила отражение в трудах А А Королькова, К М Долгова, А В Репникова, Д В Ермашова, В А Тишкова, М М Шевченко, А Н Кольева, С Ф Шарапова, А И Пешкова, В М Михеева, О Г Панаэтова

Различные измерения концепции российского этнонационального федерализма были освещены Р Х Абдулатиповым, А Г Дугиным, А В Васильевым, В Ю Сурковым, А И Ионовым, В В Володиным

Технологии политико-правовой институционализации этнонациональной идентичности систематизированы В Е Гулиевым, В Д Зорькиным, В П Казимирчуком, О Е Кутафиным, В С Нерсесянцем, А С Пиголкиным, Ю А Тихомировым, В А Тумановым, В Е Чиркиным

В целом категория этнонациональной идентичности в теории права, философии права и полигологии включает множество тем, не каждая из которых удостоена монографического исследования

Как представляется, в настоящее время назрела необходимость политико-правовой концептуализации этнонациональной идентичности в ее институциональном оформлении, что позволит выделить новые аспекты установления правового статуса этноса, нации, способов его социокультурного и политико-правового обеспечения, оценки реального правового положения этноса в трансформационных процессах российской государственности

Объектом диссертационного исследования выступает этнонациональное измерение российской государственности

Предметом диссертационного исследования являются институциональные политико-правовые формы российской этнонациональной идентичности

Цель диссертационного исследования состоит в институциональном анализе политико-правовых форм российской этнонациональной идентичности

Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие **задачи**

– определить институциональные критерии теоретико-методологической концептуализации этнонациональной идентичности,

– типологизировать институциональные признаки политико-правовых форм этнонациональной идентичности,

– дать политико-правовую характеристику этнонациональной иден-

тичности как фактора глобализации современного правопорядка,

– систематизировать политико-правовые формы регионализации российской этнонациональной идентичности,

– критически оценить политико-правовые процессы институционализации этнонациональной идентичности в контексте российской национальной политики,

– выявить политико-правовой потенциал концепции российского этнонационального федерализма,

– обосновать стратегические технологии политико-правовой институционализации этнонациональной идентичности в рамках модернизации российской государственности

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

– проведено комплексное исследование этнонациональной идентичности как политико-правового института,

– классифицированы политико-правовые особенности и признаки форм этнонациональной идентичности в российской государственности,

– критически осмыслен политико-правовой опыт институционализации этнонациональной идентичности в контексте глобализации, систематизированы юридические формы регионализации этнонациональной идентичности в современной России,

– выявлены политико-правовые антиномии этнонациональной идентичности в рамках российской национальной политики,

– обоснован проект российского этнонационального федерализма в качестве модельной политико-правовой формы,

– определены технологии политико-правовой институционализации этнонациональной идентичности в процессе модернизации российской федеративной государственности

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Этнонациональная идентичность представляет собой институциональную форму мировоззренчески близких концепций, обеспечивающих духовное функционирование нации в рамках системы правовых, политических, философских, научных, эстетических, этических, экономических знаний, ценностей и поведенческих типов Структурно этнонациональная идентичность оформляется совокупностью устойчивых антропологических, правовых, политических и социокультурных

черт, позволяющих гражданам государства как единой суперэтнической группе отличать себя от других, тем самым определяя свое место и роль в системе региональных и глобальных политико-правовых отношений

Правовые формы этнонациональной идентичности представлены перечнем юридически значимых признаков (правовое сознание, правовая психология, правовое поведение), характеризующих этнос как институциональный субъект права и определяющих его тождественность самому себе в процессе взаимоотношений с другими этносами

2 Правовые формы этнонациональной идентичности базируются на автохтонной системе воспроизводства оригинального набора политико-правовых ценностей, символов и традиций, на основе сопринадлежности к которым позиционируют себя граждане национального государства

Институционализация правовых форм этнонациональной идентичности в соответствии с ее интегративной функцией осуществляется поэтапно определение и утверждение правового статуса этнонациональной идентификации, ценностно-правовое и идеологическое обоснование предназначения и смысла существования нации, конструирование своего политико-правового идеала, связывающего воедино прошлое, настоящее и будущее нации

Реализуя целеполагающую функцию, национальный идеал обусловливает конкретную политико-правовую форму этнонациональной идентичности, указывает направление и цель трансформации государственности, в соответствии с которыми нация формирует свое будущее

Российская государственная национальная политика утверждает в общественном сознании определенную систему идеологических ценностей, позволяющую ее институциональным субъектам использовать актуальные формы политико-правовой институционализации этнонациональной идентичности для получения общественной поддержки при реализации стратегии, направленной на обеспечение национальных интересов

3 В глобализационных политико-правовых процессах необходимость утверждения института права на этнонациональную идентичность в международной и национальных правовых системах имеет первостепенную значимость Содержательно этот политико-правовой институт включает в себя право на собственную территорию, контроль над ис-

пользованием природных ресурсов на территории проживания, самоопределение в избранных национально-государственных формах, традиционные формы управления, целостность и этническую солидарность, национально-культурную автономию, сохранение культурной самобытности, развитие национальной культуры и т д

Право на этнонациональную идентичность должно представлять собой единство коллективного и индивидуального права – право народа и право человека в их сочетании. При этом исключительно важно оптимальное установление необходимого соответствия между индивидом как субъектом гражданского общества и народом – субъектом многонациональной государственности

Активизация рецептивных процессов в контексте глобализации не способствует нахождению бесконфликтного варианта развития традиционных государственно-правовых систем, правовых форм этнонациональной идентичности

В этой связи преодоление возникающих правовых конфликтов в ходе межкультурного взаимодействия возможно только при условии отказа от модернизации посредством унификации, универсализации права и юридической практики в тех ситуациях, где различия правовых культур носят идентификационный характер

4 Причина конфликтогенности российской стратегии этнонационального федерализма связана с наличием в конституционно-правовой модели государственности трех элементов, искусственно стимулирующих развитие псевдонационального фактора структурирование субъектов Федерации в форме республик на квазинациональной основе, выбор формы самоопределения народов в виде формулы «республика – государство», наделение республик статусом государств Придание статуса государств территориям, образованным на национальной основе, означает фактическое признание особого пути развития государственности тех, кто признан титульной национальностью

Асимметричный характер российского федерализма приводит к тому, что территориальные субъекты Федерации, с одной стороны, и национально-государственные субъекты – с другой, в действительности не равноправны, так как обладают различным уровнем властных полномочий и распорядительных функций, не учитывают гражданско-правовое измерение этнонациональной идентичности

В этой связи необходимо проведение конституционно-правовой реформы этнонационального российского федерализма в рамках единого федерального пространства с одновременным закреплением доминанты гражданско-правовых форм идентификации и самоидентификации

5 В целях предупреждения межнациональных конфликтов, развития правовых форм этнонациональной идентичности необходимо разработать целостную систему законодательного обеспечения государственной национальной политики, которая должна· разграничить полномочия федерального центра и субъектов Федерации в области регулирования межнациональных отношений, определить формы участия органов местного самоуправления, общественных объединений и российских граждан в реализации государственной национальной политики; разработать политико-правовые меры, направленные на гражданско-правовую реализацию этнонациональной идентичности с учетом ее социокультурной самобытности.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования был избран системный подход в изучении проблем институционализации правовых форм этнонациональной идентичности Диалектический, политико-правовой, сравнительно-исторический, системно-функциональный и системно-структурный методы, использованные диссертантом, позволили объективно оценить эволюцию государственной национальной политики в рамках политико-правового конструирования этнонациональной идентичности

Комплексно-правовой характер проблемы этнонациональной идентичности проявился при анализе различных видов идентичности, в том числе государственно-правовой, политической и этнокультурной

В ходе изучения институционализации этнонациональной идентичности были использованы различные методологические приемы, включая политико-правовое моделирование, этнокультурный мониторинг, политико-правовой контент-анализ, а также специальные методы институционально-правовой, сравнительный, прогностический, кратологический и др , что позволило адекватно решать задачи диссертационного исследования

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его предложения и выводы способствуют более полному и глубокому пониманию конкретных

проявлений государственной национальной политики в сфере политико-правовой защиты этнонациональной идентичности, что расширяет возможности дальнейших исследований и применения полученных результатов в практической деятельности государственных органов управления и экспертных сообществ Диссертационные материалы могут быть использованы в процессе преподавания в высшей школе, при подготовке учебных пособий, научных работ, при чтении лекций и спецкурсов по теории права и государства, этнополитологии, кратологии, политико-правовой регионалистике, юридической антропологии и конфликтологии

Апробация результатов диссертационного исследования реализована в четырех научных работах автора, докладах и сообщениях по теме диссертационного исследования на международных, всероссийских научно-практических конференциях Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре государственно-правовых и политико-философских дисциплин Ростовского юридического института МВД России

Структура диссертационного исследования. Структура и основное содержание работы обусловлены целью и задачами исследования Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи, рассматривается методологическая основа, формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, приводятся сведения об апробации его результатов

В первой главе **«Этнонациональная идентичность: теоретико-методологическая концептуализация»**, состоящей из трех параграфов, на основе политико-правового анализа выделяются характерные институциональные особенности этнонациональной идентичности

В первом параграфе ***«Институт этнонациональной идентичности: категориальный анализ»*** диссертант, отмечая недостоверность прогнозов о нивелировании этнонациональной идентичности в эпоху глобализации, одновременно фиксирует факт роста общественного интереса к локальным идентичностям, что требует уточнения сущностных ее признаков

Обобщая различные подходы к феномену этнонациональной идентичности, диссертант делает вывод об «укорененности» этнического фактора в самой природе общественно-политического устройства, главным признаком которой является ее принадлежность к какой-либо общности Таким образом, идентичность предполагает познавательный, оценочный и поведенческий компоненты, которые вполне могут быть отнесены к ее правовой характеристике

Диссертант, определяя категориальные границы проблемы, рассматривает этнонациональную идентичность с точки зрения политико-правового и институционально-статусного критериев

Политико-правовой критерий этнонациональной идентичности рассматривается им как усвоение, принятие нацией, этнической группой юридически значимых правил поведения (правовое сознание) и соотнесение поведения с этими правилами (правопользование, правовая деятельность) Правовая форма этнонациональной идентичности выражается в принятии (частичном принятии) сложившихся нормативных (правовых) установок и совершении действий в соответствии с ними

В основе институционально-статусного критерия, по мнению авто-

ра, лежит тот или иной тип правопонимания (осознанно или бессознательно к оценке самого типа), поэтому содержанием этнонациональной идентичности могут быть разные правовые установки

Диссертант доказывает, что структура юридических форм институционализации этнонациональной идентичности включает в себя правовой идеал, знания о сложившейся правовой системе, ее оценку, правовую деятельность и рефлексию

Идентичность представителя этноса обусловлена влиянием среды, в которой он живет, включая правовую идентификацию, связанную с этническим происхождением, конфессиональной принадлежностью Имея идеальное представление о праве, член этнической группы не может не сравнивать его с правовой системой страны своего проживания И правовое поведение индивида во многом будет зависеть от того, насколько этноправовая система, с одной стороны, основывается на универсальных правовых ценностях и принципах, а с другой – ориентируется на определенную культурно-правовую идентификационную традицию

Таким образом, по мнению диссертанта, юридические формы институционализации идентичности опираются на специфическую интерпретацию правового статуса этнической группы, который является неотъемлемым компонентом этнонациональной идентичности

Неудовлетворенность социально-экономическим положением, утрата доверия к государственно-правовым институтам защиты прав человека могут привести к маргинализации личности, правовому нигилизму

В этом контексте простой перенос западноевропейских форм идентификации вступает в ряде случаев в противоречие с процессами формирования новой российской этнонациональной идентичности

Во втором параграфе ***«Политико-правовая типология этнонациональной идентичности»*** диссертант рассматривает развитие этнонациональной идентичности в компаративно-правовом ключе

Сравнительный анализ юридических форм этнонациональной идентичности должен, по мнению автора, осуществляться с учетом не только правовой традиции, но и исторических условий Этнонациональная идентичность не является некой исторической заданностью, имеющей статичный характер

Диссертант дифференцирует интерпретацию этнонациональной идентичности на два типа этническую (в восточном понимании) и гражданскую (в западном понимании) Причем в обоих вариантах она имеет ряд общих фундаментальных черт территориальный, социокультурный и экономический признаки, традиции, правовая субъектность

Диссертант отмечает увеличение общественного интереса к проектам этнонациональной преемственности, составляющим основу национального единства В первом случае идея этнонациональной идентичности наиболее значима как фактор национальной самоидентификации, а во втором – национального целеполагания

Очевидно, что смысл и содержание правовых форм этнонациональной идентичности на разных этапах существования нации подвергаются трансформации Вместе с тем диссертант полагает, что в содержании этнонациональной идентичности нации существует определенная преемственность, выраженная в сложной и иерархичной системе представлений нации о себе и своей стране

Разнонаправленные тенденции – «модернизации» и «консервации» этнонациональной идентичности – лишаются антиномичности, если представить этот феномен в развитии, в диалектике его правовых, культурных и цивилизационных составляющих Правовой элемент этнонациональной идентичности обеспечивает ее нормативность и стабильность, сохраняет исторический опыт, откуда при необходимости модернизации национальной жизни нация может черпать материал для мобилизации

Ни национальный характер, ни национальные интересы не сводимы к сущности этнонациональной идентичности, поскольку она объединяет в себе и общую мировоззренческую концепцию, составляющую основу существования данной нации, каждого ее представителя, и конкретно-исторические формы ее воплощения, что предполагает институциональное закрепление на государственном уровне тех ценностей и норм, которые были исторически сформированы народом или народами, входящими в состав нации

Ценности и нормы, заложенные в правосознании, обеспечивают неразрывную связь государственных и общественных структур в процессе формирования стратегии, направленной на создание оптимальных условий для развития нации

В настоящее время, по мнению диссертанта, существуют по крайней мере два подхода к пониманию этнонациональной идентичности В широком смысле этот термин может быть рассмотрен как синоним национальной (общероссийской, общегражданской) идентичности, т е в качестве системы идей и ценностных принципов, лежащих в основе политико-правовой идентификации, консолидации и развития российского общества В узком – оно отражает систему представлений, связанных с ценностными установками в области межэтнических отношений, этнической идентичности

В целом диссертант полагает, что общенациональная идея этнонациональной идентичности – это формула жизни общества, которая должна стать фактором, сдерживающим реальные и возможные центробежные тенденции Особенностью всех общенациональных идей этнонациональной идентичности является их обращенность в будущее, соединенная с мифом об историческом предназначении нации

В третьем параграфе ***«Этнонациональная идентичность в глобальных политико-правовых процессах»*** диссертант ставит вопрос о соотношении универсального, общепринятого и национального компонентов права как факторов этнонациональной идентификации

Диссертант отмечает, что постановка вопроса о том, как отразятся итоги глобализации на формировании этнонациональной идентичности, представляется весьма интересной и своевременной, потому что глобализация – достаточно противоречивое явление, которое влечет за собой не только позитивные, но и негативные последствия для развития национальных правовых систем

Так, глобализация сопровождается, с одной стороны, постепенным стиранием существующих правокультурных различий, универсализацией и стандартизацией права, а с другой – нарастанием этнонациональной конфликтности, противоречивости как самих национальных правовых систем, так и их взаимодействия

Диссертант, анализируя основные тренды глобализации, опирается на концепцию немецкого ученого К Цюрхера, который, констатируя повышение значимости коллективных (этнонациональных) прав и рост их популярности, утверждает, что миру предстоит выбрать один из трех вариантов межэтнического и межцивилизационного развития парал-

лельное (модель Дж Лукаса), конкурентное (модель С Хантингтона) и интегративное многообразие

В связи с этим государства, решая проблемы, возникающие вследствие глобализации в плане развития этнонациональной идентичности, идут несколькими принципиально различными путями

Первый путь – сохранение замкнутой правовой системы, ориентированной на исконно присущие для данного этнонационального государственно-организованного общества правокультурные ценности При этом те традиции и ценности, которые остальным миром рассматриваются в качестве основы постепенной унификации национальных правовых систем, либо игнорируются, либо интерпретируются в собственных интересах

Второй путь – последовательное проведение государством правовой политики, направленной на вхождение в состав вновь формирующихся «глобальных империй» Такая политика предполагает, что цель унификации национальной правовой системы должна соответствовать требованиям, предъявляемым западными государствами, тотально и полностью копировать западные образцы этнонациональной идентичности

Третий путь – постепенная модернизация правовой системы посредством заимствования чужого государственно-правового опыта с сохранением собственных этнонациональных правокультурных традиций

Диссертант, обобщая возможные пути и способы преодоления негативных последствий воздействия глобализационных процессов на развитие российской этнонациональной идентичности, приходит к выводу о том, что из всех сценариев преодоления проблем оптимальным является модернизационно-правовой на основе плюралистической парадигмы, предполагающей не просто признание различий, существующих между национальными правовыми культурами, но и акцентирующей внимание на них При этом плюралистическая парадигма, которая исходит из безусловного признания гетерогенности способов правового мышления, может быть положена в основу организации межкультурного диалога не только в межгосударственном общении, но и на внутригосударственном уровне

Вторая глава **«Политико-правовые формы институционализации этнонациональной идентичности в современной России»** состоит из трех параграфов

В первом параграфе ***«Этнонациональная идентичность в контексте российской национальной политики: юридико-конфликтологический анализ»*** диссертант исследует пути оптимизации правовой стратегии в сфере национальных отношений для поиска баланса между государственными и этнонациональными интересами

Диссертант констатирует, что уже сейчас в России создана правовая база государственной национальной политики, действуют нормы, обеспечивающие межнациональное и межэтническое равноправие, приняты основополагающие законодательные акты, устанавливающие права коренных малочисленных народов, национальных меньшинств, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни этнических общностей, совершенствуется языковое законодательство, созданы правовые основы этнокультурного развития народов России и т.д

В то же время сложившаяся конфликтная ситуация в республиках Северного Кавказа свидетельствует о существовании острейших проблем, решение которых должно являться приоритетной государственной задачей

В данном случае подход к выработке национальной политики, по мнению диссертанта, не должен превращаться в догматический отказ от многовариантности, в навязывание упрощенных решений-схем В актуальном российском законодательном процессе нарастает угроза «этнической диспропорции» Так, доминирующей становится правовая позиция (В Тишков), связанная с трактовкой «государственной национальной политики» как «государственной политики в области межэтнических отношений» Итогом такой категориальной подмены может стать выхолащивание содержательной стороны национальной политики, сведение всего спектра национального развития и взаимодействия к узкой нише собственно межэтнических отношений и этнокультурного развития

Избавляясь от понятия нации в этногенетическом смысле, «отменяя» этничность как архаику, фактически целый ряд политико-правовых проблем объявляется несуществующим Так, например, проблема разделенных наций (русской, осетинской, лезгинской), проблема статуса русского языка и русских соотечественников, которые в рамках этой логики превращаются из дискриминируемых меньшинств в материал для гражданских наций в обществах с сильными этнократическими тенденциями.

В качестве противоположного примера диссертант приводит национальную политику Турции, Китая, Франции, ряда других государств, которые поддерживают и укрепляют связи с этническими соотечественниками, сохраняют их представительство в органах власти

Диссертант отмечает, что попытки деэтнизировать политику, деполитизировать этнонациональные взаимоотношения в России приводят к росту латентной конфликтности Так, законодательный запрет на создание этнических партий привел к тому, что построенные по этническим критериям организации продолжают выдвигать идеологические и политические лозунги, но уже нелегально

Диссертант отмечает определенную «бинарность», «двоичность» современной этнонациональной идентичности, когда ее органичная, естественная, формирующаяся в процессе аккультурации часть под воздействием пропаганды и новых информационных технологий может переструктурироваться, образуя деструктивные идеологические сплавы (от русофобии до «русского фашизма»)

В таком ракурсе диссертант обосновывают позицию выделения этнонациональной идентичности как конструктивного культурного, морального и политического ресурса развития страны В этой связи актуальной представляется коррекция способов восприятия этнонациональной идентичности, которая давно уже перестала быть результатом стихийных процессов, и она не должна сводиться к задачам одного ведомства

Национальная политика – понятие соотносительное с национальными интересами и национальным развитием в самом широком смысле слова Национальную политику реализует не только власть и государство, но и хозяйственные субъекты, общественные организации, партии, армия, школа, институты культуры

Диссертант заключает, что в ходе оптимальной национальной политики нация, этничность, цивилизационные и социальные факторы должны стать конструктивным элементом этнонациональной идентичности, национальной консолидации и интеграции, мощным инструментом легитимации власти, политики, средством формирования и усиления идентичности и солидарности граждан, формой общенациональной мобилизации, направленной на созидательные цели

Во втором параграфе ***«Политико-правовой потенциал российского этнонационального федерализма»*** рассматриваются современные концепции федерализма в этнонационально-правовой интерпретации

Диссертант считает, что в условиях реформирования федеративных отношений особое значение приобретает рабочая концепция российского федерализма, стержневым вопросом которой является обеспечение адекватного этнического представительства в органах государственной власти

Российская Федерация рассматривается диссертантом как этнонациональная система с внутренне присущими ей конфликтными противоречиями, решение которых должно происходить поэтапно

Причина конфликтности кроется, как представляется диссертанту, в наличии в конституционно-правовой модели Федерации элементов, искусственно стимулирующих развитие псевдонационального фактора структурирование субъектов Федерации в форме республик на квазинациональной основе и выбор формы самоопределения народов в виде формулы «республика – государство»

Все субъекты Федерации, в том числе все республики в составе России, многонациональны по своему составу В этой связи трудно объяснить образование республик на национальной основе, когда в качестве титульной признается лишь одна национальность

Модель – республика как форма самоопределения титульной нации – не имеет своего адекватного теоретического и практического обоснования Придание статуса государств территориям, образованным на национальной основе, означает не только фактическое признание в России «первосортных» и «второсортных» субъектов Федерации, но и особого пути развития государственности тех, кто признан титульной национальностью

Это позволяет титульным национальностям республик ориентироваться на задачи формирования нации, а, следовательно, в будущем – на полную суверенизацию, так как в случае признания за ними статуса нации у них возникает право ставить вопрос о полном самоопределении

Снижение конфликтного потенциала российской федеративной государственности зависит от перспективы формирования российской нации с единой общегражданской идентичностью в рамках сотрудничества и взаимодействия органов государственной власти с этнически-

ми группами по вопросам национальной политики и межэтнических отношений, что может стать основой для предотвращения межэтнических конфликтов, а также способствовать формированию устойчивой правовой государственности

Поэтому, заключает диссертант, закрепление этнонационального представительства в высшем законодательном органе страны должно идти параллельно с федеративной реформой по избавлению от неадекватной практики создания квазиэтнической государственности в рамках единого российского пространства

В третьем параграфе ***«Политико-правовые стратегии институционализации российской этнонациональной идентичности»*** рассматриваются перспективные направления технологического оснащения государственной политики в сфере формирования этнонациональной идентичности

Диссертант отмечает, что российские межнациональные отношения в значительной степени влияют на социально-политическую стабильность и требуют для ее поддержания системных усилий со стороны органов государственной власти В период трансформации национальной идентичности возрастает спрос на предложения националистической продукции, ее производители в виде «символьной элиты» создают несколько конкурирующих друг с другом представлений о нации

Кроме того, формирование новых геополитических интересов государств, связанное с истощением собственных природных ресурсов, климатическими изменениями, позволяет предполагать в дальнейшем усиление притязаний одних государств на части территорий других стран, располагающих огромными запасами природных ресурсов Прогнозирование подобных геополитических изменений требует разработки комплекса согласованных мероприятий по противодействию скрытой «интервенции» иностранных государств в российские регионы

Угрозы национальной безопасности и интересам Российской Федерации обусловлены в том числе экономической, демографической и культурно-религиозной экспансией сопредельных государств на российскую территорию

Диссертант обращает внимание на то, что в вопросах противодействия культурной экспансии во многом декларативный характер носят правовые механизмы, заложенные Концепцией государственной нацио-

нальной политики, которая, по мнению большинства экспертов, уже исчерпала свой технологический ресурс

Диссертант аргументирует тезис о том, что в настоящее время необходимая новая редакция Концепции, в котором должное внимание необходимо уделить вопросам формирования условий для устойчивого социально-экономического развития народов России

В обновленной Концепции должны быть отражены экономические и социально-культурные условия, направленные на укрепление социальных и экономических основ развития государствообразующего народа России

В настоящее время русскому народу зачастую навязываются несвойственные политико-правовые стереотипы поведения, что существенно подрывает его этнонациональную идентичность В этом контексте диссертанту представляется важным введение дополнительных гарантий, обеспечивающих сохранение и развитие этнонациональной идентичности русского народа, в том числе защиту русского языка как государственного языка и базового элемента самоидентификации

Таким образом, при ориентации государственной политики на сохранение этнонациональной идентичности неизбежно формирование единой российской нации, самобытность которой будет подчеркиваться уникальными правоментальными установками

В **заключении** диссертации на основе проведенного исследования подводятся итоги, формулируются выводы и вносятся конкретные предложения по совершенствованию правовых форм этнонациональной идентичности

Основные положения диссертации опубликованы автором в следующих работах:

Статьи, опубликованные в изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России:

1 Магомедханов Р Г Этнонациональная идентичность политико-правовая концептуализация // Философия права 2009 № 5 – 0,4 п л

Иные публикации:

2 Магомедханов Р Г Российская государственно-правовая идентичность консервативная переориентация // Путь в науку Молодые ученые

об актуальных проблемах социально-гуманитарных наук Ростов н/Д, 2009 Вып 9 – 0,5 п л

3 Магомедханов Р Г Современный политический экстремизм в контексте угроз общественно-правовой идентичности // Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности опыт, проблемы, перспективы Краснодар, 2008 – 0,5 п л

4 Магомедханов Р Г Этнонациональные традиции российской государственности политико-правовые антиномии // Регионы России вызовы мирового кризиса и проблемы обеспечения национальной безопасности Материалы научно-практической конференции 9–10 апреля 2009 года Ростов н/Д, 2009 – 0,5 п л

Формат 60х84/16 Объем 1,0 п л Набор компьютерный
Гарнитура Таймс Печать ризография Бумага офсетная
Тираж 100 экз Заказ №621

Отпечатано в отделении оперативной полиграфии ОНиРИО
Ростовского юридического института МВД России

344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83