




На правах рукописи

Ефремов Александр Евгеньевич

**РОЛЬ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА
И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ И
РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США**

**Специальность 23.00.04 -
политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

3 МАЙ 2012

Москва — 2012

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии факультета политологии
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель **Костин Анатолий Иванович**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Манойло Андрей Викторович**
доктор политических наук, профессор
кафедры российской политики
факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова

Черепанов Всеволод Дмитриевич
кандидат политических наук,
заведующий кафедрой мировой политики и
международных отношений
Современной гуманитарной академии

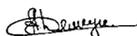
Ведущая организация: **Академия Федеральной службы безопасности РФ**

Защита состоится «16» мая 2012 г. В 15:00 на заседании Диссертационного
совета по политическим наукам Д 501.001.47 при Московском государственном
университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва,
Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, факультет политологии.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций
Фундаментальной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (сектор «А», 8-й этаж,
к. 812) по адресу: Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «12» 04 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 501.001.47
кандидат философских наук,
доцент



Демчук А.Л.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. После окончания холодной войны США остались единственной сверхдержавой, обладающей колоссальным потенциалом в экономической, военной, культурной и политической областях. Наиболее ярко это выразил в своих работах Генри Киссинджер: “На заре нового тысячелетия Америка вкушает плоды своего могущества, превосходящего мощь величайших империй прошлого. От военной сферы до бизнеса, от науки до технологий, от высшего образования до массовой культуры Америка господствует в мире в беспрецедентных масштабах”¹. Однако США не удалось сформировать однополярную систему международных отношений, хотя попытки (в первую очередь внешнеполитического характера) вернуть себе статус гегемона политическая элита США предпринимает до сих пор.

В этой связи актуальным становится изучение и анализ внешнеполитических механизмов и государственных структур США, оказывающих существенное влияние на международную систему отношений и внешнюю политику страны. Разведывательное сообщество и Совет национальной безопасности (СНБ) США с момента возникновения оказывают такое влияние на внешнюю политику США.

Совет национальной безопасности США является высшим, надведомственным государственным органом, рассматривающим наиболее актуальные, стратегические проблемы внешней политики и обеспечения национальной безопасности США. Кроме того СНБ координирует деятельность основных внешнеполитических ведомств США. Разведывательное сообщество США, начиная с холодной войны, является одной из стратегических структур, которая обеспечивает реализацию эффективной внешнеполитической деятельности страны. Необходимо также уделить внимание анализу важнейших аналитических центров и институтов разведывательного сообщества (Национальный совет по разведке США), оказывающих серьезное влияние на формирование теоретических и практических

¹ Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика. М.: Ладомир, 2003

аспектов внешнеполитической деятельности США. Особую актуальность приобретает вопрос о взаимодействии гражданского общества и разведывательного сообщества США. В эпоху глобализации, с одной стороны, благодаря развитию информационно-коммуникационных технологий, гражданское общество может оказывать влияние на деятельность разведывательного сообщества, а с другой стороны разведывательное сообщество активно проводит деятельность по осуществлению контроля над неправительственными организациями, имеющими серьезное политическое влияние на международной арене.

Степень разработанности проблемы

Отечественных и зарубежных исследователей, изучающих различные аспекты деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США, можно разделить на две большие группы – исследователи практики (имеющие опыт работы в органах разведывательного сообщества и знающие систему изнутри), и сугубо академические исследователи.

Что касается первой группы исследований, то в Советском Союзе публикации, детально анализирующие юридические и правовые основы деятельности разведывательного сообщества и СНБ США, возможность применения их методов и схем на советском пространстве, как правило, носили закрытый характер. Однако можно выделить серию открытых публикаций сотрудников Института государства и права АН СССР, Института США и Канады АН СССР и Высшей школы КГБ СССР.

Серьезным исследованием является монография “Разведка в государственном механизме США” Дундукова М.Ю.². Монография посвящена проблемам разведывательного сообщества США с позиций государственного и историко-правового анализа. Выявлены особенности становления и развития системы разведывательных органов США, показано их место в государственном механизме Америки. Выделим монографию “Разведка и война в системе США” генерал-майора ПГУ КГБ СССР Дроздова Ю.И. В монографии на основе исторического анализа

²Дундуков М.Ю. Разведка в государственном механизме США. Издательство: Кучково поле 2008.

исследуется сложившаяся в США теория и практика работы разведывательного сообщества и СНБ США³.

Отметим аналитические работы генерал-лейтенанта Службы внешней разведки РФ и старшего советника Центра политических исследований России (ПИР-Центр) Евстафьева Г.М. В исследованиях Евстафьева Г.М. анализируются вопросы деятельности разведывательного сообщества и СНБ США по проблемам региональной безопасности и нераспространения оружия массового уничтожения⁴.

В работах Владимиров Е.П. и Пескова Е.Б. дается четкий юридический анализ системы разведывательного сообщества, ее места в государственно-политической системе США⁵. Особо стоит отметить научные исследования Курчатова А.И.⁶ Автор исследует идейно-политические аспекты деятельности разведывательного сообщества, ее роли во внешнеполитических действиях США. Аналитические работы Михайлова С.М. опираются на исторический метод исследования и объясняют причины и необходимость функционирования разведывательного сообщества США⁷. Работы Хабарова Е.Н. и Грачева В.Н. оценивают продвижение экономических интересов и стратегий США посредством разведывательного сообщества⁸.

Доступных зарубежных работ, относящихся к первой группе исследований, также немного. Обратим внимание на монографию “СНБ США и система принятия

³ Дроздов Ю.И. Разведка и война в системе США. Издательство: М.:АРТСТИЛЬ-ПОЛИГРАФИЯ. 2004

⁴ Евстафьев Г.М. Некоторые размышления об эволюции подходов США к проблемам региональной безопасности в Центральной Азии // Ядерный Контроль, 2006, № 1; Евстафьев Г.М. Разоружение возвращается // Индекс Безопасности, 2007, № 2; Евстафьев Г.М. Нераспространение ОМУ: проблемы и риски // Ядерный Контроль, 2004, № 1

⁵ Владимиров Е.П., Песков Е.Б. Разведывательное сообщество США. М.: Политиздат, 1973

⁶ Курчатова А.И. Информационная работа спецслужб США. М.: Политиздат, 1983, Курчатова А.И. Роль открытых официальных источников в работе разведывательного сообщества США. М.: Политиздат, 1983

⁷ Михайлов С. М. ЦРУ как главный инструмент разведывательного сообщества США - М.: Политиздат, 1973, Михайлов С. М. Военно-разведывательные действия Пентагона США - М.: Политиздат, 1977

⁸ Грачев В.Н. Научный обмен и его использование ЦРУ - М.: Политиздат, 1975, Хабаров Е.Н. Экономическая деятельность разведывательного сообщества США. М.: Политиздат, 1983

решений в области национальной безопасности»⁹. Авторами данного исследования являются профессор Национального университета обороны США, эксперт-консультант ЦРУ Алан Витклер, заместитель помощника министра обороны США Фредерик Смит и сотрудник Государственного департамента и посол США в Катаре Элизабет Маккун. Авторы данной монографии подробно анализируют юридические и структурные изменения, которые произошли в СНБ США с 2000 по 2010 годы. Отдельно стоит отметить исследования в сфере стратегического планирования, изучения международных конфликтов, проблем войны и мира, международных переговоров и сотрудничества в области анализа международных отношений на основе теории игр, которыми занимаются аналитические центры разведывательного сообщества. С момента создания одной из ключевых областей применения теории игр являлись военно-стратегические и международные вопросы. Практически все основоположники теории игр были сотрудниками корпорации RAND¹⁰.

Отдельно следует выделить исследование «СНБ США: становление одной из самых влиятельных внешнеполитических структур»¹¹. В число экспертов, работавших над данным исследованием, вошел бывший директор национальной разведки США Денис Блэр. В данном исследовании дается подробный юридический

⁹ Whittaker A., Smith Fr., McKune E. The National Security Policy Process: The National Security Council and Interagency System. Research Report. Washington, D.C.: Industrial College of the Armed Forces, National Defense University, U.S. Department of Defense 2010. Официальный сайт Национального университета обороны США, <http://www.ndu.edu/icaif/outreach/publications/nspp/docs/icaif-nsc-policy-process-report-10>.

¹⁰ Avenhaus R., Zartmann W. Diplomacy Games. Formal Models and International Negotiations. Springer, Germany. 2007; Bellman R., Blackwell D., LaSalle J. Application of Theory of Games to Identification of Friend and Foe. Rand Corporation, 1979. ;Binmore K. Game Theory. A very short introduction. Oxford University Press, 2007; Dresher M. A Game Theory Analysis of Tactical Air War. Rand Corporation 1999; Brodie B. Strategy in the Missile Age. Princeton University Press, 1989; Ordeshook P. and Riker W. H. An Introduction to Positive Political Theory. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 2003; McKinsey J.C.C. Introduction to the Theory of Games. Rand Corporation, 2002; Watson J. Strategy. An Introduction to Game Theory. W.W.Norton & Company, 2002.; Rapoport A. Two-person Game Theory. Dover Publications, 1999; Powell R. In the Shadow of Power. Princeton University Press, Princeton, NJ, USA. 1999.

¹¹ The National Security Council: A Legal History of the President's Most Powerful Advisers - Washington, DC, 2008

и отчасти политический анализ, эволюции развития СНБ США с 1947 по 2007 годы. Особое место занимает работа “Современное законодательство и реформы в сфере разведывательной деятельности и национальной безопасности”, выпущенная американским стратегическим исследовательским центром RAND. Эксперты RAND Грег Хаанк, Кевин Браин и Эндрю Ратмэль выполнили подробный анализ развития разведывательного сообщества в конце 20 века и его влияния на принятия решений в области национальной безопасности¹².

Необходимо также обратить внимание на ряд мемуаров высокопоставленных сотрудников разведывательного сообщества. Однако стоит учитывать стремление многих политиков в своих мемуарах обелить себя «перед судом истории» и очернить своих политических противников и соперников.

Отметим мемуары экс-директора ЦРУ и координатора всех разведывательных служб США Джорджа Тенета. В мемуарах Тенета приводится довольно подробный анализ взаимодействия между разведывательным сообществом и бюрократическим аппаратом США на современном этапе¹³.

Нельзя не отметить мемуары бывшего директора ЦРУ, министра обороны и члена СНБ США Роберта Гейтса¹⁴. Благодаря мемуарам Гейтса можно получить представление о методах и способах деятельности, а также политических и идеологических мотивах выполнения определенных внешнеполитических действий (которые противоречат международному праву) разведывательного сообщества в период холодной войны.

Выделим также мемуары министра обороны США Дональда Рамсфелда¹⁵. В мемуарах Рамсфелда приводятся причины неэффективной деятельности СНБ США в период президентства Дж. Буша младшего и начавшейся жесткой конкуренции между СНБ, Министерством обороны и Государственным департаментом США.

¹²Greg Hannah, Kevin A. O'Brien, Andrew Rathmel Intelligence and Security Legislation for Security Sector Reform. RAND Europe, 2005.

¹³George Tenet. At the Center of the Storm: My Years at the CIA. HarperCollins, 2007

¹⁴Robert M. Gates' From the Shadows: The Ultimate Insider's Story of Five Presidents and How They Won the Cold War. Rockefeller Center, 1997

¹⁵Donald Rumsfeld Known and Unknown: A Memoir. Publisher: Sentinel HC, 2011

Что касается второй группы исследований, то в СССР большая часть научных публикаций и аналитических материалов, посвященных данной проблеме, носила популистский и пропагандистский характер. Исследователи опирались на марксистско-ленинскую концепцию и рассматривали деятельность разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США исключительно в рамках “борьбы империализма против социалистического лагеря”. Наряду с исследованиями, затрагивающими лишь политико-идеологические аспекты, выходили и серьезные аналитические исследования по данной проблематике. Отдельно стоит отметить фундаментальное исследование академика Кокошина А.А. “США: за фасадом глобальной политики”¹⁶. В монографии затрагиваются проблемы, посвященные деятельности СНБ в американской политической системе, анализируется военно-политический фактор внешней политики США.

В монографии Кокошина А.А. и Рогова С.М. “Серые кардиналы Белого дома”¹⁷ дается подробный анализ роли помощников президента по национальной безопасности во внешнеполитическом процессе, исследуются причины и последствия соперничества между Советом национальной безопасности и Государственным департаментом США.

После крушения СССР научный интерес к роли разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США значительно снизился. Связанно это было с тем, что после окончания холодной войны из потенциального противника США стали “другом, союзником и учителем”. Последние десятилетия Россия пытается проводить независимую (от интересов США) внешнюю политику. Поэтому снова возникла необходимость пристального изучения государственных структур, оказывающих серьезное влияние на внешнеполитический курс США. В июле 2008 года было создано научное подразделение Института США и Канады РАН - Центр исследований внешнеполитического механизма США. Одним из

¹⁶ Кокошин А.А. США: за фасадом глобальной политики. М.: Политиздат, 1981

¹⁷ Кокошин А.А., Рогов С.М. Серые кардиналы Белого дома. М.: Новости, 1986

направлений деятельности Центра является анализ деятельности СНБ США как высшего надведомственного органа по выработке решений во внешнеполитической сфере и области обеспечения государственной безопасности¹⁸. Отметим диссертационное исследование Самуйлова С.М., руководителя Центра исследований внешнеполитического механизма США. В диссертации на основе исторического метода анализируется процесс острого соперничества между СНБ и Госдепартаментом за влияние на процессы формирования внешнеполитической линии США¹⁹.

Диссертационное исследование Семина Н.Л. (научного сотрудника Центра внутриполитических исследований Института США и Канады РАН) посвящено проблемам взаимоотношений спецслужб с государственными и общественными институтами США. В диссертации на основе исторического метода показаны проблемы, связанные с изменениями в деятельности специальных служб США в 2001-2006 годах²⁰.

Проблемы, которые затронуты в диссертации, отражены в ряде работ зарубежных исследователей. В первую очередь отметим исследование профессора Колумбийского университета и аналитика Фонда Карнеги Дэвида Роткопфа «Управляя миром: СНБ – ведущая политическая сила США»²¹. Роткопф взял интервью у наиболее влиятельных сотрудников, работавших в СНБ США с конца

¹⁸ Самуйлов С.М. Совет Национальной Безопасности США: Прошлое и настоящее. Журнал «США, Канада: Экономика, политика, культура», № 8, 2007. Самуйлов С.М. США: От силового экспорта демократии к дипломатическому? Журнал «Свободная мысль - XXI», №№ 9-10, 2006

Самуйлов С.М. Современный Совет Национальной Безопасности США. Электронный журнал Института США и Канады РАН «США и Россия в XXI веке», № 2, 2007.

¹⁹ Самуйлов Сергей Михайлович. Внешнеполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы (1947—2008 гг.) Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Дата защиты: 2010.06.08 Институт Соединенных Штатов Америки и Канады РАН.

²⁰ Семин Н.Л. Спецслужбы США в 2001—2006 гг. (Проблемы взаимоотношений с другими институтами государства и обществом) Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Дата защиты: 2008.05.15 Институт Соединенных Штатов Америки и Канады РАН

²¹ David Rothkopf "Running the World: The Inside Story of the National Security Council and the Architects of American Power" Public Affairs; First Edition edition (May 31, 2005).

60-х годов: Генри Киссинджера, Брента Скаукрофта (Brent Scowcroft), Збигнева Бжезинского, Фрэнка Карлуччи, Колина Пауэлла, Энтони Лейка, Сэнди Бергера и Кондолизы Райс. Пространное цитирование этих и других влиятельных персон является сильной стороной данного исследования, которое показывает роль и влияние личности на формирование внешнеполитической линии США.

Зарубежные исследователи обеспокоены ростом влияния разведывательного сообщества в СНБ США. Под руководством председателя Норвежского парламентского комитета по контролю над деятельностью спецслужб Лейфа Мевика и директора Женевского центра демократического контроля над спецслужбами Теодора Винклера было подготовлено серьезное аналитическое исследование, посвященное проблемам контроля и роста влияния на международные отношения разведывательного сообщества²².

Проблемы правового регулирования и влияния разведывательного сообщества США рассматриваются в ежегодных выпусках вестника «Парламентский контроль над разведывательными службами» Женевского Центра демократического контроля над вооруженными силами²³. Сравнительному анализу развития и влияния разведывательного сообщества на международные отношения посвящены исследования профессора права, члена совета директоров Центра по правам человека Даремского университета Йена Лей и старшего научного сотрудника Женевского Центра демократического контроля над вооруженными силами Ганса Борна²⁴.

Работа Г. Аллисона (Allison Graham) «Сущность принятия решения: анализ Кубинского кризиса» является серьезным исследованием в области изучения роли бюрократии во внешнеполитической деятельности страны²⁵. Исследования Аллисона

²²Подотчетность спецслужб: правовые нормы, опыт и рекомендации – Geneva, Oslo, 2006.

²³The DCAF Backgrounder Series on Security Sector Governance and Reform. – Geneva, 2006

²⁴Г.Борн, Йен Лей На пути эффективного демократического контроля над деятельностью спецслужб: сравнительное изучение опыта работы различных государств, 2005

²⁵Allison Graham T. *Essence of Decision, Explaining the Cuban Missile Crisis*. Harper Collins Publishers, 1971

позволяют оценить влияние бюрократического аппарата на деятельность разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США.

Теорию группового мышления²⁶ в принятии внешнеполитических решений описал в работе «Жертвы группового решения» (Victims of Groupthink) профессор Йельского университета Ирвинг Джейнис.²⁷ На основе исследований Джейниса можно проанализировать алгоритмы принятия решений на различных уровнях в Совете национальной безопасности США.

Проблемы адекватного восприятия внешнеполитических противников подробно анализирует в своей работе «Восприятие и ошибки восприятия в международной политике» профессор Колумбийского университета Роберт Джервис²⁸. На основе исследований Джервиса можно понять политику разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в отношении потенциальных противников. Исследования профессора Стэнфордского университета Ричарда Смоука (R. Smoke) позволяют изучить механизмы и специфику деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в условиях международного кризиса²⁹.

Благодаря работам профессора Стэнфордского университета Габриэля Алмонда (Gabriel Almond) можно оценить влияние различных групп элит на внешнеполитическую деятельность разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США³⁰.

Серьезных научных исследований, посвященных деятельности разведывательного сообщества и СНБ США, относящихся к академической группе, немного. Связанно это в первую очередь с отсутствием доступа ко многим

²⁶ Groupthink - это режим мышления, при котором стремление прийти к единодушному решению становится для участников группы настолько важным, что она оказывается неспособной к реалистической оценке альтернативных решений.

²⁷ Janis I.L. Victims of Groupthink. Boston, 1972. Houghton Mifflin Co. Janis I.L. Groupthink: Psychological Studies of policy decisions and fiascoes. Boston. 1982: Houghton Mifflin Co

²⁸ Robert Jervis Perception and Misperception in International Politics. Publisher: Center for International Affairs, Harvard University, 2001

²⁹ Richard Smoke War: Controlling Escalation. Cambridge, MA: Harvard UP, 1978

³⁰ Gabriel A. Almond. Political Theory and Political Science. Princeton University Press, 1966

засекреченным источникам и документам. Однако в последние десятилетия появился значительный материал о деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США. По официальному запросу Национального архива безопасности университета Джорджа Вашингтона, согласно Закону о свободе информации США, ЦРУ открыло в 2007 году для публичного доступа часть архивных документов о деятельности разведывательного сообщества США в период холодной войны. Особо стоит отметить документы, объединенные в раздел “фамильные драгоценности ЦРУ” (The CIA's Family Jewels)³¹. Данные документы использовались автором диссертационной работы. “Фамильные драгоценности” — это 702 страницы “записи разговоров журналистов, похищений, незаконных обысков и планов убийств”, которые в 1970-х годах привели к серьезным расследованиям деятельности ЦРУ, отмечают эксперты Национального архива безопасности США при университете Джорджа Вашингтона.

Анализ работ по исследуемой в диссертации теме показывает, что накоплен серьезный аналитический материал, отмечены многие актуальные теоретические проблемы, но ряд важных политических вопросов, представляющих несомненный интерес, еще недостаточно изучен и исследован.

Объектом исследования в диссертации являются институты разведывательного сообщества (в первую очередь ЦРУ и АНБ) и структуры Совета национальной безопасности, оказывающие значительное влияние на формирование внешней политики США.

Предметом исследования в диссертации является теоретическая (исследование концепций и доктрин) и практическая деятельность Совета национальной безопасности и разведывательного сообщества в формировании и реализации внешнеполитического курса США.

³¹ CIA Announces Declassification of 1970s “Skeletons” File, Archive Posts Justice Department Summary from 1975, With White House Memcons on Damage Control // National Security Archive Electronic Briefing Book No. 222 Edited by Thomas Blanton, 2007

Цель исследования – на основе комплексного анализа (оценки) раскрыть роль разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности в формировании и реализации внешней политики США.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать исторические этапы и причины становления разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в качестве ведущих центров, принятия внешнеполитических решений США;
- исследовать теоретико-методологическую основу внешнеполитической деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США;
- провести анализ наиболее значимых структур разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США, участвующих в реализации внешней политики;
- выявить новые методы и технологии, на основе которых Совет национальной безопасности и разведывательное сообщество реализуют свои внешнеполитические задачи;
- выявить причины усиления авторитарных и антидемократических тенденций во внешнеполитической деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США.

Методологической основой исследования являются сравнительный, исторический и системный подходы. Следует отметить, что для достижения поставленных целей и задач необходим также междисциплинарный подход, требующий обращения к теоретическим и практическим аспектам истории, социологии, политологии и философии.

Изучаемая нами проблема охватывает период с момента создания разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в 1947 году и по настоящее время. Однако основное внимание в диссертации будет уделено периоду с 2000 по 2010 годы. Связанно это с тем, что именно в этот период США

испытывают серьезный кризис в реализации своих международных и внешнеполитических концепций и программ, сформированных разведывательным сообществом и Советом национальной безопасности США.

Сравнительный метод позволяет сопоставить между собой показатели функционирования различных сфер деятельности разведывательного сообщества и СНБ США.

В рамках исторического метода происходит изучение совокупности фактов, подтверждающих долгосрочные тенденции развития деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности в сфере внешней политики. Он также позволяет проследить эволюцию выдвигаемых идей и доктрин и уровень их реализации в хронологической последовательности.

Использование системного метода позволяет рассмотреть отдельные институты разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности в качестве системы, структурные элементы которой реализуют задачи, направленные на достижение первостепенных целей (в т. ч. сохранение доминирующих позиций в глобальном масштабе). Системный подход позволяет выявить методы осуществления имперской политики США.

Юридический подход дает возможность раскрыть характер нормативно-правовых основ деятельности институтов разведывательного сообщества и СНБ США. Для более полного описания предмета исследования применялись методы периодизации и изучения документов.

Научно-практическая значимость диссертационной работы. Положения и выводы диссертационной работы и сделанные в ней оценки могут быть в перспективе использованы внешнеполитическими ведомствами РФ. Диссертационное исследование может найти применение в учебном процессе как гражданских вузов при чтении курсов «Международные отношения и мировая политика», «Сравнительная политология», «Внешняя политика зарубежных стран», так и в военных вузов при чтении курсов, посвященных деятельности разведывательного сообщества иностранных государств. Вместе с тем результаты

работы могут быть использованы при дальнейшем исследовании проблем, посвященных роли разведывательного сообщества в глобализирующемся мире.

Положения и выводы, сделанные в диссертационной работе, будут также полезны неправительственным общественным организациям, как в России, так и в США с целью недопущения тотального контроля над ними органов безопасности.

Положения, выносимые на защиту:

1. С момента возникновения экспертно-аналитические структуры Совета национальной безопасности и разведывательного сообщества оказывают серьезное влияние на формирование внешнеполитических доктрин США. В настоящее время приоритетной внешнеполитической доктриной разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США является концепция ограничения государственного суверенитета и реформирование Вестфальской системы международных отношений.

2. Важнейшим направлением во внешнеполитической деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в период глобализации является разработка механизмов, политических концепций и стратегий по “экспорту демократии” в стратегически важные для США регионы.

3. Разведывательное сообщество и Совет национальной безопасности США активно разрабатывают механизмы экономического, политического и идеологического контроля над неправительственными организациями, которые имеют политическое влияние на международной арене. А также формируют в стратегических для США регионах “демократические группы давления”, которые оказывают серьезное влияние и способны изменить в благоприятном для США направлении политическую и экономическую ситуацию в данных регионах.

4. Происходит снижение роли и полномочий законодательной и исполнительной власти в сфере контроля за деятельностью разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США. Альтернативный контроль в лице гражданского общества на данный момент является малоэффективным.

Научная новизна диссертационного исследования.

Осуществлен комплексный анализ роли и значения разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в процессе принятия внешнеполитических решений на современном этапе развития международных отношений.

В результате исследования показана лидирующая роль разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США в построении теоретических концепций (на базе теории игр) анализа внешнеполитических действий потенциального противника и реализации на практике этих теорий.

Проведен детальный анализ и дана оценка деятельности разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США по установлению контроля над гражданским обществом, политикой использования гражданских институтов (в первую очередь международных неправительственных организаций) в целях обеспечения глобальных интересов США на современном этапе развития международной системы отношений.

Отражены и показаны способы и методы (юридического, политического и общественного характера) ограничения антидемократической деятельности (в области нарушения фундаментальных прав человека и свободы слова) разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США.

В научный оборот введен ряд новых источников (на основе оригинальных американских источников) для отечественной науки по вопросам национальной безопасности и деятельности разведывательного сообщества США.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в публикациях по итогам международных и всероссийских конференций, которые проходили в период с 2004 по 2011 гг. в ведущих вузах России: МГУ имени М.В. Ломоносова, МГИМО МИД РФ, РАГС при Президенте РФ, Институте научной информации по общественным наукам РАН, Институте социологии РАН, Санкт-Петербургском государственном университете, РГПУ имени А.И. Герцена, Новосибирском государственном

университете, Институте философии и права СО РАН, Казанском государственном университете, КТГУ имени Туполева, Институте государственной службы при Президенте Республики Татарстан, Марийском государственном университете, Ижевском государственном университете, Орловском государственном университете, Петрозаводском государственном университете, Чувашском государственном университете.

Кроме того, результаты диссертационного исследования были изложены на семинарах и коллоквиумах в рамках международных научных стажировок в Финляндии (Хельсинский университет, 2008 год), Венгрии (Университет имени Этвёша Лоранда, 2011 год), Израиле (МАШАВ центр при МИДе Израиля, 2009 год), Южной Корее (Университет иностранных языков Ханкук, 2011 год).

Некоторые аспекты диссертационного исследования были опубликованы в методическом пособии (спецкурсе) “Внешняя политика США и ЕС в эпоху глобализации”, которое было подготовлено в соавторстве с заслуженным профессором МГУ имени М.В. Ломоносова Серцовой А.П.

Материалы данного методического пособия (спецкурс), использовались во время лекционных занятий в ряде гражданских и военных вузов РФ. Кроме того, пособие использовалось студентами и курсантами, для подготовки по ряду вопросов при сдаче экзаменов по дисциплинам “политология”, “международные отношения”, “новейшая история Западной Европы и Америки”.

По теме диссертации опубликовано 35 научных работ общим объемом 17 печатных листов. Из них 3 работы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, четырех разделов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретические и методологические основы исследования,

указываются положения, выносимые на защиту, и научная новизна исследования, а также теоретическая и практическая значимость работы.

Первый раздел **“Теоретико-методологические и доктринальные основы формирования внешней политики США”** посвящен проблеме принятия внешнеполитических решений, а также роли в разработке и реализации внешнеполитического курса страны разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США. Отметим, что эксперты разведывательного сообщества и СНБ (фактически с самого создания данных структур) не только использовали, но даже непосредственно участвовали в разработках теоретико-методологических направлений анализа и реализации (принятия) внешнеполитических решений. Наиболее ярким тому подтверждением является теория рационального выбора принятия внешнеполитических решений, базирующаяся на основе теории игр. Практически все основоположники теории игр, в том числе Джон фон Нейман, были сотрудниками РЭНД Корпорэйшн – мозгового центра, созданного в 1948 г. под эгидой ВВС США для исследований в области национальной безопасности США (путем проведения исследований и анализа наиболее острых проблем, стоящих перед американским обществом). А теоретические работы лауреата Нобелевской премии Томаса Шеллинга (который долгое время являлся экспертом-консультантом Центрального разведывательного управления США и читал лекции по внешней политике для среднего и высшего состава разведывательных служб США) фактически сразу же стали использоваться не только для анализа внешнеполитических действий потенциального противника, но и для оценки внешней политики США. Примером тому служит цикл ролевых игр по внешнеполитическим проблемам в Кэмп-Дэвиде, которые организовал помощник министра обороны США Джон Макнотон (John McNaughton), а проводил игры Томас Шеллинг. В этом эксперименте приняли участие многие высшие

должностные лица, в частности Генри Киссинджер (Henry Kissinger) и Макджордж Банди (McGeorge Bundy)³².

Теория «организационного» («бюрократического») процесса и теория группового мышления позволяет оценить степень влияния разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США на внешнеполитические процессы. И в ряде случаев разведывательное сообщество и Совет национальной безопасности США уступают свои позиции и влияние другим государственным структурам (например, Госдепу) и даже различным группам давления (лоббистским группам).

При анализе принятия внешнеполитических решений особое внимание стоит уделить доктринальным основам внешней политики США, которые также оказывают значительное влияние на ключевые аспекты деятельности разведывательного сообщества и СНБ США. С начала холодной войны аналитические институты разведывательного сообщества и СНБ США начали разрабатывать идею необходимости достижения США «незыблемого главенствующего положения» в послевоенной системе международных отношений. По мнению профессора Массачусетского технологического института Авраама Хомского послевоенная доктрина США «не только уходит корнями в американское прошлое, но и наследует традицию европейского империализма, отличаясь лишь большим морализаторством и специфическим политическим евангелизмом»³³. Склонность к тотальному контролю и превосходству исторически присуща США. Одной из основ имперской внешней политики США является идеалистическая доктрина Вудро Вильсона, в основе которой находится представление об особой исторической миссии Америки. Для реализации своей внешнеполитической миссии США не должны быть ограничены в средствах. Суверенитет стран, которые недовольны деятельностью США, должен быть

³² Thierry Meyssan. Thomas Schelling y Robert Aumann, los Premios Nobel que ven la guerra como un juego // La Voltaire, 26.10.2005

³³ Noam Chomsky Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance. Owl Books, 2003

ограничен, и у США есть моральное право провести интервенцию против государств, которые активно противодействуют их внешнеполитическому курсу.

Второй раздел “Формирование Совета национальной безопасности и разведывательного сообщества США в качестве ведущих центров принятия внешнеполитических решений” посвящен структурному анализу и идейно-политическим концепциям, которыми руководствуется во внешнеполитической деятельности разведывательное сообщество и СНБ США. Значительное влияние на статус Совета национальной безопасности и разведывательного сообщества оказывали политическая позиция и взгляды президентов США. Как правило, политическая элита, относящая себя к демократическому лагерю, во внешнеполитической линии придерживается концепции «мягкой силы», обращения к мировому сообществу и международным институтам. Для республиканцев характерным является использование военно-силовых методов, жесткая и бескомпромиссная позиция во внешнеполитической линии. По мнению как российских³⁴, так и американских³⁵ исследователей, между республиканцами и демократами в течение последних пятидесяти лет постоянно усиливаются противоречия в области видения внешней политики и международных отношений. Однако роль и влияние СНБ США и разведывательного сообщества неизменно усиливалась при любых президентах. Что касается идейно-политических концепций, которыми руководствуется во внешнеполитической деятельности разведывательное сообщество и СНБ США, то особо стоит отметить концепцию ограничения государственного суверенитета. Наиболее ярко эта концепция отражена в аналитических работах “За пределами упреждения: сила и

³⁴ Подробно данную проблему освещает в своих работах заведующий кафедрой истории и политики стран Европы и Америки МГИМО Печатнов В.О: монография «От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя». Наука: Москва, 2008; Поляризованная Америка // Вестник МГИМО №2(11) 2010.

³⁵ Например, совместное исследование экспертов Брукингского и Гуверовского институтов David W. Brady and Pietro S. Nivola, Red And Blue Nation: Characteristics And Causes of America's Polarized Politics eds., Brookings Institution Press and Hoover Institution 2006.

легитимность в меняющемся мире”³⁶ экспертов Брукинского института и "Достижение мира свободы и законности" экспертов института международных отношений имени Вудро Вильсона при Принстонском университете³⁷. Отдельно отметим, что часть экспертов Брукинского института и Принстонского университета, участвовавших в написании *Forging the World of Liberty under Law*, являются действующими чиновниками в администрации президента Обамы и экспертами в СНБ США. Особо акцентируется необходимость реформы системы и институтов международных отношений, в первую очередь - ООН. Параллельно деятельности ООН, планируется активное развитие нового глобального института – Сообщества демократий (“Concert of Democracies”), которое будет способствовать укреплению сотрудничества в области безопасности между “либерально-демократическими режимами”³⁸. Особый акцент делается на необходимости гуманитарных интервенций. И хотя концепция гуманитарного вмешательства (интервенции) противоречит нормам суверенитета, которые пока сохраняют свое первенство в международном праве, но в случае создания лиги демократических государств возможны изменения в международном праве.

В третьем разделе **“Роль разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности в формировании важнейших теоретических и практических аспектов внешней политики США”** в результате анализа структур (систем), формирующих внешнюю политику США, автор диссертационного исследования отмечает значительное влияние силовых ведомств - ЦРУ, НСР, АНБ. Связано это с тем, что США придерживается во внешней политике принципа – “абсолютного приоритета национальных интересов”. Согласно стратегиям национальной безопасности США (за 2002, 2006 и 2010 годы) разработанным

³⁶ Ivo H. Daalder (ed) *Force and Legitimacy in a Changing World*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2007

³⁷ *Forging the World of Liberty under Law*. U.S. National Security In The 21st Century. Published by The Woodrow Wilson School of Public and International Affairs Princeton University, <http://www.princeton.edu/~ppns/report/FinalReport.pdf>

³⁸ Ivo H. Daalder (ed) *Force and Legitimacy in a Changing World*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2007.

экспертами СНБ США и разведывательного сообщества, защита и продвижение внешнеполитических интересов США осуществляется на основе концепции превентивных действий (в том числе и военного характера). По нашему мнению, “универсальными точными сведениями, позволяющими обосновать необходимость превентивных действий” становится для США политика “экспансии демократии и защиты, прав человека”. Внешнеполитический курс на “экспорт демократии” детально отражен в последних трех стратегиях национальной безопасности США (за 2002, 2006 и 2010 годы). А приоритетной задачей Государственного департамента (согласно стратегическому плану внешней политики США на 2007-2012 годы “Трансформирующаяся дипломатия”) становится продвижение “бархатных революций” в недемократических странах, которые “жаждут получить надежду, зажженную “цветными революциями” 2003-2005 годов”.

Одной из ключевых структур, которая будет осуществлять политику “экспансии демократии и защиты прав человека”, становится разведывательное сообщество США. Согласно стратегии национальной разведки США, “разведывательное сообщество знает по собственному опыту, что отсутствие свободы и демократии в одном государстве создает угрозу для мира и свободы в других государствах. Страны с авторитарным режимом становятся прибежищем и благодатной почвой для экстремизма”.

Отметим также, что аналитические центры разведывательного сообщества (Национальный совет по разведке) при прогнозировании внешнеполитической ситуации (в отличие от Госдепа, либо других госструктур, где позиция и функции по продвижению внешней политики имеют строгие и четкие рамки и с трудом изменяются) исходят из многовариантного развития событий, т.е. рассматриваются как благоприятные, так и нежелательные аспекты международной ситуации для США. Ярким тому подтверждением являются аналитические доклады Национального совета по разведке “Глобальные тенденции 2020” и “Глобальные тенденции 2025”, где довольно полно отражены сценарии развития системы

международных отношений, последствия и возможные способы выхода из проблемных ситуаций для США.

Еще одним важным моментом является начавшийся процесс установления контроля над неправительственными организациями, имеющими политическое влияние на международной арене, со стороны разведывательного сообщества. Неправительственным организациям все чаще удается добиваться выполнения задач в политической области. Государства идут на серьезные уступки неправительственным организациям, в ряде случаев даже происходит ограничение национального суверенитета. Фактически, разведывательное сообщество и СНБ США заняты созданием в стратегических для Америки регионах “демократических групп давления”, которые оказывают серьезное влияние на политическую элиту, оставаясь вне властных структур и институтов. В случаях, когда политический режим в “странах-изгоях” и “странах авторитарного типа” испытывает кризисные явления, “демократические группы давления” могут перейти в стадию политической борьбы, обретая властный статус. При этом США будут оказывать всестороннюю поддержку (начиная от консультаций и экономической помощи и заканчивая непосредственно военным вмешательством) “демократическим силам” как на государственном, так и на общественном уровне.

Четвертый раздел **“Проблемы демократического контроля над разведывательным сообществом и Советом национальной безопасности США”** посвящен проблеме сохранения баланса между политическими нуждами государства и политизацией разведывательной деятельности. Этот баланс периодически нарушается, что приводит к довольно серьезным проблемам на международной арене для США. Во многом это связано с тем, что политическая элита США постоянно пытается вносить произвольные коррективы и изменения в разведывательные данные и использовать эти данные для оправдания уже принятых политических решений.

Отметим также, что в условиях глобализирующегося мира, появление новых политических центров и ослабления международной мощи США, роль

разведывательного сообщества будет постоянно расти, и возникнет необходимость политического обоснования усиления его позиций. Одним из таких политических обоснований является принятие Патриотического акта (фактически легализующего перлюстрации любых электронных сообщений и отслеживание посещений Web-страниц, прослушивание телефонных разговоров, проведение негласных обысков и слежения) в период президентства Дж. Буша мл, и его продление в период президентства Барака Обамы. Эффективность контроля над деятельностью разведывательного сообщества, как со стороны законодательной власти (парламента), так и со стороны исполнительной власти, будет постоянно снижаться. В первую это связано с тем, что исполнительная власть США либо не препятствует, либо прямо направляет разведывательное сообщество на действия, противоречащие международным правовым стандартам. Кроме того, отсутствуют четкие различия между парламентом как контролирующим органом и парламентом как санкционирующим органом. Фактически, комитеты по разведке являются лоббирующим органом разведывательного сообщества в Конгрессе США. Как правило, именно члены комитета по разведке являются ярыми противниками сокращения бюджетных ассигнований на разведывательную деятельность, отстаивают необходимость расширения и углубления различных разведывательных программ.

Вместе с тем гражданское общество пытается ограничить роль и влияние разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности США. Благодаря активной деятельности общественных организаций (таких как Human Rights Watch) были начаты публичные расследования нарушений, допускаемых разведывательным сообществом и Советом национальной безопасности США во внешнеполитических мероприятиях, направленных против терроризма. В результате активной деятельности гражданского общества к данной международной проблеме подключились правительства иностранных государств (расследования по поводу секретных тюрем ЦРУ Парламентской Ассамблеи Совета Европы и Европейского парламента) и международные межгосударственные организации, такие как

Организация Объединенных Наций. В итоге, правительству США пришлось начать расследования и принимать меры по тем международным проблемам, которые были подняты общественными организациями.

В **Заключении** формулируются основные выводы диссертационной работы, отмечается необходимость дальнейшего исследования темы.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК:

- 1) Ефремов А.Е. Влияние разведывательного сообщества на международную политику США // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования №6 (14) 2010 год. - 0,7 п.л.
- 2) Ефремов А.Е. Становление совета национальной безопасности и разведывательного сообщества США, в качестве ведущего центра в системе принятия внешнеполитических решений страны. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования № 3 (17), 2011 год - 1 п.л.
- 3) Ефремов А.Е. К вопросу об эффективности и способах демократического контроля над разведывательным сообществом и Советом национальной безопасности США // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования №6 (20) 2011 год – 1 п.л.

Другие публикации:

- 1) Ефремов А.Е., Серцова А.П. Внешняя политика США и ЕС в эпоху глобализации: спецкурс. Изд. МарГУ, Йошкар-Ола, 2008. – 6,5 п.л.
- 2) Ефремов А.Е., Карпов Г.Д. Стратегия национальной безопасности США: “экспорт демократии” силами спецслужб? // Материалы всероссийской научной конференции Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание. Изд. Научный эксперт, Москва, 2010. – 1 п.л.
- 3) Ефремов А.Е. Влияние социологических исследований аналитических центров спецслужб на внешнюю политику США // Международная научно-

- практическая социологическая конференция "Продолжая Грушина"
(МГИМО) Москва, 2010 – 0,2 п.л.
- 4) Ефремов А.Е. Forging the World of Liberty under Law – новая модель международных отношений в эпоху глобализации? // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 – 0.2 п.л.
 - 5) Ефремов А.Е. Стратегия национальной безопасности США, как один из способов сохранения гегемонии? // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008 – 0.2 п.л.
 - 6) Ефремов А.Е. Философия экспорта демократии США в эпоху глобализации // Тезисы V Российского философского конгресса “Наука. Философия. Общество”. 2009 – 0,1 п.л.
 - 7) Ефремов А.Е. Противоречия в области обороны и безопасности между ЕС и США // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», Том 1. М.: МАКС Пресс, 2009 – 0.2 п.л.
 - 8) Ефремов А.Е., Карпов Г.Д. Экспорт демократии во внешнеполитических концепциях США // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика – 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства», Том 1. М.: МАКС Пресс, 2009 – 0.2 п.л.
 - 9) Ефремов А.Е. Мировоззренческие аспекты развития России и Евро-Американского конгломерата в процессе глобализации // Вестник молодых ученых «Ломоносов». Выпуск III, М.: Макс Пресс, 2006. – 0.2 п.л.
 - 10) Ефремов А.Е. Аналитические центры во внешней политике США. // Материалы Международного молодежного научного форума “ЛОМОНОСОВ-2012” / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.В. Андриянов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2011. – 0,1 п.л.

- 11) Ефремов А.Е. СНБ США: взгляд на проблему международной безопасности. // Материалы Международного молодежного научного форума “ЛОМОНОСОВ-2011” / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.В. Андриянов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2011. – 0,1 п.л.
- 12) Ефремов А.Е. Стратегия национальной безопасности ЕС и США: проблемы и противоречия // Материалы Международного молодежного научного форума “ЛОМОНОСОВ-2010” / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2010. – 0,1 п.л.
- 13) Ефремов А.Е. “Мировоззренческие проблемы глобализирующегося мира” // Сб. статей “Мировая политика и идейные парадигмы эпохи” Труды. Том 169 – СПб, 2006 – 0,6 п.л.
- 14) Ефремов А.Е. Глобализация под эгидой США: концепция авторитарного устройства мира, под предлогом борьбы с международным терроризмом // “Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы” Материалы XIV Международной конференции молодых ученых и специалистов 2005”. В 2 ч. Ч.1 – СПб.: изд. СПбГУ 2006 – 0,4 п.л.
- 15) Ефремов А.Е. Система национальной безопасности США в эпоху глобализации // Сборник материалов VIII конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI-XXI вв. – СПб, изд. СПбГУ, 2006 – 0.2 п.л.
- 16) Ефремов А.Е. Право нации на суверенитет в современном мире // Сборник материалов IX всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI-XXI вв. – СПб: изд. “Геликон-Плюс”, 2007 - - 0.2 п.л.
- 17) Ефремов А.Е., Маслихин А.В. Однополярный мир под эгидой США – начало ограничения суверенитета государств? // Сборник трудов международной научно-практической конференции “Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. / Под ред. А.П. Кудинова. СПб.: изд. СПбГПУ, 2008 – 0.6. п.л.

Подписано в печать 12.04.2012
Формат 60x88 1/16. Объем 1.0 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 1199
Отпечатано в ООО «Соцветие красок»
119991 г. Москва, Ленинские горы, д.1
Главное здание МГУ, к. А-102