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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Преступления против чести и достоинства по уголовному праву Российской Федерации и стран АТР: Японии, Республики Корея и Китайской Народной Республики"

Актуальность темы исследования

Честь и достоинство как нематериальные блага, являющиеся залогом «уважения» человека в обществе, гарантируются на уровне основных законов во многих государствах. В Конституции Российской Федерации (далее — Конституции РФ) закреплено, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» (чЛ ст. 21), а также, что «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» (ч.1 ст. 23).

Особый интерес представляет то, каким образом гарантируется и охраняется честь и достоинство в государствах с восточноазиатской культурой и менталитетом. Если говорить о восточноазиатских странах, то при упоминании слова «честь» сразу возникает ассоциация с Японией, где честь издавна являлась одной из важнейших составляющих в представлении о человеке в обществе. Подтверждением тому служит, например, Бусидо (Путь воина) -кодекс чести и поведения средневекового самурая в Японии, согласно которому от самурая требовалось неукоснительное следование этому кодексу, дабы не потерять свой статус и честь. Однако, для более полного анализа уголовно-правовой охраны чести и достоинства в восточноазиатских странах целесообразно рассмотреть, как разрешается этот вопрос и в иных государствах, являющихся крупными представителями восточноазиатской культуры, таких как Республика Корея (далее — РК) и Китайская Народная Республика (далее - КНР). Кроме того, эти страны имеют определенную «взаимосвязь»: так, в сфере культуры Японией были осуществлены некоторые заимствования у Китая (например, множество китайских иероглифов было заимствовано японской письменностью и употребляется по настоящее время). Что касается Республики Корея, то она сравнительно недавно на протяжении нескольких десятков лет была колонизирована Японией1, что не могло не

1 РК находилась с 1910 по 1945 гг. под управлением Японии и не обладала суверенитетом (22 августа 1910 года был подписан Договор о присоединении Кореи к Японии. Через 7 дней он вступил в силу и Корея стала японской колонией). отразиться на её культуре и даже правопорядке, поскольку в этот период в Республике Корея действовали преимущественно японские законы.

Во всех этих трех государствах право человека на честь и достоинство гарантируется на конституционном уровне и охраняется уголовно-правовыми способами. Но, что примечательно, структура Особенной части уголовных кодексов этих государств сходна в том, что на первом месте стоят нормы, защищающие интересы государства и общества, и уже только потом следуют нормы о защите прав и свобод человека, в том числе права на честь и достоинство. Если же сравнить нормы уголовных кодексов Японии, РК и КНР, направленные на защиту чести и достоинства1 лица, с аналогичными нормами УК РФ, то можно заметить, что ими предусмотрен несколько иной институт защиты этих прав, что представляет собой научный интерес, поскольку их анализ и изучение может помочь развитию отечественной науки и дальнейшему совершенствованию УК РФ.

В связи с распространением сети «Интернет», как обширнейшего поля обращения информации, встает вопрос о возможности совершения преступлений против чести и достоинства человека с его использованием. Поэтому представляет интерес анализ законодательного подхода и судебной практики по данному вопросу как в РФ, так и в рассматриваемых государствах. Поскольку закон обязан отвечать складывающимся реалиям и не «отставать» от них, возникает также вопрос и о том, насколько отвечают рассматриваемые нормы этому критерию в отношении преступлений против чести и достоинства, осуществляемых посредством сети «Интернет».

В целом, рассмотрение вопроса уголовно-правовой охраны чести и достоинства в Японии, РК и КНР представляется интересным с точки зрения компаративистского уголовного права.

Настоящее исследование проведено в следующем порядке: - дана характеристика сравнительно-правовому методу и правовым системам Японии, РК, КНР и РФ;

- в рамках отдельной главы рассмотрено, что понимается под честью и достоинством, а также каким образом регулируется охрана чести и достоинства в уголовном законодательстве Японии, РК, КНР и РФ;

- дан предметный сравнительный анализ уголовно-правовой характеристики общих составов преступлений против чести и достоинства, предусмотренных уголовным законодательством Японии, РК, КНР и РФ; произведен анализ судебной практики и уголовно-правовой доктрины Японии, РК, КНР и РФ по данному вопросу;

- исследованы нормы Особенной части уголовных законов Японии, РК, КНР и РФ, не относящиеся к общим составам преступлений против чести и достоинства, но так или иначе предоставляющие уголовно-правовую охрану данных благ.

Степень научной разработанности проблемы

В отечественной науке уголовного права на сегодняшний день практически отсутствуют какие-либо работы, посвященные исследованию преступлений против чести и достоинства в системе норм уголовного законодательства таких государств как Япония, РК, КНР. Лишь в отношении, уголовно-правовой охраны чести по законодательству Японии имеются упоминания в работах

1 2 Пионтковского А.А. и Еремина В.Н. , однако они ограничиваются цитированием соответствующих статей УК Японии и не содержат подробного анализа данных составов преступлений. Что касается анализа преступных посягательств на честь и достоинство в российском уголовном законодательстве, то он достаточно широко представлен в работах таких авторов, как Н.В. Белявский, А.Г. Брагина, Ю.В. Ганжа, М.В. Духовской, Н.И.

Коржанский, А.В. Кузнецова, В.И. Курляндский, Н.С. Малеин, В.И. Мархотин,

И.С. Ной, Т.Н. Нуркаева, С.С. Омельченко, В.Б. Поезжалов, Н.А. Придворов,

Б.З. Пурцхванидзе, Н.Н. Розин, Л.Н. Сугачев, С.А. Сургай, Ю.М. Ткачевский,

1 Пионтковский А.А. Уголовная политика Японии/Институт уголовной политики. М., 1936.

2 Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. М., 2003.

М.Т. Товмасян, М.И. Федоров, М.А. Цанава, С.А. Чернышева, К.А. Шахманаев, В.И. Шмарион, К.Б. Ярошенко и др.

Стоит отметить, что, тем. не менее, исследованием правовой системы Японии, помимо В.Н. Еремина и А.А. Пионтковского, в отечественной уголовной науке на диссертационном уровне занимались Ю.Н. Аргунова («Преступность в Японии, ее причины и профилактика»), О.А. Белявская («Преступность несовершеннолетних в Японии»), A.M. Иванов(«Организованная преступность и борьба с ней в Японии»), Н.А. Морозов («Преступность и борьба с ней в современной Японии). В отношении Китая необходимо отметить диссертационное исследование Цзян Хуэйлинь на тему «Основные черты Уголовного Кодекса Китайской Народной Республики». Комплексное исследование правовой системы стран АТР было проведено в монографии «Уголовное законодательство России и стран АТР: компаративное исследование» под редакцией А.И. Коробеева.

Вместе с тем, в РФ не существует отдельных монографических и диссертационных исследований, посвященных вопросам уголовной ответственности за преступления, посягающие на честь и достоинство личности по законодательству Японии, РК, КНР и РФ, а также их сравнительному анализу. Все вышеизложенное определило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования

Основной целью настоящего диссертационного исследования является изучение преступлений против чести и достоинства в уголовном законодательстве Японии, РК, КНР и РФ, а также их сравнительный анализ.

Данная цель определила постановку следующих задач:

- определение понятия чести и достоинства в доктрине РФ, Японии, РК и КНР;

- юридический анализ положений уголовного законодательства РФ, Японии, РК и КНР относительно охраны чести и достоинства личности, т.е. анализ составов преступлений против чести и достоинства;

- изучение норм Конституций .РФ, Японии, РК и КНР, касающихся прав на честь и достоинство личности;

- анализ доктрины РФ, Японии, РК и КНР в отношении преступлений против чести и достоинства;

- осуществление анализа судебной практики РФ, Японии, РК и КОТ по рассматриваемым преступлениям (в том числе, касаясь вопросов осуществления таких преступлений посредством сети «Интернет»);

- проведение сравнительно-правовых параллелей действующих уголовных норм, охраняющих честь и достоинства лица в РФ и Японии, РК и КНР;

- анализ возможности совершенствования уголовного законодательства РФ на основе проделанного анализа вышеуказанных норм уголовного законодательства Японии, РК и КНР.

Объект и предмет исследования

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с охраной чести, достоинства и репутации лица в рамках системы норм уголовного законодательства таких государств, как Российская Федерация, Япония, Республика Корея и Китайская Народная Республика.

В предмет исследования входят:

- нормы уголовного законодательства РФ, Японии, РК и КНР, предусматривающие ответственность за посягательства на честь, достоинство и репутацию лица;

- судебная практика РФ, Японии, РК и КНР по делам об исследуемых преступлениях;

- теоретические взгляды на вопросы касательно исследуемых преступлений в доктринах РФ, Японии, РК и КНР.

Теоретическая база исследования

В качестве теоретической основы исследования были использованы труды российских юристов, посвященные рассмотрению вопросов уголовно-правовой охраны чести и достоинства личности в рамках законодательства РФ. Среди них: Н.В. Белявский, А.Г. Брагина, Ю.В. Ганжа, М.В. Духовской, Н.И. Коржанский, А.В. Кузнецова, В.И. Курляндский, Н.С. Малеин, В.И. Мархотин, И.С. Ной, Т.Н. Нуркаева, С.С. Омельченко, В.Б. Поезжалов, Н.А. Придворов, Б.З. Пурцхванидзе, Н.Н. Розин, Л.Н. Сугачев, С.А. Сургай, Ю.М. Ткачевский, М.Т. Товмасян, М.И. Федоров, М.А. Цанава, С.А. Чернышева, К.А. Шахманаев, В.И. Шмарион, К.Б. Ярошенко и др.

Кроме того, были использованы работы иностранных авторов на английском, японском, корейском и китайском языках, посвященные исследованию системы преступлений против чести и достоинства в Японии, РК и КНР. К таким авторам относятся: Кавасаки Казуо, Кю Хо Юм, Мацуо Мицумаса, Михара Кензо, Нисида Нориюки, Номура Минору, Оно Сэйичиро, Ооя Минору, Пон Хинлинь, Хаяси Микито, Хиракава Мунэнобу, Чжей Бинчиэй, и др.

В целях ознакомления с трудами иностранных авторов и судебной практикой по проблематике диссертации также были использованы электронные ресурсы сети «Интернет».

В нормативную базу настоящего исследования включены следующие источники:

- Конституции РФ, Японии, РК и КНР;

- действующее уголовное законодательство РФ, Японии, РК и КНР (в том числе и на языке оригинала);

- положения иных законов РФ, Японии, РК и КНР на английском и оригинальном языках (например, Гражданский кодекс, Административный закон и др.).

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод познания. Основными используемыми методами при проведении исследования явились: сравнительно-правовой метод, логико-юридический, системный, структурный, исторический и иные методы познания правовых явлений.

Эмпирическая база диссертационного исследования сформирована на основе официально опубликованной судебной практики судов РФ (80 дел, рассмотренных судами Москвы и Московской области за 2005-2010 гг.), Японии (37 дел, рассмотренных Верховным Судом Японии, судами Токио и др. за период до 2010 г., включая дела начала 20 века), РК (11 дел, рассмотренных Верховным Судом РК и Конституционным Судом РК за 1997-2008 гг.) и КНР (3 дела, рассмотренных народными судами КНР за 2001-2003 гг.) по уголовным делам в отношении рассматриваемых преступлений, в том числе судебной практики судов Японии, РК и КНР по гражданским делам, так или иначе затрагивающих вопросы чести и достоинства лица.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно является первым в науке российского уголовного права сравнительно-правовым исследованием вопросов уголовно-правовой охраны чести и достоинства в системе действующего законодательства таких государств как РФ, Япония, РК и КНР. В рамках данного исследования также был проведен анализ судебной практики этих государств по делам о преступлениях против чести и достоинства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Система Особенной части уголовных кодексов Японии, РК и КНР имеет сходство в системе построения норм: приоритет отдается охране государственного строя и общественного порядка. Преступления же, посягающие на личные права граждан, в частности жизнь, здоровье, свободу, честь, расположены в последних главах УК. Однако противоположная ситуация наблюдается в системе норм Особенной части УК РФ, где на начальных позициях стоят нормы о защите прав личности, а уже далее идут разделы и главы о преступлениях против общественной безопасности, общественного порядка и государственной власти.

2. Согласно уголовному законодательству РФ и отечественной доктрине, объектом клеветы и оскорбления являются честь и достоинство (а также репутация в случае клеветы). Однако в китайской, японской и корейской уголовно-правовой доктрине преобладающим является мнение, согласно которому охраняемое благо при клевете (согласно УК КНР), ущербе чести (согласно УК Японии), диффамации (согласно УК РК) и оскорблении — честь, т.е. общественная оценка лица. Подобная позиция в некоторой степени ставит достоинство личности на второй план и не учитывает в качестве защищаемого уголовным законом блага.

В качестве потерпевших от преступлений против чести в уголовном правопорядке Японии и РК признаются не только физические, но и юридические лица. Также в УК РК и УК Японии, в отличие от УК РФ и УК КНР предусмотрена самостоятельная уголовная ответственность за посягательство на честь умерших, но только в том случае, если имела место клевета.

3. Представляет интерес понятие «чести» в уголовно-правовой японской доктрине, где она согласно общепризнанной- позиции понимается в трех аспектах: 1) внутренняя честь - истинное достоинство (ценность) человека, независимое от личного мнения или же мнения посторонних людей, объективно существующая значимость (ценность) человека как такового; 2) внешняя честь (или же общественная честь) — оценка человека обществом, общественное мнение; 3) чувство чести (или же субъективная честь) — присущее человеку осознание себя и своей ценности (чувство чести, которым обладает человек в силу своей собственной оценки себя). Ещё одной особенностью понятия «чести» в японской теории является её дальнейшее деление на виды, а именно категория внешней чести понимается двояко: 1) как стандартная честь, заключающаяся в оценке, которая должна иметься искони, т.е. соответствующей истинной ценности человека (не имеет отношения к наличествующей общественной оценке); 2) как реальная/фактическая честь, т.е. та оценка, которая имеет место в действительности (фактически «положительная» общественная оценка в отношении человека; включает в себя «ложную репутацию», т.е. положительную, но не соответствующую действительности общественную оценку лица).

Таким образом, интерпретация понятия «чести» в японской доктрине представляется более широкой, нежели чем в российской, однако прослеживается сходство определений «внешней чести» и «чувства чести» в японской теории и «чести» и «достоинства» в российской соответственно.

4. УК РК и УК Японии придерживаются института диффамации в широком смысле, т.е. уголовная ответственность предусматривается за распространение как ложных, так и правдивых сведений, в то время как УК КНР и УК РФ стоят на позиции института клеветы. На наш взгляд, институт диффамации означает большую защищенность чести лица, следовательно, является более прогрессивным с точки зрения концепции прав и свобод человека. Несмотря на наличие института диффамации,, в УК РК и УК Японии есть нормы, исключающие уголовную ответственность в случаях, когда оглашение правдивых фактов, позорящих лицо, было осуществлено в интересах общества.

5. В УК Японии, РК и КНР признак публичности в преступлениях против чести и/или достоинства в определенных случаях выступает в качестве конструктивного, либо квалифицирующего (например, в УК КНР), что позволяет сделать вывод о большей унизительности для потерпевшего, а также причинения большего вреда чести и достоинству подобными действиями.

6. В судебной практике РФ неверно толкуется природа сети «Интернет», которая отождествляется со СМИ. Данное положение приводит к неправильной квалификации клеветы и оскорбления, осуществленных посредством сети «Интернет», по ч.2 ст. 129 и ч. 2 ст. 130 УК РФ соответственно. Такие деяния должны квалифицироваться по ч. 1 указанных статей. Учитывая то, что клевета и оскорбление через сеть «Интернет» не менее общественно опасны, чем через СМИ, мы предлагаем включить использование сети «Интернет» в качестве одного из квалифицирующих признаков в ч.2 ст. 129 и ч. 2 ст. 130 УК РФ, дополнив указанные части статей фразой «.а равно совершенная с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть «Интернет».

7. На основе анализа норм уголовных кодексов рассматриваемых стран АТР, сформулировано предложение о дополнении УК РФ статьей 286.2 «Оскорбление со стороны должностного лица»: «Оскорбление, совершенное должностным лицом при исполнении им своих служебных полномочий, -наказывается .». Данное посягательство предлагается отнести к категории преступлений небольшой тяжести, в качестве наказания предусмотрев штраф, а также лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно освещает те вопросы, которые в настоящее время не исследованы в доктрине российского уголовного права, а также знакомит с опытом таких государств, как Япония, РК, и КНР, по использованию института уголовно-правовой охраны чести и достоинства лица. Может быть использована в дальнейших углубленных исследованиях правовых систем Японии, РК и КНР.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно может быть использовано в учебном процессе при преподавании курса «Уголовное право зарубежных государств».

Апробация результатов исследования Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, где проходило её рецензирование и обсуждение. Основные вопросы диссертации освещены в трех опубликованных научных статьях.

Объем и структура диссертации

Работа выполнена согласно требованиям ВАК РФ. Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Королева, Мария Михайловна
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Проведенный в рамках настоящего исследования сравнительно-правовой анализ позволил выявить сходства и различия в подходах уголовно-правовой охраны таких благ, как честь и достоинство в действующих системах законодательства РФ, Японии, РК и КНР.

Анализ норм уголовных кодексов рассматриваемых государств показал, что помимо общих составов преступлений они заключают в себе как, специальные составы преступлений против чести и достоинства, так и иные составы преступлений, так или иначе посягающие на честь и достоинство лица. Это обстоятельство свидетельствует о том, что честь и/или достоинство охраняется уголовным законом не только непосредственно, но и в рамках иных общественных отношений, сфера которых затрагивает определенные аспекты данных благ.

Представляет интерес тот факт, что общими нормами, уголовного-законодательства Японии, РК и КНР охраняется честь лица, но не его достоинство, что находит своё подтверждение в судебной практике и господствующей доктрине. Несмотря на это в теории, тем не менее, присутствуют взгляды, согласно которым в качестве охраняемого уголовно-правовыми нормами помимо чести выступает и достоинство лица.

Схожесть в концепциях охраны чести и достоинства наблюдается в уголовном законодательстве РФ и КНР, а также Японии и РК соответственно. Таким образом, УК РФ и УК КНР стоят на позициях института клеветы, в то время как УК Японии и УК РК - на позициях диффамации в широком смысле, т.е. когда уголовная ответственность возникает в случаеоглашения не только правдивых, но и ложных фактов. При этом, общие составы преступлений против чести и/или достоинства, предусмотренные УК Японии, УК РК и УК КНР предполагают наличие большей степени общественной опасности, чем те, которые предусмотрены УК РФ. К такому выводу позволило прийти наличие в диспозициях рассматриваемых уголовно-правовых норм Японии, РК и КНР необходимых для формирования состава преступления признаков, характеризующихся большей степенью общественной опасности, нежели тех, что закреплены в УК РФ. Так для ущерба чести по УК Японии и диффамации по УК РК обязательным признаком является публичность осуществляемого деяния, понимаемая как его осуществление в такой обстановке, когда неопределенный круг лиц или же большое количество людей могли наблюдать происходящее, в то время как для клеветы по УК РФ требуется распространение сведений, которое наличествует при передаче сведений даже только одному третьему лицу. Норма о клевете по УК КНР в качестве обязательного признака состава предусматривает совершение данного деяния при отягчающих обстоятельствах, что таюке указывает на большую общественную опасность клеветы по сравнению с клеветой по УК РФ, не предполагающей необходимости аналогичного конструктивного признака. Подобная ситуация наблюдается и в отношении преступления «Оскорбление»: норма об оскорблении по УК Японии, УК РК и УК КНР предусматривает в качестве необходимого признак публичности осуществляемого деяния, в то время как по УК РФ состав оскорбления будет иметь место даже в случае нанесения оскорбления без присутствия каких-либо третьих лиц. Более того, норма УК КНР об оскорблении в качестве второго обязательного признака требует совершение оскорбления путем насилия или иными способами, что также не предусматривается в УК РФ.

Нормы о диффамации в широком смысле предопределили наличие в УК Японии и УК РК специальных норм, направленных на поддержание баланса между такими конституционными правами, как право на честь и право > на 1 свободу слова. Суть данных норм заключается в том, что наличие определенных обстоятельств исключает противоправность деяния, а именно подтверждение действительности факта имеющего значение для общественного интереса. Необходимость в наличии подобного рода норм отсутствует в УК РФ и УК КНР, придерживающихся института клеветы.

Как в РФ, так и в Японии, РК и КНР отмечается возрастающая роль сети «Интернет» в жизни современного общества. Использование сети «Интернет» в качестве способа совершения преступлений против чести и достоинства предполагает, что содеянное становится (или есть большая вероятность этого) известным неопределенно широкому кругу лиц, следовательно «диапазон ухудшения» общественной оценки потерпевшего весьма масштабен, что говорит о весьма высокой общественной опасности клеветы, диффамации, или оскорбления, осуществленных подобным образом. Предлагается включить использование сети «Интернет» в качестве одного из квалифицирующих признаков в ч.2 ст. 129 и ч. 2 ст. 130 УК РФ, дополнив указанные части статей фразой «.а равно совершенная с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть «Интернет».

На основе анализа норм УК рассматриваемых стран АТР, направленных на охрану чести и/или достоинства лица, также вынесено предложение дополнить УК РФ нормой следующего содержания - статья 286.2 «Оскорбление со стороны должностного лица»: «Оскорбление, совершенное должностным лицом при исполнении им своих служебных полномочий, -наказывается .». Данное посягательство предлагаем отнести к категории преступлений небольшой тяжести, в качестве наказания предусмотрев штраф, а также лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
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