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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Институт нейтралитета в международном праве"

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное развитие международных отношений характеризуется постоянным ростом интеграционных и глобализационных процессов, экономического сотрудничества, активизацией деятельности миролюбивых сил.

В условиях постоянно расширяющегося межгосударственного сотрудничества создаются различные экономические союзы, организации, блоки, которые способны- оказывать огромное влияние на происходящие в мире процессы, при этом, появляются проблемы, которые не могут быть решены каждым государством самостоятельно и требуют общих усилий.

Одновременно происходит столкновение интересов различных государств за экономическое господство, различные ресурсы, что может привести к возникновению военных конфликтов, в которые может быть вовлечено множество государств, о чем свидетельствует опыт мировых войн.

В условиях усиливающихся интеграционных процессов, обострения глобальных угроз, государственные границы, не гарантируют безопасность государству, неналадившему сотрудничество с другими государствами и не вносящему вклад в борьбу с общими угрозами.

Государства Европы в современных условиях не отказываются от военной силы как средства.сдерживания потенциальной угрозы. В условиях, когда уровень интеграции и взаимной зависимости государств очень высок, исключительно коллективные усилия способны предотвратить возникновение опасностей. В интегрируемой Европе в последнее время большое внимание уделяется разработке новых элементов единой военной политики и политики безопасности. На международном уровне активно проводится работа,, направленная на обеспечение, укрепление и поддержание международного мира и безопасности.

Одним из средств обеспечения и поддержания международного мира и безопасности является нейтралитет, суть которого в наиболее обобщенном виде сводится к неучастию в войнах и отказе от разрешения споров посредством войны, при этом, статус нейтралитета предполагает наличие определенных прав и обязанностей, а также ограничений в межгосударственных и иных отношениях.

Нейтралитет сочетает в себе правовые и политические аспекты, которые весьма тесно взаимодействуют и взаимодополняют друг друга, о чем свидетельствует международная практика.

В настоящий момент может сложиться впечатление, что потенциал нейтралитета, как института международного права, исчерпан для международных отношений, где в современных условиях практически ни одно государство, не остается безучастным в международных проблемах. В последние десятилетия изменился характер угроз и причины возможных столкновений, а также увеличилось количество региональных конфликтов.

Международный суд ООН в Консультативном заключении о ядерном оружии определил, что принцип нейтралитета обладает кардинальным значением, аналогичным тому, которое принадлежит гуманитарным принципам и нормам.1

Еще более эффективной формой поддержания международного мира и безопасности для государств является - постоянный нейтралитет, который представляет собой высшую форму развития нейтралитета, так как существует вне войны и преследует своей целью сохранить полную независимость от других государств, территориальную целостность и не участвовать в военных конфликтах на долгосрочную перспективу.

Большинство основополагающих международно-правовых актов, касающихся нейтралитета как международно-правового института, были разработаны и приняты в основном в XIX и начале XX века и нуждаются в качественном пересмотре, направленном на совершенствование и развитие данного института, что обусловлено развитием общества, масштабов и направлений международного сотрудничества, научно-техническим прогрессом и рядом иных причин.

На практике возникали и продолжают возникать ситуации, связанные с нарушением прав и обязанностей нейтрального государства, неурегулированностью ряда вопросов касающихся нейтралитета, в том числе касающихся установления и признания данного статуса, прекращения международных обязательств, противоречащих данному статусу,

11С! Яерога 1966 Рага 89 международно-правовой ответственности за нарушение нейтралитета, регулирования экономических отношений нейтрального государства с другими государствами, взаимодействию международного и внутригосударственного права, в части касающейся обеспечения добросовестного выполнения международных обязательств, вытекающих из статуса нейтралитета.

Статус нейтралитета подвержен давлению со стороны различных государств и международных организаций в рамках международного сотрудничества, направленного на борьбу с терроризмом и иными • общими угрозами, а также испытывает давление в рамках постоянно развивающейся глобализации и развития иных форм международной организации и I сотрудничества, таких как ЕС.

Нейтралитет как средство разрешения конфликтов через переговоры и поиск взаимовыгодных решений по-прежнему остается в международной практике и доказывает свою жизнеспособность. С появлением новых очагов конфликтов, в немалой степени, обусловленных экономическими интересами развитых государств, нейтралитет государств, стоящих на позиции неучастия в военных конфликтах вновь становится актуален. г

В настоящее время институт нейтралитета нуждается в пересмотре ряда концептуальных основ, направленном на повышение его эффективности и роли в установлении и поддержании международного мира и безопасности, расширении сферы его действия и приспособлении к современным международным реалиям.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности- темы диссертационного исследования. В современной юридической науке потенциал нейтралитета имеет противоречивые оценки, что обусловлено неоправданными политико-правовыми-ограничениями и не всегда справедливым восприятием государств, обладающих данным статусом, которым приписывают желание добровольно устраниться от решения актуальных проблем современных международных отношений. Подобное положение дел, порождает мнение, что нейтральным государствам в перспективе придется отказываться от своего статуса, если они не желают оставаться вне интеграционных процессов.

Вместе с тем нейтралитет имеет и положительные оценки, вплоть до признания особой ценности данного международно-правового статуса, как гармонизатора межгосударственных отношений, когда основными факторами нестабильности являются региональные религиозные, национальные, этнические конфликты, политический экстремизм и терроризм.

В современной российской юридической литературе теме: нейтралитета, .как. международно-правовому институту, в равной степени, как: теоретическим, так и практическим; аспектам; уделяется-; скромное освещение, как правило, на, уровне периодических изданий:

В основном; публикации .посвящены некоторым теоретическим аспектам постоянного нейтралитета, а. также: практике реализации; статуса нейтралитета некоторыми государствами.

При этом рассматриваются преимущественно внешнеполитические и внутриполитические; аспекты, способные оказывать влияние на-; статус нейтралитета и решать его судьбу. Одной из методологических ошибок является необоснованное отождествление и смешение понятия\* нейтралитета в. его международно-правовом; и, политическом; понимании;. Диссертационным: исследованиям в ¡последнее время ¡подвергся только постоянныйшейтралитет,2 как международно-правовое явление, нейтралитет как политическое явление,3 а также различные исторические аспекты нейтралитета.4

К числу современных ученых, внесших непосредственный вклад в\* разработку различных вопросов и проблем нейтралитета, а также иных вопросов^ касающихся института, нейтралитета,, труды которых использовались, при; осуществлении диссертационного1 исследованиям можно отнести; Ä.X. Абашидзе,. ИШ; Антонова, А.Т.Абакарова, A.A. Ахтамазяна, Е!А. .Бахтыева, И!И: Блищенко, JI.M. Воробьеву, И:Г. Жирякова,И:В. Зенкина, А.Я. Капустина, В.А. Карташкина, Ю.М. Колосова, A.B. Кондакова; В.А. Кружкова, И.Ф. Максимычева,

2.См.: Кондаков, A.B. Постоянный нейтралитет в международном праве: диссертация кандидата юридических наук : 12.00.10. - Москва, 2002. -148 с.

3 См.: Щербинин П.В.Роль нейтральных государств в формировании системы европейской безопасности: диссертация кандидата политических наук : 23.00.04. - Москва, 2003. - 165 с.

4 См.: Кружков В.А. Постоянный нейтралитет Австрии : становление, трансформация и перспективы : автореферат диссертации кандидата исторических наук: 07.00.03. - Москва, 2009. - 28 с.

F.M. Мелкова, M.B. Опарину, Б.И. Осминина, Г.С. Стародубцева, Е.Р. Троекурова, Е.Т. Усенко, О.Н. Хлестова, В.М. Шумилова, П.В. Щербинина и ряд других ученых.

Проблематика, связанная с нейтралитетом, получила свое освещение в дореволюционный период в работах Д.И. Коченовского, В.А. Незабитовского, Б.Э. Нольде и Ф.Ф. Мартенса, A.M. Ладыженского, В.П. Даневского теоретические работы которых не утратили своей актуальности и предвосхитили направления развития института нейтралитета как международно-правового явления;

Теоретические и практические проблемы нейтралитета широко рассматривались т активно обсуждались в советский период, чему в немалой степени; способствовала1. освободительная1 борьба колоний различных государств за самоопределение и независимость и миролюбивый внешнеполитический курс СССР: В числе ученых внесших ощутимый вклад в разработку теоретических вопросов; а также освещение; практических проблем- нейтралитета можно назвать О.В. Афанасьеву, Б.В. Ганюшкина^ И.П. Ильинского, Е.А. Коровина, И.И., Лукашука, Ю.М. Прусакова, Д;Б. Левина, Л;А. Моджорян А.П. Мовчана, J'.А. Осницкую, О.И. Тиунова, Г.И: Тункина и целый ряд других выдающихся ученых, труды которых использовались в ходе диссертационного исследования;

В советский период значительное внимание уделялось теоретическим; и практическим аспектам постоянного нейтралитета, при этом нейтралитет рассматривался через призму политики в тесной связи с «движением неприсоединения».

Среди зарубежных ученых, труды которых использовались при осуществлении настоящего диссертационного исследования необходимо отметить Э. Ваттеля, К. Вальдхайма, В. Джонстона, Л. Оппенгейма, А. Фердросса, М. Хагемана, Ч. Хайда, Т. Хопарда и других.

Цели и задачи диссертационного исследования; Цель диссертационного исследования заключается в изучении и анализе международно-правовых документов, касающихся нейтралитета, внутреннего законодательства государств, обладающих статусом нейтралитета,, юридической литературы, включая различные доктрины и концепции нейтралитета и определении значения и роли нейтралитета в современных межгосударственных отношениях и поиске путей его дальнейшего развития.

Общая цель диссертационного исследования может быть реализована при решении ряда промежуточных задач, в числе основных из которых можно назвать:

1. Раскрытие понятия нейтралитета, анализ его различных доктринальных определений и их сравнительно-правовой анализ, выявление общих и-наиболее значимых признаков рассматриваемого- явления, анализ прав и обязанностей\* нейтрального государства и уяснение сущности рассматриваемого явления:

2. Рассмотрение' исторического становления и развития института нейтралитета, а также рассмотрение его. различных форм, что будет способствовать более глубокому усвоению сущности объекта исследования.

3. Анализ постоянного нейтралитета как высшей формы развития нейтралитета, раскрытие его сущностных характеристик как правового явления, а также рассмотрение вопросов установления данного статуса, совместимости членства постоянно нейтральных государств в ООН и ЕС с данным статусом с целью определения соответствия теории нейтралитета современным международным реалиям.

4. Рассмотрение вопроса о международно-правовой ответственности за нарушение статуса нейтралитета с целью поиска путей повышения его эффективности.

5. Рассмотрение вопроса, касающегося опыта реализации статуса нейтралитета и сопоставление полученного результата с теорией нейтралитета для определения совпадения теории и практики реализации статуса нейтралитета для последующего анализа и поиска причин расхождений.

6. Рассмотрение вопроса о взаимодействии международного и внутригосударственного права, в части касающейся обеспечения добросовестной реализации государством международных обязательств, вытекающих из статуса нейтралитета и определение основных направлений внутригосударственной правовой деятельности.

7. Определение основных путей развития и совершенствования института нейтралитета с целью повышения его эффективности как средства поддержания международного мира и безопасности.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом диссертационного исследования является нейтралитет в международном праве, как комплексный правовой институт, в том числе рассмотрение вопроса о его месте и роли в современном международном праве. Особое внимание уделяется такой форме нейтралитета как «постоянный нейтралитет». Предметом исследования выступают международные правовые акты, касающиеся статуса нейтралитета, национальное законодательство государств, установивших данный статус, международная практика реализации данного статуса нейтральными государствами, международные и внутригосударственныедокументы, имеющие отношение к международно-правовому статусу нейтралитета, а также научные и иные практические материалы.

Методологическая основа, диссертационного исследования. При осуществлении диссертационного исследования использовались общенаучные и частнонаучные методы исследования, в частности, исторический; логический, в том числе использование таких логических приемов, как анализ, синтез, индукция и дедукция; системный; функциональный, сравнительно-правовой; формально-юридический.

Теоретическая база диссертационного исследования. Основу теоретической базы диссертационного исследования ' составляют труды вышеуказанных ученых юристов, занимавшихся проблемами нейтралитета. При осуществлении диссертационного исследования, с учетом того; что нейтралитет по своей природе изначально развивался, как политическое явление также использовалась отечественная\* и зарубежная литература ш> политологии, международным отношениям и их истории.

Одновременно использовалась отечественная и зарубежная юридическая литература по теории государства и права, международного права, конституционного права, административного права и ряда других отраслей права.

Нормативная база диссертационного исследования. В ходе осуществления диссертационного исследования было изучено и проанализировано множество международных договоров, конвенций, деклараций, резолюций, а также целый ряд внутригосударственных актов государств, обладающих статусом нейтралитета.

Научная новизна работы. Состоит в следующем: во-первых, осуществлен ч комплексный анализ нейтралитета как института международного права; во-вторых, рассмотрены вопросы, установления' статуса нейтралитета, членства постоянно нейтральных государства- в международных организациях, международно-правовой ответственности за нарушение статуса нейтралитета, взаимодействия международного и внутригосударственного права, в части обеспечения исполнения государством своих международных обязательств,, вытекающих из статуса нейтралитета; в-третьих, в обобщении опыта реализации статуса нейтралитета рядом государств и поиске путей развития и повышения эффективности института нейтралитета, расширения- сферы его действия с учетом современных международных реалий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Исследование позволяет определить роль и место нейтралитета в системе современного международного права и предложить возможные пути и направления его дальнейшего совершенствования и развития, а также повышения эффективности как средства поддержания международного мира и безопасности.

Практическая значимость диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования» могут быть использованы непосредственно в дальнейших научных разработках нейтралитета в общетеоретическом и в прикладном плане, то есть применительно- к» различным государствам, обладающим данным международно-правовым, статусом либо планирующим его установление.

Диссертационное исследование представляет интерес для практических работников, занимающихся вопросами и проблемами международного гуманитарного права, международного права прав человека, международного антитеррористического права, права международной безопасности, права ООН и ряда других отраслей международного права, а также для ученых и специалистов, занимающихся вопросами международного и регионального сотрудничества, политологии. Основные положения настоящего исследования могут применяться в рамках преподавания курса международного права.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные наиболее значимые с теоретической и практической стороны положения диссертационного исследования отражены в научных статьях.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Международное право; Европейское право", Умеренко, Юрий Александрович

Заключение

Проведенный в диссертационном исследовании анализ теории и практики нейтралитета показывает, что нейтралитет до настоящего момента присутствует в международном праве и играет весьма важную роль в межгосударственных отношениях, в том числе в деле поддержания и обеспечения международного мира и безопасности.

Нейтралитет как институт международного права в. ходе своего исторического развития прошел несколько < этапов; в ходе которых его отдельные теоретические и - практические аспекты, показали свою состоятельность либо1 несостоятельность, что в немалой степени повлияло на эволюцию и развитие данного института. До настоящего момента остается весьма тесной связь правовой и политической сторон нейтралитета. При этом необходимо четко разграничивать понятие нейтралитета как института международного правам как внешнеполитического инструмента. Юридический, статус и политика нейтралитета различны по своему содержанию^ выполняют различные функции, но при этом.они дополняют друг друга. Их следует четко разграничивать с целью уяснения сущности нейтралитета'как международно-правового-явления.

Концепция нейтралитета является политико-правовой и диалектически-противоречивой, что включает в себя оперирование такими категориями как действие и бездействие, пассивность и активность, участие и неучастие, справедливость и несправедливость, принцип одинаковой возможности и отказ от нее и т.д.

С учетом проведенного анализа истории" становления и развития -нейтралитета, как международно-правового явления; можно сделать однозначный вывод о том, что нейтралитет, в настоящий момент является самостоятельным институтом международного права, регулирующим международные правоотношения, вытекающие из статуса нейтралитета, сущность которых сводится к неучастию государств в конкретной войне либо отказе на долгосрочную перспективу от участия в войнах и разрешения споров посредством войны, а также наличию определенных запретов в предоставлении своей территории для военных целей и ограничений в межгосударственных отношениях.

Институт нейтралитета претерпел длительную эволюцию, при этом современное состояние института нейтралитета базируется, на совокупности норм международного права. Позитивный потенциал института нейтралитета и его эффективность по соотношению выдвигаемых целей и достигнутых результатов не вызывают сомнений. Данный институт имеет множество направлений, каждое из которых требует всестороннего международно-правового анализа.

Нейтралитет в современных условиях может существовать.в двух формах — нейтралитет в его традиционном понимании, то есть нейтралитет во время войны, и постоянный нейтралитет, все остальные рассмотренные в 4 настоящем исследовании формы нейтралитета являются проявлением его отдельных сторон либо его нарушением, отклонением от ' добросовестного выполнения государствами международных обязательств либо искажением его сущности и трансформации применительно к различным интересам государств.

Кроме того, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что институт нейтралитета является комплексным и межотраслевым институтом, в силу того, что он взаимодействует и сочетает в себе элементы, попадающие под предмет регулирования таких отраслей международного права, как право международной безопасности, международное гуманитарное право, международное право прав человека и других отраслей международного права и рассмотрение нейтралитета исключительно в рамках международного гуманитарного права не соответствует уровню его развития, в силу наличия такой формы развития нейтралитета как постоянный нейтралитет, который существует вне войны и призван укреплять и поддерживать международный мир и безопасность вне связи с войной.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что постоянный нейтралитет является высшей формой развития нейтралитета, которая обладает огромным потенциалом в деле поддержания! международного мира и безопасности. Одновременно проведенный анализ теоретических и практических аспектов постоянного нейтралитета, а также различных международно-правовых актов позволил сформулировать определение наиболее соответствующее содержанию и сущности данного международно-правового явления.

Под постоянным нейтралитетом в международном праве следует понимать юридически признанный другими государствами (государством) международно-правовой статус суверенного государства, предполагающий наличие особых прав и обязанностей, в соответствии с которыми данное государство отказывается на долгосрочную перспективу от участия в< войнах, военных и экономических союзах, которые могут прямо либо косвенно вовлечь его в войну, а также от использования войны, в качестве средства разрешения международных споров и запрещение предоставления своей территории третьим государствам для-различных военных целей.

Также по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что гарантии и поддержка\* постоянного нейтралитета не являются« необходимым условием .существования данного международно-правового статуса, вместе с тем их наличие придает статусу нейтралитета дополнительную стабильность и устойчивость.

Постоянно нейтральные государства внесли и продолжают вносить существенный вклад в поддержание международного мира и безопасности, о чем свидетельствует опыт реализации данного статуса Австрией, Швейцарией, Мальтой и Туркменистаном, последний из которых играет весьма ощутимую стабилизирующую роль вдвоем регионе.

Наличие международно-правового акта и признание статуса нейтралитета в современных условиях является необходимым условием его существования. Отсутствие первого приводит к тому,, что нейтралитет является не более чем внешнеполитическим курсом государства, отсутствие второго не порождает каких-либо международных обязательств, при этом государства, провозгласившие данный статус не вправе требовать от других государств соблюдения данного статуса, в связи с отсутствием для последних соответствующих международных обязательств. Правомерность данной позиции доказывается через рассмотрение вопроса международно-правовой ответственности. Наличие международного обязательства и его нарушение являются основаниями для привлечения государства к международно-правовой ответственности, следовательно, нарушение нейтралитета в отсутствие признания данного статуса не будет являться таковым, в связи с чем его существование становится лишенным правового содержания и смысла.

Для возникновения- статуса нейтралитета как международно-правового явления и статуса необходимо его признание хотя бы одним государством. Признание статуса нейтралитета влечет возникновение международных обязательств, которые предполагают наличие определенных ограничений в отношениях с другими государствами, суть которых сводится к запрету принятия государством новых обязательств, противоречащих- статусу нейтралитета и взятым в связи- с этим международных обязательствам. Иначе говоря, международные обязательства, которые планирует принять на себя? государства могут быть приняты при условии их соответствия и непротиворечиямеждународным обязательствам, вытекающим из статуса нейтралитета. Одновременно признание статуса нейтралитета порождает обязанности нейтрального государства в- отношении государства, не признавшего данный статус, главным образом во время войны.

Необходимо1 разграничивать понятие нейтралитета как международно-правового явления\* и внешнеполитического1 курса, последний из которых базируется либо на внутригосударственном акте либо на фактическом политическом поведении государства.

Проведенный анализ показывает, что статус постоянного нейтралитета при очевидном совпадении целей деятельности ООН и сущности нейтралитета, как средства обеспечения и поддержания, международного мира и безопасности, с теоретической точки зрения не совместим с членством в данной организации.

Вместе с тем в настоящий момент постоянно нейтральные государства являются членами данной международной организации. При таких условиях данная проблема может быть, решена- посредством внесения поправок в Устав

ООН в части, касающейся освобождения постоянно нейтральных государств от участия в санкциях, главным образом, военного характера. В пользу подобного решения проблемы также говорит тот факт, что те меры, коллективного воздействия на агрессора, которые могут оказать другие члены ООН представляются вполне достаточными для подавления актов агрессии.

Иным вариантом решения данной проблемы является пересмотр самой концепции и сущности постоянного нейтралитета, в части возможности принятия участия постоянно нейтральными государствами-участия в военных санкциях и операциях против других государств, при этом государства, в,отношении .которых осуществляются»санкции военного характера вряд ли будут рассматривать постоянно нейтральные государства таковыми. Сам нейтралитет в такой ситуации будет рассматриваться как дополнительное средство поддержания международного мира и безопасности, то есть будет субсидиарным по отношению' к системе коллективной безопасности в рамках ООН, что может повлечь снижение эффективности данного международно-правового института.

Статус постоянного нейтралитета совместим с членством в ЕС, о чем свидетельствует проведенный анализ Договора о Европейском Союзе и Договора о функционировании Европейского Союза, которые содержат механизмы, позволяющие- постоянно нейтральным государствам оставаться таковыми и сохранять данный международно-правовой статус, будучи членами данной международной\* организации.

Нормы, содержащиеся в данных договорах по сравнению с Уставом ООН, в части касающейся соблюдения, обязанностей, вытекающих из статуса постоянного нейтралитета носят более мягкий характер и членство в ЕС не предполагает нарушение либо отказ от данного международно-правового статуса при наступлении определенных условий и обстоятельств. Одновременно необходимо учитывать, что в последнее время наметились тенденции по усилению военно-стратегического сотрудничества в рамках ЕС, в связи с чем можно прдположить, что в перспективе статус постоянного нейтралитета будет несовместим с членством в ЕС. 1

Международно-правовые обязательства, вытекающие из статуса нейтралитета в зависимости от определенных обстоятельств, обусловленных определенными политическими и экономическими интересами государств, могут не исполняться либо исполняться недобросовестно, при этом в одних случаях можно говорить о нарушении статуса постоянного нейтралитета, а в других при совершении действий явным образом, противоречащих самому существу статуса нейтралитета можно говорить о фактическом прекращении статуса нейтралитета.

В настоящее время, существует ряд пробелов по вопросам регламентации международно-правовой- ответственности за нарушение статуса нейтралитета как'со стороны государства, обладающего данным статусом, так и со стороны признавшего государства, в связи с чем вопросы ответственности в подобных случаях следует решать с общих позиций международно-правовой ответственности. Наличие отдельной регламентации данного- вопроса повысило бы- роль, нейтралитета в, регулировании межгосударственных отношений и в немалой, степени снизило-вероятность нарушения-статуса нейтралитета, что как следствие привело бы к повышению эффективности статуса нейтралитета.

Одновременно- проведенный\* анализ, показал, что в современных условиях добросовестная реализация государством своих международных обязательств, / вытекающих из статуса нейтралитета возможна при условии, инкорпорации соответствующих норм во внутригосударственное право и их последующем развитии.

Современный уровень развития экономических отношений обуславливает необходимость распространения сферы действия статуса нейтралитета на данные отношения, так как осуществление экономических отношений- различными-хозяйствующими субъектами с воюющими государствами и их хозяйствующими субъектами может свести на нет статус нейтралитета, в связи с, чем данный вопрос нуждается в самостоятельной международно-праврвой и внутригосударственной правовой регламентации.

С учетом изложенного, во внутригосударственном праве следует закрепить: процедуры принятия решений об установлении и прекращении статуса нейтралитета; контроля и экспертизы международных обязательств, которые планирует взять на себя государство на предмет соответствия ранее взятым международным обязательствам статуса нейтралитета; регулирование экономических отношений административно-территориальных и хозяйствующих субъектов с третьими государствами и иностранными юридическими лицами, а также отношений, касающихся иной- помощи, которая может быть оказана воюющим государствам; установление оснований и порядка привлечения к юридической' ответственности лиц, нарушивших внутригосударственное право, основанное на международных обязательствах и ряд иных направлений.

До настоящего момента основу института нейтралитета составляют Гаагские конвенции 1907 г., которые не в полной мере соответствуют современному уровню- развития, общества и технологий, в том числе военных, а также задачам, которые стоят перед мировым сообществом. Международно-правовая практика показала неполное соответствие теории и практики нейтралитета, что обусловлено постоянным развитием общества, межгосударственных. отношений, интеграционных процессов и иными причинами:

Кроме того, в конце XX века Австрия и Швейцария, обладающие статусом нейтралитета, стали гибко трактовать свой международно-правовой статус, рассматривая возможность участия в международных экономических санкциях, поддержке миротворческих операций, сотрудничестве в области безопасности, переведя нейтралитет из правовой плоскости в политическую.

Расширительное толкование' нейтралитета дало возможность участвовать постоянно нейтральным-государствам в международной политике-безопасности, не отказываясь от своего статуса.

В настоящее время? сохраняются правовые препятствия для вступления постоянно нейтральных государств в ряд международных организаций.

Вместе с тем статус нейтралитета невозможно толковать бесконечно расширительно. Присоединение нейтральных государств к ЕС выходит за рамки традиционного понимания' содержания, постоянного нейтралитета. Участие в политико-экономическом союзе на равных основаниях с другими участниками противоречит классическим представлениям о нейтралитете, так как в рамках ЕС отчетливо появились тенденции к усилению военного сотрудничества.

Ряд теоретических положений нейтралитета нуждается в качественном пересмотре с учетом современных международных реалий. Одновременно необходимо отметить, что в настоящий момент сформирована огромная практика реализация; международно-правового- статуса .нейтралитета, в связи с чем можно сделать/ вывод о необходимости кодификации: института, нейтралитета' и. разработки соответствующего международно-правового акта, возможно в рамках ООН.

Соответствующий международно-правовой акт должен закреплять понятие и раскрывать содержание и сущность нейтралитета и. такой его формы как постоянный нейтралитет, определять минимальный перечень,прав и обязанностей нейтрального государства; установитьслучаи и основания, когда.совершение тех или- иных действий со стороны; государства;. обладающего статусом нейтралитета либо> со стороны- признавшего государства, будет квалифицироваться как нарушение нейтралитета; а когда его фактическое прекращение, закрепить перечень случаев и оснований- для: участия- государств; обладающих статусом нейтралитета в соответствующих операциях, в том числе возможность предоставления\* своей территорий для\* подготовки., и осуществления данных операций; закреплять основные направления, внутригосударственной, правовой деятельности, направленной на реализацию? статуса- нейтралитета и соответствующих международных обязательств, а. также закрепить, вопросы, информационного и иного % взаимодействия; государств, с целью принятия; превентивных мер по> недопущению нарушения: международного мира: и безопасности.

Статус нейтралитета может быть рассмотрен, как подтверждение стремления отдельного государства бороться за свою безопасность. Вполне соответствующим современным международным реалиям выглядит возможность, включения- государств, обладающих статусом нейтралитета в структуры,. обеспечивающие стабильность и мир в рамках отдельного региона или континента. Авторитет государств, обладающих статусом нейтралитета способен сыграть конструктивную роль в работе институтов, деятельность которых направлена на поддержание международного мира и безопасности.

Разработка и принятие международно-правового акта, учитывающего, предложенные пути развития института нейтралитета, позволила бы приспособить институт нейтралитета к современным реалиям, а также дала бы новый импульс разработке его теоретических и практических аспектов, что одновременно повысило бы престиж государств, обладающих статусом нейтралитета.

Издание вышеуказанного международно-правового акта под эгидой ООН, расширило бы" количество государств, принявших данный статус, что положительно отразилось бы на укреплении международного мира и безопасности.

Сделанные в настоящем исследовании выводы свидетельствуют о необходимости дальнейшей научной и практической разработке института нейтралитета, о его несомненной научной актуальности и практической востребованности в межгосударственных отношениях и в деле поддержания международного мира и безопасности.
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