

16

ВОЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ДАЛЛАКЯН КАМО САРИБЕКОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В
УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Специальность 23 00 02 - Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Москва – 2007

Работа выполнена на кафедре политологии Военного университета

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Бельков Олег Алексеевич

Официальные оппоненты доктор философских наук, профессор
Тавадов Гамлет Темирович, Московский
городской педагогический университет,
доктор философских наук, профессор
Деникин Анатолий Василевич, Военный
университет, кафедра педагогики

Ведущая организация Российская академия государственной
службы при Президенте РФ, кафедра
национальных, федеративных и
международных отношений

Защита состоится «13» декабря 2007г в часов на заседании
Диссертационного Совета по политическим наукам (Д - 215 005 02) при
Военном университете по адресу 123005, Москва, ул Б Садовая, д 14

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного
университета Российской Федерации

Автореферат разослан « » ноября 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета



А Бера

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Нарастающая глобализация мира не ведет к стиранию его социокультурного многообразия. Напротив, как пишет У. Альтерматт, чем больше выравниваются различные страны в техническом и экономическом отношении, тем сильнее многие люди ощущают угрозу своей культурной идентичности и испытывают потребность в том, чтобы каким-либо образом отличаться друг от друга. Становясь все больше похожими друг на друга при потреблении и ведении хозяйства, на уровне культуры они поднимают мятеж против глобализации¹. Американские политологи Т. Гурр и Б. Харфф в середине 90-х годов XX в. выявили более восьмидесяти народов, поддержавших в то или иное время с 1940-х гг. движения за установление более широкой политической автономии. Из них после окончания Второй мировой войны тридцать народов оказались вовлеченными в затяжные войны за национальную независимость или объединение с родственными группами, проживающими в других государствах². С тех пор эта цифра только возрастала. Не удивительно, что этнонациональные движения, выступающие с требованиями самоопределения территории или общности, движения, которые в большинстве своем носят конфликтогенный характер, входят в сферу пристального внимания мировой общественности.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, революционные технологические сдвиги в развитии производительных сил, международном разделении труда, обусловленная ими растущая открытость стран и народов внешнему миру, их зависимость от него изменяют существующие природу и структуру связей между территориальными государственными, этническими общностями и внутри них. Это находит свое проявление, в частности, в том, что в современном мире наряду с глобализацией

¹ Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. - М. РГГУ, 2000. - С. 11.

² Ачкасов В. А. Этнополитология. - СПб. Изд-во Санкт-Петербургского университета. 2005. -

действует противоположная ей тенденция фрагментации Социальные причины, движущие силы и значение последней требуют углубленной научной проработки

Во-вторых, фрагментация мира является результатом новой самоидентификации различных общностей людей, которые ищут новые формы самоорганизации и место в мировом сообществе, соответствующее их представлениям о собственных интересах Эти процесс и результат уже давно известны как самоопределение Однако сегодня нужны новые и дальнейшие исследования его современных причин, ресурсов, форм

В-третьих, теоретически не до конца разработанным остается вопрос о субъектах самоопределения В этом отношении принципиально важным не только в научном, но и в политическом отношении становится выяснение (и обоснование) того, что этническая общность является носителем права на самоопределение

В-четвертых, в мире накоплен огромный - и положительный и негативный - опыт этнонационального самоопределения Его обобщение и осмысление, интересное в познавательном плане, позволит выработать практические рекомендации по управлению этническими процессами, нейтрализующему или ослабляющему конфликтотенциал этнонационального самоопределения

В-пятых, особый интерес к теме обусловлен тем, что этнонациональное самоопределение очень часто оказывается сопряженным с военной сферой Между тем выяснение причин, характера и форм этой сопряженности не получило достаточного освещения в литературе

Степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования

Различные аспекты поставленной проблемы диссертационного исследования изучаются в рамках многих научных дисциплин и нашли свое отражение в целом ряде диссертационных исследований, монографий, научных статей Все эти работы условно можно разделить на несколько групп

Первая группа включает труды, посвященные анализу общетеоретических и методологических проблем принципа самоопределения Сюда относятся труды Г Котанджяна, Р Тузмухамедова, Ю Г Барсегова, Р Дж Осборна,

А Е Козлова, М В Золотарева, А Залиняна, Г Старушенко, Н Глэйзера, Л Актона и др.¹ Для осмысления проблемы важное теоретическое и прикладное значение имеют также работы Зб Бжезинского, Дж Гудби, Г Киссинджера, С Хантингтона, Дж Неру, М Ганди, В Коннор, С Энлоу, К Иглтона, Т Уолси, А Маргалит, Р Эммерсон, М Померансе, М Хечтер²

¹ Котанджян Г С Грани согласия-конфликта Цивилизационные проблемы теоретической и прикладной политологии - М, Луч, 1992, Его же Особенности разрешения Карабахского конфликта // Айканан Банак, ИНСИ МО РА 2006, Его же Этнополитология консенсуса - конфликта Цивилизационные проблемы теории и практики - М, Луч, 1992, Тузмухамедов Р А Национальный суверенитет - М Изд-во ИМО, 1963, Барсегов Ю Г Право на самоопределение - основа демократического решения межнациональных проблем - Ереван, Айастан, 1989, Его же Самоопределение и территориальная целостность / Междунар Гуманит Фонд Арменоведения - М Армбук-Маштоц, 1993, Осборн Р Дж Национальное самоопределение и целостность государства // Общественные науки и современность 1993, - №5, - С 122, Козлов А Е Право на самоуправление как принцип международного права и конституционное право человека // Права человека и межнациональные отношения Отв Ред Е А Лукашева - М, 1994, Золотарева М В Федерация в России проблемы и перспективы Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук - М, 1999, Залинян А Правопреемство государств проблемы и пути решения Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук - М, 1998, Старушенко Г Б Принцип самоопределения народов и наций во внешней политике советского государства - М ИМО, 1960, Glazer N, Moynihan D P (Eds) Ethnicity Theory and Experience - Cambridge, MA Harvard University Press, 1975, Glazer N, Moynihan D P Beyond the Melting Pot - Cambridge MIT Press & Harvard University Press, 1963, Glazer N, Moynihan D P Introduction // Ethnicity Theory and Experience - Cambridge Harvard Univ Press, 1975, Акто́н Л Принцип национального самоопределения / Нации и национализм - М Праксис, 2002

² Бжезинский Зб Великая шахматная доска Господство Америки и его геостратегические императивы - М Международные отношения, 2003, Гудби Дж, Бувальда П, Тренин Д Стратегия стабильного мира Навстречу Евroatлантическому сообществу безопасности - М Международные отношения, 2003, Киссинджер Г Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века / Пер под ред В Л Иноземцева - М Ладомир, 2002, Хантингтон С Столкновение цивилизаций и переосмысление мирового порядка - М АСТ 2003, Его же Политический порядок в меняющихся обществах - М Прогресс-Традиция, 2004, Его же Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности - М АСТ, 2004, Неру Дж Взгляд на всемирную историю Письма к дочери из тюрьмы, содержащие свободное изложение истории для юношества В трех томах / Вступ ст Р А Ульяновского Пер с англ под ред Г Л Бондаревского и др - М Прогресс, 1975, Ганди М Антология гуманной педагогики - М, Изд Дом Шалвы Амонашвили, 1998, Connor W Ethnonationalism The Quest for Understanding - Princeton, New-Jersey Princeton University Press, 1994, Его же «From Tribe to Nation» History of European Ideas Volume 13 - New York Pergamon, 1991, Enloe C Ethnic Conflict and Politic Development - Boston, MA Little Brown and Company,

Во вторую группу входят работы, в которых исследуются этнонациональные общности не столько сами по себе, сколько как возможный субъект самоопределения Ю В Бромлей, Л Н Гумилев, В И Козлова, В А Тишков, С В Чешко, Э А Баграмов, Ю Г Барсегов, В Ю Хотинец, С Е Рыбаков, А Г Здравомыслов, С В Лурье, Э А Паин, С А Арутюнов и др рассматривают общие проблемы этногенеза, природу и содержание «этничности» и основные этнодифференцирующие признаки, правосубъектность этнонации, роль этнических элит в этнополитических процессах¹ В этой группе следует отметить работы Л Ю Симонян «Этнизация политики в посткоммунистическом мире» и С В Ушакова

1973, *Eagleton C Self-Determination in the United Nations* // *American Journal of International Law*, -Vol 47, -Is 1, -Jan, 1953, *Woolsey T Self-determination* // *American Journal of International Law* 1919, *Margalit A The Ethics of Memory* - Cambridge, MA Harvard University Press, 2002, *Emerson R Self-determination revisited in the era of decolonization* - Cambridge, MA Center for International Affairs, Harvard University, 1964, *Pomerance M Self-determination in law and practice The new doctrine in the United Nations* - London, Martinus Nijhoff Publishers 1982, Его же *The United States and Self-Determination Perspectives on the Wilsonian Conception* // *American Journal of International Law*, 70, 1976, *Хечтер М Внутренний колониализм* // *Этнос и политика* - М УРАО, 2000

¹ Бромлей Ю В *Этносоциальные процессы Теория, история, современность* - М Наука, 1987, Гумилев Л Н *Этногенез и биосфера земли* - М Эксмо, 2004, Козлов В И *О классификации этнических общностей (состояние вопроса)* // *Исследования по общей этнографии* - М, 1979, Тишков В А *Очерки теории и политики этничности в России* - М Русский мир, 1997, Его же *Реквием по этносу Исследования по социально-культурной антропологии* - М Наука, 2003, Его же *Этнология и политика. Научная публицистика* - М Наука 2001, Чешко С В *Человек и этничность* в кн *Этнос и политика Хрестоматия / Автор - сост А А Прусаускас* - М Издательство УРАО, 2000, Баграмов Э А *Национальный вопрос в борьбе идей* - М Политиздат, 1982, Его же *Национальные идеи в евразийском контексте* // *Россия в XX веке Проблемы национальных отношений* Под редакцией А Н Сахарова и В А Михайлова - М, 1999, Барсегов Ю Г *Самоопределение и территориальная целостность* - М, 1993, Хотинец В Ю *Этническое самосознание* - СПб Изд-во Алетей, 2000, Рыбаков С Е *Философия этноса* - М ИПК Госслужбы, 2001, Здравомыслов А Г *Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве* - М Аспект-пресс, 1996, Его же *Социология конфликта* - М Аспект-пресс, 1996, Лурье С В *Историческая этнология Учебное пособие для вузов* - М Академический проект Гаудеамус, 2004, Паин Э А *Между империей и нацией Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России* - М Фонд «Либеральная миссия», 2003, Его же *Этнополитические маятники в постсоветской России / Куда пришла Россия? Итоги социальной трансформации* Под общей редакцией Заславской Т И - М МВШСЭН, 2003, Арутюнов С А *Народные механизмы языковой традиции* // *Язык Культура Этнос* - М Наука, 1994, Арутюнов С А, Богина Ш А *Маргинальность этнокультурная* // *Этнические и этносоциальные категории* - М, ИЭА РАН, 1995, Его же *Этничность - объективная реальность* в кн *Этнос и политика / Хрестоматия Автор - сост А А Прусаускас* - М, Издательство УРАО, 2000

«Социокультурный анализ этнополитического конфликта (на примере конфликта в Чеченской Республике)»¹

К третьей группе можно отнести этнополитологические труды и исследования, посвященные взаимодействию двух начал социетальной системы - этнического и политического. Сюда можно отнести в первую очередь фундаментальные работы ученых Дж. Ротшильда, Г. Котанджяна, Н. Глейзера, Д. Горовица, Д. Мойнихана. Глубокий анализ этнополитических процессов дается рядом российских ученых, таких как Р.Г. Абдулатипов, М.Н. Губогло, Здравомыслов, В.М. Межуев, В.Р. Чагилов, В.А. Авксентьев, А.Н. Майборода, Г.И. Марченко, В.А. Тишкова, А.И. Миллера, О.А. Белькова и др.²

¹ Симонян Л.Ю. Этнизация политики в посткоммунистическом мире. Дис. канд. полит. наук. 23.00.02 - Ставрополь, 2005; Ушаков С.В. «Социокультурный анализ этнополитического конфликта (на примере конфликта в Чеченской Республике)». Дис. канд. полит. наук. 23.00.02 - Ставрополь, 2004.

² Rothchild J. *Ethnopolitics: A conceptual framework* - N.Y.: Columbia UP, 1981; Котанджян Г.С. *Грани согласия-конфликта. Цивилизационные проблемы теоретической и прикладной политологии* - М., Луч, 1992; Его же. *Особенности разрешения Карабахского конфликта* // Айккан Банак, ИНСИ МО РА, 2006; Его же. *Этнополитология консенсуса - конфликта. Цивилизационные проблемы теории и практики* - М., Луч, 1992; Glazer N., Moynihan D.P. (Eds.) *Ethnicity: Theory and Experience* - Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975; Горовиц Д. *Ирредентизм, сепаратизм и самоопределение* // Национальная политика в Российской Федерации. Материалы международной научно-практической конференции (Липки, сентябрь 1992) - М., 1993; Horowitz D.L. *Ethnic Groups in Conflict* - Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1985; Moynihan D. *Pendium: Ethnicity and International Politics* - NY: Oxford Univ. Press, 1993; Абдулатипов Р.Г. *Природа и парадоксы национального «Я»* - М.: Мысль, 1991; Его же. *Парадоксы суверенитета. Перспективы человека, нации, государства* - М.: Мысль, 1995; Его же. *Национальные отношения и политика общественного договора* // *Этнополис* 1995 №2; Его же. *Этнополитология* - СПб.: Питер, 2004; Губогло М.Н. *Идентификация идентичности* - М.: Наука, 2003; Здравомыслов А.Г. *Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве* - М.: Аспект-пресс, 1996; Межуев В.М. *Идея национального государства в исторической перспективе* // *Полис* 1992 - №5, 6; Чагилов В.Р. *Политизированная этничность. Опыт методологического анализа* - М.: Прометей, 1999; Авксентьев В.А. *Этническая конфликтология в поисках научной парадигмы* - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001; Майборода А.Н. *Теория этнополитики в западном обществоведении. Структура и принципы исследования* - Киев: Наук. думка, 1993; Марченко Г.И. *Методологические подходы к исследованию этнополитических явлений* // *Вестник Московского Университета. Сер. 12. Политические науки* 1995 - №1, 2; Его же. *Этнополитология как наука* // *Социально-политический журнал* 1994 - №1; Его же. *Формирование этнополитических идей* // *Социально-политический журнал* 1994 - №9-10, 11-12; Тишков В.А. *О феномене этничности* // *Этнографическое обозрение* - 1997 - №2.

Большое внимание было уделено работам современных зарубежных авторов, занимающихся разными аспектами анализа этнополитики, таких как Ф Барт, Р Брубейкер, М Бэнкс, Э Геллнер, М Манн, Э Смит, Т Эриксен, Н Глейзер, М Зейну, К Оффе, Э Ян, ПЛ Ван ден Берге, А Козн, О Бауэр, Б Андерсон, К Энлоэ, Ю Хабермас и др ¹

К четвертой группе относятся труды, посвященные глобализации и фрагментации современного мира. Раскрытие источника актуализации этничности и связанное с этим самоопределение проведено на основе изучения и анализа работ известных авторов Гудби Дж, Киссинджера Г, Хантингтона С, Бжезинского З, Сороса Дж, Панарина А С ²

Анализ литературы и источников по теме диссертационного исследования

З, Тишков В А Этнология и политика. - М Наука, 2001, Миллер А О дискурсивной природе национализмов // Pro et Contra Т 2, Осень 1997, Миллер А Русификация классифицировать и понять // Ab Imperio Theory and History of Nationalism and Empire in the Post-Soviet Space Казань, 2002 - №2, Бельков О А Антиномии национализма // НАВИГУТ 2005 - №5, Его же Этнические факторы геополитики // Этнополис - 1995 - №4

¹ Barth F (ed) Ethnic Groups and Boundaries The Social Organisation of Culture Differences - London George Allen & Unwin, 1969, Brubaker R Nationalism Reframed Nationhood and the National Question in Europe - Cambridge Cambridge University Press 1996, Banks M, Ethnicity Anthropological Constructions London/New York Routledge, 1996 Геллнер Э Нации и национализм - М Прогресс, 1991, Mann M A Political Theory of Nationalism and Its Excess // Periwal S (ed) Nations of Nationalism - Budapest Central European Press, 1995, Smith A The Ethnic Origins of Nations - Oxford Blackwell, Eriksen T Ethnicity and Nationalism Anthropological Perspectives - L Pluto Press, 1993, Glazer N, Moynihan D P Introduction // Ethnicity Theory and Experience - Cambridge Harvard Univ Press, 1975, Зейну М Самоопределение народов в контексте обострения межнациональных тношений // СПДЖ 1992 - №9 - С 89-95, Оффе К Этнополитика в восточном переходном процессе // Полис 1996 - №2, 3, Ян Э Государственное и этническое понимание нации противоречия и сходства // Полис 2000 - №1; Van den Berghe P The ethnic phenomenon - N Y Elsevier, 1981, Cohen A The Lesson of Ethnicity // A Cohen (ed) Urban Ethnicity - L Tavistock Publications, 1974, Нации и национализм / Б Андерсенн, О Бауэр, Э Геллнер, Э Хобсбаум и др Пер с англ И нем Л Е Переяславцевой, М С Панина, М Б Гнедовского - М Праксис, 2002, Enloe C Police, military and ethnicity Foundations of State power New Brunswick - L Transaction Book, 1980, Enloe C Ethnic Conflict and Politic Development - Boston, MA Little Brown and Company, Хабермас Ю Демократия Разум Нравственность - М Academia, 1995

² Сорос Дж О глобализации - М Эксмо, 2004, Панарин А С Агенты глобализма // Москва - 2000 - №1-11, Его же Искушение глобализмом - М ЭКСМО-Пресс, 2002, Его же Глобальное политическое прогнозирование Учеб для вузов - М Алгоритм, 2002

показали, что накоплен богатый теоретический и эмпирический материал, разработаны методологические основы изучения исследуемой проблемы. Вместе с тем не все проблемы этнонационального самоопределения получили полное или однозначное решение. По целому ряду принципиальных аспектов этнонационального самоопределения существует значительное расхождение взглядов. Некоторые вопросы недостаточно разработаны или вообще не стали предметом исследования. Практически отсутствуют работы, в которых историко-стадиальный подход был бы соединен с этнополитологическим, что, несомненно, повысило бы научно-теоретический уровень исследования данной проблемы.

Сказанным определяется характер и содержание настоящей работы.

Объект диссертационного исследования - этнонациональное самоопределение как социально-политическое явление.

Предмет диссертационного исследования - особенности и механизмы этнонационального самоопределения в условиях глобализации.

Основная цель диссертационного исследования - изучить мировой и российский опыт этнонационального самоопределения и сложившиеся в науке подходы к его изучению и на этой основе раскрыть сущность, содержание и структуру этнонационального самоопределения, определить его особенности, и демократические механизмы и формы реализации в условиях глобализации, выработать рекомендации по предупреждению, локализации или смягчению межэтнической конфронтации.

Для достижения этой цели потребовалось решить следующие **исследовательские задачи**:

проанализировать сложившиеся в научной мысли в России и на Западе теоретические и методологические подходы к определению этнической общности,

выявить специфику этнонации как особой формы этнической общности,

проанализировать общемировые тенденции современности - глобализацию и фрагментацию, их влияние на этнические процессы;

выявить условия и источники, а также **рассмотреть** механизмы этнизации политики и политизации этничности в условиях глобализации,

изучить теоретические и методологические основы права народов на самоопределение,

обобщить современные представления о понятиях «самоопределение» и «право на самоопределение»,

обосновать правомерность и содержание этнонационального самоопределения, его особенности в условиях глобализации, **выявить** его возможные формы, типы и способы реализации,

провести анализ практики реализации права на самоопределение

Теоретическую базу диссертационного исследования составили международно-правовые документы, касающиеся проблем самоопределения и защиты прав этнонациональных групп, работы российских, армянских и западных ученых, материалы научных дискуссий, национальные концепции, доктрины и другие официальные документы по рассматриваемой проблематике

Методологической основой диссертационного исследования явились диалектический, системный, институциональный, типологический, феноменологический, структурно-функциональный, прогностический, сравнительный методы. Исследование строилось на принципах объективности, единства исторического и логического, доказательности, единства практического и теоретического и т.д. В интересах многостороннего анализа этнополитических процессов была разработана методология, являющаяся непосредственной основой диссертационного исследования, объединяющая социокультурный, системный, структурно-функциональный, субъектно-объектный и динамический подходы к изучению разных этнополитологических конструкций.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические материалы и справочная литература, архивные материалы, контент-анализ российской и западной периодической печати, данные социологических исследований, опубликованные в печатных и электронных СМИ, личные наблюдения диссертанта.

Структура и объем диссертационного исследования Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, приложения и библиографии. Список литературы содержит 383 наименований.

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования состоит в специальном и всестороннем анализе этнонации как особой формы и особого состояния этнической общности, в обосновании ее права на самоопределение, в раскрытии возможности, целесообразности и форм этнонационального самоопределения в условиях глобализации. В диссертации выдвинуты и обоснованы положения, раскрывающие

- эвристические границы традиционных подходов к анализу этнических общностей, авторское видение этногенеза,
- сущность «этнонации», условия и процесс ее формирования, авторское определение этого феномена, особенности этнонации как носителя права на самоопределение, его самостоятельного и специфического субъекта,
- новые теоретические подходы к самоопределению групп и общностей,
- взаимосвязь возможных форм и способов этнонационального самоопределения с разворачивающимися в мире процессами глобализации, обусловленные этим политизацию этничности и этнизацию политики,
- перспективные направления дальнейших исследований поднятых в диссертации проблем

Положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, сводятся к следующему

1 Этнические общности - объективно существующие людские сообщества, объединенные рядом признаков в той или иной комбинации. Исследуя этногенез и исторические разновидности этнических общностей, диссертант доказывает, что человечество изначально являлось этнически неоднородным. Уже первобытные человеческие стада являлись относительно самобытными и автономными образованиями, что позволяет считать их предэтниями. В ходе исторического развития складывались разные типы этнических общностей.

2. Этничность является универсальной характеристикой, определяющей этническую общность. Значительные расхождения в перечислении этноопределяющих признаков, которые легко прослеживаются в многочисленных дефинициях этнонации, требуют вычертить основную «системообразующую» ось (или оси) координат, вдоль которых варьируются чисто этнические величины.

схватить сущность «этнического», узнать, где лежит само это «этническое»
Предлагая свое решение этой проблемы, автор показывает, что этническое - не только субстанция, но и субстрат человеческого сообщества. К настоящему времени в этнополитологии выработаны различные теоретические подходы к анализу причин существования «этничности», которые в целом сводятся к нескольким основополагающим теоретическим моделям: **примордиализму, конструктивизму и инструментализму**. Подробно характеризуя эти модели, диссертант подчеркивает, что этничность - это совокупность этнических черт, характеристик, признаков, которая является основной и единственной этноопределяющей категорией для всех этнических общностей вообще и для этнонации в частности. В качестве этноопределяющих признаков выступают язык, религия, историческая память, общая судьба, мифы об общих предках, этническое сознание (самосознание), народное искусство, устное творчество, обычаи, обряды, нормы поведения, привычки и т.д. Список не исчерпывающий, но при этом ни один из признаков не является ни обязательным, ни определяющим. Вместе с тем этническая специфика складывается на основе трех главных факторов: культуры, языка, самосознания. Как показывает Г. Котанджян, они в основном исходят из антропологических, культурологических или ситуационных определений¹.

3. Одна из современных форм этнических общностей - этнонация - **общность людей, идентифицирующих себя этничностью и стремящихся к государственному конституированию в той или иной форме, либо к институционализации своих отношений с государством**. Этнонация - самодостаточное целое, в силу чего она отграничивается от других этнических образований. Ее возникновение является продуктом не только функционирования и эволюции этничности, но и социальных и материальных факторов (демографии, экономики, территории, геополитики и т.д.). В диссертации показано, что для превращения этнической общности в этнонацию нужны объективные предпосылки. Рождение этнонации - это, прежде всего, мощное функциональное противодействие процессам деэтнизации и аккультурации. Диссертант доказывает, что в

¹ См. Котанджян Г.С. Грани согласия-конфликта. Цивилизационные проблемы теоретической и прикладной политологии. - М. Луч, 1992. - С. 12-14.

определенных условиях этническая общность становится, экстраполируя марксистский анализ классов, из общности «в себе» общностью «для себя» Признаками такого превращения являются **во-первых**, осознание своей этнической особи по сравнению с окружающими, отличия от других подобных образований, что находит проявление и закрепление в самосознании, **во-вторых**, восприятие себя в качестве самостоятельного актора социальной и политической жизни, подчеркнутая забота и стремление к сохранению качественной определенности (самовоспроизводство) и культивированию своей самобытности, **в-третьих**, стремление, процесс и результат самоопределения ориентация на самоопределение - основной конституирующий признак этнонации Следовательно, этнонация - не любая этническая общность, а только та, которая стремится, предпринимает усилия к самоорганизации, в том числе и в политической сфере При этом в диссертации, в том числе в полемическом ключе обосновывается вывод, согласно которому, **во-первых**, в силу своей природы этнонация является субъектом международного права, **во-вторых**, этнонация является субъектом права на самоопределение, **в-третьих**, этнонация и самоопределение - понятия сопряженные, без самоопределения этнонация превращается в этническую общность, обреченную на ассимиляцию и самоуничтожение

4. Утверждающиеся в этнополитологии понятия «нация-государство» и «нация-этнос» характеризуют взаимополагающие, но отнюдь не однопорядковые, а совершенно различные образования Нация-государство - артикулирует отношение, которое через институт гражданства выражает связь индивида с государством и составляет единый суверенитет Нация-этнос - фиксирует отношение, в рамках которого все те, кого связывает общее этническое (производное от слово этния), составляют единое, целое этническую общность В работе выстраивается аргументация в пользу того, что этнонация представляет собой особый срез в анализе этнополитической картины мира, раскрывающий связи и опосредования между государством и этнонацией, которые остаются вне поля зрения при исследовании нации-государства и нации-этноса В частности, в этнонацию может сплотиться и этнос, являющийся частью нации-государства как полиэтнической политической общности и этническая группа, занявшая особую позицию по отношению к нации-этносу, частью которой она является В таком

контексте общность, например, японцев можно определить и как этническую общность, и как нацию, и как этнонацию, в то время как курды - этнонация, но не нация, а корейцы, составляющие одну нацию-этнос образуют две нации-государства. Причем статус той или иной этнической общности не является константной, раз и навсегда данной величиной.

5. Этнонациональное самоопределение реализуется в широком спектре форм и методов - от этнокультурной автономии, муниципалитета до образования самостоятельного субъекта международной политики и суверенного государства. Автор предлагает свою классификацию этнонационального самоопределения А) по субъектам индивидуальное, институциональное, групповое, Б) по направлению внутрисистемное (внутригосударственное) и внесистемное (сепарационное и интеграционное), В) по форме государственное, симметричный и асимметричный федерализм, неспециализированная автономия и специализированная, или этнокультурная автономия. Разновидностью последней является этнорелигиозная автономия, муниципалитет, Г) по методу насильственные и невооруженные (одностороннее и многостороннее в массовом и персонифицированном проявлениях). Все эти виды, формы и методы анализируются на конкретно-историческом материале.

6. Глобализация становится причиной расширения и усиления движений, направленных на самоопределение, что свое выражение находит в этнизации политики и политизации этничности.

В диссертации прослеживается как разветвляющаяся в мире глобализация, сказывается на состоянии и самочувствии этнических общностей, раскрывается, почему сопротивление гомогенизации нередко приобретает форму острых межнациональных конфликтов. Автор приходит к выводу о том, что глобализация унифицирует формы жизни народа, размывает национальные особенности и разрушает (ослабляет) суверенитет национальных государств. Все это ставит вопрос о будущем этносов-наций. И в ответ на универсализацию общественной жизни в мире разветвляется противоположная тенденция - фрагментация.

Происходит своего рода всплеск интереса к собственной этноспецифической уникальной культуре и идентичности. Однако проблема заключается не в том, что этнонации самобытны - реальные проблемы появляются

тогда, когда в связи с глобализацией они начинают испытывать тревогу за сохранность своей идентичности. Именно данным обстоятельством и обусловлена основная причина политизации этничности.

Она представляет собой процесс и результат повышения роли этнических общностей как самостоятельных акторов политики. Она выражается в том, что разнообразные формы их политического участия, с одной стороны, мотивируются и стимулируются необходимостью сохранения и развития этнической самобытности определенной этнонации, принадлежность к которой становится фактором политической мобилизации. С другой стороны, сама эта политическая мобилизация проявляется в создании и функционировании различных структур - от этнографического музея или культурного центра до органов власти и управления, - ориентированных на реализацию в той или иной форме права на этнонациональное самоопределение.

В последние несколько десятилетий в мире властно заявило о себе стремление многих и разных народов к самоутверждению. Оно проявляется в их ревнивном и ревностном отношении к своим истории и традициям, культуре и обычаям, к сохранению самобытности (живой интерес людей к историческим корням своего народа проявляется, например, в возрождении старинных обычаев и обрядов). Оно выражается в мобилизации их социальной энергии на утверждение или укрепление своего суверенитета, предполагающего свободное от внешнего давления самоуправление. Базируясь на эмпирических исследованиях явлений последних десятилетий XX в., Э.Смит высказывал мнение о «глобальном этническом возрождении».

Политизация этничности объективно обусловлена ростом этнического самосознания и имеет положительное значение в той мере, в какой обеспечивает выявление и удовлетворение интересов этнической общности, связанных с развитием и укреплением ее собственных созидательных возможностей. Политическая мобилизация этнонации на основе разделяемой этничности по определению должна привести к такому состоянию этнического самосознания, которое сможет обеспечить необходимую степень внутригруппового единства для успешной реализации целей политического участия. В этой связи под итоговым состоянием политизации этничности понимается механизм сложных

многофакторных и полисубъектных взаимодействий и процессов, которые обеспечивают этнонации, выступающей в качестве политического актора, наивысший уровень внутригруппового единства и мобилизационной активности Политически отобилизованная этничность, и на её основе приводящие в действие механизмы внутриэтнической консолидации, неизбежно оказываются в широком политологическом поле самоопределения в какой-либо форме ее проявления С другой стороны для того, чтобы этнонация выступала в системе политических отношений в качестве коллективного политического актора, этничность должна политизироваться, крайними проявлениями чего являются поиски иной (альтернативной) политической лояльности

Вместе с тем нельзя не видеть, что национальные движения очень часто ориентируются не на оптимальные условия жизнедеятельности нации, а выступают с максимальными требованиями, при определенных условиях они тяготеют к избыточному самоутверждению, к экспансии за счет других народов и государств В этих случаях этнизация политики ведет к расслоению полиэтнического общества, требования большей политической автономии переходят в сепаратистскую плоскость Как отмечается в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, этноэгоизм, этноцентризм и шовинизм, проявляющиеся в деятельности ряда общественных объединений, способствуют усилению национализма, этносепаратизма и политического экстремизма, создают условия для возникновения межэтнических конфликтов

Активное включение этнонаций в политику, их вступление в нее в качестве относительно самостоятельного актора объективно побуждает государство считаться с этим Оно строит свою деятельность, все более внимательно учитывая специфические интересы составляющих его этнических групп Это изменение акцентов в системе власти есть этнизация политики Она представляет собой усилия и процессы, связанные с повышением этнических начал в политике, которые выступают как ее объект, ресурс и инструмент, в пределе направленные на подчинение власти и властных отношений абсолютизированной национальной идее этнические (и зачастую тесно связанные с ними религиозные, культурные и языковые) вопросы приобретают в политике приоритетное значение, нередко отодвигая на второй план экономические, классовые и др вопросы В программах

политических партий, документах государственных органов власти все большее место занимают требования направленные на сохранение, культивирование и развитие этнических особенностей, на поощрение этнических чувств, стереотипов и т.д. Исходя из соображений экономической, политической, военной и пр. рациональности, этнизируются различные социальные секторы общества, вектор реконструкции государственной политики все больше наполняется этническими параметрами. Процесс этнизации политики становится необратимым, даже если устранены первопричины, положившие его начало.

Этнизация политики и политизация этничности, будучи инициированы глобализацией образуют две стороны одного явления. Нередко эти процессы идут навстречу друг другу. Эмпирически это тесно связанные, но теоретически разнородные явления. Политизация этничности идет как бы «снизу», является продуктом социальной активности масс, включающихся в политическое, социальное или культурное движение, направленное на сохранение и развитие своей этнонациональной специфики. Этничность служит действенным фактором мобилизации группы на борьбу за изменение, сохранение или разрушение сложившихся в обществе систем межнациональных связей. Такие социально-психологические образования, как этническое и национальное самосознание, этноцентризм, патриотизм, национализм, этнические стереотипы и т.д. и сейчас служат важным источником мотивации социальной активности людей. Между тем идеологическая и политическая направленность этой активности может быть самой различной. Ее задают «этнические антрепренеры» - политики и активисты, которые стимулируют национальные чувства и опираются на них для достижения определенных, нередко различных, вплоть до прямо противоположных целей.

Этнизация же политики разворачивается сверху как часть государственной стратегии поддержания социально-политической стабильности общества на основе в одном случае - утверждения и укрепления межнационального мира и согласия, в другом - обеспечения господства доминирующей этнической группы.

IV ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Сформулированные в работе теоретические положения и выводы углубляют и расширяют этнополитологическое представление о сущности, содержании и природе этнонации, а разработанная методология создает определенную платформу для дальнейшего теоретического изучения проблемы. Инновационный характер работы вводит в широкий научный оборот этнонациональное самоопределение, а достигнутые в ходе исследования результаты могут быть использованы при дальнейшем теоретизировании. Теоретическая значимость работы также заключается в том, что полученные результаты анализа и обобщения аналитического и эмпирического материала могут стать определенной методологической основой при дальнейшем изучении взаимоотношения этничности и политики.

Материалы диссертационного исследования могут быть полезны и использованы в первую очередь этнополитологами, политологами, этнологами, этноконфликтологами, а также социологами, юристами, специалистами международных отношений и других областей общественнонаучного знания для всестороннего изучения этнонации, этнической проблематики и самоопределения.

Практическая значимость диссертационного исследования

заключается в том, что его основные положения могут быть использованы при разработке внутренней и внешней государственной политики относительно выбора путей и способов гармоничного и динамичного развития, предотвращения возможного возникновения этнонационального напряжения при разработке нормативно-правовых и политико-правовых документов. Рекомендации работы также могут быть использованы международными и общественными организациями в практической работе в области этнической политики для налаживания условий динамичного развития этнических общностей, для разрешения существующих этнополитических конфликтов и в практике этнонациональных отношений в целом.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в преподавании эклективных, специальных и факультативных курсов этнополитологии, политологии, этнологии, социологии, международного права в высших учебных заведениях. Основные положения, выводы и научно-практические рекомендации диссертации представляют практический интерес также

для государственных служащих, профильных научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов

Апробация диссертационного исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре политологии военного университета. По теме диссертации делались сообщения и доклады на международной научно-практической конференции «Толерантность и интолерантность в современном обществе: общее и различное» Санкт-Петербург, апрель 26-28 2006г. Основные положения диссертации доложены автором на теоретическом семинаре кафедры политологии Академии государственного управления Республики Армения «Проблемы этнонационального самоопределения в условиях политической глобализации» (рук. доктор М. Маргарян, май 2005г.). Материалы диссертационного исследования обсуждались и получили положительную оценку на научных форумах и семинарах кафедры юриспруденции Ереванского Государственного Университета (2007-2007гг.). Положения и выводы диссертации излагались автором в выступлениях перед профессорско-преподавательским составом кафедры политологии Военного университета (2005-2007гг.). Работы, вошедшие в диссертацию, докладывались на научных семинарах проводимых в Армении, в ИНСИ МО РА и в какой-то мере учтены в документах стратегии национальной безопасности и военной стратегии РА.

Список использованной литературы составляет 469 позиций.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в публикациях:

1. Даллакян К.С. Институционализация этнонационального самоопределения: история политико-правовой регламентации // Сборник научных статей адъюнктов - №14, часть 1 - М. 2006 - С. 173-195.

2. Даллакян К.С. Об этнонациональном самоопределении // Национальные интересы - М., - №4 (45) 2006 - С. 33-37.

3. Даллакян К.С. К вопросу об этнонациональном самоопределении // Военно-научный журнал института национальных стратегических исследований имени Драстамата Канаяна. Министерство Обороны Республики Армения «Айкакан Банак» («Армянская Армия») Ереван, - №4(50) 2006 - С. 41-51.

4 Даллакян КС О субъекте права на самоопределение // Общенациональный научно-политический журнал «Власть» - М, - №9 2007 - С 86-90

Общий объем публикации по теме диссертации - 2,9 печатных листа

Подписано в печать 9.11.2007 г. Заказ 429
Формат 60х84/16 Объем 1,3 п.л. Тираж 80
Типография Военного университета